

АЛЬБОМ РОССИИ. МИНИАТЮРЫ. 2007 – 2011 гг.



Держу в руках только что полученный «Альбом России. Миниатюры. 2007-2011». Спасибо всем, кто принимал участие в его издании. Критическое замечание одно: уж очень не нравится, когда над диаграммой стоит надпись, например «М.Костылев & Со», то есть, соавтора можно прочесть в решениях. Если не ошибаюсь, такое отношение к соавторам ввёл в российские журналы Я.Владимиров.

Понятно, что это диктует макет, но нельзя разве его немного подредактировать? А то ведь, согласитесь, это просто некрасиво. Ну и о хорошем. Шаги к лучшему явно просматриваются. Из них хочется выделить два. Во-первых, произведения хорошо проштудированы на предшественников. Во-вторых, включён раздел сказок (спасибо москвичам!). Предвижу раздражение у многих «истинных» поклонников шахматной поэзии – опять свои сказки толкает. Ну, во-первых, не опять, а снова. Во-вторых, не свои, а достояние всего мира. Во вступительной статье к альбому приводится статистика, что только 6,4% моих сказок было отмечено отличиями на зарубежных конкурсах. Но не на всех конкурсах подведены итоги, среди которых есть мои сильные задачи. Например, журнал “Feenschach” провёл конкурс на лучшую сказку-малышку 2011 г., и в нём победила моя G17. Согласитесь, это приятно. И не надо забывать, что задачи-миниатюры участвовали в соревнованиях с «большими» задачами. А потом, задачи отбирал всего один судья, и за бортом остались очень интересные композиции, не уступающие попавшим в альбом. Поверьте, ведь у меня тридцатипятилетний стаж композитора, да и звание обязывает. Так что не так всё плохо, как нам это рисуют. А теперь настало время, прочесть мою статью, отвергнутую журналом «Шахматная композиция».

Кто кому мешает?

Вот уже на протяжении двух десятков лет группа композиторов России безуспешно пытается добиться проведения личных чемпионатов страны по сказочным задачам. Пионером в этом направлении был известный сказочник Лев Владимирович Грольман. Затем группа известных композиторов (а не один А.Стёпочкин требовал, как это утверждает Я.Владимиров!) убеждала бывшего председателя по композиции Я.Владимирова начать проведение чемпионата страны по сказкам. С его стороны поступило предложение начать включать этот раздел сначала в командное первенство России, а уже в следующем трёхлетнем цикле ввести раздел в личное первенство. На этом компромиссе стороны сошлись. Первая часть договорённости была выполнена. Но в следующий личный чемпионат сказки опять не были включены. Председатель объяснил это слабым выступлением российских композиторов на международной арене. Но причём тут международная арена? Если бы наложено было табу на выступление на личном чемпионате мира, то тогда ещё это можно было как-то переартировать. Мы же просим проводить

чемпионат страны. У нас в России некоторые виды спорта не на должном уровне, но что-то никому в голову не приходит мысль запрещать личные чемпионаты России. Ответ председателя был чудачковатым: «Занимайте первые призы в “Die Schwalbe” и тогда посмотрим». Но причём тут «Die Schwalbe»? Типа маразматического барьера времён СССР: чтобы работать каскадёром, надо быть мастером спорта. Двадцать лет назад, после снятия негласного игнорирования задач на кооперативный и обратный мат, начались первые личные первенства страны. Их уровень был явно слабым по сравнению с последующими, это подтверждают и альбомы FIDE. Но буквально после двух трёхлетних циклов эти жанры сделали прыжок вверх. Заграничные журналы запестрели задачами российских проблемистов. Появилась плеяда композиторов, среди которых есть чемпионы и призёры личного и командного чемпионата мира. Надо думать, что стимулирование сказочного раздела тоже дало бы свои плоды. И вот перед очередным трёхлетним циклом композиторы обратились снова к председателю о проведении первенства. На что последовал изумлённый вопрос: «А где же вы раньше были?» Всем стало ясно, что легче загнать медведя назад в берлогу. Патовая ситуация сохранилась до сего времени. Председатель комиссии по шахматной композиции должен всеми способами способствовать прогрессу шахматного искусства, а не накладывать разного рода запреты. В альбомах России до сих пор для сказок отводится традиционно три странички. Не выполняется условие с отбором задач «не менее двадцати пяти процентов». Налицо не только отрицание личных чемпионатов, но и здравствующая советская традиция – гонение сказочного жанра. «Спасибо» можно сказать не только бывшему председателю. Запретный жанр «добрых» старых времён вызывает неприязнь у некоторых композиторов. Например, В.Персиянов критикует Я.Владимирова за введение сказок в командное первенство России. Мотивация проста – это антишахматы. Извините, господин Персиянов, у нас не шахматы, а шахматная композиция, а вы – антикомпозитор. Что ж, надо отдать должное волгоградцу за хитроумное подливание масла в огонь. Но есть один главный нюанс, Персиянов не котируется как композитор ни на международной арене, ни на российском подиуме. А тогда стоит мнение дилетанта? Неужели мы должны идти на поводу подобных ему? Ну, уж нет – дудки! Другой волгоградец С.Абраменко пишет, что шахматисты-практики смотрят сказочные композиции в альбоме FIDE и крутят его, ничего не понимая. Странно было бы, если бы они что-то поняли. Всё это очень напоминает басню Ивана Андреевича Крылова «Мартышка и очки».

МАРТЫШКА И ОЧКИ

Мартышка к старости слаба глазами стала,
А у людей она слыхала,
Что это зло ещё не так большой руки:
Лишь стоит завести Очки.
Очков с полдюжины себе она достала,
Вертит Очками так и сяк:

То к темю их прижмёт, то их на хвост нанижет,
То их понюхает, то их полижет.
Очки не действуют никак.
"Тьфу, пропасть!" – Говорит она, – "и тот дурак,
Кто слушает людских всех врак:
Все про Очки лишь мне налгали,
А проку на волос нет в них".
Мартышка тут с досады и с печали
О камень такхватила их,
Что только брызги засверкали.

К несчастью, то ж бывает у людей:
Как ни полезна вещь, цены не зная ей,
Невежда про неё свой толк всё к худу клонит,
А ежели невежда познатней,
Так он её ещё и гонит.

Как это похоже на нашу ситуацию! Да, людские пороки актуальны во все времена. Чтобы понять этот бескрайний сказочный жанр шахматной поэзии, придётся учиться. В противном случае, будет много смешных и злобных мартышек с очками. Очевидно, что волгоградская команда испытывает трудности в командных чемпионатах по этому жанру. Олег Ефросинин полностью поддерживает своих земляков. Он даже предложил по неортодоксам издавать отдельно альбом FIDE! Но это не значит, что этот раздел надо убрать. Совершенствоваться надо в этом жанре. А просто исключить, ума много не надо. Жаль, что некоторые не понимают, что, являясь пятым поперечным колесом в телеге, его скоро всё равно оторвут.

В прессе звучит мнение, что в альбомах FIDE неортодоксальные жанры вытесняют ортодоксальные. Но эти два направления никак не могут тормозить друг друга, потому что существуют независимо друг от друга. Яркий пример тому – музыка. Рок-музыку у нас тоже всячески душили (да и не только рок, но и джаз, и поп), называя её буржуазной культурой. Но разве она мешала, например классической музыке? Конечно же, нет, потому что эти стили существуют независимо друг от друга. Произведения Рахманинова не потеснила группа Скорпионс, и музыка Баха никуда не пропала из-за того, что появилась группа Ария. Каждому – своё. Опять же обращаюсь к собственному творчеству. Занимаюсь составлением всех жанров композиции, и никто никого не выживает. Если уж в одном человеке уживаются все виды композиции, то чего мы тогда боимся? Почему же у нас такая неприязнь к сказочному жанру? Ну не нравятся тебе сказки, не составляй. Зачем же всей России навязывать своё мнение? Яркий пример: незабвенный Анатолий Кузнецов утверждал, что где начинаются кооперативные маты, там кончается шахматная композиция. Сегодня этот жанр – самый популярный. И как же нелепо выглядит его утверждение. А ведь прошло всего-то лет пятнадцать. Но что парадоксально, ему нравились обратные маты. Хотя и там

практики могут найти «извращение» – мат самому себе!

С удивлением прочитал статью Ю.Гордиана в «Проблемисте Украины» о Петко Петкове. «Слуги народа» (коммунисты) запрещали ему публиковать сказочные задачи в журнале «Шахматная мысль», где он редактировал отдел композиции. Лишили его столичной прописки и преследовали. А он с двумя чемоданами, набитыми журналами по композиции, мотался по Софии. И Петко не сдался! Он сказал редактору журнала, что сказки будет публиковать, пока он – редактор отдела. Тот понял ситуацию и поддержал его! И Петко Петков победил! Ну что сказать? Живая легенда. Я снимаю шляпу перед болгарским гроссмейстером Петко Петковым.

Сказочный жанр – это бескрайние просторы для творчества. А вот в ортодоксальном стиле наблюдаются тупиковые ситуации. Формальные темы давно пожрали двухходовку, а теперь за обе щеки уплетают трёхходовку. Но разве этот пожирающий вирус запустили сказки? Его изобрели композиторы-консерваторы. Котируются только двухходовки с реверсивными темами. Если сделаешь оригинальную однофазную задачу, то консерватор кинет её в корзину. В лучшем случае, как правило – похвальный отзыв. Это ведь не модно, не современно. Но разве приклеишь эти ярлыки к музыке Моцарта, Шопена, Бетховена... Мода – вещь приходящая и уходящая, а настоящее искусство не подвластно времени. Консерватизм не приемлет поиска нового. Лучше буковки на бумаге изображать. Такие «произведения» приносят баллы в альбомах. Хоть и критикуют их в прессе, но всё равно судьи никуда не денутся и оценят их высоко. Если многоходовым задачам до алгебраических формул далеко, то для четырёхходовки это уже модно. Откройте альбом FIDE 2004–06 г.г., и убедитесь в этом сами. Но ведь эти буквы практики не поймут, и тоже будут крутить альбомы. Самое парадоксальное, что те, которые критикуют композиции за отдалённость от шахмат, сами же ставят высокие оценки задачам, в которых доминирует алгебраическая формула. Говорят одно, а делают другое. Что же вы, консерваторы, тогда переваливаете вину на сказки? Напоследок, хочу охладить любителей сравнивать шахматную композицию с практической игрой.

Для тех, кто забыл или кто ещё не знаком с высказыванием Леонида Исаева, привожу цитату из его книги «Как составлять шахматные задачи», вышедшей ещё в далёком 1931 году: «Мы должны подчеркнуть важность знания и полного уяснения проблемистом основных принципов и целей задачной композиции, которые существенным образом отличаются от таковых в шахматной партии. В среде шахматистов-практиков царят в корне неправильные представления о сущности и значении шахматной задачи. Шахматист-практик мерит шахматную задачу своим аршином, и интерес её оценивает только с точки зрения пригодности и полезности её для шахматной партии. Шахматисту-практику бывает чрезвычайно трудно отказаться от мерок, пригодных только для шахматной партии и теряющих всякую силу при переходе к другой области шахмат – композиции, имеющей свои собственные законы логического и художественного порядка. Шахматная композиция давно уже перестала быть служебным придатком шахматной партии. Она

является в настоящее время отдельной, всецело самостоятельной отраслью шахматного искусства, тою его ветвью, в которой внутренняя сущность шахмат вскрывается с особенной силой».

Кто так беспокоится о практических шахматах, пожалуйста, играйте. Уверяю вас, что на турнирах вы не услышите о сказочных задачах и не увидите на досках кооперативных и обратных матов. А если любите шахматную композицию, то с уважением относитесь ко всем жанрам. Не вы эти жанры придумали и не вам их отменять. И уж тем более, не должен один человек, хоть и занимающий высокий пост, решать: быть или не быть.

Анатолий СТЁПОЧКИН,
международный гроссмейстер, г.Тула

«СШН» №95, 2013