

В.Иванов «Когда король нашёл-ся», 2004

## ПОЛКОВОДЦЫ КОМПОЗИЦИИ

Почему автор в очередной раз объектом полемики выбирает миниатюру? Ответ прост и лежит на поверхности данного вопроса. Чтобы понять и оценить любое произведение искусства, необходима определённая подготовка: теория + история + современное понимание дел конкретного вида искусства, будь то кино, живопись, музыка и т.д.

Главное в шахматной композиции, самого молодого и доступного вида искусства, это умение читать мысли автора (составителя)! А где этому можно быстрее и легче научиться? Несомненно, в миниатюре – «маленьких» задачах, где идеи автора выражены в минимальной, а значит и в более доступной форме. Вот и «изобретатель» миниатюры, немецкий проблемист Оскар Блюменталь, в качестве эпиграфа к первому в истории сборнику миниатюр (1902), выбрал оригинальное изречение древних – «Глупость труднее скрыть в нескольких словах, нежели в пространным изречении», считая эту мысль верной и в отношении новорождённой – миниатюры.

С тех пор миниатюра становится основой, стержнем популяризации шахматного искусства среди всех народов мира...

На этой основе и на этой базе

(было бы желание) становится возможным активизировать и объединить шахматную деятельность решателей и проблемистов в любом уголке нашей планеты (будь то деревня, посёлок, город или целый регион) для более тесного сотрудничества и пополнения рядов приверженцев шахматной композиции.

Выдающийся русский шахматист, один из основных претендентов на мировое первенство конца 19-го века М.И.Чигорин писал – «Шахматы как и всякое искусство требует открытой жизни, привлечения талантов, нельзя создать никакого искусства ограничивая доступ к нему».

К сожалению, на словах одно, а на деле получается другое. Всем ясно, что не имея «особых» знаний в технике составления, начинающему очень тяжело подготовить «большое» произведение, отвечающее современным требованиям, т.е. выражаясь словами М.И.Чигорина – начинающему мы не хотим доверить «взвод» (миниатюру), а предлагаем сразу «армию» (от мередита до мастодонта). Но такое «командование» изначально обречено на провал. И ведь об этом знают и это понимают все ведущие композиторы во главе с «Генеральным Штабом» – РШФ по композиции. А ведь чтобы стать «полководцем», ни для кого не секрет (все составители через это прошли), что для этого сначала необходимо закончить «школу» (решение задач

и этюдов), затем – «военный институт» (составление миниатюр), «академию» (вкусение «большой» композиции) и только потом, показывать свои практические навыки и способности на «поле боя».

Однако, это рациональное, свя-зующее звено, т.е. – «миниатюра выпадает из общей «цепочки» познания стратегии и тактики «военного дела» – всей красоты шахматной композиции.

Немаловажным фактором, побудившим автора взять за основу миниатюру, является и катастрофический «голод» на шахматную литературу данного жанра. Оригинальный парадокс: сейчас с каждым годом, становится все меньше и меньше (со знаком «+») людей, которые не знали бы основные шахматные азы, и все меньше и меньше (со знаком «-») издаётся понятной и доступной шахматной литературы. А плюс на минус... как ни крути, даёт отрицательный результат. В результате, маленькие «новеллки» доведены просто-напросто до тематического «истощения» и «бессилия» (в композиции малого жанра, как и в жизни, сначала доведут людей до сумасшествия, а затем удивляются их сумасбродству).

А начинается всё, как известно с головы...

Отсутствие надлежущей информации в этой области, не что иное, как прямая дорога на «эшафот» сеньора предшественника. А это поверьте, самое страшное

«незаслуженное» (к сожалению, предсказуемое) и до слёз обидное наказание в малом жанре.

Когда после напряжённых часов, дней, а порой и месяцев, перебрав множество схем и вариантов для выражения интересного замысла, удаётся наконец-то, создать полноценное произведение (не просто шахматную задачу, а речь идёт о шахматной композиции), узнаёшь, что оно в очередной раз становится «лауреатом» предшественника. В такие моменты просто опускаются руки и какое-то время, ты не можешь сосредоточиться и настроиться на работу над очередной задачей. Это явление в малом жанре, которое как «тень с косой» преследует современную задачу, В.И.Чепижный окрестил «профессиональной вредностью» миниатюры. А это одна из проблем отпугивающая известных проблемистов от работы в популярном жанре.

Далее, в главном журнале страны «Шахматная композиция» с 1992 года (с момента учреждения) не проведено ни одного конкурса составления задач-миниатюр под эгидой РШФ по композиции. Это уже ставит миниатюру в невыгодное положение по отношению к «большой!» композиции. Незаметно, а может быть даже произвольно, сложилось отрицательное мнение – миниатюра, это что-то несерьёзное, незначимое, второстепенное... А жить-то хочется... Вот и приходится «маленькие» произведения посылать

на «большие» конкурсы составления, на которых они в большинстве своём остаются незамеченными судьями. Вот таким незамысловатым «естественным отбором» миниатюра всё дальше и дальше отодвигается на задворки Российской империи.

Организуйте в центральном журнале ежегодные конкурсы составления и миниатюра никогда не будет «путаться под ногами» «большой» композиции!

А отсутствие в малом жанре чемпионатов России (это не дилетантство и не утопия), практически ставит миниатюру на «колени» (если, например, взять ту же спортивную или художественную гимнастику, где на равне с абсолютным первенством, параллельно разыгрываются и малые медали разного достоинства на отдельных снарядах), хотя миниатюра уже давно вышла из возраста несовершеннолетней, а свой паспорт на самостоятельную творческую деятельность она получила более 100 лет назад!

А раз миниатюра является самым демократичным видом искусства (не только шахматного, но и искусства вообще), так почему бы и не организовать под эгидой РШФ по композиции малый чемпионат страны в этом жанре?! Почему бы не посмотреть на противостояние профессионал – любитель? Этот жанр непредсказуем и здесь всё возможно...

Попытки же частным способом

(есть попытки, значит, существует и потребность) организовать такое соревнование – Всемирный чемпионат миниатюристов, не что иное как интуицизм автора этих строк, на котором, понятно, далеко не «уедешь», а неофициальное (пот эгидой РШФ) календарное соревнование.

Как ни странно и неправдоподобно это звучит, но одной из причин неучастия в малом жанре мастеров, является ничто иное как трудность этого популярного у народа жанра.

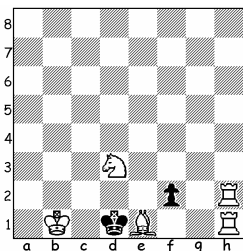
Только тот, кто серьёзно занимается или занимался малофигурными задачами знает и понимает, что для создания «маленьких» шедевров необходимо совсем «немного»: филигранная техника + конструктивная изобретательность и находчивость + особое упорство и терпение на фоне постоянного самоограничения.

«Терпение горько, зато плод его сладок» (Жан-Жак Руссо).

В качестве примера приведу ещё раз (назначение этой статьи не демонстрация опусов) одну свою старенькую миниатюру на трансформацию пешек. В малом жанре этот нюанс распространённый, но хороших задач очень и очень мало. Демонстрация большинства из них сравнима с легковыми автомобилями похожими на трактора. В данной задаче представленной автором таск такой трансформации: двойное превращение чёрной пешки на двух со-

седних полях!

**В.Иванов**  
«Шахматы в СССР», 1987



**# 3**

1. ♘e5! ♕e2 2. ♙:f2 ♖d2 3. ♙d4#,  
1...f1 ♖ 2. ♙d2+ ♕:e1 3. ♘f3#, 1...f1 ♘  
2. ♖f2 ♕:e1 3. ♖f1#, 2...♘ ~ 3. ♙d2#,  
(2...♘d2+ 3. ♙:d2#, 3. ♖:d2#), 1...fe ♖  
2. ♘f3 ~ 3. ♙d2#, 1...fe ♘ 2. ♕a1, ♕a2  
♕c1 3. ♖:e1#.

Редкий для миниатюры замысел рекордного характера – двойное превращение чёрной пешки на двух соседних полях при великолепном вступительном ходе.

«Некоторая шероховатость не нарушает тематического содержания задачи» (А.Грин-Гуляев)

В качестве наставления начинающим: эта задача (по незнанию, а незнание, как известно, не освобождает от ответственности) была отправлена сразу на три конкурса составления: «На смену» (спец. приз среди «больших» задач), «Шах-М» (3 приз, судья – А.Грин) и «Шахматы в СССР» и... была «разжалована до рядового». Жаль конечно, но главное всё-таки не отличие, а что задача удалась!

В статье «Трудный жанр»

В.Чепижный пишет – «Говорят, что автор в совершенстве овладел идеей, если в окончательной позиции нет следов «пота». Миниатюра учит такому совершенству. О хороших миниатюрах часто говорят – «удачная находка!». Знали бы лихие комментаторы, сколько труда затратил проблемист, чтобы «найти» такую простую на вид позицию».

А теперь скажите, кто из сильных мира сего (а от них зависит многое, если не всё, а они, в свою очередь, в этом не заинтересованы) психологически готов решиться на миниатюру, точнее захочет уделить её должное внимание (за малым исключением: В.Чепижный М.Марандюк, Ю.Сушков, В.Пильченко...) или более того, посвятить ей свою шахматную карьеру? Кто добровольно пойдёт на самопожертвование? Кто захочет отказаться от реализации множества тем, которые невозможно выразить семью фигурами, отказаться от полного и глубокого выражения стратегических идей, а следовательно, и заведомо отказаться от спортивных успехов, а тем более сейчас, когда стали проводиться личные чемпионаты мира по композиции? Да ещё и без должной поддержке, а точнее, при полном попустительстве РШФ по композиции в этой области. Кроме того, спортивные достижения малого жанра на фоне «большой» композиции выглядят, с одной стороны – забавно и комично, а с другой – до слёз обидно, наб-

людая мучительное противостояние лилипута – великану.

«Бритва остра, да мечу не сестра» (пословица). Иногда, правда и у больших художников появляются «маленькие картинки», но это ни что иное как «разминка» (как они сами утверждают) или же «передышка» умственного труда. Поэтому вряд ли эти «десятиминутные передышки» астрономического часа можно отнести к серьёзному увлечению.

Набирается целый «букет» (боязнь «палача» предшественника, трудность жанра, попустительское отношение РШФ по композиции и т.д.), действующий на создание авторитетных составите-

лей как разорвавшаяся граната: разбегаясь во все стороны с одной только мыслью – прочь и дальше от этого маленького «чудовища».

И так, предупредительные «выстрелы» авторитетов, запугивающие «новобранцев», с одной стороны и бездействие «Генерального Штаба» – РШФ по композиции с другой, лишают «рядового» не только стать «полководцем», но и похоже – даже «командиром взвода». Одним словом, «низы» ещё не могут, а им уже внушают, что этим заниматься нельзя, в «верхи» – уже не хотят, по многим вышеуказанным причинам.

