



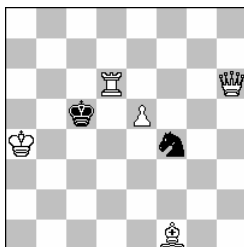
ПАРАДОКС ИВАНОВА

Напомню читателям формулировку "Парадокса Иванова": "Защищаясь от **угрозы** пассивно, чёрные допускают не менее трёх матов. Конкретной тактической защитой чёрные усиливают игру, в результате которой парируются все тематические маты, кроме одного".

Вот отличный пример:

№1. В.Иванов

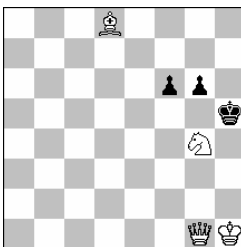
"Вперёд", 1991, Спецприз



2

№2. Р.Алиовсадзаде

15МК Т.Амирова, 2008



2

№1. 1.Фh4! – **угроза** 2.Фf2х. "Пассивная" защита 1...Kg2 (или 1...Kh3) приводит к трём матам: 2.Фb4, Фс4, Фd4х.

Чёрные усиливают игру путём исключения белых фигур: 1...Ke2 2.Фb4х, 1...Kd5 2.Фс4х, 1...Kd3 2.Фd4х.

Попутно замечу, что воплотить эту тему нелегко!

В 2007-ом году (до того, как я узнал о "Парадоксе Иванова") я опубликовал "большую" двухходовку в интернетовском журнале "Problem Online" (Хорватия), где проходила вышеуказанная идея, но выполненная в форме **цугцванга**.

(Желающие могут увидеть эту задачу на сайте: www.problemonline.com, задача A0037.) Потом возникла идея представить это в форме миниатюры. И следующая задача получилась после многомесячных поисков (см.№2).

1.Ke5! – **цугцванг**. В распоряжении чёрных имеется ход, который допускает сразу три мата:

1...f5 2.Фg5, Ф:g6, Фh2х. Три другие защиты разделяют эти маты: 1...fe 2.Фg5х, 1...Kph6 2.Ф:g6х, 1...g5 2.Фh2х. (Дополнительно: 1...Kph4 2.Фg4х.)

Можно ли говорить о наличии "Парадокса Иванова" во второй задаче, учитывая тот факт, что здесь мы имеем цугцванг, а не угрозу, как это сформулировано Валерием Ивановым, автором идеи?

Хотелось бы знать мнение коллег-проблемистов.

Рауф Алиовсадзаде, США

От редактора.

К сожалению, я очень мало уделяю внимания двухходовому жанру, но именно здесь и родилась эта оригинальная идея, которую я считаю одной из лучших из всего того, что «выдумал» в композиции малого жанра. Это ли ни парадокс Иванова? (шутка).

Главная идея темы «парадокс Иванова» – это коррекция защиты, т.е. при защите поля угрозы возникает не менее трёх матов (вот она изюминка идеи!). Чёрные тактически корректируют свою защиту, в результате которой парируются все маты кроме одного.

К сожалению, эта идея не «зацепила» ни составителей (видимо не пришло ещё то время для её реализации; например, таск Бэбсона оставался непокорённым без малого 60 лет), ни издателям «Словаря терминов шахматной композиции» (М.Базистый, Киев, 2004).

Вот, например, что пишет по этому поводу Р.Алиовсадзаде:

В "Словаре терминов шахматной композиции" М.Басистого (Киев, 2004) отсутствуют ряд тем, которые на момент написания этого труда уже были открыты. К этим идеям можно отнести, например, тему Кожакина, парадокс Иванова, карельскую и повенецкие темы и, в частности, тему Константского Новотного (тема получила название от г.Констанца в Румынии).

Если первые четыре широко известны, то тема Константского Новотного, очевидно, известна лишь узкому кругу. В 1983-ем году журнал "Buletin Problemistic" объявил тематический конкурс на эту тему. Я располагаю итогами этого конкурса. Если кого-то интересует информация по этой теме, то могут написать мне по адресу: rauf.aliovsadzade@gmail.com»

Задача №2 предложенная Рауфом несколько другого плана, но она и интересна, и оригинальна, а, следовательно, как минимум, должна иметь своё название. Рауф Алиовсадзаде предложил назвать тему «Парадокс Иванова-2».

«СШН» №52, 2010

