



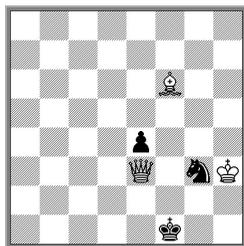
# МИНИАТЮРНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ТЕМЫ ХАННЕЛИУСА

В декабре 2006г.исполняется юбилейная дата – 90 лет со дня рождения финского международного мастера Яна Ханнелиуса. (Статья была написана в мае 2006г., **прим. ред.**). В период 1974-1986гг. он был Президентом Постоянной комиссии ФИДЕ. Ян Ханнелиус является автором актуальной современной темы, названной в его честь.

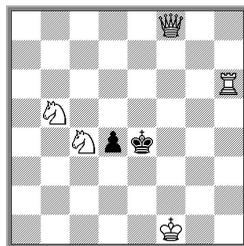
Она представляет механизм перемены функций ходов, в котором угрозы и опровержения двух или более попыток (фаз) образуют идейные варианты в заключительной фазе, связанные по принципу чередования. Теме можно дать и такое определение: угроза мата первой попытки в действительном решении становится матующим ходом на защиту, которая была опровержением второй попытки, и на оборот. В формальной, алгеброической записи алгоритм те- мы имеет вид: 1.X? – 2.A#, 1...a! 1.Y? – 2.B#, 1...b! 1.Z а 2.B#, 1...b 2.A#.

Композиторам, приверженцам малого жанра, предлагаю ознакомиться с подборкой опубликованных в разных изданиях миниатюр, в которых выражены, на мой взгляд, интересные механизмы на перемену функций ходов не менее, чем в 3 фазах.

## №1.В.ЖЕЛТОНОЖКО Похвальный отзыв 1990

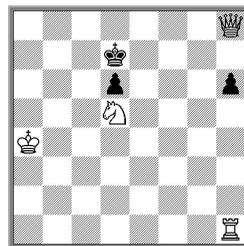


## №2.М.ЛОККЕР Спец. приз «64-ШО», 1971



Мат в 2 хода

## №3.Р.ЗАЛОКОЦКИЙ «Червоный прапор» 1976



№1. 1.♙c3? – 2.♚e1#(A), 1...♘e2!(a) 1.♙d4? – 2.♚f2#(B), 1...♘h1!(b) 1.♙h4! ♘e2(a) 2.♚f2#(B), 1...♘h1(b) 2.♚e1#(A). В любимом миниатюрном жанре екатеринбургский мастер удачно выразил тему с минимальным белым материалом. Оставляет приятное впечатление засадный ход слоном в решении.

№2. 1. ♖h5? – 2. ♗f5#(A), 1... ♔d3!(a) 1. ♖h3? – 2. ♗f3#(B), 1... ♔d5!(b) 1. ♗ba3? ♔d3(a) 2. ♗f3#(B), 1... ♔d5(b) 2. ♗f5#(A), 1... d3! 1. ♖c6? ♔d5 2. ♗f5#, 1... ♔d3 2. ♗f3#, 1... d3! 1. ♗f2! ♔d3 2. ♗e2#, 1... ♔d5 2. ♗:d4#, 1... d3 2. ♗c3#.

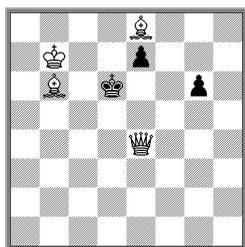
Тема Ханнелиуса выполнена в первых трёх фазах и дополнена чередованием тематических матов в четвёртой фазе и простой перемены матов в решении.

№3. 1. ♖e1? – 2. ♗e8# (A), 1... ♔c6!(a) 1. ♖c1? – 2. ♗c8# (B), 1... ♔e6!(b) 1. ♖h5! – zz, 1... ♔c6(a) 2. ♗c8#(B), 1... ♔e6(b) 2. ♗e8#(A).

Цельный тематический замысел в распространённом механизме подобного рода задач отвечает основному принципу миниатюрного жанра: исключить мнимые угрозы в попытках, где данную функцию выполняет пешка h6.

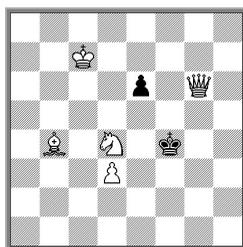
#### №4. В. ПИЛЬЧЕНКО

1-й почёт. отзыв  
«Смена», 1997



#### №5. Й. Ван ГУЛЬ

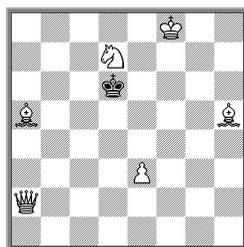
2-й почёт. отзыв  
«Problemblad», 1985



Мат в 2 хода

#### №6. Л. ЛЕБЕДЕВ

«Кудесник»  
1999



№4. ♔d4? – 2. ♗c6#(A), ♗e5#(B), 1... e5(b) 2. ♗:e5#, 1... e6!(a) 1. ♔d7? – 2. ♗d4(B), ♗e6#, 1... e6 2. ♗:e6#, 1... ♔:d7 2. ♗c6#, 1... e5!(b) 1. ♗c4? – 2. ♔c7#, 1... e6 2. ♗c5#, 1... e5 2. ♔c5#, 1... ♔e5! 1. ♔d8! – 2. ♔:e7#, 1... e6(a) 2. ♗d4#(B), 1... e5(b) 2. ♗c6#(A), 1... ♔c5 2. ♔:e7#.

Нестандартный, но весьма гармоничный синтез многофазной перемены матов и темы Ханнелиуса. Сюжет основан на тактических мотивах в игре чёрной пешки e7.

№5. 1. ♔e1? – 2. ♗g3#(A), 1... ♔e3(b) 2. ♗e4#, 1... ♔e5!(a) 1. ♔e7? – 2. ♗g5#(B), 1... ♔e5(a) 2. ♗e4, 1... ♔e3!(b) 1. ♔c3! ♔e5(a) 2. ♗g5#(B), 1... ♔e3(b) 2. ♗g3#(A), 1... e5 2. ♔d2#.

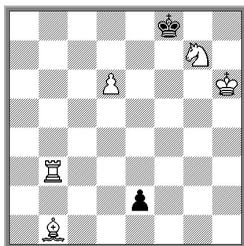
Редкий пример темы, в котором в каждой из попыток на одну из идейных защит проходит один и тот же мат 2. ♗e4, что соответствует перемене по Рухлису.

№6. a) 1. ♔f7? – 2. ♗e6#(A), 1... ♔c6!(a) 1. e4? – 2. ♗d5#(B), 1... ♔:d7!(b) 1. ♔f7! ♔c6(a) 2. ♗d5#(b), 1... ♔:d7(b) 2. ♗e6#(A) с темой Ханнелиуса.

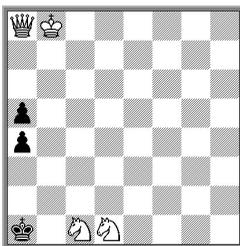
b) ♖d7→e5 1. ♕f3? – 2. ♖d5#, 1... ♗:e5! 1. ♕f7! ♗c5 2. ♖d5#, 1... ♗:e5 2. ♖e6#.  
 c) ♕h5→f1 1. ♕g2? – 2. ♖d5#(B), 1... ♗:d7!(b) 1. ♕h3? – 2. ♖e6#(A), 1... ♗c6!(a)  
 1. ♕a6! ♗c6(a) 2. ♖e6#(A), 1... ♗:d7(b) 2. ♖d5#(B) с темой Домбровскиса. В  
 форме близнецов выражен синтез тем Ханнелиуса и Домбровскиса.

В следующей группе задач приведены примеры любопытной трансформации темы Ханнелиуса. Её при желании можно рассматривать, как обратную форму темы Барнса: в решении присутствует двойная угроза, которая ранее была соответственно выражена по отдельности в попытках.

**№7. В. КОВАЛЕНКО**  
 1-й похвал. Отзыв  
 1995

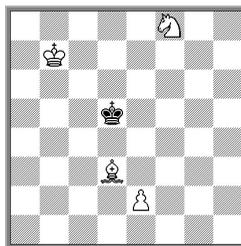


**№8. В. ЖЕЛТОНОЖКО**  
 «Вестник проблемиста»  
 1991



Мат в 2 хода

**№9. А. МАКСИМОВСКИХ**  
 «Шахматы»  
 1972

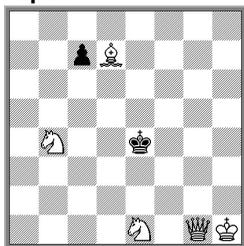


№7. 1. ♕g6? – 2. ♖b8#(A), 1... e1♖!(a) 1. ♕h7? – 2. ♖f3#(B), 1... e1♗!(b)  
 1. ♕a2! – 2. ♖b8, ♖f3#, 1... e1♖(a) 2. ♖f3#(B), 1... e1♗(b) 2. ♖b8#(A). Удачны опровержения в двойном превращении пешки и вступление слона в засаду.

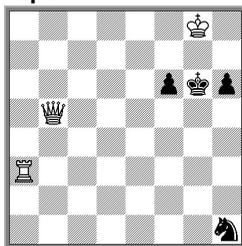
№8. 1. ♖d5? – 2. ♖a2#(A), 1... ♗b1!(a) 1. ♖b7? – 2. ♖b2#(B), 1... a3!(b)  
 1. ♖g2! – 2. ♖a2, ♖b2#, 1... ♗b1(a) 2. ♖b2#(B), 1... a3(b) 2. ♖a2#(A).

№9. a) 1. ♗c7? – 2. ♖d6#(A), 1... ♗d4!(a) 1. ♕g7? – 2. ♖e5#(B), 1... ♗c5!(b) 1. ♕d2!  
 ♗d4(a) 2. ♖d6#(A), 1... ♗c5(b) 2. ♖e5#(B). B) ♕h6→d8 1. ♕e7? – 2. ♖d6#, 1... ♗d4!  
 1. ♕f6? – 2. ♖e5#, 1... ♗c5! 1. ♕c7! – 2. ♖d6, ♖e5#, 1... ♗d4(a) 2. ♖e5#, 1... ♗c5(b)  
 2. ♖e5#(b). Вновь синтез популярных тем Ханнелиуса и Домбровскиса.

**№10. В. ПИЛЬЧЕНКО**  
 «Вперёд», 1990  
 II приз

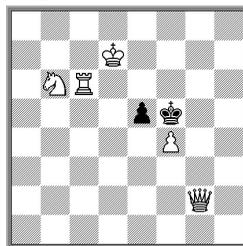


**№11. В. КОВАЛЕНКО**  
 «Черкаський край», 1998  
 I приз



Мат в 2 хода

**№12. Е. БОГДАНОВ**  
 «Рабочая трибуна»,  
 1982



№10.1.  $\text{c6?} - 2.\text{d4\#(A)}, 1...\text{f4!}(a) \quad 1.\text{g2?} - 2.\text{e3\#(b)}, 1...\text{e5!}(b)$   
 $1.\text{bc2?} - 2.\text{d4\#(e3?)}, 1...\text{f4} \quad 2.\text{e3\#}, 1...\text{c5!} \quad 1.\text{ec2!} - 2.\text{e3\#(d4?)},$   
 $1...\text{f4}(a) \quad 2.\text{e3\#(B)}, 1...\text{e5}(b) \quad 2.\text{d4\#(A)}.$  Синтез Ханнелиуса и Сушкова  
 (антидуальное разделение угроз с темой псевдо ле Гранд).

№11.1.  $\text{f3?} - 2.\text{f5\#(A)}, 1...\text{g3} \quad 2.\text{g3\#}, 1...\text{h5!}(a) \quad 1.\text{h3?} - 2.\text{h5\#(B)},$   
 $1...\text{f5!}(b) \quad 1.\text{a5!} - (1...\text{f2}) \quad 2.\text{f5}, \text{h5}, \text{e8\#}, 1...\text{h5}(a) \quad 2.\text{h5\#(B)}, 1...\text{f5}(b)$   
 $2.\text{f5(A)}, 1...\text{g3} \quad 2.\text{e8\#}.$  Одна из защит ( $\text{f2}$ ) не опровергает множественную угрозу, зато на каждую последующую следует только одна из угроз – так называемая тема Кужаева.

№12.1.  $\text{d5?} - 2.\text{f6(A)}, \text{g6(B)\#}, 1...\text{ef!}(a) \quad 1.\text{e7?} - 2.\text{f6\#(A)}, 1...\text{f4}(b)!$   
 $1.\text{c4!} \quad \text{ef}(a) \quad 2.\text{g6\#(B)}, 1...\text{f4}(b) \quad 2.\text{f6\#(A)}, 1...\text{e4} \quad 2.\text{g5\#}.$  Синтез тем Ханнелиуса и Руденко.

Отметим следующие возможности дальнейшего развития темы в малом жанре:

- поиск механизмов по воплощению усложнённой темы Ханнелиуса, когда вместо опровержений используются защиты, приводящие к посторонним матам;

- стремление к реализации очень сложной циклической формы темы:

$1.X? - 2.A\#, 1...a! \quad 1.Y? - 2.B\#, 1...b! \quad 1.V? - 2.C\#, 1...c!$  с решением  $1.Z!$  а  $2.B\#, 1...b \quad 2.C\#, 1...c \quad 2.A\#;$

- воплощение полной формы темы Ханнелиуса с ложными следами (а не попытками) и матами на одну из тематических защит по алгоритму:  $1.X? - 2.A\#, 1...b \quad 2.K\#, 1...a! \quad 1.Y? - 2.B\#, 1...a \quad 2.L\#, 1...b! \quad 1.Z!$  а  $2.B\#, 1...b \quad 2.A\#.$

**Владимир ШУМАРИН, Москва**