

В.Иванов, «Шахматная композиция», 1996

УГРОЗА В МАЛОМ ЖАНРЕ

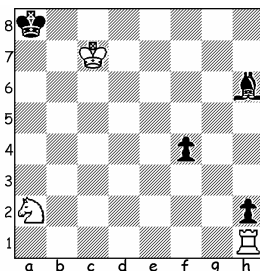
Теория задачной композиции разрабатывается и получает дальнейшее развитие в «больших» задачах, где можно выпукло представить и теоретически обосновать содержание рассматриваемых идей. В задачах же с ограниченным материалом многие идеи становятся трансцендентальными. Но составители всё-таки пытаются и сложные идеи заключить в рамки миниатюры, при этом, заведомо идя на различные упрощения (сразу заметим, что чётких рекомендаций этим упрощениям нет), причём упрощая не сами идеи, а требования к ним, которые незаметно «приживаясь» малом жанре, так же создают дисгармонию в судебных отчётах по одноимённым темам с допустимыми упрощениями.

В этой статье хочется остановиться на «угрозе» и разобраться, с одной стороны, в этом, на первый взгляд, простом термине, и с другой стороны, заострить внимание на том, что к угрозе в миниатюре надо подходить дифференцированно, а не заикливаться на общепринятых рекомендациях для «больших» задач.

Угроза в широком смысле слова, это игра после вступительного хода, без учёта ответа чёрных, приводящая к мату в заданное

число ходов. Здесь правда, не мешало бы добавить, *безусловной* угрозой является угроза, если у чёрных находится безразличный ход, на который бы она проходила.

№1.В.Иванов
«Смена», 1995



2

1. ♖b4? ♙g7! 1. ♗c3? ♙f8!

Решает 1. ♖a1! и на безразличные ходы (1...f3 или 1...♙g5) следует 2. ♖b4, ♗c3, ♗c1! – синтез тем Банного и Флека. Здесь всё ясно. Это азбучный пример на безусловную угрозу.

Не вдаваясь в подробности, рассмотрим другой пример (№2).

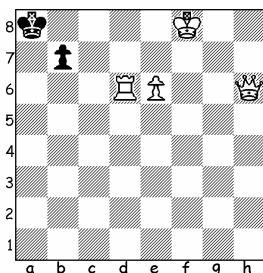
1. ♘d7? ♗b8 2. ♖h1, 1...♗a7!

1. ♖d2! угроза 2. ♖a5+ и 2. ♘d8+, 1...♗a7, ♗b8 2. ♖a5+, ♘d8+.

Здесь угроза проходит не на безразличный ход чёрных, а в тематических вариантах, но она реально существует, поэтому такие угрозы (в отличие от *безусловных*) логично назвать *условными*. В «больших» задачах условные угрозы не нужны, они заменяются на цугцванг путём добавления

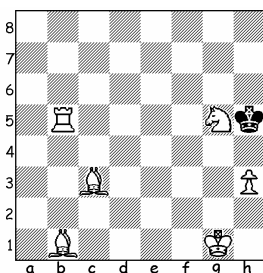
фигур. В задачах с ограниченным материалом условная угроза прочно адаптировалась, особенно в миниатюрах с реверсивными темами (да и в трёхходовке она является тонким инструментом сохранения формы).

№2. В.Иванов
ЮК В.Чепижного, 1994
4 почётный отзыв



3

№3. В.Иванов
«Смена», 1993
3 похвальный отзыв



2

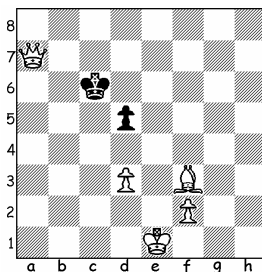
1. ♖e1? угроза 2. ♖f7#, 1... ♗h6!
1. ♘d2? угроза 2. ♖f3#, 1... ♗h4!
1. ♘g2! ♗h4, ♗h6 2. ♖f3, ♖f7#.

Здесь условные угрозы в попытках. Заметим, что в обычных задачах это недопустимо.

«Ретро Альбом России. Миниатюры» 1992-2000

А сейчас рассмотрим пример, на который предлагаю обратить особое внимание.

№4. В.Иванов,
А.Дашковский
«The Problemist», 1990



4

1. d4! ♗b5 2. ♘d1 ♗c4 3. ♖c5+ ♗d3 4. ♘c2#, 1... ♗d6 2. ♘h5 ♗e6 3. ♖c7 ♗ ~ 4. ♖e5# – правильные маты с тонкой игрой на втором ходу. Однако после вступительного хода возникает такая угроза 2. ♘g4 ♗b5 3. ♖c5 ♗a6 4. ♘c8#, 3... ♗a4 4. ♘d1#. Здесь ещё два правильных мата и снова тихая игра на втором ходу. К сожалению, у чёрных нет хода, на который бы проходило данное интересное продолжение. Это *псевдоугроза*. Многие, даже опытные составители миниатюр показывают псевдоугрозу, одни не имея опыта, как действительную (безусловную), другие – дабы полнее раскрыть содержание. Но, как бы то ни было, и те, и другие пытаются всё выжать из конкретной схемы. И это похвально!

Однако в судейских отчётах игра после псевдоугрозы не рассматривается, а почему-то замещается на цугцванг. Опять-таки довлеет эталон определения! Заметим, что на условную угрозу закрывают глаза. По-моему, это несправедливо. Игра после псевдоугрозы существует (пусть нереально), следовательно, это никакой не цугцванг, это по сути варианты другой задачи, и если подобная угроза расширяет содержание или дополняет какие-то элементы реальной игры, то это только плюс миниатюре!

Такую игру можно назвать «иллюзорной», раз она возникает после псевдоугрозы, тем самым,

углубляя само понятие иллюзорности. В целом же, такие задачи можно представить как близнецы – *шараду* с новой оригинальной формой близнецов. Когда задача делится как бы на две части: реальную и «иллюзорную», причём каждая из них включает самостоятельные варианты, объединённые в одно целое вступительным ходом.

Предлагаю, на равнее с безусловной и условной угрозами допустить в композицию малого жанра и псевдоугрозу, и тем самым узаконить *близнецы-шараду*. Поверьте, миниатюра от этого не пострадает и ничего не потеряет.

