

## ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПРАВИЛ

Мы часто, не задумываясь, употребляем термин «как правило».

Как правило, ложные следы (попытки) начинающиеся с шаха судьями не рассматриваются. Как правило, ложные следы (попытки) опровергаемые одним и тем же ходом вызывают раздражение у судей: тут и компьютерная мишура, и неопытность составителей, и не понимание сути виртуальных фаз и т.д. и т.п. Ну, а опытные проблемисты, под грузом знаний и законности, позволить себе такого, естественно, не могут.

Да для «больших» задач, это может быть и непозволительно, а для малого жанра? Кто сейчас профессионально занимается миниатюрой? Кто за последние десятилетия предложил хоть что-то в этом жанре (я уже не говорю о новом, поворотном в этой области, а хотя бы что-то, пусть даже экстравагантное, как говорится «на безрыбье и рак рыба») стоящее, интересное, одним словом нужное для маленьких задач ?

Кто... и все продолжают мерить маленькие задачи общепринятым «мерилом» «большегрузной» композиции, узаконенном в 1900 затёртом году прошлого столетия.

Зачастую бывает, что в миниатюре находится пара ложных следов (попыток), но они, к сожалению, и нетематические, и опровергаются одним и тем же ходом, и как правило, один из них начинается с шаха. Как поступают проблемисты в таких случаях? Они или опускают их вообще, или, в лучшем случае, показывают лишь вступления и это единственное опровержение, чтобы хоть как-то или чем-то «прикрыть» задачу, дабы не оставить её, что называется «в чём мать родила».

Но как бы то ни было, а игра-то, пусть и нетематическая, но она всё-таки существует! А в малом жанре разве можно, разве позволительно пренебрегать такой игрой? Однозначно нет!

В малом жанре каждая фигура на вес золота. Поэтому, любой штрих, любой нюанс в любой фазе и при любой игре нужно использовать на все 100, а мы, к сожалению этого, делать не умеем. В результате приходится заниматься не тематикой, не искусством, а борьбой за выживание, борьбой с предшественниками. А что удивляться – «что посеешь, то и пожнёшь», гласит народная мудрость.

Уже сегодня создана такая мощная накопительная база миниатюр, которая в ближайшее время может завести миниатюру просто-напросто в тупик, по принципу этюдного жанра с базой Налимова.

Несколько отвлеклись от сути и продолжаем дальше. Другое дело, оставлять нетематическую виртуальную игру в первоизданном виде, не то, чтобы не корректно, а попросту непрофессионально. Что делать? А почему бы не закрыть глаза на всё, что делается в «большой» задаче и не попробовать найти... третий ложный след (попытку) с таким же опровержением?! Правда, при этом, нужно сделать оговорку – все матующие ходы этих виртуальных фаз должны быть разными (!), и тогда возникает новая идея для малого жанра, которую так и хочется назвать – «вызов».

А именно: «Комплекс, не менее, чем из трёх ложных фаз, с полной переменной матов на одно и то же опровержение во всех фазах».

Заметим, что в задаче (см. диаграмму №1) представлена 4-х кратная такая переменная.

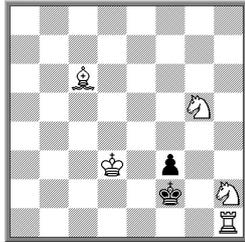
Что или кто мешает взять за основу эту идею? Если это боязнь потерять авторитет в глазах «большевиков», так им равным счётом наплевать на всё, что делается в малом жанре. Не позволяет закон, для законопослушных, да по-моему, наши «правоохранительные» органы в композиции давным-давно ничем не занимаются – одна вывеска и не более того.

А тем не менее, эта идея позволит не только застолбить новый термин в композиции, но и даст толчок к творческому поиску, «нарезая» большое поле деятельности для работы без оглядки на палача маленьких задач – «господина» предшественника.

Может быть, это будет и не корректно с моей стороны, тем не менее, пользуясь случаем, предлагаю данную идею назвать «Идея Иванова».

В заключении задача на предложенную тему:

№1. В.Иванов  
2007



# 3

5+2

1. ♖h3? ♜g2 2. ♖g1+ ♜f1 3. ♖h3#, 1... ♜g3!

1. ♖g3? 1... ♜g2 2. ♖g1 ♜f2 3. ♖g4#,

2... ♜h3 3. ♖d6#, 1... ♜g3

1. ♖h3+? ♜g2 2. ♖f1 ♜:h1 3. ♖:f3#, 1... ♜g3!

1. ♖f1! 1... ♜e1 2. ♖e3+ ♜f2 3. ♖e4#,

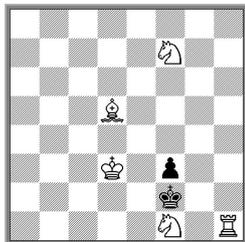
1... ♜g2 2. ♖h3 ♜:h1 3. ♖:f3#.

4-х кратная переменная матов в ложных фазах на одно и тоже опровержение.

Кроме того, третий ложный след начинается с шаха но он тематически вплетается и в виртуальный комплекс с переменной мата, и в фазу действительного решения: на чередование первых и вторых ходов белых проходит косвенная (в попытке) и прямая (в действительном решении) батареи.

Однако, не замечая, «по правилам», вышеизложенную идею, коллекционер быстренько подбирает к задаче №1 «предшественник», (см. диаграмму №2), а судья, полагаясь на его авторитетное мнение, возвращает задачу автору...

№2. И.Трухан  
1991



# 3

5+2

1. ♖d6? ♜e1 2. ♖e3+ ♜f2 3. ♖e4#, 1... ♜g2!

1. ♖g5!

1... ♜e1 2. ♖e3+ ♜f2 3. ♖e4#,

1... ♜g2 2. ♖gh3 ♜:h1 3. ♖:f3#.

И такие случаи встречались достаточно часто в моей практике. Поэтому, этим примером хочется заострить внимание проблемистов, что они должны судить, а «не осуждать» маленькие задачи.

Валерий ИВАНОВ (Карелия)

