

МЕТРИКИ МАЛЕНЬКИХ МНОГОХОДОВОК

Большие классические задачи частенько отпугивают решателей своим «грозным» видом, но не потому, что они такие страшные, а потому, что во многом, они им просто непонятны. Фигур много, а по сему и решение отыскать много труднее, но ещё труднее отыскать идею задачи, другими словами – авторский замысел тщательно замаскированный «камуфляжными» фигурами.

Другое дело «маленькие» задачи: здесь всё как бы на своих местах, поэтому всё ясно и предельно понятно. К сожалению, эта ясность и понятливость во многом продиктована творчеством многих составителей малого жанра.

Миниатюра понятна, доступна и любима народом, её охотно публикуют (в последнее время) в различных отечественных и зарубежных изданиях, и самое главное её решали, решают и можно с уверенностью констатировать – будут решать!

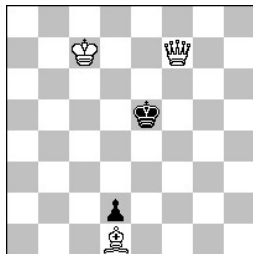
К сожалению, многие задачи ограничены не только канонической рамкой, но и простым набором вариантов, состоящих из безликих и порой случайных ходов «отшлифованных» шахматной программой.

Приведу одну такую задачу из своего репертуара:

№1. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



4

1. ♖f3? ♜e6 2. ♖f4 ♜d5, ♜e7 3. ♜b3 ♜c5 4. ♖c4#,
3... ~ 4. ♖f7#, 1... ♜d4!

1. ♖f2! ♜e4 2. ♜d6 ♜d3 3. ♜d5 ♜c3 4. ♖d4#,
1... ♜d5 2. ♖e3 ♜c4 3. ♜c6 ♜b4 4. ♖c5#, 1... ♜e6
2. ♖f4 ♜ ~ 3. ♜b3 ♜c5 4. ♖c4#, 3... ~ 4. ♖f7x.

С технической стороны здесь всё в норме – малютка с тремя полноценными вариантами без дуалей и повторяемости ходов, но вот с профессиональной... удовлетворения нет. И таких задач и даже значительно хуже, хоть пруд пруди.

Ну, а если часть пустых вариантов удаётся завершить правильными матами, или же в них «проклёвываются» какие-то разрозненные и как правило без системные «искорки», то на этом творческую миссию многие миниатюристы считают выполненной. Однако, такие опусы ни коем образом нельзя назвать произведением шахматного искусства. Это его пародия, а точнее его нонсенс. И при всём при этом, мы ещё удивляемся, что наши творения всё чаще и чаще пополняют чёрную сокровищницу «сеньора» предшественника.

В каждой задаче, даже самой маленькой (малышка), должна просматриваться хоть какая-то идея, т.е. причина, в результате которой данное произведение увидело свет. А, вот, если она подкреплена выше перечисленными нюансами, то теперь уже эта игра, эти «искорки» будут маленькими плюсиками для всей композиции в целом.

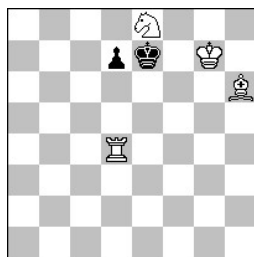
Сегодня хочется поговорить о многоходовом жанре. В творчестве сос-

тавителей этого жанра, иногда встречаются достаточно интересные и сложные для реализации идеи.

№2. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



5

В этой задаче главной тематической фигурой является представитель шахматной фауны – слон, который вступительный и матующий ходы делает на одно и то же поле*. Кроме того, именно с покинутого им поля первым ходом, чёрный король и получает шахматный нокаут**.

1. ♘g6? ♜d8!; 1. ♙f6? d6!

1. ♙f4! ♜e6 2. ♙d6 ♜f5 3. ♘f7 ♜g5 4. ♙f6 ♜h6 5. ♙f4#,
4... ♜f5 5. ♜d5#.

В последствии получили названия:

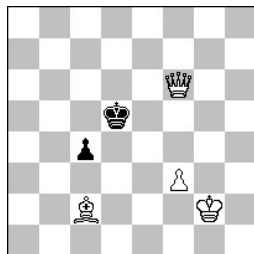
*Тема Кожакина; **Тема Иванова

Очень часто проблемисты малого жанра применяют распространённый тактический приём – освобождения поля для последующего его занятия своей фигурой. Однако, его применение больше похоже на применение одноразового шприца (эпизодически и без системно), нежели на создание шахматной композиции.

№3. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



4

После продолжительной работы, всё-таки удалось реализовать задуманное: на игру чёрных – освобождение поля, а затем его занятие своей фигурой, белые отвечают такой же игрой!

1. f4? c3 2. ♜b6 ♜c4 3. ♘f3 ♜d5 4. ♙b3#, 1... ♘c5!

1. ♜b6! c3 2. f4 ♜c4 3. ♘f3 ♜d5 4. ♙b3#, (1... ♘e5 2. f4+ ♜:f4 3. ♜f6+ ♜e3 4. ♜f2#, 3... ♘g4 4. ♙d1#, 2... ♘d5 3. ♘f3 c3 4. ♙b3#).

Не могу не сказать два слова о множественных решениях в задачах на прямой мат. Для малого жанра с жёсткими ограничениями в штатном расписании, любой штрих, любой жест и даже «кивок», можно и нужно использовать для развития и совершенствования «маленьких» задач, для вывода их из окружения стереотипов, подражаний, копирования, и для надёжной защиты от назойливого предшественника.

Эта проблема уже давно обыгрывается, но тем не менее, а «воз и ныне там» – вердикта до сих пор нет. Но пока суть да дело, предлагаю оригинальную форму множественных решений – активный zero!

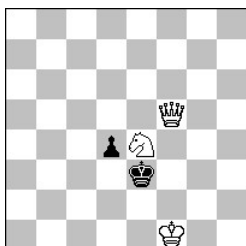
№4. а) ♙d7: 1. ♙c5! ♜d2 2. ♜d3+ ♜c1 3. ♜e2 ♜b1 4. ♙d3 ♜a1 5. ♜b2# (3... d3 4. ♙:d3+ ♜b5 5. ♜b2#);

б) ♜g6: 1. ♜g4! d3 2. ♙g5 ♜d2 3. ♜c4 ♜d1 4. ♙e4 d2 5. ♙f2#, 3... ♜e3 4. ♜b4 d2 5. ♜e4#.

№4. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



5

zero

Экономичные маты с рядом тактических нюансов. Такие близнецы давно узаконены и не требуют особых пояснений. Zero тоже не нуждается в комментариях – это не играющая начальная позиция задачи. Активное же zero – это как раз играющая начальная позиция задачи.

Иными словами, задача имеет два решения:

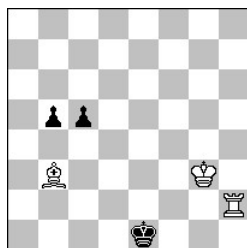
1. ♖c5! и 1. ♖g4!, т.е. повторение игры вышеприведённых близнецов. Как говорится «дверь» открывается в обе стороны, а по сему и пользоваться «ней» можно кому как удобнее.

О ложной игре написано предостаточно, но составители продолжают тем не менее «лепить» всё подряд, лишь бы не оставить своё детище «в чём мать родила». Поэтому, нелишне будет показать ещё одну идею с «потусторонними» силами и средствами.

№5. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



5

В данной задаче, каждый раз опровержение ложного следа становится вариантом следующего ложного следа. А для законченности этого цикла необходимо, чтобы опровержение последнего ложного следа составило бы один из вариантов действительного решения.

1. ♖c2? b4,c4 2. ♗f3 b3,c3 3. ♗e3 ♗f1 4. ♖e4 ~ 5. ♜h1#, 1... ♗f1!

1. ♗f4? ♗f1 2. ♖d1 ♗e1 3. ♖f3 ~ 4. ♗e3 и 5. ♜h1#, 2... ♗g1 3. ♗g3 b4,c4 4. ♖f3 и 5. ♜h1#, 1...c4!

1. ♗f3! c4 2. ♖c2 b4,c3 3. ♗e3 ♗f1 4. ♖e4 и 5. ♜h1#.

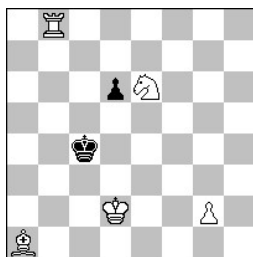
А теперь, как бы продолжая тему о ложной игре, поговорим о близнецах. Здесь так же и написано много. и составлено предостаточно. Однако, хочется ещё раз подчеркнуть, что близнецы – это задачи, в которых при незначительном изменении начальной позиции меняется решение фазы действительной игры. А почему бы, при изменении начальной позиции, не оставить в «покое» эту фазу, а сосредоточить внимание как раз на ложной игре!?

Такие близнецы не задумываясь можно назвать виртуальными близнецами.

№6. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



5

1.Bh8? d5 2.Sd4 Kc5 3.Be5 Kc4 4.Bd6 K:d4 5.Tb4x, 1...Kd4!

1.Sd4! Kd5 2.Tb5+ Kc4 3.Bc3 d5 4.Tb6 Kc5 5.Tc6x.

Перемена игры с правильными матами и рядом тактических нюансов.

Но если ладью переставить на поле «b6», то при той же действительной игре, возникает новый ложный след, который дополняет игру ещё одним правильным матом:

1.Ke2? d5 2.Sd4 Kc5 3.Tc6+ Kb4 4.Bc3+ Ka3 5.Ta6x, 1...Kd5! Идея понятна.

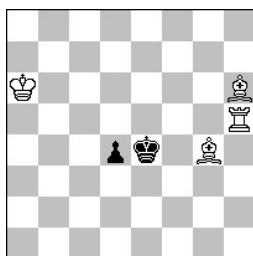
В заключении, хочется посоветовать всем составителям малого жанра, что на достигнутом ни в коем случае нельзя останавливаться! И даже тогда, когда работа над задачей, по вашему мнению, закончена и её можно готовить к отправке.

Приведу один пример:

№7. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



5

Первоначально эта задача имела такой вид:

1. ♖a6, ♜b5, ♙g6, ♙h6 – ♚d4, ♜c4. 1. ♙f4! и так далее. Все попытки улучшить второй вариант к желаемому результату не привели, но и в таком виде, понятно, задачу оставлять как то не удобно. Поэтому, пришлось перебрать множество схем, чтобы «выровнять» хотя бы виртуальную игру. Поиски увенчались успехом:

1. ♙d2? d3 2. ♖b5 ♖d4 3. ♙h3 ♖e4 4. ♙g2+ ♖d4 5. ♜d5#, 1...Kd3!

1. ♜c5? ♖d3 2. ♖b5 ♖e4 3. ♖c4 d3 4. ♜c6 ~ 5. ♜e6#, 1...d3!
1. ♖b5! ♖d3 2. ♜c5 ♖e4 3. ♖c4 d3 4. ♜c6 ~ 5. ♜e6#, 1...d3 2. ♙d2 ♖d4 3. ♙h3 ♖e4 4. ♙g2+ ♖d4 5. ♜d5#.

Опровержения, чередуясь с ходами чёрных в ложных следах, образовали варианты действительного решения, каждый раз, с чередованием первых и вторых ходов белых!

В таком виде, по содержанию, задача выглядит много симпатичнее.

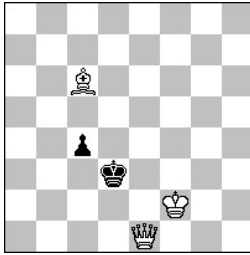
Надеюсь, эти маленькие нюансы пригодятся проблемистам малого жанра в своей творческой деятельности. Да и потом, любая придуманная и обыгранная идея в шахматной задаче – это успех, уверенность в завтрашнем дне и своих силах, творческое удовлетворение в содеянном и надёжный щит, от наступающего во весь «рост» злополучного предшественника!

В заключении малютка, сравните её с задачей №1 (с тем же материалом) и вам станет всё предельно понятно.

№8. В.Иванов

«Семь шахматных аккордов»

2006



4

1. ♖b4? ♜d4!; 1. ♖a5? ♜c2!; 1. ♖e4+? ♜c3!

1. ♖a1! ♜c2 2. ♙a4+ ♜d2 3. ♖e1+ ♜d3 4. ♖e3#,
2... ♜d3 3. ♖e5 c3 4. ♖d5#, 1...c3 2. ♖a4 ♜d2 3. ♙e4
♜c1 4. ♖c2#, 2...c2 3. ♖b4 c1~ 4. ♙e4#.

Малютка с двумя равнообъемно-дифференцированными вариантами. В первом варианте блокирование разных полей у чёрного короля, причём в одном разветвлении возврат ферзя, а в другом его антикритический ход. Во втором варианте чёрная пешка дважды своим ходом по одним линиям выключает ферзя, а по

другим – включает, с правильными матами. Кроме того, оба варианта объединены игрой белых на втором ходу, которые играют разными фигурами на одно и тоже поле.

Валерий Иванов, Карелия 2006 г.

