

В

Шахматной композиции совместное творчество не новость и как правило, слабых совместных произведений практически не бывает.

Такое сотрудничество имеет множество положительных граней и даже зафиксировано в кладовой народной мысли: «Одна голова хорошо, а две лучше». Это плотная работа, объёмный поиск, полезная информация, заочная дружба и, наконец – наша жизнь!

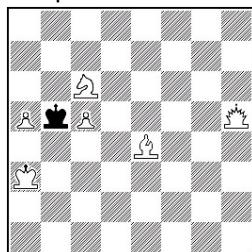
Но существуют творческие тенденции и иного рода, типа «2К» (Курбатово - Краснодар). А именно, один составитель в лице В.Шматова, получая информацию через бюллетень «СШН» передаёт её человеку страдающему чесоткой языка – Г.Марковскому, который вывернув её на изнанку, обляв и обкусав со всех сторон возвращает своему осведомителю и ..., она то ли случайно, то ли намеренно становится достоянием общественности.

Пример:

В.Иванов

«Вперёд», 1991

III Приз



Мат в 2 хода

Многострадальная композиция. Сначала В.Кожакин пытался правдами и неправдами затравить её пугалом малого жанра – предшественником, а теперь ещё чище...
 1. $\mathbb{W}g5?$ – 2. $\mathbb{Q}d3\#$, 1... $\mathbb{Q}a6!$
 1. $\mathbb{W}f7!$ $\mathbb{Q}:c3$ 2. $\mathbb{W}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}d3\#$.

Впервые в миниатюре реализована тверская тема : «И первые ходы и угрозы ложных следов становятся матующими ходами в решении».

Трудно понять, что так взбесило Г. («г» оно и в Африке «г») Марковского (судья, автор, тема, отличие), но потеряв самообладание и контроль над своими

действиями его понесло. Сначала он оскорбляет

судью конкурса Н.Власенко – «Судья этого конкурса тупорылый безграмотный осёл», а затем и саму тему, кстати, открывшую в 1987г. проблемистами Твери – «Вшивая перемена функций(?), жопа, а не тема». Затем следует парадоксально – глупый вопрос – «А при чём здесь миниатюра?». Что это, плохое зрение, последствие горячительных напитков удвоивших количество фигур на доске или... ? И наконец (через 16 лет), ставится последняя точка в многосточии: он зачёркивает 3-й приз и «присваивает задаче 4-й похвальный отзыв (видимо за два полуширия мягкого места)... Картина Репина «Приплыли».

Но если судья конкурса Н.Власенко – осёл, то на этом марковская классификация судей не ограничивается. Из письма к В.Шумарину: «Предлагаю написать статью о пидлабузном судье, первым в Европе подхалиме и лизуне перед московскими судьями – составителями – это Мельниченко, об этом знает вся Россия. И ещё такие судьи как Мельниченко, Лобусов, Пильченко судят только по фамилиям, но никогда не по задачам...».

Причём всё письмо пестрит марковской орфографией:

- приметивный, - отнимается поле в короля, я слизжал, - тем самим, - задача выпердыш, - этиже опровержения, - парадок Рухлиса, - отсебячина, - перестаньте коткудакать, - хотябы, - небудет, - выкидыш самодурство, - потряяли, - какие-небудь, - невыкенешь, - эту задачу, - Украина решила вкрасть тему, - харьковские хахляки, - в русских воруют всё, - о возврате теми, - оскорбляя композицию.

И вот такое ограниченное, безграмотное и без культурное чудо краснодар-

ское, позорящее не только русский язык, но и свой народ, культуру и Россию в целом, продолжает оценивать и судить произведения шахматного искусства (теперь уже понятно, как и каким местом), оскорбляя и унижая честь и достоинство составителей.

Уважаемые коллеги, предлагаю организовать на страницах бюллетеня мониторинг, на котором хочется услышать мнение:

- проблемистов (общественности);
- Общероссийской коллегии арбитров при композиции РШФ во главе с О.Перваковым;
- Комиссии по композиции РШФ во главе с Я.Владимировым;
- Президента РШФ А.Селиванова.

И затем принять конкретные меры в отношении Г.Марковского: приостановить его деятельность по судейству (в противном случае, его присуждения считать не действительными) и публикации произведений в центральных журналах по шахматной композиции. Такое решение будет справедливым и понятным для всех приверженцев шахматного искусства.

В.Иванов, Карелия, 2007 год.

◆◆◆

P.S. Эта заметка была опубликована в журнале «СШН» в далёком 2007 году. Долго не решался выложить её на сайте, так как многих персонажей с нами уже нет. Но к большому сожалению, заметка остаётся актуальной и по сей день. Вот почему решил это сделать – оскорблении и претензии продолжают иметь место (в том числе из того же Краснодара, видимо передалось по наследству). Цель простая: прочитав повторно этот материал, может быть наконец-то эти люди сделают правильные выводы, и мы усомнимся в народной мудрости «Горбатого могила исправит».

◆◆◆