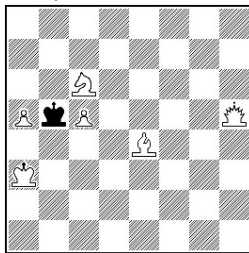


**В** Шахматной композиции совместное творчество не новость и как правило, слабых совместных произведений практически не бывает. Такое сотрудничество имеет множество положительных граней и даже зафиксировано в кладовой народной мысли: «Одна голова хорошо, а две лучше». Это плотная работа, объёмный поиск, полезная информация, заочная дружба и, наконец – наша жизнь!

Но существуют творческие тандемы и иного рода, типа «2К» (Курбатово - Краснодар). А именно, один составитель в лице В.Шматова, получая информацию через бюллетень «СШН» передаёт её человеку страдающему чесоткой языка – Г.Марковскому, который вывернув её наизнанку, облаяв и обкусав со всех сторон возвращает своему осведомителю и ..., она то ли случайно, то ли намеренно становится достоянием общественности.

Пример:

**В.Иванов**  
«Вперёд», 1991  
III Приз



#### Мат в 2 хода

судью конкурса Н.Власенко – «Судья этого конкурса тупорылый безграмотный осёл», а затем и саму тему, кстати, открывшую в 1987г. проблемистами Твери – «Вшивая перемена функций(?), жопа, а не тема». Затем следует парадоксально – глупый вопрос – «А при чём здесь миниатюра?». Что это, плохое зрение, последствие горячительных напитков удвоивших количество фигур на доске или... ? И наконец (через 16 лет), ставится последняя точка в многоточии: он зачёркивает 3-й приз и «присваивает задаче 4-й похвальный отзыв (видимо за два полушария мягкого места)... Картина Репина «Приплыли».

Но если судья конкурса Н.Власенко – осёл, то на этом марковская классификация судей не ограничивается. Из письма к В.Шумарину: «Предлагаю написать статейку о пидлабузном судье, первым в Европе подхалиме и лизуне перед московскими судьями – составителями – это Мельниченко, об этом знает вся Россия. И ещё такие судьи как Мельниченко, Лобусов, Пильченко судят только по фамилиям, но никогда не по задачам...».

Причём всё письмо пестрит марковской орфографией:

- приметивный, - отнимается поле в короля, я слихал, - тем самым, - задача выпердыш, - этиже опровержения, - парадок Рухлиса, - отсебьячина, - перестаньте коткудакать, - хотябы, - nebude, - выкидыш самодурство, - потяряли, - какие-небудь, - невыкешень, - ету задачу, - Украина решила вкрасть тему, - харьковские хахляки, - в русских воруют всё, - о возврате теми, - оскорбляя композицию.

И вот такое ограниченное, безграмотное и без культурное чудо краснодар-

ское, позорящее не только русский язык, но и свой народ, культуру и Россию в целом, продолжает оценивать и судить произведения шахматного искусства (теперь уже понятно, как и каким местом), оскорбляя и унижая честь и достоинство составителей.

Уважаемые коллеги, предлагаю организовать на страницах бюллетеня мониторинг, на котором хочется услышать мнение:

- проблемистов (общественности);
- Общероссийской коллегии арбитров при композиции РШФ во главе с О.Перваковым;
- Комиссии по композиции РШФ во главе с Я.Владимировым;
- Президента РШФ А.Селиванова.

И затем принять конкретные меры в отношении Г.Марковского: приостановить его деятельность по судейству (в противном случае, его присуждения считать не действительными) и публикации произведений в центральных журналах по шахматной композиции. Такое решение будет справедливым и понятным для всех приверженцев шахматного искусства.

**В.Иванов, Карелия, 2007 год.**



**P.S.** Эта заметка была опубликована в журнале «СШН» в далёком 2007 году. Долго не решался выложить её на сайте, так как многих персонажей с нами уже нет. Но к большому сожалению, заметка остаётся актуальной и по сей день. Вот почему решил это сделать – оскорбления и претензии продолжают иметь место (в том числе из того же Краснодара, видимо передалось по наследству). Цель простая: прочитав повторно этот материал, может быть наконец-то эти люди сделают правильные выводы, и мы усомнимся в народной мудрости «Горбатого могила исправит».

