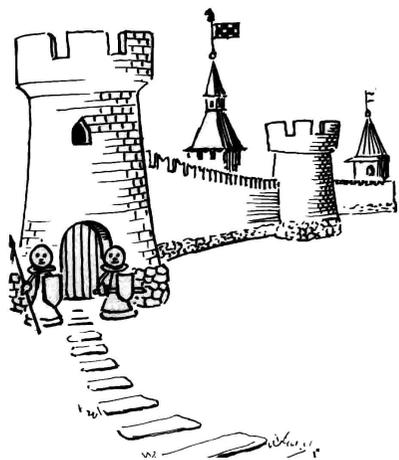


Цена договорная

Сергей БИЛЫК
Валерий ИВАНОВ



ПОС. ПОВЕНЕЦ ★ КАРЕЛИЯ
2013

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Участники чемпионата

1.Ю.Алексеев	1 – 4
2.Р.Алиовсадзаде	5,6,7*,8
3.К. Velikhanov	9 – 14
4.В.Воронин	15,16*,17 – 19,20*
5.V.Zamanov	21 – 22
6.В.Иванов	23,24**,25*,26, 27*,28*
7.Н.Коблов	29 – 34
8.А.Мельничук	35**,36*,37*,38*,39,40*
9.А.Панкратьев	41 – 46
10.Н.Харчишин	47 – 50,51* 52
11.Н.Чернявский	53,54*,55*, 56
12.В.Шматов	57 – 62

Соавторы

1.В.Аberman	27
2.Р.Алиовсадзаде	51
3.К.Велиханов	7
4.В.Иванов	24(35)
5.Ф.Капустин	36,37,40
6.Z.Labai	55
7.А.Мельничук	35 (24)
8.А.Сыгуров	24 (35),38
9.Е.Фомичёв	16,20
10.В.Черноус	54

Примечание: 16* – коллективные произведения;

СОДЕРЖАНИЕ

1.Именной указатель.....	1
2.Соавторы.....	1
3.Содержание.....	1
4.Регламент.....	3 – 4
5.Победители.....	4
6.Таблица результатов.....	5 – 6
7.Оценки композиций.....	7 – 28
8.Библиотечка «СШН».....	29
9.Судья.....	30



БИЛЫК Сергей Анатольевич

Россия, Санкт-Петербург, родился 14 мая 1965 года.
Кандидат в мастера спорта по шахматной композиции

Эл.адрес: kuk.spb@mail.ru



Сергей Билык, Валерий ИВАНОВ
«IX чемпионат миниатюристов 2011-2012»
(Трёхходовый жанр)

Приложение №39 к бюллетеню «Семь шахматных нот»

а/я 4, пос.Повенец, Карелия, 186326

IVA.53@mail.ru



Библиотечка «СШН»



1. В. Иванов «Вокруг света на белом коне»	2006
2. В. Иванов «Танец чёрного короля»	2006
3. В. Иванов «Сто шахматных эпиграмм»	2007
4. В. Иванов «Сто шахматных мини-опусов»	2007
5. А. Мельничук «Вечный поиск»	2007
6. Ю. Калугин «Мои миниатюры»	2007
7. М. Костылев «Жизненный виток»	2007
8. В. Иванов «Наедине со звёздами»	2007
9. А. Миролубов «Связь времён»	2007
10. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-миниатюры»	2008
11. В. Шевченко «Миниатюры шахматный контур»	2008
12. В. Иванов «Маленькие шахматные задачи»	2008
13. Н. Харчишин «В поисках миниатюры»	2008
14. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-двухходовки 1948-1977»	2008
15. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-двухходовки 1978-1987»	2008
16. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-двухходовки 1988-2008»	2008
17. Н. Власенко «Мои миниатюры»	2008
18. Н. Власенко «Избранные шахматные задачи»	2008
19. Н. Кулигин «Избранные шахматные задачи-миниатюры»	2008
20. В. Желтухов «Мои этюды»	2008
21. Н. Кулигин «Избранные шахматные задачи»	2008
22. А. Елизаров «И в Рыбинск пришли сказки»	2008
23. В. Шевченко «Мои любимые коопматы»	2008
24. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-трёхходовки 1946-1989»	2009
25. И. Чепя «Мои изобразительные композиции и миниатюры»	2009
26. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-трёхходовки 1990-2008»	2009
27. Ю. Фокин «64 шахматные задачи-многоходовки 1959-2007»	2009
29. В. Барсуков ЮК «В. Барсукову-70»	2009
30. В. Иванов «Итоги 1ЧМК 2007-2009»	2010
33. В. Иванов «Итоги 8ЧМПП 2008-2010» (многоходовки)	2011
34. А. Панкратьев «Сто призовых задач»	2011
35а. В. Иванов «Итоги 8ЧМПП 2008-2010» (трёхходовки)	2011
36а. В. Иванов «Итоги 8ЧМПП 2008-2010» (двухходовки)	2011
37. В. Иванов «Адресная книга» (4-е издание)	2013
38. В. Иванов «Итоги 9ЧМПП 2011-2012» (многоходовки)	2013

2013

пгт Повенец, Карелия

Художник В. Чекарьков

Размножено 01.08.2013г.

Компьютерная вёрстка В. Иванов

Формат 1/16 Объём 2 пл Шрифт arial, figuriniCB TimeSP

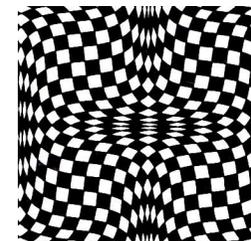
Тираж 20 экз.

29

Сергей БИЛЫК
Валерий ИВАНОВ



IX Чемпионат миниатюристов (трёхходовый жанр)



С.-ПЕТЕРБУРГ • ПОС. ПОВЕНЕЦ • 2013

РЕГЛАМЕНТ ЧЕМПИОНАТА МИНИАТЮРИСТОВ (ЗАДАЧИ НА ПРЯМОЙ МАТ)

I. СУДЕЙСТВО

1. Для судейства ЧМГМ в каждом разделе (# 2, # 3, #n) редактором «СШН» привлекаются по одному квалифицированному судье.

2. Судья не может принимать участие в присуждаемом им разделе.

II. УЧАСТНИКИ

В ЧМГМ может принять участие любой составитель независимо от возраста, рода деятельности, места проживания и шахматной квалификации.

III. ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ

9 ЧМГМ – 2011-2012, последующие – за альбомные периоды.

IV. ПРИНИМАЕМЫЕ КОМПОЗИЦИИ

1. Задачи в 2-х экз., опубликованные с 01.01 (первого указанного года) по 31.12 (последнего указанного года) отправлять в адрес редактора «СШН»: а/я 4, пос. Повенец, Карелия, Россия, 186326 или по e-mail: IVA.53@mail.ru

2. Количество присылаемых задач: 4–6 в каждый раздел. Письма с другим количеством задач рассматриваться не будут. В зачёт идут оценки 4-х лучших произведений.

3. Соавторство не регламентировано.

4. Композиции оформляются на листах размером 150x210 (стандартный лист сложенный пополам т.е формата А5), на диаграммах, с полным решением, указанием автора (авторов), даты и места первой публикации, полученного отличия, названия конкурса составления.

V. ОЦЕНКА КОМПОЗИЦИЙ

Все композиции оцениваются по 7-балльной шкале, с точностью до 0,5 балла.

За коллективные задачи баллы начисляются полностью, без деления на количество соавторов, но только соавтору, приславшему эту композицию. Другие соавторы для получения такой же оценки за эту совместную задачу должны включить её в свои письма самостоятельно.

VI. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

При равенстве сумм баллов у двух и более составителей преимущество будет отдано участнику, лучшая задача которого получила более высокую оценку. Если равны оценки лучших композиций, то сравниваются оценки вторых, третьих, ..., шестых задач. При полном равенстве производится деление мест.

VII. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ*

1. Присылка произведений редактору – до 01.05.
2. Отправка судьям разделов – до 05.05
3. Работа судей – 15.05– 15.08
4. Отправка итогов редактору «СШН» - до 01.09.

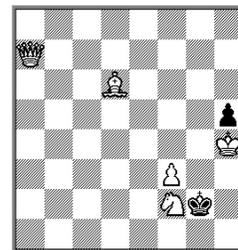
*Все операции производятся в следующем году объявленного трёхлетия.

и 3. ♖a1#, 1... ♗h2 2. ♜f2+ ♗:h1 3. ♜h2, ♜f1# - но с дуалью. Опровергает 1... ♗:f3! Указанный автором как ложный след 1. ♖a1? опровергается грубо: 1... ♗:f2!

Полный предшественник: В. Milošeski, «Politika», 1966, ♗h5, ♜a8, ♗d7, ♗f3 – ♗g3, #3, 1. ♗c6.

№2. Ю. Алексеев

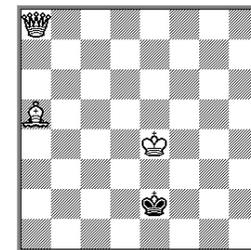
«Уральский проблемист»,
2012



#3 5+2

№19. В. Воронин

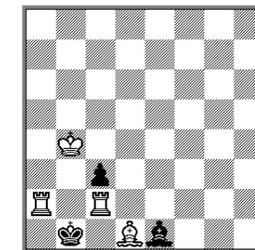
«Уральский проблемист»,
2012



#3 3+1

№41. А. Панкратьев

«День шахмат»,
2011



#3 4+3

№19. В. Воронин. Оценка 0 баллов.

1. ♗f4 ♗f2 2. ♜h1 ♗e2 3. ♜f3#, 1... ♗f1 2. ♗g3 ♗e2 3. ♜f3#, 1... ♗d1 2. ♜c6 ♗e2 3. ♜f3#.

Полный предшественник: А. Андреев, «Кубань сегодня», 1998, ♗e5, ♜b8, ♗e8 – ♗g5, #3, 1. ♗e4. Наверняка существуют и более ранние предшественники.

№41. А. Панкратьев. Оценка 0 баллов.

1. ♗b3 - 2. ♖a1+ ♗:a1 3. ♖c1#, 1... ♗d2 2. ♖c1+ ♗:c1 3. ♖a1#, 2... ♗:c1 3. ♗c2#.

Полный предшественник: В. Желтоножко, «За огнеупоры», 1988, полное повторение позиции.

Судья **Сергей БИЛЫК**

15 июня 2013 года

Санкт-Петербург.

b) 1.♔b6! ♔d7 2.♙f7 ♔c8 3.♙e6#.

Два близнеца на цугцванг с распатованием чёрного короля.

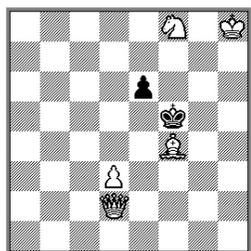
№44.А.Панкратьев. Оценка 2 балла.

1.♙b3! с компенсацией поля и пассивной жертвой ♖g1 (zz), 1...♔:e1 2.♙e3+ ♔d1 3.♙a4#, 2...♔f1 3.♙h3#, 1...♔:g1 2.♙g3+ ♔h1 3.♙g2#. 2...♔f1 3.♙b5# - эхо-игра; 1...♔~ 2.♙(:)f3+ ♔:e1 3.♙e2#, 2...♔:g1 3.♙g2#, 1...♔f1 2.♙e3 и 2.♙g3 – дуаль на втором ходу в задаче на цугцванг. Оценка не нулевая, потому что имеются центральные варианты с пассивными жертвами белых коней. В указанной автором попытке 1.♙g5? ♖g4! Добавляется только новая угроза 2.♖d3+ ♔f1 3.♙h3#, а на 1...♔f1 проходит уже три хода – 2.♙e3, ♙g3, ♙g2+.

№46.А.Панкратьев. Оценка 2 балла.

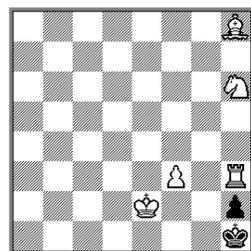
1.♖d3! ♔a4(♔b3) 2.♖e5+ ♔a3 3.♙b4#. Указанная автором угроза 2.♙b4+ ♔~ 3.♖e5# - виртуальная, поэтому чередование вторых и третьих ходов белых не засчитывается. Все указанные автором попытки (1.♔c1?, 1.♔c2?, 1.♔c3?, 1.♖d2?) опровергаются единственно возможным ходом чёрных.

№48.Н.Харчишин «СШН», 2011



#3 5+2

№49.Н.Харчишин «СШН», 2011



#3 5+2

№48.Н.Харчишин. Оценка 2 балла.

1.♙e3! e5 2.♙h3+ ♔:f4 3.♖e6#, 2...♔f6 3.♙e6#, 1...♔g4 2.♙g3+ ♔f5 3.♙g5#, 2...♔h5 3.♙g5, ♙h3# - дуаль.

№49.Н.Харчишин. Оценка 2 балла.

1.♖g4! ♔g2 2.♙:h2+ (угроза) ♔g1 3.♙d4#, 2...♔g3 3.♙e5#, 1...♔g1 2.♙g3+ ♔h1 3.♖f2#.

НУЛЕВАЯ ОЦЕНКА

№2.Ю.Алексеев. Оценка 0 баллов.

1.♙c5 ♔:f3(♔~) 2.♙a1(+) ♔e2 3.♙d1#, 2...♔g2(♔h2) 3.♙h1#, 2...♔f4 3.♙f6#. Попытка 1.♖h1? - 2.♙f2+ добавляет перемену игры: 1...♔:h1 2.♔h3

VIII.ПУБЛИКАЦИЯ

1.Предварительные итоги публикуются в течение двух месяцев после получения судейских отчётов. Через два месяца после опубликования предварительных итогов, с учётом всех замечаний, публикуются окончательные итоги (фамилии и количество набранных баллов).

2.Полные итоги (регламент, диаграммы, оценки, комментарии) публикуются в приложениях к «СШН» отдельными брошюрами.

IX.ПРЕДШЕСТВЕННИКИ

В случаи обнаружения предшественников, производится замена 5-й, 6-й задачами. При обнаружении предшественников к трём и более задачам одного участника, он продолжает участвовать в чемпионате с оставшимися композициями.

IX.ФИНАНСИРОВАНИЕ

Стоимость брошюры каждого жанра – 100 руб.

X.НАГРАЖДЕНИЕ

Победители (1-3 места) награждаются дипломами. Медали с гравировкой чемпионатов уточняются при объявлении конкретного чемпионата.



ПОБЕДИТЕЛИ



А.МЕЛЬНИЧУК



Н.КОБЛОВ



В.ИВАНОВ

ТРЕХХОДОВКИ – судья С.БИЛЫК (Санкт-Петербург)

№№ п/п	Автор	Страна	Задачи		Баллы	Сумма	Место
			№	Позиция			
1	Ю.Алексеев	RUS	1	♔g1/♚f4	5	11,5	10
			2	♔h4/♚g2	0		
			3	♔e1/♚d5	3,5		
			4	♚d2/♔e4	3		
2	Р.Алиовсадзаде	USA	5	♔e5/♚g6	2,5	13,5	8
			6	♔c2/♚a4	6		
			7	♔g5/♔e7	3		
			8	♔c7/♔e6	2		
3	K.Velikhanov	AZE	9	♔b5/♚d3	3	19,5	4
			10	♔g5/♚d3	5,5		
			11	♔b3/♚f2	3,5		
			12	♔g7/♚f3	4,5		
			13	♚d3/♚d7	5		
			14	♔b5/♚d3	4,5		
4	В.Воронин	RUS	15	♔b1/♚a8	3	15	7
			16	♔h7/♚d3	4,5		
			17	♔f1/♚g5	4		
			18	♔c2/♚f5	2,5		
			19	♔e4/♔e2	0		
			20	♔g3/♚g8	3,5		
5	V.Zamanov	AZE	21	♔f3/♚h6	3,5	7	12
			22	♔e6/♚f4	3,5		
6	В.Иванов	RUS	23	♔e3/♚c3	6	21	3
			24	♔b4/♔e6	4,5		
			25	♔h1/♚g3	4,5		
			26	♔h2/♚d4	5,5		
			27	♚d2/♚f3	5		
			28	♔c6/♔e5	4,5		
7	Н.Коблов	RUS	29	♔g1/♚h3	6	21	2
			30	♔f5/♚h5	4,5		
			31	♔g6/♚h8	6		
			32	♔b8/♚e7	4,5		
			33	♔h3/♚g6	3		
			34	♔h3/♚h1	4,5		

№61.В.Шматов. Оценка 2,5 балла.

Диаграмма. 1.♚f8? ♔c5 2.♔f6 ♚d4 3.♚e6#, 2...♚d6 3.♚b6#, но 1...♔e5! К цели ведёт 1.♚f6! (zz) ♔e5(♔c5) 2.♚e4(+) ♚d4 3.♚c3#, 2...♔f4 3.♚g3# - с эхо-матами. Попытка даёт перемену игры на 1...♔c5. Белая пешка – техническая.

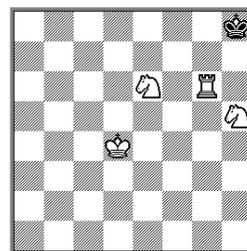
b) 1.♚f1! ♔e4 2.♚e2 ♚d4 3.♚d3#, 2...♔f4 3.♚f3#.

Два близнеца с распатованием чёрного короля.

К титульному близнецу имеется практически полный предшественник: Н.Ruoff, «Die Schwalbe», 1941, ♔g6, ♚d1, ♚h1, ♚h3, ♚f6 – ♔e3, #3, титульный близнец: 1.♚g5!. Формально в №61 имеется попытка, а также малосодержательный близнец, поэтому оценка – не нулевая.

№62.В.Шматов

«Шахматная композиция», 2011



№62.В.Шматов. Оценка 2,5 балла.

1.♚f6? ♔g8 2.♚g5 ♚h8 3.♚f8#, но 1...♔h7! 1.♚ef4! ♚h7 2.♚f6+ ♚h8 3.♚g8#.

b) 1.♚f6? ♚h7 2.♚f8 ♚h6 3.♚h8#, но 1...♔g8! 1.♚d5! ♚h7 2.♚e7 ♚h8 3.♚h6#. Попытки выглядят лучше решений. Второй близнец лучше титульного. В сумме двух близнецов – трёхфазная перемена игры на 1...♔h7, в попытке титульного близнеца и решении

#3 b) ♚h5→f4 4+1

второго – эхо-маты.

2 балла

№8.Р.Алиовсадзаде,

А.Markevitch (США)

«СШН», 2012

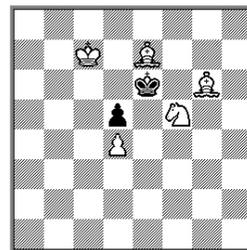
№44.А.Панкратьев

«День шахмат», 2012

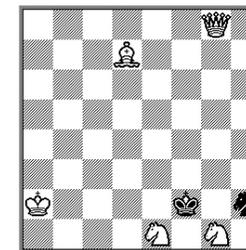
№46.А.Панкратьев

ЮК «М.Матрёнин-64», 2012

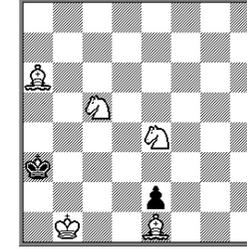
похвальный отзыв



#3 b) ♚h→c6 5+2



#3 5+2

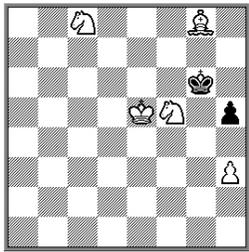


#3 5+2

№8.Р.Алиовсадзаде, А.Markevitch. Оценка 2 балла.

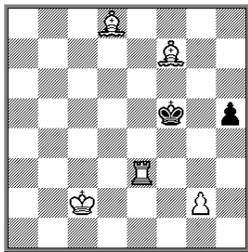
Диаграмма: 1.♚h7! ♔f7 2.♚d6 ♔e8 3.♚g6#.

№5.Р.Алиовсадзаде
ЮК «М.Матрёнин-64», 2011
похвальный отзыв



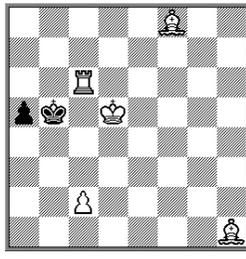
#3 5+2

№18. В.Воронин
«СШН», 2012
8 похвальный отзыв



#3 5+2

№42.А.Панкратьев
«День шахмат», 2012
почётный отзыв

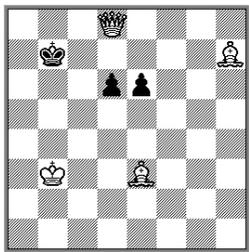


#3 5+2

№42.А.Панкратьев. Оценка 2,5 балла.

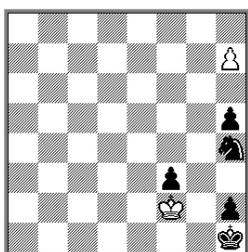
1.♔f3! (угроза 2.с4+ ♖a4 3.♙d1# - виртуальная) 1...♖a4 2.♙d1 (в засаду) ♖b5 3.с4#, 1...a4 2.♙e2+ ♖a5 3.♞a6#. Два варианта, два мата.
Виртуальность угрозы не позволяет зачесть чередование вторых и третьих ходов белых. В указанных автором попытках 1.♙g2? и 1.♙e4? формальная перемена на 1...a4 - 2.♙f1+ и 2.♙d3+ соответственно – шахи с полей той же линии.

№52.Н.Харчишин
«СШН», 2012



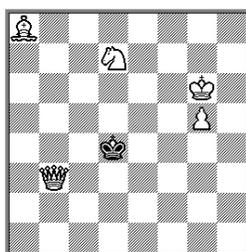
#3 4+3

№53.М.Chernyavskyy
4ТТ «Проблемист Украины»
2 приз



#3 см текст 2+5

№61.В.Шматов
«StrateGems», 2011



#3 б) ♙→g2 5+1

№52.Н.Харчишин. Оценка 2,5 балла.

1.♙g8! - 2.♞b6+ ♖c8 2.♙:e6#, 2...♖a8 3.♞a7#; 1...♖c6 2.♙:e6 ~ 3.♞b6#, 2...♖b7 3.♞c8#. Чередование вторых и матующих ходов.

№53.М.Chernyavskyy. Оценка 2,5 балла.

Диаграмма. 1.h8♞! - 2.♞a1#, 1...♗g2 2.♞a1+ ♗e1 3.♞e1#.

б) ♗=♙ 1.♙e4! ♗g2 2.♙:f3 h4 3.♙:g2#.

с) ♗=♗ 1.♗f6! ~ 2.♗:h5 ~ 3.♗g3#.

Простенькая игра в близнецах Форсберга.

8	А.Мельничук	RUS	35 36 37 38 39 40	♖b4/♙e6 ♖d7/♙e2 ♖f5/♙c5 ♖c8/♙a8 ♖f5/♙h1 ♖e2/♙d4	4,5 5,5 6 4,5 6,5 5,5	23,5	1
9	А.Панкратьев	RUS	41 42 43 44 45 46	♖b4/♙b1 ♖d5/♙b5 ♖c1/♙a1 ♖a2/♙f2 ♖h1/♙e8 ♖b1/♙a3	0 2,5 3 2 3,5 2	11	11
10	Н.Харчишин	RUS	47 48 49 50 51 52	♖b4/♙d5 ♖h8/♙f5 ♖e2/♙h1 ♖c1/♙a5 ♖d2/♙f4 ♖b3/♙b7	3 2 2 4 3,5 2,5	13	9
11	М.Chernyavskyy	UKR	53 54 55 56	♖f2/♙h1 ♖c8/♙a7 ♖g6/♙e5 ♖c7/♙e3	2,5 3,5 4 5,5	15,5	6
12	В.Шматов	RUS	57 58 59 60 61 62	♖g2/♙e1 ♖c3/♙e1 ♖h2/♙d4 ♖g7/♙f4 ♖g6/♙d4 ♖d4/♙h8	4,5 4,5 3,5 3,5 2,5 2,5	16	5

Примечание.

В решениях нижеприведённых задач жирным шрифтом выделена фамилия автора, приславшего композицию. Подчёркиванием отмечены правильные маты.

Принятые сокращения:

«СШН» - «Семь шахматных нот»;

«ШК» - «Шахматная композиция».

Задачи получили следующие оценки:

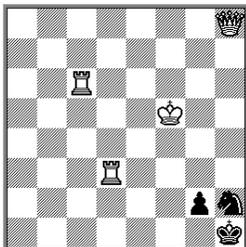
6,5 балла

№39.А.Мельничук

ЮК «А.Кожакина-20»

1 приз

«Кудесник», 2012



№39.А.Мельничук. Оценка 6,5 балла.

1. ♖h6? g1♖ 2. ♖a8+ ♖g2 3. ♖d1# - правильный мат при связке двух чёрных фигур, но 1... ♗g1!

1. ♖h3? ♗g1 2. ♖c1+ ♗f1 3. ♖d4# - также правильный при связке чёрного коня, 2... ♗f2 3. ♖b2#; 1... g1♗ 2. ♖g6 ♗~ 3. ♖a8# - ещё одна связка чёрного коня, но 1... g1♗!

1. ♖d2? g1♖ 2. ♖c1 ♖f1+ 3. ♖f1# - снова со связкой, 2... ♖:c1 3. ♖:h2#; (1... ♗g1 2. ♖h3), но 1... g1♗!

К цели ведёт 1. ♖c2! g1♖ 2. ♖d1 ♖:f1 3. ♖:f1# - со связ-

#3 4+3 кой 2... ♖:d1 3. ♖:h2#; 1... g1♗ 2. ♖a8+ ♗f1 3. ♖:f3#; 1... ♗g1 2. ♖h3 - 3. ♖:g2#, 2... ♗f1 3. ♖d1#.

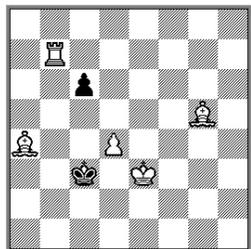
Перемена игры на три хода чёрных, маты с использованием связки чёрных фигур, различные превращения чёрной пешки, опровержения попыток открывают все три варианта решения, четыре разных тихих вторых хода белых. Жаль, что во всех вариантах действительной игры бьются чёрные фигуры.

6 баллов

№23.В.Иванов

«СШН», 2011

приз



#3

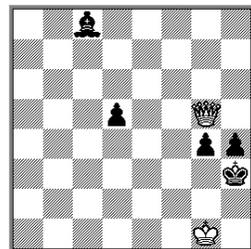
5+2

№29.Н.Коблов

«Московский конкурс-2011»

3 почётный отзыв

«ШК», 2011



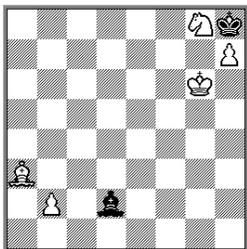
#3

2+5

№31.Н.Коблов

«СШН»-2012

1 приз



#3

5+2

№23. В.Иванов. Оценка 6 баллов.

1. d5? (A) (zz) c5 (a) 2. ♗f6+ (B) ♗c4 3. ♗b3# (C); 1... ♗c4 (b) 2. ♗b3+ (C) ♗c3 3. ♗f6# (B), 2... ♗c5 3. ♗e7#, но 1... cd! Решает 1. ♗f6! (B) (zz) c5 (a) 2. d5+ (A) ♗c4 3. ♗b3# (C), 1... ♗c4 (b) 2. ♗b3+ (C) ♗c3 3. d5# (A). В попытке и решении реализовано чередование вступительного и второго ходов белых по

7

- тихие. Активная и пассивная жертвы ладьи. Попытка 1. ♖f8? h6 2. ♖h5 добавляет чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. Белая пешка – техническая. Возможно, геометрически было бы лучше ♗d5→a5, ♗d6→a6.

Попытка 1. ♖f5? h5! содержит хорошую новую игру: 1... ♗h6 2. ♖a1! ♗g6 3. ♖f6#, 1... h6 2. ♖f7 h5 3. ♖f6# с эхо-матами, 2... ♗g5(♗h5) 3. ♖f5#. Но всё портит 1... ♗g7 2. ♖g5+, ♖g1+, ♖g2+ - дуаль на втором ходу.

Имеется **сильный предшественник**: В.Шинкман, «Schachminiaturen», 1902, ♗b3, ♖c2, ♖a1 – ♗b6, ♗a7, #3, 1. ♖a5! – малютка и без технической белой пешки. Решение - один в один. Имеется и попытка 1. ♖c8?, но на аналогичное из №33 1... a6 проходит не только нужное 2. ♖a5, но и 2. ♖:a6+ - угроза. Благодаря этому №33 устояла, но потеряла в оценке.

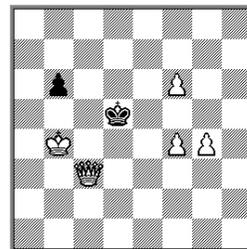
№43.А.Панкратьев. Оценка 3 балла.

1. ♖~ ♗c3! 2. ♗d4? – пат. Поэтому 1. ♖d3! с жертвой ладьи (zz) ♗~ 2. ♗d4+ c3 3. ♗:c3#, 1... ♗c3 2. ♗d4 cd 3. ♗:c3#, 1... c3 2. ♗d4 ♗~ 3. ♗:c3#, 1... cd 2. ♗d4+ ♗c3 3. ♗:c3#. Формально в решении четыре варианта, но второй и матующий ходы белых одни и те же. В заявленной автором попытке 1. ♗b4? c3! угроза 2. ♖:c4 ♗~ 3. ♗c3# - виртуальная, а остальные варианты заканчиваются сразу: 2. ♗c3#.

№47.Н.Харчишин

«СШН», 2011

3 похвальный отзыв



#3

5+2

№47. Н.Харчишин. Оценка 3 балла.

1. f7! (zz) ♗e6 (♗d6) 2. f8♖(+) b5 (♗e6) 3. ♖c6#, 2... ♗d7 2. ♖cc8#, 2... ♗d5 3. ♖c4#; 1... ♗e4 (b5) 2. f8♖ b5(♗e4) 3. ♖f5#. 2... ♗e6 3. ♖c6#. Четыре различных мата двумя белыми ферзями в зависимости от того, на каком поле оказывается чёрный король на втором ходу.

2,5 балла

№5.Р.Алиовсадзаде. Оценка 2,5 балла.

1. ♗cd6! ♗g5 2. ♗f7 h4 3. ♗e4#, 1... h4 2. ♗e4 ♗h5 3. ♗f7#. Чередование вторых и третьих ходов белых.

№18. В.Воронин. Оценка 2,5 балла.

1. ♗d3! ♗g4 2. ♗e6+ ♗f4 3. g3#, 1... h4 2. ♖e4 h3 3. g4#, 1... ♗f4 2. ♖f3+ ♗e5 3. ♗c7#. Три варианта, в первых двух из которых игра заканчивается матами, близкими к эхо-хамелеонным.

1...♔:f8 2.♘d6 и 3.♗f7#. В первых двух вариантах ход чёрного коня дифференцирует матующий ход на 2...♔d8. Попытка 1.♔g6? даёт перемену игры (угрозы): - 2.♗h4+ ♔:f8(♔e8) 3.♗d8#, 1...♔:f8 2.♘d6, но 1...♔c7! По сути, всё содержание действительной игры – только угроза.

Автором заявлен ряд тем:

Харьковская тема: с попыткой 1.♗g7? ♔e8 2.♘d6+ ♔d8 3.♗d7, ♘e6# - дуаль, но 1...♘b6, ♘c7! – ходы двойного опровержения становятся защитами в решении. Но защитами ходы коня не являются (не защищают ни от второго хода угрозы, ни от матующих), да и вступление 1.♗g7? – это лишь выжидательный ход при готовой иллюзорной игре на 1...♔e8;

тема Линкольна – повтор второго хода белых на разные защиты, но опять-таки защит как таковых нет;

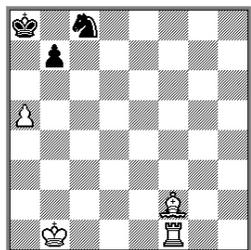
тема Велиханова – антидуальное разделение матов при тех же самых вторых ходах сторон - присутствует.

№9.К. Velikhanov. Оценка 3 балла.

Иллюзорная игра: 1...e3 2.♗f5+ ♔d4 3.♗g4#, 2...♔e2 3.♗f1#; 1...c2 2.♗g3+ e3 3.♗:e3# 1.♗b1! ♔c2 2.♗f1 e3 3.♗f5#, 2...d1~ 3.♗:d1#; 1...e3 2.♗f5+ ♔e2 3.♗f1#, 2...♔d4 3.♗b4# - с чередованием вторых и третьих ходов белых. В иллюзорной игре и решении - перемена мата на 1...e3.

№15.В.Воронин

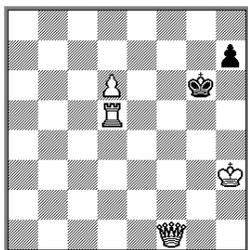
«СШН», 2011
4 похвальный отзыв



#3 4+3

№33.Н.Коблов

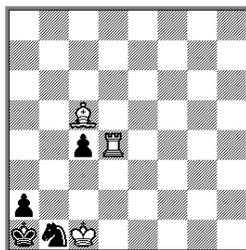
«Шахматная композиция»,
2012



#3 4+2

№43.А.Панкратьев

ЮК «А.Кожакина20»,
13 почётный отзыв
«Кудесник», 2012



#3 3+4

№15. В.Воронин. Оценка 3 балла.

Иллюзорная игра: 1...♘b6 2.♔:b6 ♔b8 3.♗f8#. Решает 1.♔b6! ♘~ 2.♗f8+ ♘c8 3.♗:c8#, 2...♘e8 3.♗:e8# (1...♔b8 2.♗f8 ♔a8 3.♗:c8#); 1...♘:b6 2.♗b8 ♔b8 3.♗f8#. Линейные правильные маты дополнены переменной игры в иллюзорной игре и решении, а также элементом чёрной коррекции.

№33.Н.Коблов. Оценка 3 балла.

1.♗h5! с жертвой ладьи (zz) 1...h6 2.♗f8 ♔:h5 3.♗f5#, 2...♔h7 3.♗:h6#; 1...♔:h5 2.♗f6 h6 3.♗f5#; 1...♔g7 2.♗g5+ ♔h6 3.♗f6#, 2...♔h8 3.♗a1, ♗f6, ♗f8# - дуаль. Три варианта, в двух из которых вторые ходы белых

Салазару, перемена игры и матов на два хода чёрных, а также чередование вступительного и матующего ходов. В каждой из этих фаз также имеется по чередованию вторых и третьих ходов белых, а для ходов d5 и ♔f6 выполне- на трёхходовая форма темы Урания. В решении вступительным ходом создаётся пешечная батарея, которая «работает» и на втором, и на матующем ходу. Кроме этого, попытки 1.♔d8? c5 (a) 2.♔a5+ ♔c4 3.♔b3#, но 1...♔c4! (b) (1.♔h4? c5 (a) 2.♔e1+ ♔c4 3.♔b3#, но 1...♔c4! (b)); 1.♔e4? ♔c4 (b) 2.♔d2 c5 3.♔b3#, но 1...c5! (a) добавляют перемену игры на те же защиты чёрных с чередованием функций этих ходов как защит и опровержений.

№29.Н.Коблов. Оценка 6 баллов.

1.♗e7? - 2.♗c7 - 3.♗h2#, 2...g3 3.♗:c8#, 1...♔d7(♔e6) 2.♗d6 - 3.♗h2#, 2...g3 3.♗:d7(♗:e6)#; 1...♔f5 2.♗e5 - 3.♗h2#, 2...g3 3.♗:f4#; но 1...g3!

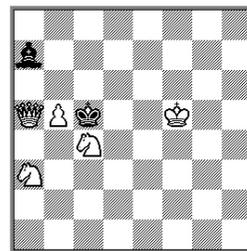
К цели ведёт 1.♗c1! d4 2.♗c7 (угроза) - 3.♗h2#, 2...g3 3.♗:c8# (1...♔d7 2.♗c7 - 3.♗h2#, 2...g3 3.♗:d7#), 1...♔e6 2.♗e3+ g3 3.♗:e6#, 1...♔f5 2.♗f4 - 3.♗h2#, 2...g3 3.♗:f5#. В ложном следе в форме миниатюры реализована идея лойдовской «погони любви». В решении, открывающемся хорошим ходом, идея, в основном, повторяется и сопровождается переменной игры на три тематических хода: 1...♔d7, 1...♔e6 и 1...♔f5. Ложный след идейно более выдержан – классическое исполнение идеи со всеми тихими вторыми ходами белых. Вариант решения 1...♔e6 выбивается из общего ряда.

№31.Н.Коблов. Оценка 6 баллов.

1.♔f8? - 2.♔g7# (1...♔c3 2.♘h6), но 1...♔h6! 2.♔:h6? – пат! Аналогично 1.♔e7? ♔g5!, 1.♔d6? ♔f4!, 1.♔c5? ♔e3! Попытки чёрный слон опровергает ходом под удар. Белые находят противоядие против «бешенства» чёрного слона – белый слон парадоксально сам идёт под удар: 1.♔b4! (zz) ♔:b4 2.♘h6 и 3.♘f7#, 1...♔e3–♔h6 2.♔c3+ ♔d4–♔g7 3.♔:♔#. Попытки и решение реализуют идею, близкую теме Калинина. Созвучна идее и попытка 1.b3(b4)? ♔c1! В решении реализована фокальная тема.

№37.А.Мельничук,

Ф.Капустин (Украина)
“ChessStar.com”, 2011
2 приз



#3 5+2

№37.А.Мельничук, Ф.Капустин. Оценка 6 баллов.

Иллюзорная игра: 1...♔d4 2.♗d2+ ♔c5 3.♗d6#, 1...♔d5 2.♗d8+ ♔c5 3.♗d6#.

К цели ведёт 1.♘b2! - с предоставлением чёрному королю ещё одного свободного поля. 1...♔b8 2.♘a4+ (угроза реализуется только в таком виде), 2...♔d6 3.♗d8#, 2...♔d5(♔d4) 3.♗d2#.

Защиты: 1...♔d4 2.♖d2+ ♔c5 3.♘a4# (1...♙b6 2.♖d2 ♔~ 3.♘a4#) с чередованием вторых и матующих ходов белых из угрозы; 1...♔d5(♔d6) 2.♖d8+ ♔c5 3.♘d3#.

Ложный след 1.♘e5? ♙b8! добавляет переменную матов из решения: вместо мата 3.♘a4# следует 3.♘d7# - четвёртый правильный мат.

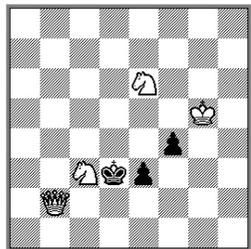
В иллюзорной игре, ложном следе и решении - трёхфазная переменная матов на 1...♔d4 и 1...♔d5.

Попытка 1.♘c2? добавляет новую игру: грозит 2.♔e4 - 3.♖b4#; 1...♙b6 2.♖b4+ ♔d5 3.♘:b6#; 1...♔d5 2.♖c7 - 3.♖c6#, 2...♙c5 3.♖f7#. Попытка добавляет переменную игры на три хода решения (на 1...♙b8 проходит угроза 2.♔e4), но опровержение не выдерживает критики: чёрный король ходит на поле, предоставленное вступительным ходом, да ещё со взятием белого коня: 1...♔:c4!

5,5 балла

№10.К. Velikhanov

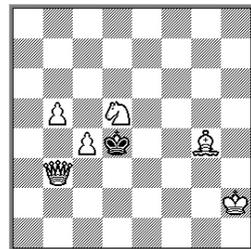
4 МК «Жигулёвские зори»,
2011
почётный отзыв



#3 4+3

№26.В.Иванов

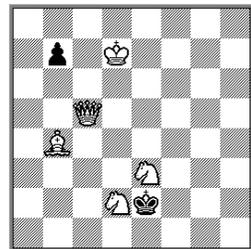
«СШН»-2012
4 приз



#3 6+1

№36.А.Мельничук,

Ф.Капустин (Украина)
«СШН», 2012
5 приз



#3 5+2

№10.К. Velikhanov. Оценка 5,5 балла.

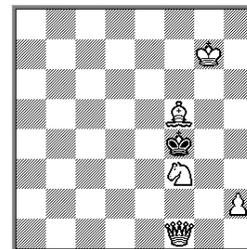
1.♘d5! – с предоставлением чёрному королю ещё одного свободного поля, zz. 1...f3 2.♘ef4+ ♔e4 3.♘f6#, 2... ♔c4 3.♖b4#; 1...♔c4 2.♘b6+ ♔d3 3.♘c5# - правильный; 1...♔e4 2.♘d:f4 ♔f3 3.♖g2#, 2...e2 3.♖:e2# (этот мат является эхо-хамелеонным к 1...f3 2.♘ef4+ ♔c4 3.♖b4#); 1...e2 2.♖c3+ ♔e4 3.♘f6#. Четыре варианта решения заканчиваются шестью матами.

Попытка 1.♘e2? (1...♔c4!) добавляет к решению переменную игры на 1...f3: 2.♘c1+ ♔c4 3.♖b3#, 2...♔e4 3.♖d4#. Указанная автором попытка 1.♘c5+? (1...♔c4!) (zz) добавляет новый вариант: 1...♔d4 2.♖b4+ ♔e5 3.♖f4# (1...♔e4 2.♘2:f4), но начинается с шаха.

Имеется достаточно близкая задача. Сравните: M.Feigl, «Schachminiaturen», 1902, ♔h7, ♖b3, ♘d6, ♘d8 – ♔d4, ♙♙ пп e4, g4, #3. 1.♔g6! g3 2.♘e6+ (угроза) ♔e5 3.♘f7#; 1...♔c5 2.♘b7+ ♔d4 3.♘c6#; 1...♔e5 2.♘f7+ ♔d4 3.♘e6#, 2...♔f4 3.♘e6#; 1...e3 2.♖c4+ ♔e5 3.♘f7, ♘8f7# - дуаль - также с 4-мя вариантами с частичным повторением игры при худшем вступлении.

№60.В.Шматов

«Шахматная композиция», 2012



#3 5+1

№60.В.Шматов. Оценка 3,5 балла.

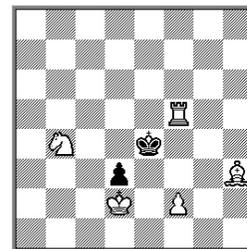
1.♘d3! с компенсацией поля, но уходом из-под удара (с виртуальной угрозой 2.♖g1), 1...♔g4 2.♖e1 ♔f3 3.♖g3#, 2...♔f4 3.♖e4#, 2...♔h5 3.♖h4#, 2...♔h3 3.♖g3#; 1...♔e3 2.♖e2+ ♔f4 3.♖e4#. Попытка 1.♘g6? ♔e3! добавляет переменную игры на 1...♔g4: 2.♖e2 ♔h3 3.♘f5#, 2...♔f4 3.♖e4#.

Попытка 1.♖g1? ♔f5! выводит на новый правильный мат 1...♔f3 2.♘d3 ♔f4 3.♖g3#. Указанная автором попытка 1.♘e1+? ♔e5! добавляет переменную игры на 1...♔e3: 2.♘c2+ ♔d2 3.♖e1#, но нивелируется грубым вступлением и плохим опровержением - ходом на предоставленное поле.

3 балла

№4.Ю.Алексеев

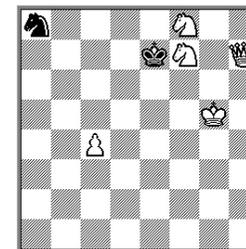
«Шахматная композиция»,
2012



#3 b) ♖→f6 5+2

№7.Р.Алиовсадзаде

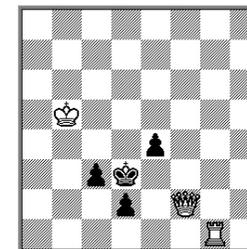
3 МК «Ю.Шабанов», 2012
спецприз



#3 5+2

№9.К. Velikhanov

«ChessStar», 2011
3 почётный отзыв



#3 3+4

№4.Ю.Алексеев. Оценка 3 балла.

а) 1.♖d5! (zz) – с предоставлением чёрному королю двух свободных полей вместо одного, 1...♔f4 2.♔:d3 ♔f3 3.♖f5#, 1...♔f3 2.♘:d3 ♔e4 3.♘g2#.

б) 1.♘:d3! (с компенсацией поля) 1...♔d4 2.♙e6 ♔e4 3.♖f4#, 1...♔d5 2.♔c3 ♔e4 3.♘g2#. С попыткой 1.♙e6? (1...♔e5!) 1...♔d4 2.♘:d3 образует чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. Во всех фазах вторые ходы белых – без шахов. Чёрную пешку d3 можно снять с доски – содержание близнецов полностью сохраняется, а вторые ходы белых становятся без взятий.

№7.Р.Алиовсадзаде. Оценка 3 балла.

1.c5! - 2.♘d6+ ♔d8 3.♖d7, ♘e6# - дуаль; 2...♔f8 3.♖f7# (в таком виде угроза реализуется на 1...♔e8) 1...♔c7 2.♘d6+ ♔d8 3.♖d7# (3.♘e6?), 2...♔f8 3.♖f7#; 1...♘b6 2.♘d6+ ♔d8 3.♘e6# (3.♖d7?), 2...♔f8 3.♖f7#;

№51.Н.Харчишин, Р.Алиовсадзаде, Оценка 3,5 балла.

1.♞d5? ♘g4 2.♙e3 ♘g3 3.♞f3#, но 1...♙g3! Решает 1.♞h6! (zz) ♙e5 2.♞g4 ♘d5 3.♞d4#, 1...♙f5 2.♙e3 ♙e5 3.♞e4#. Попытка 1.♞h4+? добавляет переменную игры и новый эхо-мат: 1...♙e5 2.♞c6 ♙f5 3.♞f6#, но 1...♙f5! Всего четыре эхо-мата. Не лучшие попытки (1.♞d5? с опровержением ходом на предоставленное поле и 1.♞h4+? – с шахом) определили оценку задачи.

№54.М.Chernyavskyy, V.Chornous. Оценка 3,5 балла.

1.♙c7! (zz) ♘~ 2.♘:b6+ ♘a5 3.♞:a5# (на 1...♘:c4 2. ♘:b6+ ещё и 2...♘a3 3.♞:a3#), 1...♘b3 2.♙:b3 ♙a6 3.♘c3#, 1...♙a8 2.♘:b6+ ♙a7 3.♞:a5#, 1...b5 2.♘c5 и 3.♞:a5#. Элемент чёрной коррекции.

b) на a5 – ♜. 1.♞b1! - 2.♞:b6 и 3.♞a6#, 1...b5 2.♞:b5 - 3.♞:a5#, 2...♙a6 3.♞b7#.

c) на c4 – ♞. Иллюзорная игра: 1...♙a8 2.♞c7 и 3.♘:b6#. 1.♘c3! – связывает коня (zz), 1...♙a8 2.♞c7 b5 3.♞:a5# - с переменной мата из иллюзорной игры; 1...♙a6 2.♙b8 b5 3.♞c6#, 1...b5 2.♞c6 - 3.♞:a5#. Все вторые ходы белых – тихие, но борьбы сторон нет. Близнецы Форсберга с разнотипной игрой. Близнец b) сильно слабее.

№59.В.Шматов. Оценка 3,5 балла.

1.♙g3? e5 2.♞c2 ♙e3 3.♙a7#, 1...♙:e4 2.♞c4+ ♙e3 3.♙f4#, 2...♙f5 3.♞g4#, но 1...♙c5! 1.♘d6! с компенсацией хода и подхватом белой пешки - zz, 1...♙e5 2.♞c3+ ♙f4 3.♞g3#, 1...♙c5 2.♞c4+ ♙b6 3.♞b5#. Различная игра в фазах.

b) ♜e6→c5 1.♞f3? c4 2.♙a7+ ♙e5 3.♞f5#, но 1...♙c4! – на предоставленное поле. 1.♙f4! ♙:e4 2.♘d6+ ♙:f4 3.♞g3#, 2...♙d4 3.♞c4#. Различная игра в фазах, но в решении всего один полный вариант.

c) ♜e6→g4 1.♙g3? ♙c5 2.♙f2+ ♙c6 3.♞d5#, но 1...♙:e4! 1.♙g3! ♙c5 2.♙a7+ ♙c6 3.♞d5# - с формальной переменной игры из попытки 1.♙g3?; 1...♙:e4 2.♞c4+ ♙e3 3.♙f4#, 2...♙f5 3.♞g4# - повтор варианта из попытки 1.♙g3? титульного близнеца. Попытка 1.♞c2? g3+ 2.♙:g3 ♙e3 3.♙a7#, но 1...♙c5! реализует виртуальную угрозу решения. Попытка с грубым вступлением 1.♙a7+ добавляет новую игру: 1...♙e5 2.♞d5+ ♙f4 3.♞f5#, но 1...♙:e4! Близнец полностью нивелируется из-за отсутствия ответа на шах 1...g3+ в начальной позиции.

В близнецах: двухфазная переменная игры на 1...♙:e4 и трёхфазная на 1...♙c5. Большое количество фаз, но всё достаточно разрозненно.

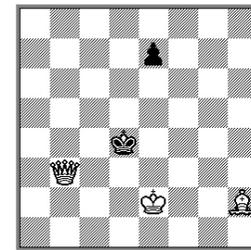
№26.В.Иванов. Оценка 5,5 балла.

Иллюзорная игра: 1...♙e5 2.♞e3+ ♙d6 3.♞e7#. 1.c5? ♙e4(♙e5) 2.♞e3+ ♙:d5 3.♙e6#, но 1. ♙:c5! 1.♙e6? ♙e5 2.♞e3+ ♙d6 3.c5#, но 1...♙c5! В иллюзорной игре и двух попытках реализуется переменная матов на 2...♙d6. Причём, в попытках маты – правильные и нестандартные и с чередованием вступительных и матующих ходов. В попытках 1.♞g3? ♙c5 2.♙e2 ♙d4 3.♞e3#, но 1...♙:c4! и 1.♞c2? ♙c5 2.♞e4 ♙d6 3.♞e7#, но 1...♙e5! имеется переменная игры на 1...♙c5. Решает 1.♞b4! с компенсацией поля - zz, 1...♙e5 2.♞c5 ♙e4 3.♞e3# - с переменной игры, 1...♙e4 2.♞d2 ♙e5 3.♞f4#, 1...♙d3 2.♞c3+ ♙e4 3.♞e3#. В попытках и решении в различных сочетаниях - переменная игры и матов на 1...♙e5, 2...♙d6, 1...♙e4 и 1...♙c5.

№36.А.Мельничук, Ф.Капустин. Оценка 5,5 балла.

1.♞f5? b6 2.♘dc4 (угроза) - 3.♞f1#, 1...♙:e3 2.♞f3+ ♙d4 3.♞e4#, но 1...b5! 1.♘ec4? (zz) b5 2.♘b2 ♙e1 3.♞e3#, 1...♙d3 2.♞f5+ ♙d4 3.♞e4#, 2...♙e2 3.♞f1# (1...♙d1(♙e1) 2.♞g1+), но 1...b6! Правильно 1.♘g4! (также с компенсацией свободного поля) 1...b6 2.♞c1 (угроза) - 3.♞f1#, 2...♙d3 3.♞c4#, 1...b5 2.♘f2 ♙e1 3.♞e3# - в угрозе и варианте вторые ходы белых – тихие; 1...♙d1(♙e1) 2.♞g1+ ♙c2 3.♞b1#, 2...♙e2 3.♞f1#. В попытках и решении реализована переменная игры на ходы чёрной пешки. Опровержения попыток открывают варианты решения.

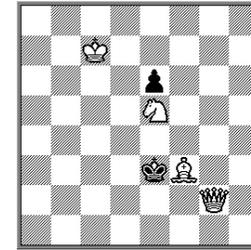
№40. А.Мельничук,
Ф.Капустин (Украина)
«СШН», 2012
3 приз



#3

3+2

№56.М.Chernyavskyy
«StrateGems», 2012



#3

см текст 4+2

№40. А.Мельничук, Ф.Капустин. Оценка 5,5 балла.

Иллюзорная игра: 1...e6 2.♙d6 ♙e4(e5) 3.♞d3#, 1...e5 2.♙g1+ ♙e4 3.♞f3#. Решает 1.♞b5! (zz) с компенсацией поля. 1...e6 2.♞c6 e5 3.♙g1#, 1...e5 2.♙d2 e4 3.♙e5# (2...♙e4 3.♞d3#) - два варианта с использованием блокирования полей чёрной пешкой и тихими вторыми ходами белых; 1...♙c3 2.♙e5+ ♙c2 3.♞b2#. Переменная игры на ходы чёрной пешки (в иллюзорной игре чёрная пешка тоже блокирует поля для чёрного короля).

Попытка 1.♔d2? e5 2.♖b5 e4 3.♙e5#, 2...♔e4 3.♗d3# (1...e6 2.♙d6), но 1...♔c5! добавляет чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. Имеется очень близкая задача: С.Богданов, «Dielo», 2000, ♔d2, ♗a5, ♙h5 - ♚c4, ♜d7, #3, 1.♙f3. Решение полностью аналогично. Отличие заключается в том, что из-за другого вступительного хода иллюзорная игра имеется только на 1...d5 (другая), а «Салазар» присутствует в решении и другой попытке: 1.♖b6? d6 2.♙f3.

№56. М. Chernyavskyy. Оценка 5,5 балла.

Диаграмма. 1.♙c6! ♔d4 2.♗g3 ♔c5 3.♗c3#; 1...♔f4 2.♜f3 - 3.♗g5#, 2...♔e3 3.♗d2# - эхо-маты. Попытка 1.♗g3? ♔d4 2.♙c6 даёт чередование первых и вторых ходов белых по Салазару, но опровергается ходом на предоставленное поле 1...♔d2!

b) ♜e6→d4 1.♙c6? ♔f4! 1.♙d5! - 2.♜f3 - 3.♗d2#, 2...♔f4 3.♗g5# - также с эхо-матами; 1...♔f4 2.♜f3 - 3.♗g5#, 2...♔e3 3.♗d2# - чередование матов угроз и на защиту (по типу псевдо-ле Гранд), но с повтором второго хода белых. Попытка 1.♙h5? добавляет к решению перемену игры на 1...♔f4: 2.♜d3+ ♔e3 3.♖e2#, 2...♔f5 3.♗g6#.

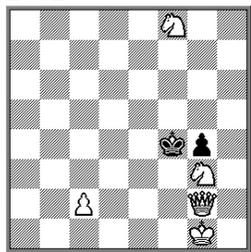
c) ♜e5→c6 1.♙d1! - 2.♖e2+ ♔f4 3.♖e5#; 1...♔f4 2.♗g4+ ♔e3 3.♗d4#; 1...♔d3 2.♖e2+ ♔c3 3.♗c2# - с классической тройкой правильных матов, но с повтором второго хода белых. 1.♙h5? ♔d3!

d) ♙f3→f6 1.♙e7! ♔f4(♔d4) 2.♗f3(+) ♔:e5 3.♙f6# - с возвратом. Попытка 1.♙g7? (1...♔d4!) добавляет перемену мата на 1...♔f4: 2.♖f3+ ♔g5 3.♗g4#. Попытка 1.♖b2? (1...♔f4!) добавляет новую игру: 1...♔e4 2.♖c3 ♔d5 3.♗c4#, 2...♔f5(♔f4) 3.♗f3#. Не лучшее образование близнеца – слон поменял цвет поля (фактически с доски снят белопольный слон, а добавлен чернопольный – два изменения в позиции). Разнообразная игра в близнецах.

5 баллов

№1. Ю. Алексеев

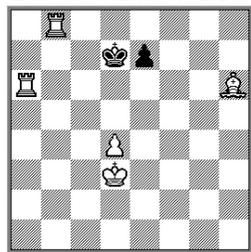
«Проблемист Украины», 2012



#3 b) -♔c2 5+2

№13. К. Velikhanov

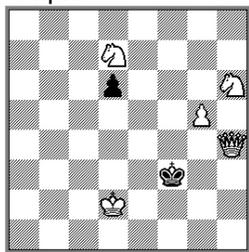
«Olimpiya dunyasi», 2012
2 почётный отзыв



#3 5+2

№27. В. Иванов,
В.Аберман (США)

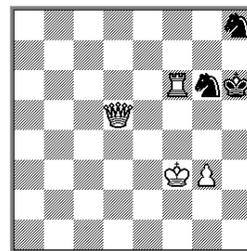
«СШН», 2012
6 приз



#3 5+2

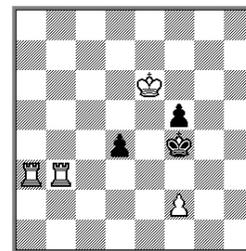
2...♔h4 3.♖:h4#. Три варианта в решении, в первых двух используется связка чёрного коня. Во всех вариантах есть взятия чёрных коней.

№21. V. Zamanov
«Olimpiya dunyasi», 2012
похвальный отзыв



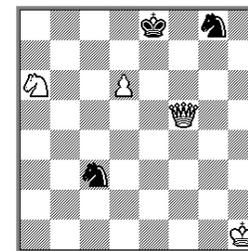
#3 4+3

№22. V. Zamanov
ЮК «А.Кожакина-20»
6 почётный отзыв
«Кудесник», 2012



#3 4+3

№45. А. Панкратьев
«День шахмат», 2012



#3 4+3

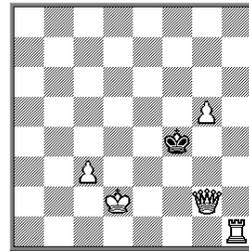
№22. V. Zamanov. Оценка 3,5 балла.

1.♙h3! zz, 1...d3 2.♙g3 и 3.♙a4#, 1...♔g5(♔g4) 2.♙ag3+ ♔f4 3.♙h4#, 1...♔e4 2.♙h4+ f4 3.f3#. Вступление с прокладкой пути открывает решение с тремя вариантами. Указанная автором попытка 1.♙g3? ♔e4! отклоняется, так как в три хода содержит только виртуальную угрозу 2.♔d5.

№45. А. Панкратьев. Оценка 3,5 балла.

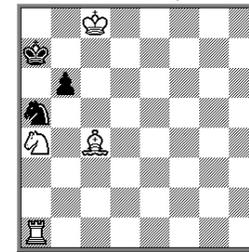
1.♜b8! - 2.♖g6+ ♔f8 3.♜d7#, 2...♔d8 3.♖:g8#; 1...♜g~(♜h6) 2.♖f6 ♜d5(♜g8) 3.d7#, 2...♜f7 3.♖e7#; 1...♜e7 2.d7+ ♔d8 3.♖a5#. Угроза и два варианта, элемент чёрной коррекции, два правильных мата. Указанные автором попытки не засчитываются: 1.♜c5? ничего не добавляет, 1.♖e6+? начинается с шаха и на 1...♔d8 проходит 2.♜c5 и 2.♜b8 – дуаль; 1.♖c8+? ♔f7! – единственный ход.

№51. Н. Харчишин,
Р.Алиовсадзаде
«СШН», 2012
4 похвальный отзыв



#3 5+1

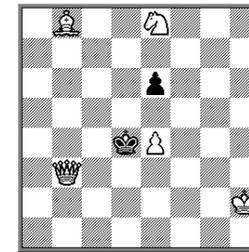
№54. М. Chernyavskyy,
V. Chornous (Украина)
4ТТ «Проблемист Украины», 2011
спец.приз



#3 b) ♜=♜, 4+3

c) ♙=♙
20

№59. В. Шматов
«Задачи и этюды», 2011

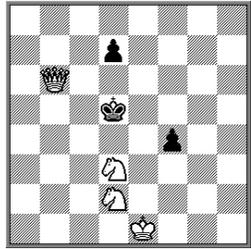


#3 см текст 5+2

3,5 балла

№3. Ю.Алексеев

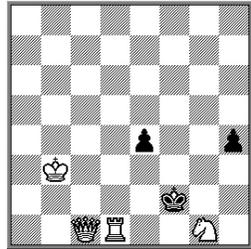
Олимпийский конкурс 2012
2 похвальный отзыв



#3 4+3

№11. К. Velikhanov

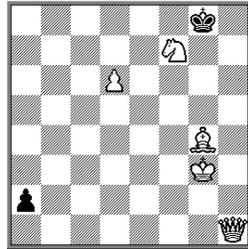
“ChessStar.com”, 2011
4 почётный отзыв



#3 4+3

**№20. В.Воронин,
Е.Фомичёв**

ЮК «А.Кожакина-20»
15 почётный отзыв
«Кудесник», 2012



#3 5+2

№3. Ю.Алексеев. Оценка 3,5 балла.

1. ♖g6? ♔d4 2. ♕e4+ ♔c3 3. ♖c4#, но 1...f3! 1. ♖a6! ♔d4 2. ♖c4+ ♔e3 3. ♖e4# - в попытке и решении эхо-игра (с переменной игры) с чередованием вторых и третьих ходов белых. 1...f3 2. ♔f2 d6 3. ♖c4#, 2...♔d4 3. ♖c4#. С попыткой 1. ♔f2? (1...d6!) 1...f3 2. ♖a6 последний вариант решения образует чередование первых и вторых ходов белых по Салазару.

№11. К. Velikhanov. Оценка 3,5 балла.

1. ♖c8? (с предоставлением свободного поля) - 2. ♖h3 - 3. ♖f1# (1...e3 2. ♖h3 e2 3. ♖f3#), 1...♔g3 2. ♖f1 - 3. ♖h3# - с тихими вторыми ходами белых и чередованием вторых и третьих ходов белых, но 1...♔e3! Решает 1. ♖c7! (с компенсацией поля) - 2. ♖h2+ ♔e3 3. ♖d2#, 1...♔g2 2. ♖d2+ ♔g1(♔f1) 3. ♖c1#, 2...♔h1 3. ♖h2#. Попытка интереснее и содержательнее решения, но с плохим опровержением – ход чёрного короля на предоставленное вступительным ходом поле.

№20. В.Воронин, Е.Фомичёв. Оценка 3,5 балла,

1. ♔h5! – с подхватом висящего коня. Далее - две угрозы 2. ♖a1 и 2. ♖a8+ (реализуются на 1...a1♔). 1...♔f8 2. ♖a8+ ♔g7 3. ♖h8#, 1...♔g7(♔h7, a1♖, ♖, ♔) 2. ♖(:)a1(+) ♔f8(♔h7, ♔g8) 3. ♖h8#. Большой квадрат белого ферзя, но не в лучшем исполнении: с разделением двойной угрозы и тем же самым матом. Вступление также не удалось.

№21. V.Zamanov. Оценка 3,5 балла.

1. ♖d7! с компенсацией двух полей, 1...♔g5 2. ♖g7 ♔h5 3. ♖f5#, 2...♔f7 3. ♖g5#, 1...♔f7 2. ♖f7 ♔g5(♔h5) 3. ♖g6#, 1...♔h5 2. ♖h3+ ♔g5 3. ♖f5#,

№1. Ю.Алексеев. Оценка 5 баллов.

a) 1. ♖c6! – zz. 1...♔g3 2. ♔g6 ♔h3 3. ♖g2#, 1...♔e3 2. ♖c3+ ♔f4 3. ♔e6#, 1...♔e5 2. ♔g6+ ♔d4 3. ♔f5#, 1...♔g5 2. ♔f2 ♔h4 3. ♖h6#, 2...♔f4 3. ♖f6#. Звёздочка чёрного короля, два тихих вторых хода белых, пять различных матов, в том числе два - правильные, но имеется повтор второго хода белых.

b) 1. ♖b2! – zz. 1...♔g3 2. ♖f2+ ♔h3 3. ♖h2#, 1...♔g5 2. ♔e6+ ♔g6(♔h6) 3. ♖g7#, 2...♔h4 3. ♖h2#, 1...♔e3 2. ♖c3+ ♔f4 3. ♔e6#. В близнице на два хода чёрного короля игра меняется.

№13. К. Velikhanov. Оценка 5 баллов.

1. ♖g8(♖h8)? (zz) 1...e6(e5) 2. ♖g7(♖h7)+ ♔~ 3. ♖a8#, но 1...♔c7! 1. ♔f4? (zz) 1...e6 2. ♔e5 ♔e7 3. ♖a7#, но 1...e5! Правильно 1. d5! (zz) 1...e6(e5) 2. de(de - e.p.)+ ♔c7 3. ♔f4#, 2...♔e7 3. ♔g5#, 1...♔c7 2. ♔f4+ e5 3. de(e.p.)#, 2...♔d7 3. ♖a7#. Трёхфазная переменная игры на 1...e6, чередование вторых и третьих ходов белых в решении, включая взятие на проходе. Взятие на проходе, да ещё на втором и на матующем ходах – редкий гость. Для хода ♔f4 выполнена трёхходовая форма темы Урания.

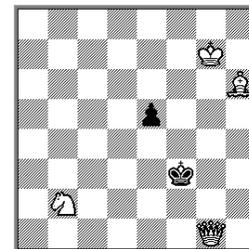
№27. В.Иванов, В.Аберман. Оценка 5 баллов.

1. ♔d3? d5 2. ♖h2 d4 3. ♔e5#, но 1...♔g2! 1. ♖h2? d5 2. ♔d3 d4 3. ♔e5#. но 1...♔e4! В попытках реализовано чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. К цели ведёт 1. ♔g4! с предоставлением двух свободных полей чёрному королю. 1...d5 2. ♔e3 (угроза) d4 3. ♔e5#; 1...♔e4(♔f4) 2. ♔ge5+ ♔d5 3. ♖c4#, 2...♔f5 3. ♖g4#, 1...♔g2 2. ♔e2 и 3. ♖h2#. Отличное вступление, построение и игра батареи. Трёхфазная переменная игры на 1...d5 (с тем же матом). Для хода ♖h2 выполнена трёхходовая форма темы Урания. Жаль, не обошлось без технической белой пешки.

4,5 балла

№12. К. Velikhanov

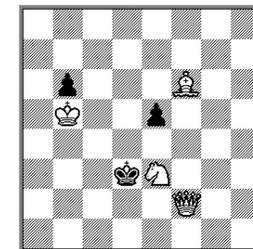
«StrateGems», 2012



#3 4+2

№14. К. Velikhanov

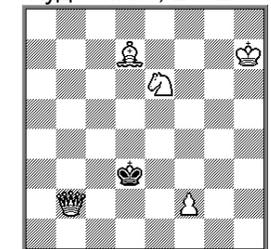
«Olimpiya dunyasi», 2012
1 почётный отзыв



#3 4+3

**№16. В.Воронин,
Е.Фомичёв (Шатки)**

ЮК «А.Кожакина-20»
4 приз
«Кудесник», 2012



#3 b) ♔→h2 5+1

№12. K.Velikhanov. Оценка 4,5 балла.

1.♠d3? e4 2.♠f4 e3 3.♠g2#, 1...♠e2 2.♠e3+ ♠f1 3.♠f2#, 2...♠d1 3.♠d2#, но 1...♠e4! Решает 1.♠f7! e4 2.♠e3 ♠e2 3.♠f2#, 1...♠e2 2.♠g2+ ♠e1 3.♠d2#, 1...♠e4 2.♠d1 ♠f5 3.♠f3#. В попытке и решении перемена игры на две защиты, шесть различных матов.

№14. K.Velikhanov. Оценка 4,5 балла.

1.♠c4? (zz) ♠c3 2.♠d2+ ♠b3 3.♠b2#, но 1...♠e4! 1.♠f1? (zz) ♠c3 2.♠a2 ♠d3(♠d4) 3.♠c4#, но 1...♠e4! 1.♠d8! e4 2.♠:b6 (угроза) ♠c3 3.♠c2# (1...♠e4 2.♠:b6 ♠d3 3.♠c2#; 1...♠d4 2.♠:b6+ ♠c3(♠d3) 3.♠c2#, 2...♠e4 3.♠f5#), 1...♠c3 2.♠c2+ ♠d4 3.♠:b6#. В попытках и решении реализована трёхфазная перемена игры на 1...♠c3. В решении - чередование вторых и третьих ходов белых. В решении угроза (с разветвлениями) проходит на три хода чёрных. Помимо неё всего один вариант. Все попытки вступительным ходом отнимают у чёрного короля свободное поле.

Автор указал попытку 1.♠f5? (тоже с отнятием поля) ♠e4 2.♠f1 ♠d5 3.♠c4#, но 1...♠c3!, но в ней присутствует дуальный вариант: 1...e4 2.♠d4, ♠g3. Судья вместо неё принял к рассмотрению попытку 1.♠f1?, добавляющую фазу с переменной игры.

№16. В.Воронин, Е.Фомичёв. Оценка 4,5 балла.

1.♠c1? (zz) ♠e4 2.♠e3+ ♠d5 3.♠d4#, 2...♠f5 3.♠f4#, но 1...♠e2! 1.f3? ♠c4 2.♠a3 ♠d5 3.♠c5#, но 1...♠e3! Решает 1.♠g6! ♠e4 2.♠c3 ♠d5 3.♠d4#, 1...♠c4 2.♠f5 ♠d3 3.♠b5#, 2...♠d5 3.♠d4#. В решении и попытке 1.f3? вторые ходы белых – тихие. В попытках и решении - перемена игры на 1...♠e5 и 1...♠c4, но обе попытки опровергаются ходами чёрного короля на предоставленные ему вступительными ходами поля.

b) 1.♠g2? ♠c4 2.♠f3 ♠d3 3.♠b5#, 2...♠d5 3.♠d4#, но 1...♠e4! Решает 1.f3! ♠c4 2.♠a3 ♠d5 3.♠c5#, 1...♠e3 2.♠b5 ♠:f3 3.♠e2#. В попытке и решении перемена игры на 1...♠c4. Попытка 1.♠c1? ♠e2 2.♠e3+ ♠f1 3.♠b5#, 2...♠d1 3.♠a4#, но 1...♠e4! добавляет новую игру.

В близнице “а” 1.f3? – попытка, 1.♠g6! – решение; в “б” 1.♠g2? – попытка, аналогичная по игре решению 1.♠g6 из “а”, 1.f3! – решение. Добавим, что указанная автором в “б” попытка 1.♠c7? ♠e4 2.♠c3 ♠f4 3.♠e3#, но 1...♠c4! имеется и в титульном близнице и добавляет новый мат.

№24, №35. В.Иванов, А.Мельничук, А.Сыгуров. Оценка 4,5 балла.

1.♠c5! - 2.♠c7 - 3.♠e8#, 2...♠d8(♠d6) 3.♠(:)d6#, 1...♠d7 2.♠c7+ (по угрозе) ♠:c7 3.♠:f7#, 2...♠e6 3.♠e8#, 1...♠e5 2.♠:e5+ ♠:e5 3.♠e8#, 2...♠d7 3.♠d6, ♠f7# - дуаль. Две жертвы белого ферзя в миниатюре – хорошее содержание, но оно смазывается практически симметричной игрой в главных вариантах, повтором второго хода белых из угрозы и дуалью на матующем ходу. Вступление тоже не лучшее.

№6. Р.Алиовсададе. Оценка 4 балла.

1.♠f11 zz, 1...♠~ 2.♠(:)b3+ ♠a5 3.♠:b5#, 1...♠d3 2.♠:d3 b4 3.♠a1#, 1...♠e2 2.♠:e2 b4 3.♠a1#, 1...b4 2.♠a1+ ♠a2 3.♠:a2#. Чёрная коррекция с двумя точными ходами, но с уничтожением чёрного коня на втором ходу и тем же матом. Попытка 1.♠e6? добавляет перемену игры на ход коня: 1...♠~ 2.♠b3+ ♠a3 3.♠a5# (но 1...b4!). Белая ♠c6 – техническая.

№17. В.Воронин. Оценка 4 балла.

1.♠d2! (zz) ♠f5 2.g4+ ♠g5 3.♠f3#, 1...♠h4 2.♠f3+ ♠h5 3.g4# - с чередованием вторых и третьих ходов белых и правильными матами. 1...♠h5 2.♠e4 ♠h4 3.♠h6#. Попытка 1.g3? ♠h5 2.♠e5 ♠g5 3.♠g6# добавляет перемену игры на 1...♠h5 и новый мат.

№50. Н.Харчишин. Оценка 4 балла.

1.♠e6? ♠a4 2.♠a2+ ♠b4 3.♠c3#, 1...♠b4 2.♠a2 c4 3.♠e7#, 1...b4 2.♠c6, но 1...c4! 1.♠b2! ♠a4 2.♠c3 и 3.♠a6#, 1...♠b4 2.♠c3+ ♠c4 3.d3#, 2...♠a4 3.♠a6#, 1...b4 2.♠c6 - 3.♠d8#, 2...b3 3.♠c3#, 1...c4 2.♠d8+ ♠a4 3.♠a3#. В решении четыре варианта (но есть повтор второго хода белых), пять матов. В попытке и решении - перемена игры на 1...♠a4(♠b4). Попытка 1.♠:c5? ♠a6! добавляет ещё одну перемену на 1...♠a4: 2.♠e7 - 3.♠b4#, 2...♠a5 3.♠a7# - правильный.

№55. М.Черныавский,

Z.Labai (Словакия)

5 ТТ «Проблемист Украины», 2011

похвальный отзыв

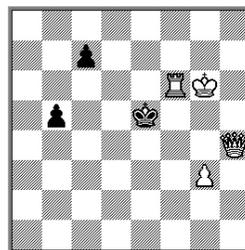
**№55. М.Черныавский, Z.Labai. Оценка 4 балла.**

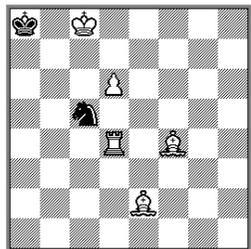
Диаграмма. 1.♠c6? b4 2.♠c4 и 3.♠e6#, но 1...♠d5! 1.♠b4! ♠d5 2.♠f5 c6 3.♠d6#, 2...c5 3.♠e4#, 1...c5 2.♠f4+ ♠d5 3.♠d6#, 1...c6 2.♠d6 и 3.♠f4# - с чередованием вторых и третьих ходов белых. В попытке и решении - эхо-маты.

#3 b) ♠→c6 4+3

b) 1.♠:c7! - 2.♠d7 и 3.♠e7#, 1...♠d5 2.♠f5 и 3.♠d8#, 1...♠e6(♠d6) 2.♠d8(+) и 3.♠e7# (на 2...♠e5 мат правильный). Вступление с предоставлением двух свободных полей чёрному королю (но со взятием пешки) открывает решение с угрозой и двумя вариантами, но борьбы сторон нет совсем: вторые ходы чёрных не защищают от угроз. Есть попытки с формальной переменной игры: 1.♠c1, ♠c2, ♠c3? - 2.♠d1, ♠d2, ♠d3 - 3.♠e7#, 2...♠e6 3.♠e4#, 1...♠d6 2.♠d8+ ♠e6(♠e5) 3.♠e1, ♠e2, ♠e3#, но 1...♠d5!

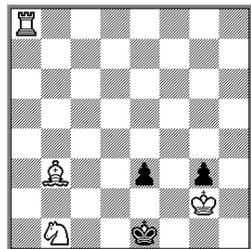
2.♔f6 и 3.♖h8#, но 1...♔g5! и 1.♔f6? f4 2.♖a8 и 3.♖h8#, но 1...♔h6!
 (опрровергает ход на предоставленное поле) добавляют чередование пер-
 вых и вторых ходов по Салазару. В попытках и решении имеется перемена
 игры на 1...f6 (реализуются угрозы) и 1...f4. Титульный близнец явно
 уступает второму по содержанию фаз, особенно решения.

№38. А. Мельничук,
 А. Сыгуров
 ЮК «М. Матрёнин-64»,
 1 почётный отзыв
 «Кудесник», 2012



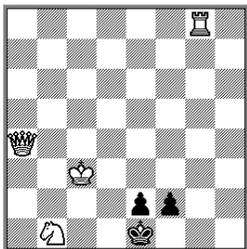
#3 ♖→d5 5+2

№57. В. Шматов
 «Schach», 2012



#3 b) a1=h1 4+3

№58. В. Шматов
 «StrateGems», 2011



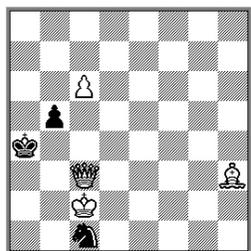
#3 4+3

№58. В. Шматов. Оценка 4,5 балла.

1.♔c2? f1♖ 2.♖h4+ ♖f2 3.♖g1#. 1...♔f1 2.♔d2+ ♔e1 3.♖a1#, но 1...f1♔!
 1.♔b2? (zz) ♔f1 2.♖c4 ♔e1 3.♖c1# (1...f1♖ 2.♖h4+), но 1...f1♔!
 1.♖d4? (zz) f1♖(♖) 2.♖g1 ♖:g1 3.♖:g1#; 1...f1♔(♔) 2.♖f8 и 3.♖d2#, но
 1...♔f1!
1.♔a3! (zz) ♔f1 2.♖b5 ♔e1 3.♖b1#, 1...f1~ 2.♔c2+ ♔f2 3.♖f4#, 2...♔d1
 3.♖a1#. В попытках и решении реализована трёхфазная перемена игры на
 1...♔f1 и 1...f1♖.

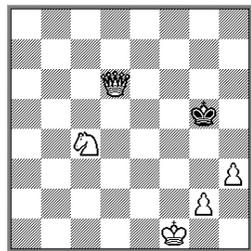
4 балла

№6. Р. Алиовсададе
 “baku.ru”, 2012
 похвальный отзыв



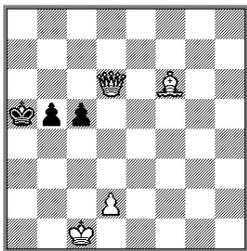
#3 4+3

№17. В. Воронин
 «СШН», 2012
 5 почётный отзыв



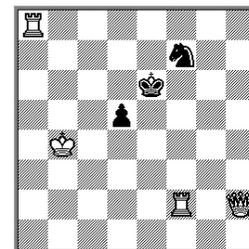
#3 5+1

№50. Н. Харчишин
 ЮК «М. Матрёнин-64»
 спец. почёт. отзыв
 «СШН», 2012



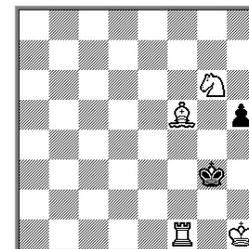
#3 4+3

№24. В. Иванов,
№35. А. Мельничук,
 А. Сыгуров (Самарская обл.)
 ЮК «М. Матрёнин-64»
 1-3 приз
 «СШН», 2011



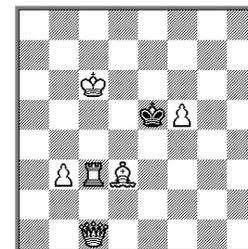
#3 4+3

№25. В. Иванов
 «СШН», 2011
 6 почётный отзыв



#3 b) ♖→g2 4+2

№28. В. Иванов,
 Ф. Капустин
 «СШН», 2012
 2 почётный отзыв



#3 6+1

№25. В. Иванов. Оценка 4,5 балла.

a) 1.♔h3! с жертвой слона, 1...h4 2.♔e5 ♔:h3 3.♖f3#, 1...♔:h3 2.♖g1 h4
 3.♔f4#.

b) 1.♔e3? (A) h4 2.♔h3 (B) ♔:h3 3.♖f3#, но 1...♔h4! 1.♔h3? (B) h4 2.♔e3
 (A) ♔:h3 3.♖f3#, но 1...♔:h3! 1.♖e1? (C) h4 2.♔g1 (D) и 3.♖e3#, но 1...♔f2!
 Правильно **1.♔g1!** (D) h4 2.♖e1 (C) и 3.♖e3#.

В близнеце b) присутствует двукратное чередование первых и вторых
 ходов белых по Салазару на защиту 1...h4. Попытка 1.♔g6? h4 (♔h3)
 2.♔(:)h5 и 3.♖f3# добавляет ещё одну переменную игры. Но одновариантность
 всех попыток и решения, помноженная на опровержения ходами чёрного
 короля на предоставляемые вступительными ходами свободные поля, оп-
 ределило место задачи в присуждении. Близнец a) (двухвариантный)
 добавляет ещё одну переменную игры на 1...h4 и доводит её до шестифазной.

№28. В. Иванов, Ф. Капустин. Оценка 4,5 балла.

1.♖f1? (zz) ♔d4 2.♖c4+ ♔e5 3.♖a1#, 2...♔e3 3.♖e2#, но 1...♔f6! Правильно
1.♔d7! с предоставлением чёрному королю ещё одного свободного поля.
 1...♔d4 2.♖e1 ♔d5 3.♖e4#, 1...♔d5 2.♖a3 ♔d4 3.♖c5#, 2...♔e5 3.♖d6#;
 1...♔f6 2.♖h6+ ♔f7 3.♔c4#, 2...♔e5 3.♖d6#. В решении три варианта, в
 двух из которых вторые ходы белых - тихие. Попытка добавляет переменную
 игры на 1...♔d4 и два новых мата.

№30. Н. Коблов. Оценка 4,5 балла.

1.♖b3! g2 2.♖b8 ♔h4 3.♖h2#, 2...♔h6 3.♖h8#; 1...♔h4 2.♖d1 ♔h3 3.♖h1#,
 2...g2 3.♖g4#; 1...c2 2.♖:f7+ ♔h4 3.♖h7#, 2...♔h6 3.♖g6# (1...♔h6 2.♖:f7
 и 3.♖g6#). В основном тихие вторые ходы белых, правильные маты, разде-
 ление матов угроз. Размашистая игра белого ферзя. В попытке 1.♖a2?

(1...g2!) в варианте 1...♔h4 2.♖g2 - 3.♗h1# реализована перемена игры. Остальные указанные автором попытки не рассматриваются: в попытках 1.♖c1? g2! и 1.♖g2? ♔h6! нет игры в три хода. В попытке 1.♖:c3? на 1...♔h4 2.♗f3 и 2.♗e1 – дуаль. Попытка 1.♗b1? ♔h6! ничего не добавляет к решению.

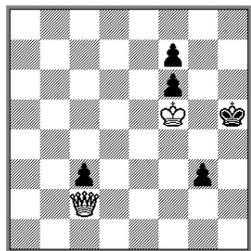
Есть близкие задачи с аналогичными вариантами:

1) С.Лойд, «Detroit Free Press», 1877, ♔c5, ♖d3 – ♗a5, ♘d1, ♙c6, c7, #3, 1.♖g3! - 2.♗b8 - 3.♗a8# (в т.ч. и на 2...♔a6), 2...♔a4(♙e2) 3.♗a2#; 1...♔a6(♙a4,♙b3) 2.♖:c7(+) и 3.♗b6#; 1...♔a4 2.♖c3 и 3.♗b4#. Последний вариант – новый, остальные – повторяют или близки вариантам №30.

2) Т.Keidanski, «Deutsches Wochenschach», 1892, ♔c4, ♗f3 – ♗a4, ♙c1, ♙c5, c6, #3, 1.♖g2! zz, 1...♙e2 2.♖g7 ♔a3 3.♗a1#, 2...♔a5(♙c3) 3.♗a7#; 1...♔a5 2.♖:c6 и 3.♗b5#, 1...♔a3 2.♖c2 ♙~ 3.♗b3#. Первые два варианта – повторяют №30.

№30.Н.Коблов

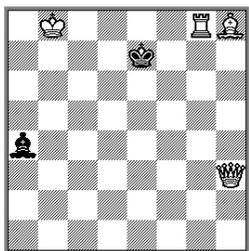
«Кудесник», 2011



#3 2+5

№32.Н.Коблов

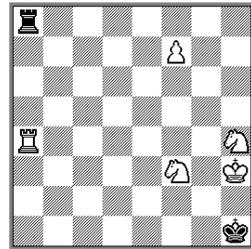
«Уральский проблемист», 2012



#3 4+2

№34.Н.Коблов

ЮК «М.Матрёнин-64» спец.почёт.отзыв «Кудесник», 2012



#3 5+2

№32.Н.Коблов. Оценка 4,5 балла.

1.♙d8! - 2.♗h4+ ♔e6 3.♗f6#, 2...♔f7 3.♗f6#, 1...♙e8 2.♗f5 - 3.♗f6#, 2...♔:d8 3.♙f6# (1...♔f7 2.♗f5+ ♔e7 3.♗f6#); 1...♔:d8 2.♗e6 и 3.♙f6#.

Вступление с жертвой ладьи открывает решение с активной и пассивной жертвами белой ладьи, эхо-матами в угрозе. Маты с одного поля разными фигурами (но других матов в решении нет совсем). Попытка 1.♗h6? - 2.♗f6+ ♔d7 3.♙d8#, 1...♔f7 2.♗f6+ ♔:g8 3.♖g7#, но 1...♙e8! добавляет новую игру (с переменной на 1...♔f7) и новые маты.

Не принимаются в зачёт указанное автором попытки:

1.♗f5? (1...♔d6!) несёт двойную угрозу 2.♗f6+ ♔d7 3.♙d8# и 2.♔c7 и 3.♗f6# - без защит от обеих;

1.♔c7? (1...♔f7!) - 2.♗f5 - 3.♗f6# - имела бы чередование первых и вто-

рых ходов белых по Салазару, если бы не двойная угроза в 1.♗f5?;

1.♖g7+? (1...♔d6!) имеет много дуалей на втором ходу на 1...♔f8.

Заявленная автором тема Урания не выполнена, т.к. второй ход 2.♙d8 имеется только в указанном автором, но нереализуемом варианте 1...♔d6 2.♙d8+? ♔c6!

№34.Н.Коблов. Оценка 4,5 балла.

1.♙b4,♙c4,♙d4,♙e4,♙g4? ♙b8,♙c8,♙d8,♙e8,♙g8! – попытки близки по смыслу теме Калинина, но открывающий решение ход 1.♙a7! (zz) не является однородным ходом с вступлениями попыток. 1...♙:a7 2.♙f5 и 3.♙g3#, 1...♙b8, ♙c8,♙d8,♙e8,♙g8 2.♙a1+ ♙b1,♙c1,♙d1,♙e1,♙g1 3.♙:♙#.

Задача идейно повторяет позицию, возникающую после первого хода в классическом примере темы Калинина: А.Калинин, «64-ШО», 1991, ♔a6, ♙d3, ♙d6, ♙a3, ♙g2 – ♗a8, ♖g1, ♙d7, #4, 1.♙h3 ♙h1 2.♙h2 ♙:h2 3.♙c4 и 4.♙b6#. Чёрная пешка у А.Калинина устраняет дуаль 2.♙g3 ♙h8 3.♙g7 - 4.♙a7#, 3...♙h7 4.♙g8#. Именно это отличие и позволяет №34 сохранить оригинальность, потому что во всех тематических попытках имеется отсутствующее у классика разветвление: 1.♙b4,♙c4,♙d4,♙e4,♙g4? ♙a1 2.♙b2,♙c2,♙d2,♙e2,♙g2 - 3.♙h2#, 2...♙a2 3.♙b1,♙c1,♙d1,♙e1,♙g1#.

Отметим также, что имеется ряд трёхходовок с аналогичной идеей, но другим исполнением. Например. R.Shankar, «Deutsche Schachzeitung», 1981, ♔c8, ♙h6, ♙c7. ♙c6, ♙e8 – ♗a8, ♖c1, #3, 1.♙h5,♙h4,♙h3,♙h2? ♙c5,♙c4,♙c3,♙c2! 1.♙h1! ♙:h1 2.♙h2! и 3.♙c7#; 1.♙c2-c5 2.♙a1+; 1...♙a1-g1 2.♙a5-♙g3 - с отсечением белым слоном чёрной ладьи в семи вариантах и фокальной темой.

№38.А.Мельничук, А.Сыгуров. Оценка 4,5 балла.

a) 1.♙e3! ♙a6 2.♙f3+ ♔a7 3.♙a4#, 1...♔a7 2.♙a4+ ♔b6 3.♙a6# - два мата со связкой чёрного коня. Ещё: 1...♙b3(♙b7) 2.♙a4+ ♙a5 3.♙:a5#.

b) 1.♙d6! ♔a7 2.♙:c5+ ♔a8 3.♙a4#, 1...♙a6 2.♙a4 ♔a7 3.♙:a6# и повторяющийся вариант 1...♙b3(♙b7) 2.♙a4+ ♙a5 3.♙:a5#. В близнецах реализована перемена игры на 1...♙a6 и 1...♔a7, но второй близнец сильно уступает титульному по содержанию.

№57.В.Шматов. Оценка 4,5 балла.

1.♙d8? ♔e2 2.♙c3+ ♔e1 3.♙d1#, но 1...e2! 1.♙e8? ♔e2 2.♙c2 ♔e1 3.♙:e3#, но 1...e2! 1.♙a1? e2 2.♙:g3 ♔f1 3.♙d2#, но 1...♔e2! Решает 1.♙c8! ♔e2 2.♙c3 ♔e1 3.♙:e3#. Трёхфазная перемена игры на 1...♔e2.

b) a1=h1 (поворот на 90 градусов против часовой стрелки) 1.♙a3? ♔g5! 1.♙a4! - 2.♙h4+ ♔g5 3.♙f3#; 1...♔g5 2.♙f3+ ♔h5 3.♙h4# - с чередованием вторых и третьих ходов белых; 1...f4 2.♙a5+ f5 3.♙:f5#. Попытки 1.♙a8? -