



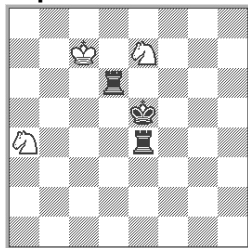
Итоги ЮК «Валерий Барсуков – 75»

На конкурс поступило 150 задач на кооперативный мат (102 трёхходовки, в том числе 31 миниатюра, и 48 четырёхходовок, в том числе 25 миниатюр) от 79 композиторов из Азербайджана, Аргентины, Армении, Беларуси, Болгарии, Германии, Израиля, Литвы, Македонии, Марокко, Молдовы, Польши, России, Сербии, Словакии, США, Украины, Франции, Чехии, Швейцарии и Швеции.

Предлагается следующее распределение отличий.

Задачи-миниатюры на кооперативный мат в три хода

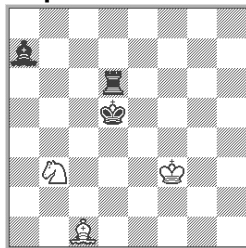
**№1. В.Жеглов,
Ю.Парамонов**
Россия
I приз



h#3 5.1... 3+3

№2. Э.Зарубин

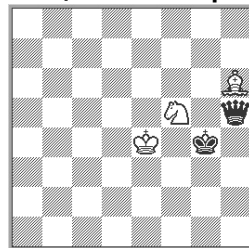
Россия
II приз



h#3 см. текст 3+3

№3. В.Нефёдов

Россия
специальный приз



h#3 2.1... 3+2

№1. В.Жеглов, Ю.Парамонов. I. 1. ♖e6 ♜b7 2. ♘d7 ♜c6 3. ♜e8 ♜c5#. II. 1. ♜d5 ♜b6 2. ♘d6 ♜c5 3. ♜ee5 ♜c8#. III. 1. ♜d3 ♜b2 2. ♘d4 ♜d6 3. ♜c3 ♜f5#. IV. 1. ♜c6+ ♜d7 2. ♜c5 ♜c6+ 3. ♘d5 ♜b6#. V. 1. ♜e6 ♜d8 2. ♘d6 ♜c5 3. ♜4e5 ♜b7#.

Сверхминиатюра-«аристократ» в форме Неймана с пятью (!) идеальными матами в центре доски. Несмотря на повторение одного хода чёрного короля и двух ходов белых коней находку авторов можно считать уникальной!

№2. Э.Зарубин. а) 1. ♜c5 ♜d2 2. ♘d4 ♜e2 3. ♜d5 ♜b2#, б) 1. ♜a7→d8, 1. ♜d7 ♜d4 2. ♘d6 ♜e4 3. ♜c7 ♜a3#, в) 1. ♘f3→b7, 1. ♘c4 ♜d2 2. ♜d3 ♜c3 3. ♜d4 ♜a5#, д) 1. ♜b3→g8 1. ♜e3 ♜g4 2. ♘e4 ♜b2 3. ♜d3 ♜f6#.

Сверхминиатюра-«аристократ». В первой паре близнецов с идеальными эхо-матами в центре доски матует слон; во второй паре близнецов с другими идеальными эхо-матами в центре доски матует конь. При этом повторяется только один ход – ♜b2. Неоднородностью построения близнецов в случае реализации столь сложного геометрического замысла судья посчитал возможным пренебречь.

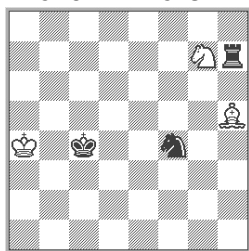
№3. В.Нефёдов I. 1. ♜h2! (♜h3? ♜h1+??) ♜g3(A) 2. ♘h4 ♜f4 3. ♜h3 ♜g5(B)#. II. 1. ♜f7! (♜g6? ♜e8+??) ♜g5(B) 2. ♘h5 ♜f4 3. ♜g6 ♜g3(A)#.

Малютка-«аристократ» в форме Неймана. Темпоходы чёрного ферзя по вертикали и диагонали через поля блокирования, связывания белых фигур ходами белого короля, развязывания связанных фигур с блокированием полей у короля; чередование первых и третьих ходов белых; идеальные маты на краю доски.

Необычайная для малютки содержательность при полной аналогии игры сторон в решениях.

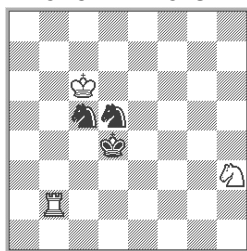
Задача могла бы занять более высокое место, если бы не нашлись сильные идейные предшественники (например: А.Лобусов: ♔e4, ♕f1, ♖h7 – ♜g4, ♚h5; h#3, 2 решения; ЮК «J.Pitkanen-50», 1991), в которых, правда, чёрный ферзь совершает аналогичные по замыслу манёвры только по вертикали.

№4. В.Абросимов
Россия
I почётный отзыв



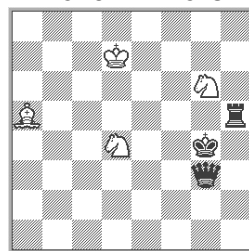
h#3 см. текст 3+3

№5. В.Винокуров
Россия
II почётный отзыв



h#2,5 2.1... 3+3

№6. С.Jonsson
Швеция
III почётный отзыв



h#3 2.1... 4+3

№4. В.Абросимов. а) 1. ♖d5 ♕e8 2. ♜h3 ♔e6 3. ♜c3 ♖b5#, б) ♕h5→h6, 1. ♔d3 ♕f5 2. ♜c7 ♖g7 3. ♜c5 ♕e3#, в) ♜f4→d6 1. ♔c5 ♕f3 2. ♜h4+ ♔a5 3. ♜c4 ♕e6#.

Сверхминиатюра-«аристократ» с тремя идеальными матами в центре доски. Белые фигуры пропускают чёрную ладью для блокирования полей у короля.

Недостаток – тот же, что и у миниатюры, отмеченной II призом.

№5. В.Винокуров. I. 1... ♕f2 2. ♔c3 ♔:d5 3. ♖d3 ♕d1#. II. 1... ♜e2 2. ♔d3 ♔:c5 3. ♖c3 ♕f4#.

Сверхминиатюра-«аристократ» в форме Неймана. Тема Чумакова с пассивной жертвой чёрных фигур и чередованием полей, на которые ходят чёрный король и чёрные кони. Идеальные маты в центре доски.

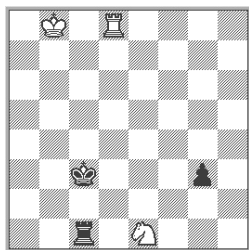
№6. С.Jonsson. I. 1. ♔g5 ♕f8 2. ♔h6 ♖d2+ 3. ♚g5 ♕f5#. II. 1. ♜g5 ♕f4 2. ♔h5 ♕e1 3. ♜g4 ♕f3#.

Миниатюра-«аристократ» в форме Неймана; правильные маты на краю доски со связками чёрного ферзя.

№7. К.Mlynka. а) I. 1. ♜b1+ ♔c7 2. ♔b2 ♖d3+ 3. ♔a1 ♜a8#. II. 1. ♜c2 ♜e8 2. ♔d2 ♕f3+ 3. ♔d1 ♜e1#. б) I. 1. ♜d1 ♕c2 2. ♔b2 ♕a3+ 3. ♔c1 ♜c2#. II. 1.g2 ♕f3 2. ♔c2 ♜:g2+ 3. ♔d1 ♜d2#.

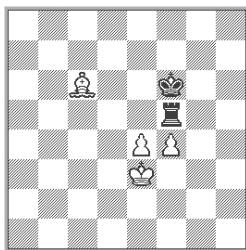
Миниатюра с двумя парами решений: правильные маты на краю доски без участия чёрной пешки – в одной паре и правильные эхо-маты на краю доски с участием в одном из них чёрной пешки – в другой паре.

№7. К.Млунка
Словакия
I похвальный отзыв



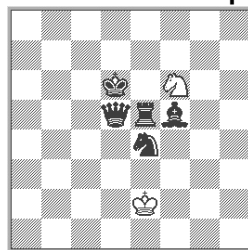
h#3 2.1... 3+3
b) ♖d8→h2

№8. Р.Алиовсадзаде
США
II похвальный отзыв



h#3 4+2
b) ♖c6→h6

№9. В.Иванов
Россия
спец. похвал. отзыв
«Бокал за юбиляра!»



h#3 2+5
b) ♜f5→e6

№8. Р.Алиовсадзаде. а) 1. ♖e5 ♜f3 2. ♖e6 e5+ 3. ♜f5 ♜e4#, б) 1. ♜e6 ♜g5 2. ♖f6 f5+ 3. ♜e5 ♜f4#.

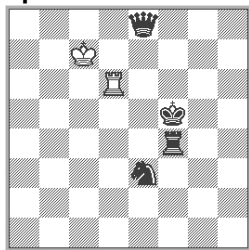
Сверхминиатюра с идеальными эхо-хамелеонными матами, полученными за счёт изменения «цветнопольности» белого слона при образовании близнеца.

№9. В.Иванов. а) 1. ♖e6 ♜f3 2. ♜e5 ♜e3 3. ♜d6 ♜d7#, б) 1. ♜c5 ♜g8 2. ♜d5 ♜d3 3. ♜d6 ♜e7#.

Минимальная скахографическая миниатюра-«аристократ» с манёврами «ушёл-пришёл, ушёл-пришёл» в игре чёрных и идеальными эхо-хамелеонными матами в центре доски. Жаль, что при образовании близнеца «бокал» деформируется!

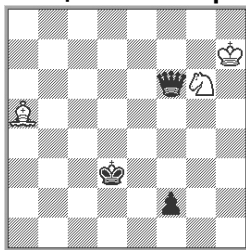
Задачи-миниатюры на кооперативный мат в четыре хода

№10. В.Жеглов
Россия
приз



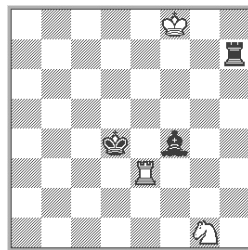
h#4 4.1... 2+4

№11. V.Paliulionis
Литва
специальный приз



h#4 2.1... 3+3

№12. М.Римкус
Литва
I почётный отзыв



h#3,5 4.1... 3+3

№10. В.Жеглов. I. 1. ♖f7+ ♜d7 2. ♘e6 ♘c6 3. ♜f6 ♜d4 4. ♘f5 ♜e4#. II. 1. ♖g8 ♘d7 2. ♜f3 ♘e7 3. ♘f4 ♘f6 4. ♖g3 ♜d4#. III. 1. ♜g4 ♜d3 2. ♜g5 ♘d6 3. ♘g4 ♘d5 4. ♖g6 ♜f3#. IV. 1. ♘e4 ♘b6 2. ♘f5 ♘c5 3. ♖h5 ♘c4 4. ♖f3 ♜e6#.

Сверхминиатюра-«аристократ» в форме Неймана с четырьмя идеальными эхо-матами в центре доски. 32 хода чёрных и белых фигур осуществляются на 29 (!) разных полях доски.

№11. V.Paliulionis. 1. ♖c3 ♜f4+ 2. ♘d4 ♘g6 3. f1♙ ♘f5 4. ♙c4 ♙b6#. 1. ♖f3 ♜f4+ 2. ♘e3 ♘g6 3. f1♙ ♘f5 4. ♙d2 ♙b6#.

Сверхминиатюра в форме Неймана; слабые превращения чёрной пешки, блокирования полей превращёнными фигурами, «белая константа», идеальные маты в центре доски.

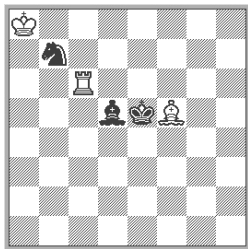
Специальное отличие – за элегантную реализацию в четырёхходовом коопмате темы, предложенной юбиляром более 20 лет тому назад.

№12. М.Римкус. 1... ♜c3 2. ♜h4 ♘e7 3. ♙e3 ♘d6 4. ♜e4 ♙e2#. 1... ♜d3+ 2. ♘e5 ♜d4 3. ♜h5 ♘e7 4. ♜f5 ♙f3#. 1... ♜e1 2. ♙g5 ♙e2+ 3. ♘e5 ♙d4+ 4. ♘f6 ♜e6#. 1... ♜g3 2. ♘e5 ♙f3+ 3. ♘f6 ♙h4 4. ♙e5 ♜g6#.

Сверхминиатюра-«аристократ» в форме Неймана с двумя парами неправильных эхо-матов в центре доски (при трёхкратном повторении одного хода белых и двукратном повторении двух ходов чёрных). Оценивая именно эту задачу, судья пренебрёг неправильными матовыми картинками!

№13. Ю.Парамонов
Россия

II почётный отзыв

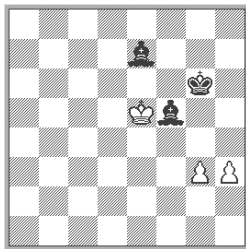


h#4*

3+3

№14. В.Абросимов
Россия

III почётный отзыв



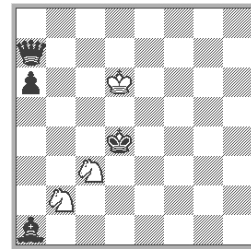
h#4

3+3

b) ♙e7→h2

№15. J.Brzozowicz
Польша

I похвальный отзыв



h#4

2.1... 3+4

№13. Ю.Парамонов. 1... ♜c1 2. ♘d6 ♙c2! 3. ♘c6 ♘a7 4. ♙d6 ♙a4#, 1. ♘d4 ♜h6 2. ♘c5 ♙g6! 3. ♘c6 ♘b8 4. ♙c5 ♙e8#.

Сверхминиатюра-«аристократ»; блок с идеальными батарейными эхо-матами двойными шахами в центре доски на поле, покинутом белой ладьёй.

№14. В.Абросимов. а) 1. ♙g4 hg4 2. ♘h6 ♘f5 3. ♙h4 g5+ 4. ♘h5 g4#, б) 1. ♘h6 ♘f6 2. ♙h7 g4 3. ♙f4 h4 4. ♘c5 hg5#.

Сверхминиатюра; активные жертвы чёрных слонов, идеальные эхо-хамелеонные маты на краю доски.

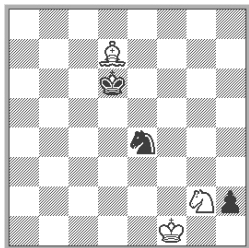
№15. J.Brzozowicz. I. 1. ♖h7 ♜c4 2. ♖c2 ♜e2+ 3. ♗d3 ♗d5 4. ♜c3 ♜f4#. II. 1. ♖c7+ ♗:c7 2. ♗c5 ♜c4 3. ♗b4 ♜e5 4. ♗a5 ♜c6#.

Миниатюра в форме Неймана; тема Чумакова с активной жертвой блокирующей чёрной фигуры; правильные маты (один – на краю доски).

№16. Z.Labai

Словакия

II похвальный отзыв



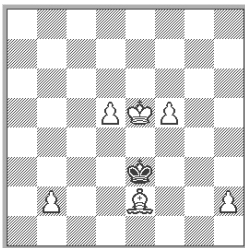
h#4 3+3

b) ♜g2→d3

№17. M.Schlosser

Германия

спец. похвальный отзыв



h#4 2.1... 6+1

b) ♜e2↔♖e3

№16. Z.Labai a) 1. ♗e5 ♜c6 2. ♗f5 ♜:e4 3. ♗g4 ♗f2 4. ♗h3 ♜f5#, b) 1. h1 ♜ ♜f2 2. ♗e5 ♗e2 3. ♜d6 ♗e3 4. ♜d5 ♜g4#. Сверхминиатюра; тема Чумакова с пассивной жертвой блокирующей чёрной фигуры; идеальные маты (один – на краю доски).

№17. M.Schlosser. a) I. 1. ♗d2 f6 2. ♗c2 f7 3. ♗b3 f8♖ 4. ♗a4 ♖a3# – правильный мат. II. 1. ♗f2 f6 2. ♗g2 f7 3. ♗h3 f8♖ 4. ♗h4 ♖h6#. b) I. 1. ♗d3 d6 2. ♗c4 d7 3. ♗b5 d8♖ 4. ♗a6 ♖b6# – правильный мат. II. 1. ♗f3 d6 2. ♗g4 d7 3. ♗h4 d8♖ 4. ♗h5 ♖g5#.

Специальное отличие – за четырёхвариантную реализацию в миниатюре темы юбилейного конкурса автора задачи («симметрия, асимметрия»).

Благодарю всех участников конкурса за присланные композиции, анализ большинства из которых доставил истинное удовольствие и поставил судью в трудное положение при окончательном отборе задач на присуждение и их градации по степеням поощрения.



А.Семененко и В.Барсуков, 2000 г.

Я особенно благодарен авторам, сопроводившим свои композиции добрыми пожеланиями юбиляру, и персонально – Александру Семененко за существенную помощь при поиске задач-предшественников.



