

"Семь Шахматных НОТ"

2021



**Предварительные итоги
двухходовки (# 2)**

Судья: Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО

Апрель 2022

В 2021 году в рубрике «Публикуется впервые» опубликована 71 двухходовая задача 28 авторов из 9 стран: Азербайджана, Казахстана, Литвы, Польши, России, Сербии, Словакии, США и Украины. Ещё одна оригинальная работа представлена в рубрике «Вам посвящается».

Некорректны (из-за побочных решений или неприемлемых дуалей): 9154, 9208, 9537 и 9642 (все – Н.Харчишина).

Ранее опубликованы в «Семь шахматных нот»: 9048.S.Vokal – 8834 (СШН-176, 2020, похвальный отзыв); 9103.В.Желтухов, С.Никифоров – 8938 (СШН-178, 2020) и 9376.В.Шматов – 7051 (СШН-140,2017). Самоплагиат: 9104. В.Шматов – уасpdb/544839 («Ленинский завет», 2013). Три задачи А.Панкратьева (9050, 9160, 9212) параллельно напечатаны и в ChessStar (14.03.2021).

Исключены из-за предшественников, не дотягивают до ранее известных по содержанию и/или форме образцов, либо недостаточно оригинальны для отличий:

9047.Р.Petrasinovic – по форме и содержанию уступает 6-фигурке уасpdb/163612 (Н.Злыднёв, спец. похвальный отзыв, «Задачи и этюды», 2003) с переменной матов 2x2; а, между тем, избитому механизму без малого полтора века, и одна из первых малюток (!) этой серии (тоже не без перемен) – уасpdb/132956 (С.Fitch, «Cleveland Leader», 1876);

9049.В.Шумарин и 9533.Э.Наговицын – лишь подобия уасpdb/13011 (J.Konikowski, 10 приз, «Ленінська молодь», 1967), уасpdb/140137 (Е.Некрасов, «64», 1972) и других из того же ряда;

9102.Ю.Горбатенко – полный предшественник (ПП): уасpdb/134961 (J.Kupper, «Basler Nachrichten», 1953);

9105.Н.Харчишин – ПП: уасpdb/136844 (W.Speckmann, «Skakbladet», 1962) и уасpdb/149840 (R.Lincoln, «The Problemist», 1990) – задачи-блоки;

9155.В.Желтухов – некачественный блок с дуалями в иллюзорной игре, шаг назад от уасpdb/138430 (M.Locker, «De Waarheid», 1968);

9156.В.Турмасов – ПП (зеркально): уасpdb/81202 (Н.А., «Reynolds's Miscellany», 1868);

9157.Э.Наговицын – сравните: уасpdb/13009 (J.Konikowski, 2 место, Честохова – Рязань, 1967);

9210.В.Шматов – перестановка сразу двух фигур при образовании близнеца крайне неприятна, а «художественность» фазы решения в титульной позиции (с разделением угроз) явно подлежит сомнению. Сопоставьте эту задачу, например, с уасpdb/138446 (А.Дзекцер, «Kárpáti Igaz Szó», 1968), не менее содержательной при обычных близнецах (первого рода, с одним изменением);

9212.А.Панкратьев – сравните с уасpdb/125312 (P.Williams, «The Modern Chess Problem», 1903) и с 6-фигуркой В.Чепижного («Шахматные задачи-миниатюры», 1987 – FEN: 2K5/2N5/Q1BkN3/8/8/8/8/8);

9218.Э.Наговицын – ПП: уасpdb/137437 (С.Подушкин, «Politika Express», 1964);

9263.P.Petrasinovic – ПП: уасpdb/360433 (К.Млынка, 2 почётный отзыв, «Кудесник», 2013);

9316.Э.Наговицын – с зеркальным по содержанию близнецом, притянутым за уши к уасpdb/537629 (С.Poisson, Специальный приз, ЮК В.Кожакин-55, 2012);

9318.В.Шматов – ещё один «сколок» с уасpdb/20239 (В.Пильченко, 1-2 приз, «Смена», 1995), почти под копирку с уасpdb/431941 (В.Шматов, «Шахматная композиция», 2017);

9371.Z.Labai и V.Zamanov – не богаче малюток уасpdb/124347 (Х.Hawkins, 1878) и уасpdb/124506 (С.Wiehe, «Nationaltidende», 1884), роль пешек a4 и a3 сводится к ликвидации побочного решения 1.♖b3;

9478.Э.Наговицын – сравните: уасpdb/370181 (R.Lincoln, похвальный отзыв, I.Kazimov-60 JT, 2012) – минимальная задача с той же геометрической переменной матов по Загоруйко, но не подпорченной, как в 9478, инородной фазой с двойной угрозой и вычурным циклом дуалей в трёх вариантах;

9482.Н.Харчишин – ПП (малютка!): уасpdb/145366 (М.Асланова, «64 – Шахматное обозрение», 1984);

9532.А.Ельцов и Э.Наговицын – уступает и самой давней P1282983 (S.Gold, «Wiener Salonblatt», 1884), и приятной малютке уасpdb/152960 (Н.Власенко, 4 приз, «Вестник проблемиста», 1992), и многим другим;

9589.Э.Наговицын – без принципиальных отличий от уасpdb/394186 (A.Armeni, «ChessStar», 2014).

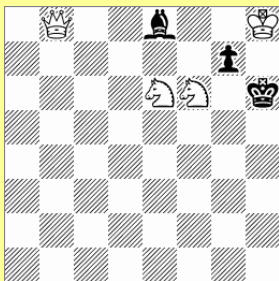
Не остались без внимания составители выпуски 65-76 «Азбуки композиции», посвящённые темам с множественными угрозами. К сожалению, из обнародованных в СШН-2021 задач-откликов достойных быть отмеченными – раз-два и обчёлся. А подавляющее большинство – или перепевы известно-го в заезженных схемах, нередко с нарушением чистоты выражения комбинаторных замыслов, или выдаваемые за обогащение содержания сопутствующие недостатки (как, например, вымученные «сцепления» циклов двойных матов в 9427 или 9589 Э.Наговицына).

Не отмечена и 9370.Э.Наговицына (см. **A,B,C,D** в Приложении).

Предлагается следующее распределение отличий:

9265.K.Mlynka

1 приз

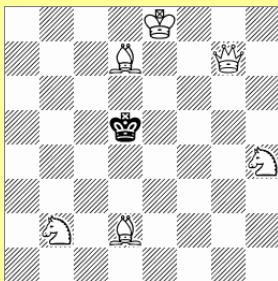


#2

4+3

9424.B.Piliczewski

2 приз

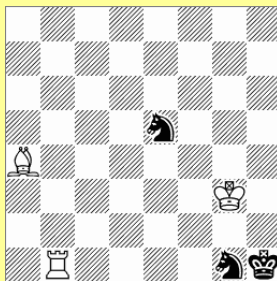


#2

6+1

9425.Z.Labai

3 приз



#2

3+3

9265. *1...g6(a) 2.♖h2(A)#, 1...♙g6(b) 2.♜f4(B)#; 1.♖h2+(A)?, 1...♙h5 2.♜:h5#, 1...♙g6!; 1.♜f4+(B)?, 1...g5 2.♜:g5#, 1...♙g6!; 1.♖b1! – 2.♖h7#, 1...g6 2.♖h1#, 1...♙g6 2.♜c1#.

Перемена матов на взаимное перекрытие пешки и слона (Пикабиш) в миниатюре – уже достижение! На удивление органично вписываются в содержание форсированные фазы, где матующие ходы иллюзорной игры становятся вступительными, а тематические чёрные фигуры переходят через поле g6. Соло белого ферзя завершается длинным первым ходом и матами с удалённых полей в решении. Пикабиш с блокированием поля g6, без подхвата которого в финальной фазе оригинальный и яркий сюжет немислим. Один из случаев, когда можно посмотреть сквозь пальцы на доктрины. Несомненно, самая нешаблонная и запоминающаяся задача конкурса.

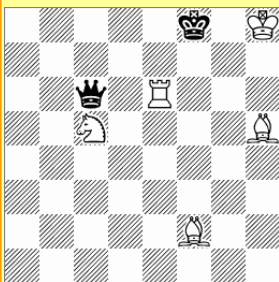
9424. 1.♙e3? – 2.♜d4(A)#, 1...♙e4(c) 2.♜d4(A)#, 1...♙d6(a)!; 1.♙f4? – 2.♜e5(B)#, 1...♙e4 2.♜e5(B)#, 1...♙c5(b)!; 1.♙d8? – zz, 1...♙d6(a) 2.♜d4(A)#, 1...♙e4 2.♙c6#, 1...♙c5(b)!; 1.♙f3? – 2.♜e5,♜d4#, 1...♙d6(a) 2.♜e5(B)#, 1...♙c5(b) 2.♜d4(A)#, 1...♙e4(c)!; 1.♙a5? – zz, 1...♙d6(a) 2.♜d4(A)#, 1...♙c5(b) 2.♜e5(B)#, 1...♙e4!; 1.♙c3! – 2.♜e5,♜d4#, 1...♙d6(a) 2.♜e5(B)#, 1...♙c5(b) 2.♜d4(A).

Cyclic Arnhem – Dombrovskis – Hannelius (по автору). Этот механизм с синтезом темы Домбровскиса, неполноценной темы Ханнелиуса (маты вариантов – продукты распада двойной угрозы) и столь же условного сопутствующего чередования матов – один из самых «бородатых» в миниатюрах с реверсивной тематикой. После первой «ласточки» (см. **Е** в Приложении) очень и очень многое неоднократно варьировалось на этой платформе. Приложил к этому руку и автор рассматриваемой задачи (см. **Ф** в Приложении). Новое в 9424 – циклический Арnhem (как утверждает Богуш – впервые в миниатюре): cAa! - aAb! - bAc! (в фазах 1.♙f4? - 1.♙f3? - 1.♙a5?).

9425. *1...♙e ~ 2.♙c6#; 1.♙d1! – zz, 1...♙g ~ 2.♙f3#, 1...♙e2+ 2.♙:e2#, 1...♙e ~ 2.♙f3#.

Косвенное развязывание с провокацией шаха и чёрной коррекцией. Перемена мата со связкой. Сверхминиатюра-аристократ.

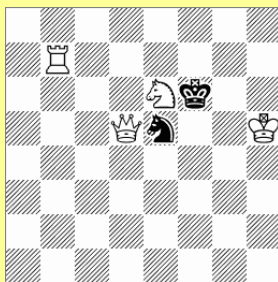
В.Марковций
4 приз



#2

5+2

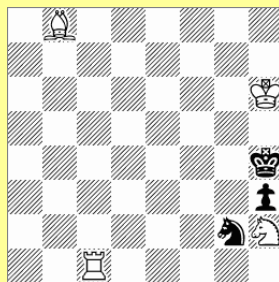
9641.В.Шумарин
5 приз



#2

4+2

9214.Н.Акимов
Специальный приз



#2

4+3

В.Марковций (из рубрики «Вам посвящается», «СШН» №191). 1.♔h4! – 2.♕e7#, 1...♖d6/♗b7/♘c7/♙c5/♚e8 2.♞:e8#, 1...♗d7 2.♘:d7#, 1...♞:e6 2.♘:e6#.

Нетривиальный аристократ со свободным чёрным ферзём. Без дуалей! Задача посвящена памяти Миклоша Локкера.

9641. 1.♘~? ♘d7!; 1.♘d8! – 2.♞e6#, 1...♘d7 2.♞g5#, 1...♘f7! 2.♞:f7# (2.♞g5?), 1...♘f5 2.♞f7#.

Белая коррекция и элементы чёрной. Самосвязывание ходом короля. Ещё один качественный аристократ.

9214. *1...♘e1 2.♞c4#; 1.♞c5? – 2.♞h5#, 1...♘f4!; 1.♞g1! – zz, 1...♘~ 2.♞g4(A), ♘g3(B), ♘f3(C)#, 1...♘e1 2.♞g4(A), ♘g3(B)#, 1...♘e3 2.♘g3(B), ♘f3(C)#, 1...♘f4 2.♘f3(C), ♞g4(A)#.

После вступительного хода в засаду чёрные в цугцванге. Любой «подскок» чёрного коня с поля g2 допускает три мата, но каждое конкретное его «приземление» поочерёдно устраняет возможность одного из этих матов. Если в классической теме Броджи цикл двойных матов в вариантах образуют первичные угрозы, то здесь налицо аналог – «вторичный Броджи» – с образованием аналогичного цикла АВ-BC-CA из вторичных (возникающих) угроз. Вероятно, первая реализация замысла в миниатюре. Специальный приз – лучшей из задач конкурса с комбинаторной тематикой.

9586. *1...g3 2.♞g5#; 1.♘~(g1,f2)? – 2.g3#, 1...g3!; 1.♘f4! – zz, 1...g3 2.♞h5#, 1...♘g3 2.♘g6#, 1...♘~ 2.♘g6#.

Белая коррекция с эффектным переходом от угрозы к цугцвангу, игра пешек на одно поле g3, перемена мата, правильный мат.

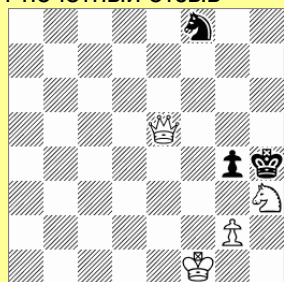
9106. а) диаграмма: 1.♘g3? b3 2.♘d6#, 1...♘b3! (2.♞g3?); 1.♘h4! – zz, 1...♘b3

2. ♖g3#, 1...b3 2. ♕e7#; b) ♖g4>f6: 1. ♕h4? ♖b3 2. ♖f3#, 1...b3! (2. ♕e7?); 1. ♕g3! – zz, 1...♖b3 2. ♖f3#, 1...b3 2. ♕d6#; c) ♖d2>d1: 1. ♖d2? ♖b3 2. ♖g3#, 1...b3!; 1. ♖g2! – zz, 1...♖b3 2. ♖d3#, 1...b3 2. ♖a1#; d) ♖d4>d1: 1. ♖h2? b3 2. ♕b4#, 1...♖b3!; 1. ♖c2! – zz, 1...♖b3 2. ♖g3#, 1...b3 2. ♕b4#.

Интересные близнецы с многофазной переменной матов (4x1+3x1), в основном, геометрической. Качество вступительного хода в позиции «с» выбирается из общей колеи.

9586. В. Марковций

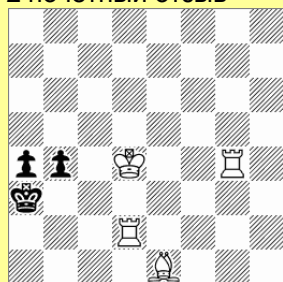
1 почётный отзыв



#2 4+3

9106. Э. Зарубин

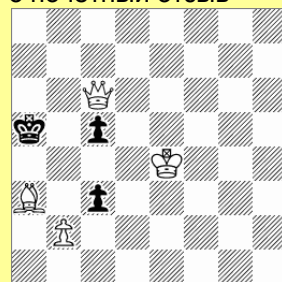
2 почётный отзыв



#2 см. текст 4+3

9426. Ф. Капустин

3 почётный отзыв



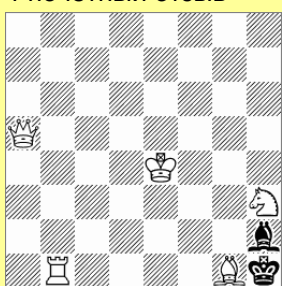
#2 4+3

9426. *1...c4 2. b4? (2...cb3 e.p.!); 1. b4+? cb4!; 1. ♕:c5? – 2. b4#, 1...cb2!; 1. ♖:c5+? ♖a4 2. ♖b4#, 1...♖a6!; 1. b3? c4 2. b4#, 1...c2!; 1. bc3! c4 2. ♕b4#.

Нешаблонный замысел с преодолением взятия на проходе, переменной мата и функций хода b4. Три разных мата на поле b4. Грубоватая игра сосредоточена на тесном пятячке.

9216. Ю. Алексеев

4 почётный отзыв



#2 5+2

9264. В. Piliczewski

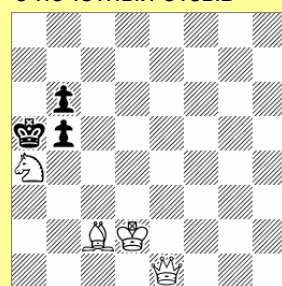
5 почётный отзыв



#2 6+1

9158. М. Чернушко

6 почётный отзыв



#2 4+3

9216. 1. ♖g5? – 2. ♖f2#, 1...♕:g1 2. ♖:g1#, 1...♕g3!; 1. ♖c3? – 2. ♖f3#, 1...♕:g1!; 1. ♖h5! – 2. ♖f3#, 1...♕:g1 2. ♖f4# (1...♕g2 2. ♖f3#).

Аристократ с выбором вступительного хода, построением в решении замаскированной батареи, матующей в варианте с самосвязыванием слона. Перемена мата.

9264. 1.♘a4? 1...♙c8(a) 2.♘b6(C)#, 1...♙e8(b) 2.♙c6(F)#, 1...♙e6!; 1.♙c2? 1...♙c8(a) 2.♙f5(A)#, 1...♙e8(b) 2.♙a4(D)#, 1...♙e6 2.♙f5#, 1...♙c6!; 1.♙h1? 1...♙c8(a) 2.♙h3(E)#, 1...♙e8(b) 2.♙c6(F)#, 1...♙e6!; 1.♙f1? 1...♙c8(a) 2.♙h3(E)#, 1...♙e8(b) 2.♙b5(B)#, 1...♙c6 2.♙b5#, 1...♙e6!; 1.♙b1! 1...♙c8(a) 2.♙f5(A)#, 1...♙e8(b) 2.♙b5(B)#, 1...♙c6 2.♙b5#, 1...♙e6 2.♙f5#.

На фоне звёздочки чёрного короля – тема Загройко 3x2 с матами CF-AD-EВ. Анализируя все 5 фаз, можно выявить неоднократную тему Бартоловича (поочерёдную перемену матов). Масштабно, но довольно скучно, поскольку в 5 фазах лишь по 3 разных мата на тематические защиты (а и b). Кроме назойливых повторений, почти все маты ещё и геометрически однообразны (с одних и тех же линий).

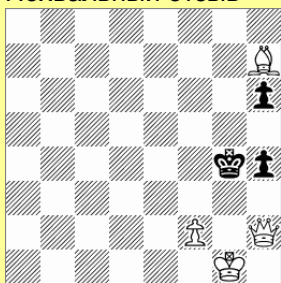
9158. 1.♙e3? ♚b4 2.♙c3#, 1...♙a6 2.♙:b6#, 1...b4 2.♙:b6#, 1...ba4!; 1.♙e4? ba4 2.♙:a4#, 1...♙a6 2.♙a8#, 1...b4!; 1.♙e5? 1...♙b4 2.♙c3#, 1...♙a6!; 1.♙a1! ba4 2.♙:a4#, 1...♙b4 2.♙c3#, 1...b4 2.♘c3#, 1...♙a6 2.♘c5#.

Впечатляет чёткий выбор первого хода белого ферзя: в трёх ложных следах – на смежные поля по вертикали, в заключительной фазе – в угол доски с образованием батареи. Опровержения ложных следов образуют варианты решения. Перемена матов 3x1+2x1. «Надстройка» оригинальна, но действительная игра не нова.

Похвальные отзывы на равных:

9100.А.Кириченко

Похвальный отзыв



2

4+3

9101.S.Dowd

Похвальный отзыв

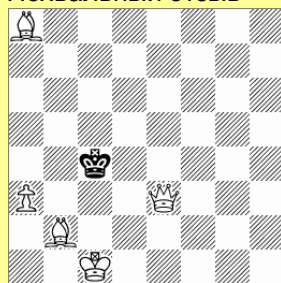


2

5+2

9159.Ю.Алексеев

Похвальный отзыв



2

5+1

9100. 1.♙e5? – 2.♙f5# MM, 1...♙f3 2.♙e4#, 1...h3!; 1.f3+? ♚h5 2.♙e5# MM, 1...♙g5 2.♙e5#, 1...♙:f3!; 1.♙h3+! ♚:h3 2.♘f5# MM, 1...♙f4 2.♙f5# MM (1...♙g5/♙h5 2.♙f5#).

Жертва пешки не решает, а жертва ферзя достигает цели. Разные виды

перемены, 4 правильных мата. Занятно!

9101. 1.♔~? – 2.♖c5#, 1...d6 2.♗c7#, 1...♔d6!; 1.♖b1? ♔d6!; 1.♖g5? d5!; 1.♙d8? d5!; 1.♖f1! – zz, 1...♔:b6 2.♖a6#, 1...♔d6 2.♖f6#, 1...d5 2.♗h6#, 1...d6 2.♖b5#.

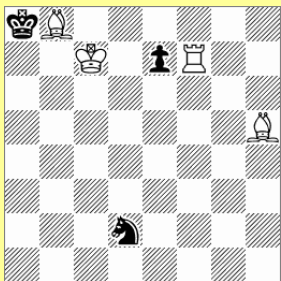
Интересная игра в решении дополнена переменной мата и выбором первого хода.

9159. 1.♖f3? – 2.♖d5#, 1...♔c5 2.♖c6#, 1...♔b5!; 1.♖e5? – 2.♖d5#, 1...♔d3 2.♖e4#, 1...♔b3!; 1.♖e8! – zz, 1...♔b3 2.♙d5# ММ, 1...♔c5 2.♖c6# ММ, 1...♔d3 2.♖e4#.

Выбор вступительного хода. Особенно хорош первый ход в решении – с удалением от чёрного короля и предоставлением ему трёх свободных полей взамен одного отнимаемого. Два правильных мата.

9215. Н.Акимов

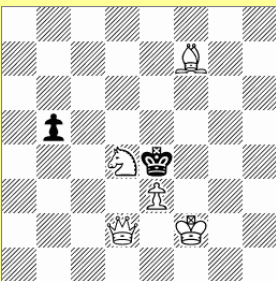
Похвальный отзыв



#2 4+3

9266. Н.Акимов

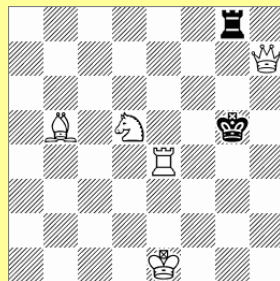
Похвальный отзыв



#2 5+2

9317. А.Кириченко

Похвальный отзыв



#2 5+2

9215. 1...♔~ 2.♙f3#; 1.♔c8? – zz, 1...e7~ 2.♗a7#, 1...♔~ 2.♙f3#, 1...♔e4!; 1.♗:e7? ♔~ 2.♙f3#, 1...♔e4!; 1.♖f5? – 2.♗a5#, 1...♔c4/♔b3 2.♙f3#, 1...e5!; 1.♖f4? – 2.♗a4#, 1...♔c4/♔b3 2.♙f3#, 1...♔e4!; 1.♖f1! – 2.♗a1#, 1...♔b1/♔:f1/♔c4/♔b3 2.♙f3#.

Выбор вступления с эффектной кульминацией. Популярный стиль.

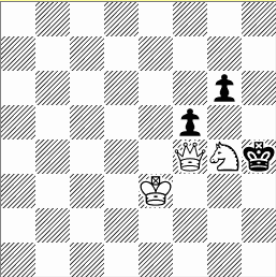
9266. 1.♖a2? – zz, 1...♔d3 2.♖c2#, 1...♔e5 2.♖e6#, 1...b4!; 1.♖b4! – zz, 1...♔d3 2.♙g6#, 1...♔e5 2.♖e7#.

Перемена матов 2x2 при хороших вступлениях.

9317. 1.♔e7? – 2.♖h4#, 1...♗h8 2.♖g6#, 1...♔f6!; 1.♙e8? – 2.♖h5(A)#, 1...♗:e8!(?); 1.♙d7? – 2.♗g4(B), ♗e5(C)#, 1...♗f8 2.♗g4#, 1...♗e8!; 1.♙e2! – 2.♖h5(A), ♗g4(B), ♗e5(C)#, 1...♗e8 2.♖h5(A), ♗g4(B)#, 1...♗h8 2.♗g4(B), ♗e5(C)#, 1...♗g6 2.♗e5(C), ♖h5(A)#.

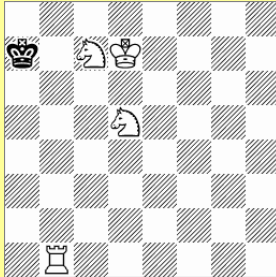
Аристократ с элементами выбора и циклом двойных матов АВ-BC-CA в решении (тема Броджи). Занятный нюанс – предварительное развязывание белой ладьи вступительным ходом. Опровержение одной из фаз, конечно, неприятно.

9479. А. Панкратьев
Похвальный отзыв



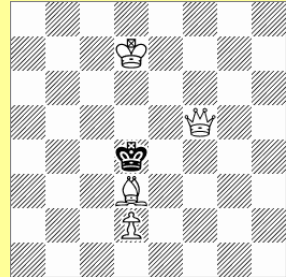
2 3+3

9319. В. Piliczewski
Спец. почётный отзыв



2 4+1

9590. В. Piliczewski
Спец. похвальный отзыв



2 4+1

9479. 1.♔f2? – zz, 1...fg4(a) 2.♖h6(A)#, 1...♔h5 2.♘f6#, 1...♔h3 2.♗g3#, 1...g5!; 1.♔f3! – 2.♖h6(A)#, 1...fg4+(a) 2.♗:g4#, 1...g5 2.♖h2#.

Простая и произвольная перемена игры и эффект Домбровскиса.

Специальные отличия малюткам:

9319. 1.♘b4? ♔~ 2.♘c6#, 1...♔b6!; 1.♘b6! – 2.♘c8#, 1...♔b8/♔b7 2.♘c8#.

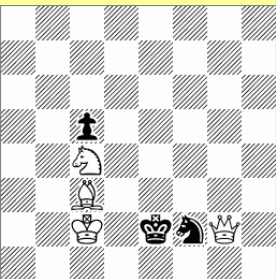
Блок с созданием батареи и распатованием. Красивый идеальный мат в решении. Специальное отличие лучшей малютке конкурса.

9590. 1.♗f8? ♔:d3!; 1.♗g6! – 2.♗d6#, 1...♔c5/♔d5/♔e5 2.♗d6#.

Ещё одна малютка с эффектным вступлением. По сообщению автора, он отталкивался от 7-фигурки уасpdb/131765 (T.Schönberger, «Magyar Sakkvilág», 1935). А первая из миниатюр с этой схемой, по-видимому, эта: уасpdb/86669 (G.Carpenter, «La Presse», 1911).

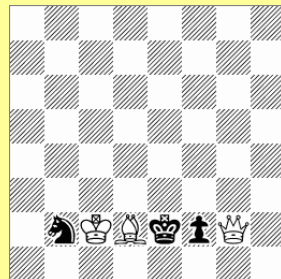
Приложение

А) M. Banaszek
1 приз JT PZS-60, 1987



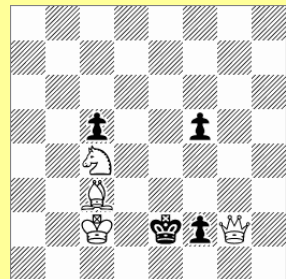
2 4+3

В) B. Giöbel
«Svenska Dagbladet», 1923



2 3+3

С) (версия А+В)



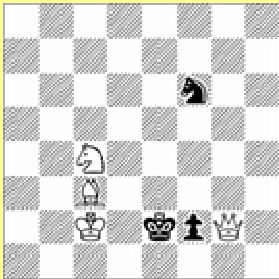
2 4+4

A). 1.♠d2? ♔e1 2.♖f1#, 1...♔e3 2.♖f3#, 1...c4!; 1.♔b3! ♔d1 2.♖f1#, 1...♔d3 2.♖f3#. Отменные вступления в двух фазах с распатованием чёрного короля и переменной по Рухлису 2x2. Широко известная задача-победительница польского конкурса, перепечатанная в своё время многими изданиями.

B). 1.♖h3! f1♖ 2.♖e3#, 1...f1♗ 2.♖g2#, 1...♗~ 2.♖d3# (1.♖g3? ♔f1!). Из-за скудной информации в докомпьютерные годы эта позиция (с незначительными отличиями) не раз повторялась разными авторами.

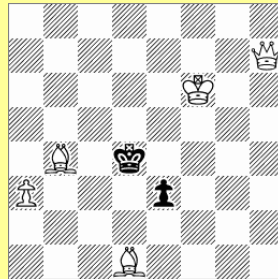
C). 1.♔b3? ♔d1 2.♖f1#, 1...♔d3 2.♖f3#, 1...f4!; 1.♠d2? ♔e1 2.♖f1#, 1...♔e3 2.♖f3#, 1...f4 2.♖e4#, 1...c4!; 1.♖h3! – 2.♖d3#, 1...f1♖ 2.♖e3#, 1...f1♗ 2.♖g2# (1...f4 2.♖d3#). Ещё: 1.♖g3? ♔f1! Суммирование содержания А (в ложных следах) и В (в решении). Вполне прилично..., но 8 фигур.

D) Э.Наговицын
«СШН», 2021 (9370)



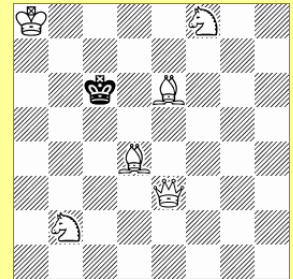
2 4+3

E) S.Dasni
«Шахматы» (Riga), 1978



2 5+2

F) B.Piliczewski
1 НМ «СШН», 2020 (8526)



2 6+1

D). 1.♔b3? ♗~!; 1.♠d2? ♗d5, ♗f4!; 1.♖h3! Всё то же, что и в С, только в рамках миниатюры. Ужасающе-антихудожественные опровержения заставляют задуматься о том, а всегда ли вымученные 7 приемлее, чем естественные 8? И разве корявая D сравнима с совершенной А?

E). 1.♔e2? – 2.♖d3#, 1...♔d5!; 1.♗f3? – 2.♖e4#, 1...♔c4!; 1.♔a4? ♔c4 2.♖e4#, 1...♔d5 2.♖d3#, 1...e2!; 1.♖f7? 1...♔d3 2.♖d5#, 1...♔e4 2.♖c4#, 1...e2!; 1.♔c2! – 2.♖d3/♖e4#, 1...♔d5 2.♖e4#, 1...♔c4 2.♖d3#. Домбровскис-Ханнелиус с чередованием матов + произвольная переменная игры.

F). 1.♖g5? – 2.♖c5#, 1...♔c7!; 1.♖b3? – 2.♖b6#, 1...♔d6!; 1.♗f6? – zz, 1...♔c7 2.♖c5#, 1...♔d6 2.♖b6#, 1...♔b5!; 1.♔a7! – 2.♖c5/♖b6#, 1...♔c7 2.♖b6#, 1...♔d6 2.♖c5#.

Домбровскис-Ханнелиус с чередованием матов + сюжетно-геометрические элементы с Бристолем.

Судья конкурса – Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО, Сухой Лог.

