



«Семь шахматных нот - 2014» раздел трёхходовых задач



В 2014 году в журнале «Семь шахматных нот» опубликовано 79 задач-трёхходовок 20 авторов из России и Украины.

Как никогда раньше много композиций было «выбито» полными и сильными предшественниками. Среди них оказался и ряд композиций, претендовавших на высокие места. После испытания предшественниками осталось много задач достаточного для отличия качества, имеющих определённую идейность. Это позволило отметить большое количество произведений. В то же время сильных, заметных задач осталось совсем мало, поэтому призы получили лишь три композиции, причём только трёхходовка-победительница очевидно выделяется среди соперниц.

Несмотря на большое количество отмеченных задач, лишь немногие из них могут похвастаться действительно целостным содержанием. К основным недостаткам, повлиявшим на места в присуждении можно отнести отсутствие чёткой системы в содержании, сумбурность в приводимых фазах ложной и действительной игр; претензии к вступительным ходам и опровержениям ложных фаз, к симметрии в построении и игре. Не повышают качество задач повторы ходов белых, малое количество вариантов (особенно тематических) с игрой в три хода и короткие угрозы в фазах (особенно в действительной игре), неравноценность этих фаз, слабая связь между ними; недостаточная идейная нагрузка содержания (особенно заметно при одиноком чёрном короле); технические огрехи (дуали на матующем ходу, наличие технических фигур, особенно белых пешек).

Все эти негативные элементы, разумеется, присутствуют из года в год. Тем не менее, общий уровень публикуемых задач, на мой взгляд, улучшился, но хотелось бы видеть побольше сильных произведений.

Исключены из конкурса следующие задачи:

- №4669 В.Воронин – заявлено как исправление своей №3668 («СШН», 2012), но №3668 корректна, а уменьшение на одну количества фигур при том же содержании не достаточно для оригинальности, поэтому – самопредшественник;

- №4671 В.Желтухов – наиболее ранний из обнаруженных полных предшественников (ПП): F.Teed, «The Dubuque Chess Journal», 1891, ♖e4, ♗f1, ♗g7 – ♜e6, ♜a3, #3, 1. ♗c1!;

- №4674 Ю.Жарков – наиболее близкий из обнаруженных ПП: Э.Погосянц, «Молодой ленинец», 1981, ♗d4, ♗h2 – ♜a1, ♜b1, ♜a2, #3, 1. ♗d2!;

- №4675 П.Рожков – ПП: H.Schaffer, «Die Schwalbe», 1942, ♗e2, ♗c1, ♗f5, ♗e3, ♗h1 – ♜g1, #3, 1. ♗f1!;

- №4676 П.Рожков – после 1. ♗c5 ♗a7 2. ♗c7 и 2. ♗h8, после 1... ♗b8 2. ♗b6 и 2. ♗a1 – дуали на втором ходу (можно устранить перестановкой ♗ на a5);

- №4722 П.Рожков – ПП: Н.Чистяков, «Керченский рабочий», 1993, ♔b3, ♗b1, ♘c2, ♙c8, ♜h2 – ♚f6, ♛h5, #3, 1. ♘h7!;
- №4726 В.Матэуш – ПП: В.Антипов, «За огнеупоры», 1987, полное повторение позиции;
- №4731 Н.Коблов – ПП: В.Кузнецов & С.Румянцев, «Омская правда», 1971, ♘h7, ♗c3, ♙c7 – ♚d5, ♛g7, #3, 1. ♘g6!;
- №4774 Н.Кулигин – ПП: G.Hultberg, «Tidskrift för Schack», 1963, 1 приз, ♘a3, ♗c6, ♙c3, ♙c7, ♜e2 – ♚c8, ♞f7, #3, 1. ♘d5!;
- №4776 В.Воронин – ПП: С.Демидюк, «Заря», 1984, ♘e3, ♗b8, ♘c3, ♘d6 – ♚d7, #3, 1. ♘e5!;
- №4825 Д. и Н. Ахлюстины – после 1... ♘h5 2. ♗f6 и 2. ♗g7 – дуаль на втором ходу;
- №4827 П.Рожков – ПП: M.Trollidalen, «Postsjakk», 1973, ♘g7, ♙b4, ♘a4, ♙e5 – ♚a6, ♛a3, #3, 1. ♙b8!;
- №4880 Н.Харчишин – побочное решение 1. ♙c5!;
- №4884 Р.Доронин – наиболее ранний из обнаруженных ПП: O.Dehler, «Sydsvenska Dagbladet Snällposten», 1913, ♘e1, ♗b8, ♘g6 – ♚a4, #3, 1. ♘f4!;
- №4885 П.Рожков: после 1... ♘e4 2. ♗f4+, ♗f6, ♗h5 – дуаль на втором ходу;
- №4931 П.Рожков: много ПП, например, Von Spóner & J.György, «Armee-Schachzeitung», 1906, ♘b5, ♙e5, ♙a4 – ♚a3, #3, 1. ♘c4!;
- №4988 и №5101 (повторная публикация №4988) П.Рожков – ПП: J.Pabouček, «Naše vojsko», 1929, ♘a3, ♘g4, ♘d2 – ♚a1, ♛d5, e4, #3, 1. ♘e6!;
- №4989 В.Воронин – ПП: Е.Богданов, S.C.A.R.T., 2002, ♘e3, ♗a6, ♘e2, ♙b5, ♜e6 – ♚c5, ♛c4, #3, 1. ♘d1!;
- №4991 А.Ельцов – ПП: Е.Adamik, «Illustrovaný svět», 1904, ♘e7, ♙b3, ♘e2, ♙e8 – ♚c6, ♛e3, #3, 1. ♘d6!;
- №5046 В.Желтухов – ПП: B.Silver & G.Silver, «The Observer», 1965, ♘e7, ♘c6, ♙a8, ♜a7, c7 – ♚c8, #3, 1. ♘b5!;
- №5099 Н.Коблов – ПП: Philip Williams, «777 Chess Miniatures», 1899, ♘a1, ♗g1, ♘e4 – ♚h5, ♛e5, g5, #3, 1. ♗f2!;
- №5102 В.Желтухов & В.Копыл – ПП: I.Iwanow, «Kubbel-Gedenkturnier», 1961, 7th НМ, ♘e8, ♗b2, ♘d8, ♙b4 – ♚a4, #3, 1. ♘a5!;
- №5155 П.Рожков – ПП: А.Шахназарян, «Керченский рабочий», 1991, ♘f8, ♙h4, ♘h5 – ♚h8, ♛h7, #3, 1. ♙h2!;
- №5207 В.Воронин – ПП: U.Thiele, «Freie Presse», 1973, ♘f7, ♗d1, ♘c8, ♘f3 – ♚f4, #3, 1. ♘b7!;
- №5208 Н.Харчишин – побочные решения 1. ♘c2! и 1. ♘d1!;
- №5210 Ф.Капустин – ПП: К.Млынка, ЮК "Н.Коблов-75", 2 почётный отзыв, ♘e1, ♙a1, ♙g8, ♜a4, h2 – ♚h3, ♛h5, #3, 1. ♘f2!.

Не могут быть отмечены из-за наличия близких задач:

- №4770 В.Иванов: Е.Богданов, «Забава», 2000, ♘b2, ♗d2, ♙h1, ♜d5 – ♚c8, ♛c7, #3, 1. ♗e2! с небольшими отличиями в игре;
- №4775 В.Матэуш: W.Speckmann, «Der Tagesspiegel», 1983, ♘f3, ♗c8, ♙c4 – ♚a7, ♛h2, #3, 1. ♗c6! без выбора вступления, но с почти идентичным ре-

шением;

- №4828 Н.Коблов: ряд близких задач, например: J.Baert, «Rotterdamsch Nieuwblad», 1885, ♔a6, ♖f3, ♗f5, ♘e4 – ♚e8, #3, 1. ♗g3! – с аналогичной игрой и правильными матами (основное содержание задачи); Л.Тамков, «Звезда», 1977, ♔g4, ♖h7, ♗f3, ♘d2 – ♚c1, #3, 1. ♗d4 – даже 6 правильных матов, включая все три из №4828;

- №4829 Н.Коблов: V.Mieses, «Nationaltidende», 1881, ♔c3, ♖h8, ♘c4 – ♚c1, ♜a4, c5, h3, #3, 1. ♗g7! с близкой игрой в решении и также с выбором вступления;

- №4882 Н.Коблов: J.Mortensen, «Diagramme und Figuren», 1966, ♔e5, ♖a2 – ♚e1, ♜e6, #3, 1. ♔e4! – решения практически совпадают, а указанные автором попытки не несут существенных дополнений;

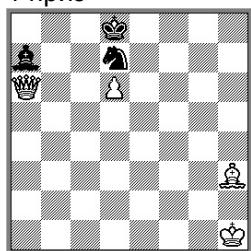
- №5095 В.Воронин: G.Hultberg, «Sydsvenska Dagbladet Snällposten», 1929, ♔e2, ♖c6, ♗d3 – ♚d4, ♜f7, #3, 1. ♖b5! – с близкой игрой, А.Кожакина, «Кудесник», 2002, ♔a4, ♖e4, ♗b3 – ♚c3, ♜c6, e5, #3, 1. ♖e2! – после первого хода возникает начальная позиция №5095, которая, помимо того, что является блоком, по сути, ещё и продолженная задача маятникового типа: после 1. ♖f1! снова #3, и решает 1. ♗g2!;

- №5097 Н.Кулигин – к титульной позиции много ПП, например, тот же, что и для №4827, близнец же имеет недостаточное для отличия содержание.

Предлагается следующее распределение отличий.

№4881. Н.Коблов

1 приз

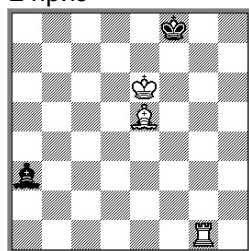


#3

4+3

№5209. П.Рожков

2 приз

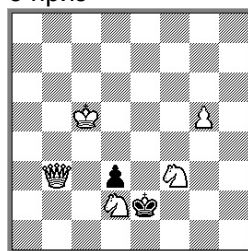


#3

3+2

№5156. Н.Коблов

3 приз



#3

5+2

№4881. 1. ♖a1! ~ 2. ♖h8+ ♗f8 3. ♖:f8#. Основные защиты чёрных связаны с перекрытием большой диагонали или 8-й горизонтали для белого ферзя, но одновременно чёрные фигуры вскрывают для белых фигур другие линии. Такую идею можно назвать чёрно-белым клапаном по аналогии с классической темой клапана. Итак, 1... ♗d4 (чёрно-белый простой клапан) 2. ♖a8+ ♗b8 3. ♖:b8# – парный угрозе вариант; 1... ♗f8 (чёрно-белый двойной клапан – вскрывается диагональ для белого слона) 2. ♖f6+ ♔e8 3. ♖e7# (1... ♗f6 2. ♖:f6+ ♔e8 3.d7, ♖e7#); 1... ♗e5 (чёрно-белый двойной клапан) 2. ♖:e5 ♗d4 3. ♖e7#. Дополнительно: 1... ♔e8 2. ♖g7 ~ 3. ♖e7#, 2... ♔d8 3. ♖:d7#; 1... ♔c8 2. ♖:a7 ♔d8 3. ♖:d7# – вторая пара вариантов с симметричной эхо-игрой. Имеется логическая попытка 1. ♖:a7? ~ 2. ♖:d7#, 1... ♔c8 2. ♖a8, ♖c7#, но 1... Кре8!, реализуемая в варианте решения 1... ♔c8 (было

бы чередование угроз и матов по ле Гранд, но в решении 2...♔d8 – единственный ход за чёрных, и двойная угроза остаётся виртуальной). Автор указывает ещё несколько попыток, но существенного добавления в содержание задачи они не несут.

Безусловный лидер конкурса с полновесной борьбой сторон. Отличное вступление с максимальным удалением и предоставлением свободного поля чёрному королю; две чёрные активные фигуры (не пешки) – большая редкость для миниатюры; серьёзные тактические элементы вскрытие-перекрытие линий; эхо-игра в двух парах вариантов. При таком содержании даже постоянное взятие чёрных фигур не так сильно снижает впечатление.

№5209. *1...♙d6 2.♙:d6+ ♚e8 3.♛g8#. 1.♞a1! (zz) ♙d6 2.♞a8+ ♙b8 3.♞:b8# (здесь и далее подчёркиванием отмечены правильные маты), 1...♙e7 2.♞a8+ ♙d8 3.♞:d8#, 1...♙g8 2.♞h1 ~ 2.♞h8#, 2...♙f8 3.♞h8#; 1...♙e8 2.♞:a3 ♙d8 3.♞a8#, 2...♙f8 3.♞a8#.

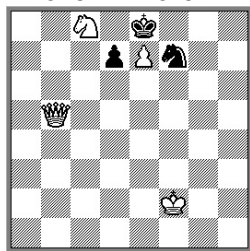
Вступление с предоставлением свободного поля чёрному королю и в засаду за слона, хорошая геометрия с большим квадратом ладьи, 6 правильных матовых картин, перемена игры, малютка по формату. Имеется логическая попытка 1.♞h1 ~ 2.♞h8# (но 1...♙e8!), содержащая план, реализуемый в варианте 1...♙g8.

№5156. 1.♞a4,♞b4? ♙f2! 1.♞d5,♞c3? ♙e1! 1.♞c4? (zz) ♙d1 2.♞:d3 ♙c1 3.♞b1#, 1...♙e3 2.♞h4 ♙e2 3.♞e1#, но 1...♙f2! Правильно 1.♞b8! (zz) ♙d1 2.♞b1+ ♙e2 3.♞e1#, 1...♙e3 2.♞g3 ♙e2 3.♞e1# – эхо-вариант с вариантом 1...♙d1 из ложного следа 1.♞c4?; 1...♙f2 2.♞e5 ♙g2 3.♞h2#.

Выбор вступления. Решает отличный ход с удалением от поля боя и предоставлением свободного поля чёрному королю, приводящий к цугцвангу и трём вариантам. В ложном следе и решении – перемена игры на две защиты чёрных. 1.♞b1? ♙f2 2.♞g1+ ♙e2 3.♞e1#, но 1...♙e3! даёт переменную игры и на третий ход чёрного короля. При всём разнообразии игры матовых картин всего три. Техническая белая пешка повлияла на место в присуждении.

№5263. В. Шумарин

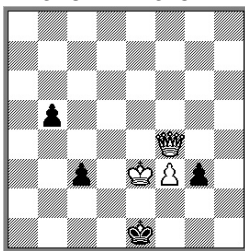
1 почётный отзыв



#3 см текст 4+3

№4887. Н. Коблов

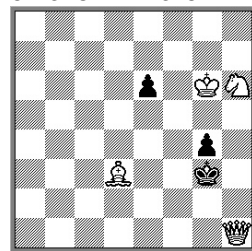
2 почётный отзыв



#3 3+4

№4672. В. Шумарин

3 почётный отзыв



#3 4+3

№5263. а) 1. ♖b3(♗c4, ♗c5)? – zz, 1... ♘~ 2. ♗g8#, но 1... ♘h6! 1. ♗e2? (zz) ♘~ 2. ♘d6#, но 1... ♘e5! 1. ♗h5? d5! Правильно **1. ♗f5!** (грозит 2. ♗f4, но угроза не реализуется – виртуальна); 1... d5 2. ♗e6 ~ 3. ♗c6#, 2... ♘~ 3. ♘d6# – единственный полный вариант.

б) ♘=♙. 1. ♗b2? ♘~ 2. ♗h8+ (угроза) ♙g8 3. ♗:g8#, 2... ♗f7 3. e8 ♗#, но 1... ♙g8! 1. ♗e2? ♘~ 2. ♘d6# (угроза), но 1... ♘e6! 1. ♗f5? d5! Решает **1. ♗e5!** ♘~ 2. ♘d6# (угроза – короткая); 1... ♘e6 2. ♗h8+ ♙g8 3. ♗:g8#, 2... ♗f7 3. e8 ♗#, 1... d5 2. ♗c7 ~ 3. ♗d8, ♘d6, ♗c6#, 2... ♘~ 3. ♘d6# – выделение одной из угроз.

в) ♘=♚, ♗→b8. 1. ♗e2? ♚~ 2. ♘d6# (угроза), но 1... ♚f6! 1. ♗g5? ~ 2. ♘d6#, но 1... d5! В единственном полном варианте 1... ♚f6 2. ♗g8+ ♚f8 3. e8 ♗(♚), ♗:f8# – дуаль на матующем ходу. К цели ведёт **1. ♗h5!** (грозит 2. ♗h8+, но нет ходов, на которые она реализуется – угроза виртуальна), 1... d5 2. ♗c7 d4 3. ♗b5#.

Близнецы Форсберга с элементами чёрной коррекции, выбором вступления с развязыванием чёрной пешки, переменной игры на 1...d5, переменной опровержений на некоторые попытки. Последний близнец существенно уступает: плохой способ образования близнеца (не идеальный), вступление со связыванием активной чёрной фигуры. Во всех близнецах сами решения достаточно слабые: только в б) два полных варианта, но при короткой угрозе. Ложные фазы выглядят поинтереснее, но в них вся тематическая игра – только в коротких вариантах.

№4887. 1. ♗e5? b4! 1. ♗d6? g2! 1. ♗d4? b4 2. ♗d3 (угроза) c2 3. ♗e2#, 1...c2 2. ♗a1+ c1~ 3. ♗:c1#, 1...g2 2. ♗:c3+, но 1... ♗f1! **1. ♗c7!** b4 2. ♗h7 (угроза) ♗f1 3. ♗h1#, 2... ♗d1 3. ♗b1#, 2...g2 3. ♗b1#; 1...c2 2. ♗:g3+ ♗d1 3. ♗g1#, 2... ♗f1 ♗f2#; 1...g2 2. ♗:c3+ ♗f1 3. ♗c1, ♗a1# – дуаль, 2... ♗d1 3. ♗d2#, 1... ♗f1 2. ♗:g3 и 3. ♗f2#; 1... ♗d1 2. ♗:c3 и 3. ♗d2#.

Практически симметричная действительная игра содержит три пары экзотов, из которых четыре – правильные; красивая геометрия ферзя, особенно в угрозе. Выбор вступления, двухфазная переменная игры на 1...b4 и 1...c2. Имеющаяся дуаль на матующем ходу в тематическом варианте и техническая белая пешка повлияли на место задачи в присуждении.

Сочинский композитор в 2014 году в «СШН» опубликовал целую серию задач с белым ферзём и пешками. Часть из них содержит достаточно симметричную игру. №4887 – одна из них.

№4672. 1. ♗e2? e5 2. ♘:g4 (угроза) ~ 3. ♗h2#, 2... ♗f4 3. ♗f3#; 1... ♗f4 2. ♘:g4 ~ 3. ♗f3#, 2... ♗g3 ♗h2#, но 1... ♗f2! – в угрозе и варианте – псевдо-ле Гранд. 1. ♗g5? (zz) e5 2. ♘f5+ ♗f2 3. ♗f1#, но 1... ♗f2! Решает **1. ♗f1!** (zz) e5 2. ♗e4 ♗h4 3. ♘f5#, 2... ♗h2 3. ♗g2#; 1... ♗h4 2. ♗g2 ~ 3. ♗:g4, ♗h2#, 2...g3 3. ♗h1# – с возвратом; 1... ♗h2 2. ♗f2+ ♗h1 3. ♗e4#, 2... ♗h3 3. ♗f1#.

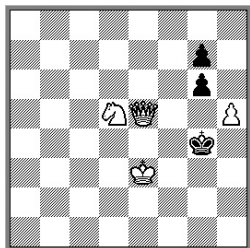
Трёхфазная переменная игры на 1...e5; псевдо-ле Гранд, переменная функций ходов ♗f5, ♗f1, ♗e4, ♗g2.

В принципе, имеются ещё две значимые для содержания фазы: 1. ♘f5+? e5! (добавляет функцию хода ♘f5 до выполнения трёхходовой формы темы

Ураниа, когда тематические функции хода белых имеются на каждом ходу игры) и 1. ♖:g4 e5 2. ♗e2, но 1... ♗:g4! (чередование первых и вторых ходов белых по Салазари с попыткой 1. ♗e2?), но их опровержения (и не лучшие вступления) всё портят, поэтому эти фазы не оцениваются.

№4992. В. Иванов

4 почётный отзыв

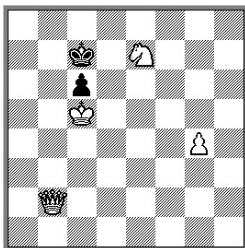


#3

4+3

№5098. Н. Коблов

5 почётный отзыв

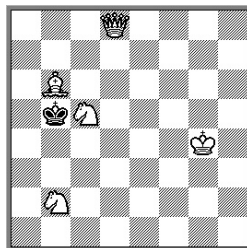


#3

4+2

№4987. В. Иванов

6 почётный отзыв



#3

b) ♖b2→e8 5+1

№4992. *1... ♗h4 2. ♗f3 g5 3. ♗h2#, 2...gh 3. ♗g3# (2... ♗h3 3. ♗g3#). **1. ♖f4!** с компенсацией поля – zz, 1... ♗h4 2. ♗f3 g5 3. ♗e1#, 2...gh 3. ♗:h5# – в иллюзорной игре и решении – перемена матов на два хода чёрной пешки на втором ходу игры; 1...g5 2. ♗e6+ ♗h4(♗g3) 3. ♗h3#, 1...gh 2. ♗:h5+ ♗g3 3. ♗h3#, 1... ♗g3 2. ♗g5+ ♗h2 3. ♗g2#.

Перемена функций четырёх ходов чёрных и хода белых ♗:h5. В иллюзорной игре используется блокирование полей чёрной пешкой, в решении – блокирование поля g5 и разблокирование для белого ферзя поля h5.

№5098. 1. ♗b3? ♗d8 2. ♗d6 ~ 3. ♗b8, ♗g8#, 2... ♗e8 3. ♗g8#, но 1... ♗d7! 1. ♖:c6? ♗d7 2. ♗b7+ ♗e8(♗e6) 3. ♗e7#, но 1... ♗c8! Правильно **1. ♖g8!** (zz) ♗d8 2. ♗b7 ♗e8 3. ♗e7#, 1... ♗d7 2. ♗b8 ♗e6 3. ♗e8#, 1... ♗c8 2. ♗:c6 ♗d8 3. ♗b8#.

Двухфазная перемена игры на две защиты. Отличное вступление в решении с уходом коня к углу доски и предоставлением свободного поля, тихие вторые ходы белых. Ещё: 1. ♗h8? (с компенсацией поля), 1... ♗b7 2. ♗c8+ ♗a7 3. ♖:c6#, но 1... ♗d7! – с новой игрой. Автор также указывает 1. ♗d2? ♗b8 2. ♗b6 и 3. ♗d8#, но 1... ♗b7! – с опровержением ходом на предоставленное вступлением поле, что нивелирует эту фазу.

№4987. *1... ♗c6 2. ♖a7 ♗b5 3. ♗b6#. Решает **1. ♖c7!** (zz) – с пассивной жертвой коня на предоставляемом чёрному королю поле, 1... ♗c6 2. ♗d6+ ♗b5 3. ♗b6#, 1... ♗:c5 2. ♗d6+ ♗b5 3. ♗b6#, 1... ♗b4 2. ♗d3 ♗:c5 3. ♗c4#.

В иллюзорной игре и решении – перемена игры на 1... ♗c6. Ложные следы добавляют новую игру: 1. ♗c8? (пассивная жертва ♖) ♗:b6 2. ♖bd3 ♗a7 3. ♗b7#, 2... ♗a5(♗b5) 3. ♗a6#, но 1... ♗b4!; 1. ♖c4? (активная жертва) ♗:c4 2. ♗d3+ ♗b4 3. ♗b3#, но 1... ♗b4!

b) *1... ♗c4 2. ♗d3+ ♗b4 3. ♗b3#. **1. ♖a5!** с компенсацией поля и пассив-

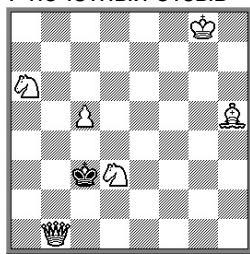
ной жертвой ♖c5 – zz, 1... ♗:c5 2. ♖c7 ♗c4(♗c6) 3. ♗d5#, 1... ♗c6(♗c4) 2. ♖c7 ♗:c5 3. ♗d5#.

В иллюзорной игре и решении – перемена игры на 1... ♗c4. Близнец сильно уступает титульной позиции, но добавляет перемену игры на 1... ♗:c5 и ещё одну – на 1... ♗c6.

В обеих позициях в действительной игре – повтор вторых ходов белых, а в близнеце – ещё и матующего.

№5264. В. Воронин

7 почётный отзыв

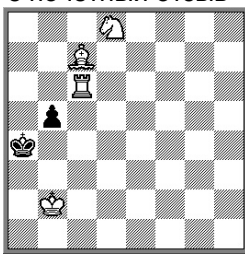


#3

6+1

№4933. А. Сыгуров

8 почётный отзыв

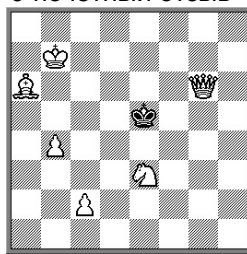


#3

4+2

№4932. В. Воронин

9 почётный отзыв



#3

b) ♖→d1 6+1

№5264. 1. ♖g6? (zz) ♗c4 2. ♗b4+ ♗d5 3. ♗e4#, 1... ♗d2 2. ♗b2+ ♗e3 3. ♗f2#, 2... ♗d1 3. ♖h5# (возврат), но 1... ♗d4! 1. ♖db4? (zz) ♗d2 2. ♗d3+ ♗e1 3. ♗e2#, 2... ♗c1 3. ♗c2#, но 1... ♗d4! 1. ♖f4? (zz) ♗d4 2. ♗e1 ♗c4 3. ♗b4#, но 1... ♗d2! Решает **1. ♖ab4!** (zz) ♗d4 2. ♗c1 ♗e4 3. ♗f4#, 1... ♗c4 2. ♗a1 ♗b5 3. ♗a6#, 2... ♗b3 3. ♖f7#.

Двухфазная перемена игры на 1... ♗d4, 1... ♗c4 и 1... ♗d2, разнообразная игра с большим количеством матов.

№4933. 1. ♖e6? (zz) b4 2. ♖d4 b3 3. ♖c4#, но 1... ♗b4! 1. ♖c3(♖c1)? – zz, 1... ♗b4 2. ♖c6+ ♗a4 3. ♖a3(♖a1)#, но 1... b4! 1. ♖b6? ♗a5 2. ♖c6+ (угроза) ♗a4 3. ♖a6#, 1... b4 2. ♖c6 b3 3. ♖b4#, но 1... ♗b4! 1. ♖d6? ♗a5 2. ♖b7+ ♗a4 3. ♖a6#, но 1... b4! К цели ведёт **1. ♖b7!** (zz) ♗b4 2. ♖d6+ ♗a4 3. ♖a6# – с чередованием первых и вторых ходов белых по псевдо-Салазару с фазой 1. ♖d6?; 1... b4 2. ♖d6 b3 3. ♖c4#.

В решении – предложенная В.Ивановым повенецкая тема-2: в ответ на ходы чёрных фигур на одно поле белые фигуры также ходят на одно поле. В ложной игре и решении – перемена функций ходов чёрных: опровержения ложных фаз открывают варианты решения. Трёхфазная перемена игры на 1... b4, двухфазная – на 1... ♗a5 и 1... ♗b4.

№4932. a) 1. ♖f5! (с предоставлением двух полей вместо одного) ♗e4 2. ♖d3+ ♗d5(♗e5) 3. ♗d6#, 2... ♗f4(♗f3) 3. ♗g3# – эхо-маты (1... ♗d5 2. ♖d3 ♗e5 3. ♗d6#; 1... ♗f4 2. ♖d3 ♗f3 3. ♗g3#, 2... ♗e5 3. ♗d6#) – с общим вторым ходом белых. Значимые ложные следы: 1. ♖d3? ♗f4 2. ♖f5 – с чередованием первых и вторых ходов белых по Салазару, но 1... ♗d4!; 1. ♖f7? ♗e4 2. ♖g4 ♗d4 3. ♗c4# – с переменной игры на 1... ♗e4, но 1... ♗d4!;

1. ♖f5+? ♜d6 2. ♖f6+ ♜d7 3. ♜b5# с новой игрой, но 1... ♜d4!

Перемена игры на 1... ♜e4 и 1... ♜f4 при зеркальном начальном положении чёрного короля. К недостатку нужно отнести отнятия вступительным ходом решения у чёрного короля поля d4, ходом на которое тот опровергал ложную игру.

b) При образовании близнеца автор снял как ненужную ♘c2, что сделало близнец неидеальным. Есть предложение пешку сохранить, что, помимо улучшения способа образования близнеца, ещё позволило несколько расширить содержание. 1. ♖g5+? ♜e6! – прямая атака не проходит. **1. ♖f7!** (zz, с компенсацией двух полей) ♜e4 2. ♖f6 ♜d5 3. ♜c3#; 1... ♜d4 2. ♖f4+ ♜d5 3. ♜c4#; 1... ♜d6 2. ♖f6+ ♜d7 3. ♜b5#, 2... ♜d5 3. ♜c3#.

Есть большая группа ложных следов с формальной переменной мата: 1. ♜b5? (zz) ♜d4(♜d5) 2. ♖f6(+) ♜d5 3. ♜c3#, 2... ♜e4 3. ♜c6#, но 1... ♜f4!; 1. ♜e2? (1... ♜f4!), 2... ♜e4 3. ♜f3#; 1. ♜f1? (1... ♜f4!), 2... ♜e4 3. ♜g2#; 1. ♜~ (1... ♜f4!), 2... ♜e4 3. ♜b7#.

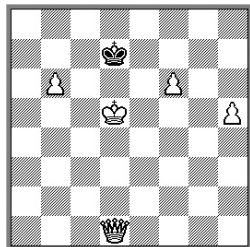
Также можно отметить 1. ♜c4? ♜d4 2. ♖f5 ♜:c4 3. ♖c5# – с переменной игры на 1... ♜d4, но 1... ♜f4!; 1. ♜d3? ♜d5 2. ♜c7 ~ 3. ♖d6, ♖e4#, 2... ♜e5 3. ♖d6#, но 1... ♜f4!

Трёхфазная перемена игры на 1... ♜d4, двухфазная на 1... ♜d5, с а) ещё одна перемена игры на 1... ♜e4. Тот же недостаток, что и у титульной позиции: все ложные фазы опровергаются 1... ♜f4, который становится невозможным после 1. ♖f7!

При публикации был пропущен близнец с) ♜→h1, ♚→d5 с решением **1. ♖f6!** – с отнятием двух полей вместо одного, такого существенного недостатка достаточно, чтобы этот близнец не оценивать. Ошибка при публикации, можно сказать, оказалась пророческой – остановимся на двух близнецах.

№4934. Н. Коблов

1 похвальный отзыв

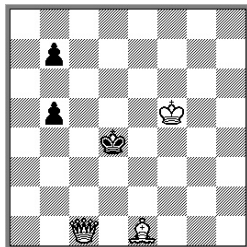


#3

5+1

№5044. В. Воронин

2 похвальных отзыва

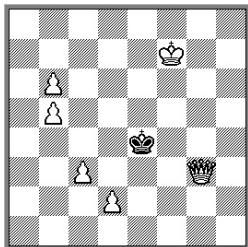


#3

3+3

№5047. Н. Коблов

3 похвальных отзыва



#3

6+1

№4934. 1. ♖b3?(zz) ♜c8(♜d8) 2. ♜c6 и 3. ♖g8#, но 1... ♜e8! и 1. ♖f3 (♖h1)? (zz) ♜d8(♜e8) 2. ♜e6 и 3. ♖a8#, но 1... ♜c8!; 1. ♖c2(♖c1)? ♜d8 2. ♖c7+ (угроза) ♜e8 3. ♖e7#, но 1... ♜e8! и 1. ♖e2(♖e1)? ♜d8 2. ♖e7+ (угроза) ♜c8 3. ♖c7#, но 1... ♜c8! Правильно **1. ♖d3!** (zz) ♜d8 2. ♖h7 ♜c8 3. ♖c7#, 2... ♜e8 3. ♖e7#; 1... ♜c8 2. ♜c6 ♜b8 3. ♖d8#; 1... ♜e8 2. ♜e6 ♜f8

3. ♖d8#.

Ещё одна задача автора с одиноким белым ферзём и с практически полной симметрией в игре. Пятифазная переменная игры на 1... ♗d8, тихие вторые ходы белых, зеркальное положение чёрного короля при технической ♠h5.

№5044. 1. ♜b4? b6 2. ♖f4+ ♗d3 3. ♜e4#, 2... ♗d5 3. ♜e4#, но 1... ♗d3! 1. ♖f4+? ♗d5 2. ♜b4 b6 3. ♜e4#, 2... ♗c6 3. ♜d6#, но 1... ♗c5! – ход на предоставленное поле. Правильно 1. ♜c2! b4 2. ♜f2+ (угроза) ♗d5 3. ♜c5#, 1... b6 2. ♖e4+ ♗c5 3. ♜b4#, 1... ♗d5 2. ♜b4 b6(♗d4) 3. ♜e4#.

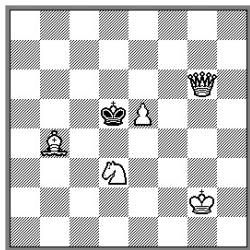
В ложных следах – чередование первых и вторых ходов белых по псевдо-Салазару, в решении – тоже чередование, но уже вторых и матующих ходов. Для хода ♜b4 выполнена трёхходовая форма темы Ураниа, переменная игры на 1...b6, переменная функций ходов.

№5047. 1. ♜h3! (с предоставлением двух полей вместо одного) – zz, 1... ♗d5 2. ♖e6+ ♗c5 3. ♜c6#; 1... ♗e5 2. ♖g4 ♗d5 3. ♜d4#, 2... ♗d6 3. ♜d4# – зеркальный; 1... ♗f4 2. ♗f6 ♗e4 3. ♖f5#. Ложная игра: 1. ♖f2? (zz) ♗e5 2. d3 ♗d6 3. ♜d4#, 2... ♗d5 3. ♜d4#, но 1... ♗d3! – переменная игры на 1... ♗e5, но опровергает ход чёрного короля на предоставленное вступлением поле. 1. d3+? – zz, 1... ♗d5 2. ♖e3 ♗d6 3. ♜d4#, но 1... ♗f5! – с переменной игры на 1... ♗d5. 1. b7? ♗f5 2. b8♖ ♗e4 3. ♖be5#, но 1... ♗d5! – с новой игрой.

Есть задача А. Zickermann, «Kieler Neueste Nachrichten», 1934, ♗d8, ♜c2, ♠e3, f4, g6 – ♠d5, #3, 1. ♜a4! с очень близкой игрой, включая первые два ложных следа. Но в №5047 автор добился тройки правильных матов, которых в задаче 1934 года нет, что, безусловно, достаточно для оригинальности, но маловато для более серьёзного отличия.

№5206. В. Шумарин

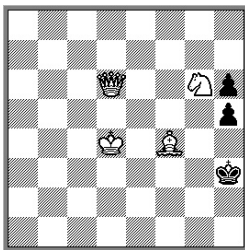
4 похвальный отзыв



#3 zero 5+1

№4730. В. Шумарин

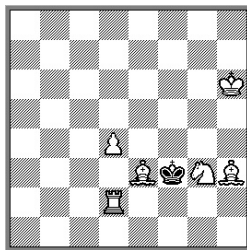
5 похвальный отзыв



#3 zero 4+3

№5103. В. Иванов

6 похвальный отзыв



#3 6+1

№5206. a) ♗→d2. *1... ♗c4 2. ♖c6+ ♗d4 3. ♜c3#, 2... ♗b3 3. ♖c2#. 1. ♜c5! – с предоставлением поля, грозит 2. ♖e4# (реализуется на 1... ♗d4) – короткая; 1... ♗c4 2. ♜a3 ♗d5 3. ♜e4# (2... ♗d4 3. ♖e4#), 2... ♗b6 3. ♖a6#; 1... ♗e5 2. ♗e3 ♗d5 3. ♖e6#. Ложный след 1. ♜a3?, но 1... ♗d4! реализует чередование первых и вторых ходов белых по Салазару: 1... ♗c4 2. ♜c5.

1. ♖f4+? ♘d4(♙e5) 2. ♜d6(+) ♘d4(♙c4) 3. ♚d3#, но 1... ♙c4! добавляет переменную на 1... ♙:e5.

Автор для связи с близнецом указывает 1. ♖b2? ♙:e5 2. ♙e3 ♘d5 3. ♚d6, ♚e4#, но 1... ♙d4! Для титульной позиции эта фаза ущербна: нет ничего нового, зато есть дуаль на матующем ходу.

b) – ♗e5. 1. ♖c5? ♙e5 2. ♚e6+ (угроза) ♘d4 3. ♚e4#, 2... ♙f4 3. ♜d2#, но 1... ♙c4! **1. ♖b2!** – с компенсацией поля (zz), 1... ♙d4 2. ♚f5 ♙e3 3. ♚e5# – зеркальный, 1... ♙e5 2. ♙f3 ♘d5(♙d4) 3. ♚d6, ♚e4# – дуаль.

Перемена игры на 1... ♙e5. Ложный след 1. ♖c1? (с предоставлением поля, но 1... ♙c4!), указанный автором, практически повторяет решение, но без дуалей: 1... ♙e5 2. ♙f3, 1... ♙d4 2. ♚f5 ♙c4 3. ♚c5# – добавка к решению.

В близнецах фазы 1. ♖b2 и 1. ♖c5 меняются местами. В а) – трёхфазная переменная игры на 1... ♙c4, 1. ♖f4+? даёт переменную игры на 1... ♙:e5 в а) и переменную игры на 1... ♙d4 с решением б). В близнецах – переменная игры на 1... ♙e5, хотя именно ход 2. ♙f3 вместо 2. ♙e3 приводит в б) к дуали на матующем ходу. Не лучший способ образования близнецов, в титульной позиции белая пешка – техническая, короткая угроза в решении а), дуаль на матующем ходу в решении б).

№4730. а) ♗h6→f3. 1. ♚a3? ~ 2. ♚:f3# (короткая), 1... ♙g4(b) 2. ♙e4 и 3. ♚:f3#, но 1... ♙g2!а) 1. ♖h4! ♙g4(b) 2. ♜h2 (бристоль) ♙:h4 3. ♚g3# (угроза), 2... ♙g5 3. ♚f4#; 1... ♙:h4 2. ♚g6 ♙h3 3. ♚g3# (угроза); 1... f2 2. ♚a3+ ♙:h4 3. ♚g3#. Первые два варианта – разделение двойной угрозы, которая в таком виде (двойная) не реализуется.

б) ♙→a5. 1. ♙e4? h4 2. ♙f3 (угроза) и 3. ♚f5#, но 1... ♙g2! **1. ♚e1!** ♙g4 2. ♙e4 h4 3. ♚:h4#, 2... ♙h3 3. ♚g3#; 1... ♙g2 2. ♖h4+ ♙h3 3. ♚g3#; 1... h4 2. ♚e2 и 3. ♚f3#.

Автор ещё указывает 1. ♖e5? ♙g2!, но грозят четыре хода 2. ♚a8, ♚d5, ♚a2, ♚d2, которые и проходят на 1... h4; 1. ♚d2? ♙g4!(b), но грозят два хода 2. ♖e5 и 2. ♚e2, которые и проходят на 1... h4. Поэтому эти указанные автором фазы не рассматриваются.

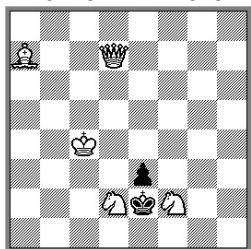
Перемена функций ходов белых и чёрных. В а) – переменная игры на 1... ♙g4; в б) – переменная игры на 1... h4, тихие вторые ходы белых. Слабая связь между содержанием близнецов. Плохое образование близнецов – через зего, да ещё нулевая позиция имеет содержание (включая решение), близкое к а). Некоторое время назад прошла дискуссия, допускается ли в зего-позициях наличие решения. Сошлись на мнении, что запрета на такой момент в Правилах ШК нет. Но думаю, что это скорее пробел в Правилах, чем логичное допущение. Само название “zero” уже намекает на то, что в этой позиции не должно быть решения.

№5103. 1. ♙g5! (zz) ♙:e3 2. ♖f1+ ♙e4 3. ♜g2#, 2... ♙f3 3. ♜g2#; 1... ♙:g3 2. ♜f4+ ♙f3 3. ♜g2#, 2... ♙:h3 3. ♜h2#. Пассивные жертвы белых фигур, тройка правильных матовых картин при том же матующем ходе. Всего два

варианта после откровенного приближения белого короля к месту событий.

№4729. В. Шумарин

7 похвальный отзыв

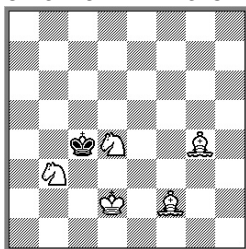


#3

5+2

№4728. Н. Кулигин

8 похвальный отзыв

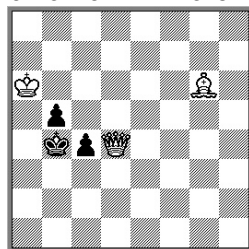


#3

5+1

№4732. В. Иванов

9 похвальный отзыв



#3

3+3

№4729. 1. ♖d3? (с компенсацией поля, пассивной жертвой второго коня, но ход из-под двух ударов) – zz, 1...ed 2. ♜g4+ ♝f1 3. ♜f3#, 1...♙d1 2. ♙c3 ed(♙e2) 3. ♜g4#, 2...e2 3. ♜a4#, но 1...♙:d2! – на предоставленное поле.

1. ♖de4! (с предоставлением двух полей вместо одного, но с уходом из-под удара и подхватом висящего коня), 1...♙e1 2. ♜d1# – короткая угроза, 1...♙f1 2. ♜d1+ ♙g2 3. ♜h1#, 1...ef 2. ♜d3+ ♙e1 3. ♖:f2#.

Радикальная перемена игры, но сильно подкачали вступительные ходы и опровержение ложного следа. Автор показывает также 1. ♜g4+? ♝:f2 2. ♙d3 ♙e1 3. ♜g1, ♜e2# – дуаль, но 1...♙e1! – ещё новая игра и новая (третья, дополняющая до трёхходовой формы темы Ураниа) функция хода ♜g4, но снова не лучшее вступление, а единственный вариант с игрой в три хода заканчивается дуальным матом.

№4728. 1. ♖h4? ♙b4 2. ♖e7+ ♙a4 3. ♖d7#, 2...♙c4 3. ♖e6#, но 1...♙d5! 1. ♖e2+? ♙d5 2. ♖g3 ♙e4 3. ♖f3#, но 1...♙b4! Решает **1. ♖g3!** (zz) ♙b4 2. ♖d6+ ♙a4 3. ♖d7#, 2...♙c4 3. ♖e6#; 1...♙d5 2. ♖e2 ♙e4 3. ♖f3#.

В ложных следах и решении – двухфазная перемена игры (на 1...♙b4 – формальная перемена – на другое поле той же линии) на ходы чёрного короля, перемена функций ходов чёрных: опровержения ложных следов открывают варианты решения; в фазе 1. ♖e2+? и решении – чередование первых и вторых ходов белых по Салазару.

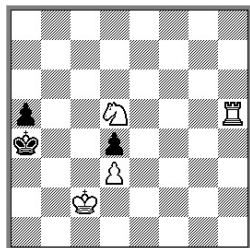
№4732. 1. ♜e3? (с отнятием двух полей) ♙a4 2. ♜c3 b5 3. ♖e8#, но 1...c3! **1. ♖g1!** –zz, 1...♙a4 2. ♜b2 ~ 3. ♖c2#, 2...b4 3. ♜a2#; 1...♙b3 2. ♙:b5 ♙a3 3. ♜c3#, 2...c3 3. ♜b4#; 1...♙a3 2. ♜c3+ ♙a4 3. ♖c2#.

В решении – три варианта, два вторых хода белых без шахов. Ложный след с плохим вступлением добавляет перемену игры на 1...♙a4. В ложном следе и решении на матующем ходу белые дальнобойные фигуры используют вскрытие линий чёрными пешками. В принципе, указанная автором попытка 1. ♖c2? ♙a3! добавляет функцию хода ♖c2 вступительный ход, что позволяет говорить о выполнении для этого хода темы Ураниа в двуххо-

довой форме (три функции – вступление, угроза на матующем ходу, матующий ход – имеются только на двух ходах решения), но у чёрного короля отнимаются сразу два поля, а игры в фазе нет совсем – одно опровержение.

№4773. П. Рожков

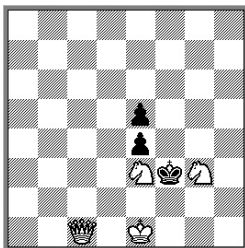
10 похвальный отзыв



#3 4+3

№4721. П. Рожков

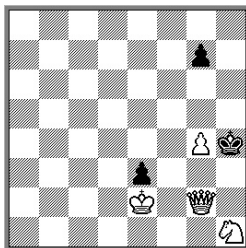
11 похвальный отзыв



#3 4+3

№5045. Н. Кулигин

12 похвальный отзыв



#3 б) ♠g7→g6 4+3

№4773. 1. ♖e7! (с компенсацией поля) ♜b4 2. ♗c6+ ♜a4 3. ♗:a5#, 2... ♜a3 3. ♗:a5#; 1... ♜a3 2. ♗:a5+ ♜b4 3. ♗c6#.

Два варианта с чередованием вторых и матующих ходов белых заканчиваются тройкой правильных финалов. Вступительный ход отнимает у чёрного короля поле b5, через которое он мог сбежать из матовой сети. Автором указано: 1. ♗c3+? ♜b4 2. ♗b5+ ♜a3 3. ♗b3#, 1...dc 2. ♜:c3 ♜a3 3. ♗:a5#, но 1... ♜a3! – добавляет новую игру, новый правильный мат и перемену игры на 1... ♜b4, но вступление с шахом и отнятием двух полей вместо одного нивелирует эту фазу.

№4721. 1. ♖c8! – с пассивной жертвой белого коня на предоставляемом поле, 1... ♜:e3 2. ♗e2 ♜d3 3. ♖c3#, 2... ♜f3 3. ♖h3#, 1... ♜:g3 2. ♖g4+ ♜h2 3. ♖g2#, 1... ♜f4 2. ♖g4+ ♜:e3 3. ♖:e4#. Хорошее вступление открывает решение с тремя вариантами. Пассивные жертвы обоих белых коней, но имеется повтор второго хода белых.

№5045. а) 1.g5? (zz) g6 2. ♜f3 и 3. ♖g4#, но 1... ♜h5! Правильно **1. ♖f3!** (zz) g6 2. ♖f4 ♜h3 3. ♖g3#, 2...g5 3. ♖g3#, 1... ♜g5 2. ♖f5+ ♜h6 3. ♖h5#, 2... ♜h4 3. ♖h5#.

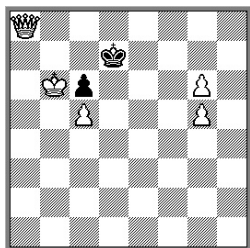
Тройка правильных матов, перемена игры на 1...g6.

б) 1. ♖f3? ♜g5! 1.g5! (с компенсацией отнимая у чёрного короля спасительное поле g5), 1... ♜h5 2. ♜f3 и 3. ♖g4#.

В близнецах фазы 1. ♖f3 и 1.g5 меняются местами. Но в попытке близнеца игры в три хода нет совсем (угроза 2. ♖f4 не реализуется – виртуальна). Фаза же 1.g5 – совсем скромная, да ещё в титульной позиции опровержение – ход чёрного короля на предоставленное вступлением поле. Возможно, лучше было бы остановиться на титульной позиции – вполне содержательной, причём, при замене белого ♗h1, например, на ♗h2 и четвёртый мат в решении стал бы правильным.

№4772. Н.Коблов

13 похвальный отзыв

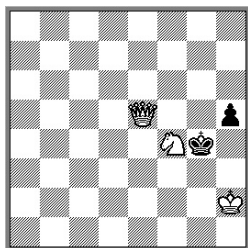


#3

5+2

№4930. Н.Харчишин

14 похвальный отзыв

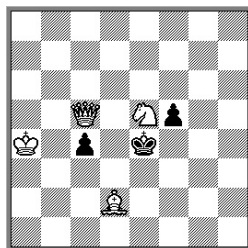


#3

3+2

№5100. И.Антипин

15 похвальный отзыв



#3

b) ♖→d1 4+3

№4772. 1. ♖h8? ♗e7 2. ♘:c6 ♗e6 3. ♖f6#, но 1... ♗e6! **1. ♖a2!** (zz) ♗e7(♗e8) 2. ♗c7 ♗f8 3. ♖f7# (2... ♗e8(♗e7) 3. ♖f7#); 1... ♗c8 2. ♖d2 ♗b8 3. ♖d8#; 1... ♗d8 2. ♖f7 ♗c8 3. ♖c7, ♖e8# – дуаль..

В ложном следе и решении – перемена игры на 1... ♗e7, тихие вторые ходы белых. Хотя вступительный ход и предоставляет чёрному королю три свободных поля, но при этом отнимает поле e6, ходом на которое опровергались все (в том числе не указанные) ложные фазы.

№4930. 1. ♖f6? (с отнятием поля) h4 2. ♗h3 ♗h5 3. ♖g5#, но 1... ♗f3! 1. ♗d5(♗g2)? ♗f3 2. ♖e3+ ♗g4 3. ♖f4#, но 1... h4! 1. ♗:h5? ♗h4 2. ♗g7 ♗g4 3. ♖g3#, но 1... ♗f3! Решает **1. ♗e6!** ~ 2. ♖f4#, 1... ♗f3 2. ♗d4+ ♗g4 3. ♖f4#, 1... h4 2. ♖f4+ ♗h5 3. ♖g5#.

Выбор вступления, двухфазная перемена игры на 1... h4 и 1... ♗f3, перемена функций этих ходов. В решении – короткая угроза.

№5100. а) 1. ♗c3! (с предоставлением поля) f4 2. ♖c6+ ♗f5 3. ♖g6#, 2... ♗e3 3. ♖f3#, 1... ♗f4 2. ♖g1 ♗e4 3. ♖d4#.

б) 1. ♗:c4! (с предоставлением поля и взятием пешки) f4 2. ♗e2 (угроза) f3 3. ♖e5#, 1... ♗d3 2. ♖e3+ ♗:c4 3. ♗b3# – если бы автор поставил белого короля на a5, был бы правильный мат.

В близнецах – перемена игры на 1... f4. Судье не нравится такой способ образования близнецов, ведь на доске – другой слон: снимается чернополюсный слон, а вместо него появляется белополюсный – ставится под сомнение идеальность близнецов.

№4771. Специальный похвальный отзыв – за попытку найти новое в известной схеме. **1. ♖f1!** ♗g6 2. ♖f8 ♗g5 3. ♖f6#, 2... ♗h7 3. ♗c2#; 1... ♗h6 2. ♖f7 ♗g5 3. ♖f6#; 1... ♗h4 2. ♖f3 ♗g5 3. ♖f6#.

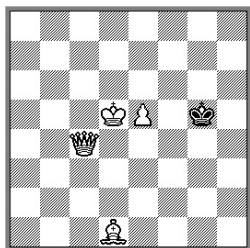
Идентичное решение, но без белой пешки содержит целый ряд задач-квartetов, наиболее ранний из обнаруженных – F.Lindgren, «Eskilstuna-Kuriren», 1918, ♗g5, ♖h6, ♗a5 – ♗d7, #3, 1. ♗f5!

В №4771 за счёт увеличения материала автор добавил несколько фаз: 1. ♖c8? ♗f4 2. ♖g4+ ♗e3 3. ♖d4#, 1... ♗g6 2. ♖f8, но 1... ♗h6!;

1. ♖d3? ♜f4 2. ♖f3+ ♜g5 3. ♖f6# (1... ♜h4 2. ♖f3), но 1... ♜h6! – в этих фазах из нового – перемена игры на новую же защиту 1... ♜f4. Ещё: 1. ♖b4? ♜g6 2. ♖f8, но 1... ♜h6!; 1. ♜d6? ♜h6 2. ♖f7, но 1... ♜g6! – эти фазы говорят об имеющемся выборе вступления: на те же поля f8, f7 и f3 в разных фазах ферзь приходит с разных полей.

№4771. Н. Коблов

спец. похв. отзыв

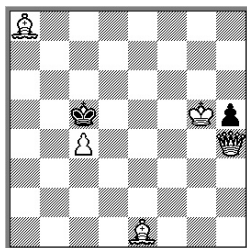


#3

4+1

№4935. В. Иванов

спец. похв. отзыв

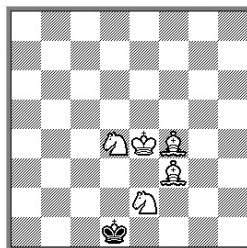


#3

5+2

№4670. В. Воронин

спец. похв. отзыв



#3

5+1

№4935. Специальный похвальный отзыв – за попытку найти новое в известной схеме. 1. ♖g3! (с предоставлением двух полей вместо одного) ~ 2. ♖e5+ ♜b6 3. ♖a5#, 2... ♜:c4 3. ♖d5#, 1... ♜:c4 2. ♖c3+ ♜b5 3. ♖c6#, 1... ♜d4 2. ♖d6+ ♜:c4 3. ♖d5#, 2... ♜e3 3. ♖d2#, 1... ♜b6 2. ♖f2+ ♜a6(♜a5) 3. ♖a3#. Относить к достоинствам варианты и разветвления без правильных матов (основное содержание) как новую игру как-то не серьёзно.

Ложные следы: 1. ♜h5? ♜b6 2. ♖e7 ♜a6 3. ♖b7#, но 1... ♜d6! – перемена игры на 1... ♜b6, на сей раз с правильным матом. 1. ♖h2? (грозит 2. ♖e5+, 1... ♜d4 2 ♖d6+), но 1... ♜b6! даёт перемену игры на 1... ♜c4: 2. ♖c2+ ♜b5 3. ♖c6# с добавкой 2... ♜d4 3. ♖c3#.

Автор также указывает 1. ♖e4? ~ 2. ♖d5+ ♜b6 3. ♖a5# и 2. ♖e5+ – двойная угроза, реализуемая на ход чёрной пешки; 1... ♜b6 2. ♖c6+ ♜a7 3. ♖b7# – ещё одна перемена на 1... ♜b6, но тоже без правильного мата.

За счёт разнесения содержания на несколько фаз имеется трёхфазная перемена игры на 1... ♜b6, но это, пожалуй, единственное дополнение к ряду задач с аналогичным белым материалом, коих имеется достаточно много. Например, М.Аброшин, «Шахматы в СССР», 1946, ♜a8, ♖d8, ♖a7, ♖b7 – ♜f4, ♜d2, #3. 1. ♖c8! d1♖ 2. ♖f6+ ♜e4 3. ♖f5#, 2... ♜g3 3. ♖f2#; 1... d1♖ 2. ♖h4+ ♜f3 3. ♖g4#, 2... ♜e5 3. ♖d4#; 1... ♜g3 2. ♖g5+ ♜h2 3. ♖g1#, 2... ♜f3 3. ♖g4#; 1... ♜f3 2. ♖d3+ ♜g2 3. ♖h3#, 2... ♜f4 3. ♖e3#; 1... ♜e4 2. ♖d4+ ♜f3 3. ♖g4#. В этой задаче нет других фаз, но существенно расширить её содержание ох как не просто.

Да и у самого автора есть несколько задач с этим материалом, в т.ч. и такие достаточно близкие: В.Иванов, «Задачи и этюды», 2006, ♜e1, ♖d1, ♖c1, ♖f1 – ♜f5, ♜c5, #3, 1. ♖c4!; двухфазная В.Иванов, «Уральский проблемист», 2005, ♜b1, ♖h1, ♖e1, ♖g2, ♖c4 – ♜c5, ♜f6, #3, 1. ♖a8? ♜d6! 1. ♖h2!

№4670. Специальный похвальный отзыв за скахографическую задачу. 1. ♖b3? ♜e1 2. ♗g3+ ♜f1 3. ♗d2#, 2... ♜d1 3. ♗ed4#, но 1... ♜c2! –ход на предоставленное поле. **1. ♗e3!** ♜e1 2. ♗c2+ ♜f1 3. ♗g3#, 2... ♜d1 2. ♗ed4#. В ложном следе и решении – перемена игры на 1... ♜e1 и мата на 2... ♜f1.

Судья – **Сергей БИЛЫК**, Санкт-Петербург.

