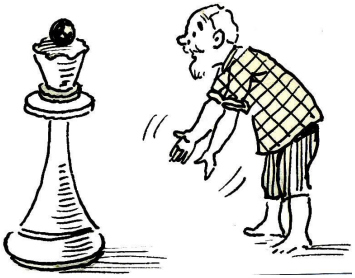
СШН – 2011, ДВУХХОДОВКИ

Опубликовано 159 задач (в том числе в статье и заметке) 31 автора из Азербайджана, Беларуси, Болгарии, России, США и Украины.

Некорректны:

2647. Э.Наговицын – ПР 1.♘c3+ в близнеце;
2654. Н.Харчишин – дуаль 1...♔e5 2.♕d5, ♕e7#;
2764. Н.Харчишин – 2 ПР: 1.♔:a6, ♗c3;
2765. А.Дикусаров – нерешаемость 1…♘g5!;
2767. А.Шилин – дуаль 1...♖c5 2.♕:d7, ♕:c5#;
2814. Н.Харчишин – ПР 1.♕c1+;
2819. Н.Харчишин – дуаль 1... ♔e5 2.♕d5, ♕e7#;
2921. Н.Харчишин – нерешаемость 1…♗f6!;
3028. Б.Чистяков – 11(!) ПР;
3033. В.Клипачёв – дуаль в угрозе 2.♘g7, ♕e4#;
3083. Н.Харчишин – дуаль 1...d4 2.♕e7, ♘g4#;



3085 (и 3250). Э.Наговицын – дуаль 1...gh 2.g3, g4#, причём, что удивительно, автор без тени сомнения включает этот неполноценный вариант в содержание (хотя до сих пор при обращении к этой схеме все стремились каким-нибудь образом устранить недостаток);
3086. Э.Наговицын – аналогичная по духу дуаль 1...♗c3 2.♗:c3, ♕:c3# (в варианте, неотделимом от идейных) при всё той же весьма спорной концепции расширения содержания широко известных задач за счёт примирения с явными дефектами. Чтобы не выглядеть голословным, привожу пару соответствующих схожих позиций, авторы которых несравнимо более требовательны к качеству своих произведений:
K.Mlynka, «Canadian Chess Chat», 1980 (♔f2 ♕a7 ♗c8 – ♚h1 ♝g2 ♞e2 ♟h2, 1.♕b7? ♘f4! 1.♗b7!);
E.Zimmer, «StrateGems», 2000 (♔c7 ♕c4 ♗a4 - ♚a8 ♝b7 ♞d7 ♟a7, 1.♕c6? ♘c5! 1.♗c6!);
3139. Э.Наговицын – ПР 1.♕g2+ в близнеце;
3192. Б.Чистяков – 3 ПР: 1.♕f7, ♘g7, ♘f4;
3249. Б.Чистяков – дуаль 1...d6 2.♘e7, ♕e6#;
3353. Ю.Жарков – незапланированная дуаль в угрозе 2.♕d4, ♖e4#.

Исключены из-за предшественников:

2649.Э.Наговицын – есть формальная разница в нюансах, но в целом автор пвторяется: Э.Наговицин, 2 приз II МК В.Брона, 1990 (♔d2 ♕d7 ♖h8 ♗a5 ♙h5 - ♚f6 ♟d3, 1.♕d5!). Позднее было в том же механизме и у других авторов, например: Л.Лебедев, «Смена», 1998;

2863. В.Чепижный – полный предшественник: M.Lipton, «The Problemist», 2000 (1:1);
2922. Р.Доронин – ПП: А.Шамрин, «Мат» (Черкассы), 1991 (♔e3 ♕g1 ♗e7 ♘c5 - ♚d5, 1.♕b1!);
2923. В.Клипачёв – ПП: E.Palkoska, «Svenska Dagbladet», 1929 (♔e8 ♕e6 ♗h6 ♘g5 - ♚h5 ♟g7, 1.♘f3? g5! 1.♕f5! с нормальным опровержением ложного следа);
2927. В.Винокуров – ПП: P.Maziec, «Szachy», 1982 (♔a1 ♖c2 ♘d4 - ♚a4 ♟a3 ♟a5 ♟b4, 1.♔b1!);
2932. В.Аксёнов – этому блоку-малютке далеко за 100 лет: C.Wiehe, «Natio – lidende», 1884 (плюс десятки повторов и подражаний...);
2934. Н.Кулигин – ПП: F.Dubbe, «Sonntagsbote», 1888 (♔c1 ♕f2 ♗a2 ♘d4 ♙e5 - ♚e4 ♟f6, 1.♘e6!, где не 2, а 3 правильных мата);
2971. В.Воронин – ПП: H.Broxi, «Die Ratsel», 1928 (♔a1 ♕b6 ♗c3 ♘e5 - ♚e4, 1.♕ f6!);
2974. И.Чепа – ПП: Н.Чистяков, «Магаданская правда», 1990 (♔c3 ♕g5 ♗g8 ♘d5 ♙b5 - ♚c5 ♟b6, 1.♔b3!);
2975. И.Чепа – ПП: В.Марковций, «Die Schwalbe», 1994 (1:1 со сдвигом влево);
3031. В.Воронин – ПП: В.Жук, «Текстильщик», 1977 (♕a7 ♖f2 ♘c3 ♘e5 - ♚d4 ♟c5, 1.♕b6!);
3082. В.Клипачёв – ПП: J.Konikowski, «Gazeta Czestohowska», 1967 (1:1 с ротацией);
3084. Н.Кулигин – ПП: W.Reichert, «L'Italia Scacchistica», 1932 (♔f1 ♖f6 ♗c3 ♗g4 ♙f2 - ♚e4 ♟g5, 1.♖c6!);
3087. В.Воронин – ПП: Е.Маринов, «Винницкий экономист», 2005 (♔g2 ♗g6 ♗h4 ♘e7 ♘f3 - ♚g7, 1.♘d4!);
3133. И.Чепа – сравните: С.Подушкин, «Problem», 1972 (белый слон e8 вместо пешки h5 с еще одной полноценной фазой 1.♕e6?, так что пешку в 3133 можно просто снять);
3191. П.Новицкий и Ф.Капустин – ПП: Z.Mach, «Deutscher Schachbund», 1910 (♔f1 ♕b7 ♖a8 ♖e5 - ♚f8 ♗g6 ♞e8, 1.♖g5!);
3199. В.Воронин – ПП: F.Bethge, «Aachener Nachrichten», 1954 (♔d3 ♕h8 ♘c2 ♙b2 - ♚c1 ♜b1, 1.♕a8!);
3295. В.Воронин – ПП: F.Sprenger, «The Chess Review», 1936 (♔a5 ♗b3 ♗e3 ♘c5 ♘e4 ♙e2 - ♚b2, 1.♘d2!).

Недостаточно оригинальны для получения отличий:

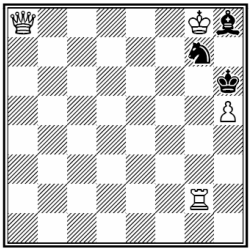
2759. В.Воронин – сравните: Б.Жежерун, «Магаданский комсомолец», 1991 (♔d2 ♕d6 ♖a6 ♗f7 - ♚a4 ♛a5 ♟b4, 1.♔c1!);
2811. В.Воронин – H.Schumann, «Essener Anzeiger», 1933 (♔a4 ♕g1 ♗b8 ♗h5 ♙c3 - ♚d5, 1.♕f1!);
2866. В.Аксёнов – J.Szöghy, 1 поч. отзыв «Ленінська зміна», 1979 (♔f3 ♗f6 ♘e8 ♙g7 - ♚f5 ♟e6 ♟g6, 1.g8♘! b: ♘e8 => h7 1.g8♕!).
2870. R.Lincoln – В.Шматов, «Известия Мордовии», 1995 (без ♘f5);

2933. В.Воронин – Н.Пархоменко, «Знамя юности», 1984 (♔f5 ♕a3 ♘d3 - ♚h4 ♟g4 ♟h3, 1.♕b2!);
2972. В.Клипачёв – мало оправданные близнецы (всё есть во второй позиции), сравните: Н.Злыднев, «ЗиЭ», 2003 (♔e2 ♕c8 ♗f2 ♗g2 ♘h8 - ♚e5, 1.♗h3? 1.♗h4!);
3030. Н.Кулигин – K.Larsen, «Sydsvenska Dagbladet Snallposten», 1921 (♔c3 ♕a8 ♗e4 - ♚a1 ♝a2, 1.♗b1!);
3197. Э.Наговицын – M.Tomašević, «Pozarevac», 1994, 10 место (♔d3 ♕c5 ♘g2 - ♚d1 ♞a1 ♟a6 ♟d4, 1.♕a5!)
3247. А.Панкратьев – В.Чепижный, похвальный отзыв «Шах-М» (Боровичи), 1989 (♔g7 ♕e7 ♖g5 ♖h4 - ♚f4 ♝a8 ♟g4, 1.♕e2! в добавок с угрозой на том же поле).

Этот перечень далеко не полный, и он значительно вырастет, если сюда включить все напечатанные опусы с банальным содержанием.

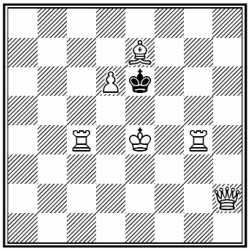
Кроме прочего, за чертой отмеченных осталась большая группа композиций, в которых представлены оригинальные замыслы или сочетания идей, но, к сожалению, в неприемлемой форме. Тем не менее, год надо признать успешным. Это подтверждается и числом, и, главное, качеством задач-лауреатов.

2925a. А.Мельничук
I приз



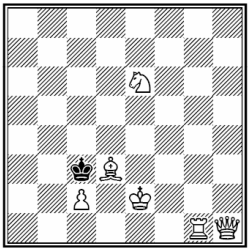
2 4+3

2648. Э.Наговицын
II – III приз



2 6+1

3137. С.Радченко
II – III приз



2 6+1

2925a. 1.♕b7? zz, 1...♘~ 2.♕h7#, 1...♔:h5! 1.♕b8? zz, 1...♔:h5 2.♕h2#, 1...♘~! 1.♕d5? – 2.♕g5, ♖g6#, 1...♘f5! 1.♕d8? – 2.♕g5#, 1...♘e6! 1.♕f3? – 2.♖g6#, 1...♘:h5! 1.♕a1! zz, 1...♘~ 2.♕:h8#, 1...♔:h5 2.♕h1#.

В двух первых ложных следах с неспешными движениями белого ферзя на ближайшие поля белые готовят ответ на один из ходов чёрных (1...♘~ или 1...♔:h5), но второй опровергает. В трёх дальнейших попытках форсировать события путём перехода к угрозам (с их разделением по Барнсу) находятся уже единственные (и разные) возражения чёрного коня. А развязка, логически и геометрически неожиданная, соответствует всем законам детективного жанра: всё-таки цугцванг плюс эффектная «карусель» (игра ферзя по всем углам доски) при перемене двух матов. Безупречно сбалансированная сю-

жетная миниатюра с неординарным выбором вступительного хода. Несомненное украшение конкурса!

2648. 1.♖c7? – 2.♕a2#, 1...♔f7! 1.♖c8? zz, 1...♔f7 2.♕a2#, 1...♔d7! 1.♕a2? ♔f7 2.♖c8#, 1...♔d7! 1.♖g7? – 2.♕h3#, 1...♔d7! 1.♖g8? zz, 1...♔d7 2.♕h3#, 1...♔f7! 1.♕h3? ♔d7 2.♖g8#, 1...♔f7! 1.♕h8! zz, 1...♔d7 2.♕c8#, 1...♔f7 2.♕g8#.

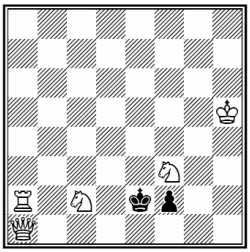
В каждой из двух троек ложных фаз – тема Салазара, парадокс Домбровскиса и тема Уранаа при неизменной защите, а в решении маты меняются ещё раз (всего 3х2 в 4 фазах). И детали механизма, и общая концепция не новы, но масштабность замысла поразительна. Если не ошибаюсь, всё это сделано впервые.

3137. 1.♖g4? – 2.♕a1, ♕h8#, 1...♔b2! 1.♕a8? – 2.♕a3#, 1...♔b2 2.♕a1#, 1...♔b4! 1.♖a1! zz, 1...♔b2 2.♕h8#, 1...♔b4 2.♕e1#.

Ещё одна «карусель», на сей раз колоритно обрамляющая нелёгкую для воплощения в малом жанре разновидность перемены функций ходов – тему Домбровскиса с двойной угрозой и неизменной защитой. Усложнение замысла переменой «опровержения – защиты» и прокладкой пути в заключительной фазе.

3255.В.Чепижный

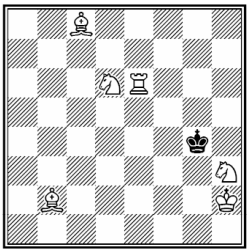
IV приз



2 5+2

3352.Р.Залокоцкий, В.Иванов

V приз

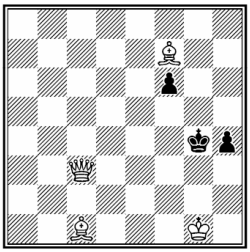


2 6+1

4.R.Lincoln

(статья в «СШН» №67)

VI приз



2 4+3

3255. 1.♕d4! zz, 1...♔f1 2.♘e3#, 1...♔:f3 2.♕g4#, 1...f1♕ 2.♘ce1#, 1...f1♘ 2.♘g1#.

Лучшая из задач классического стиля с неплохим вступительным ходом и квартетом полновесных, тесно связанных между собой и тактически «сочных» вариантов (батарейные маты, превращения чёрной пешки с блокированием поля и т.д.).

3352. 1.♘c4? zz, 1...♔f3 2.♖e3#, 1...♔f5 2.♘e3#, 1...♔h5! 1.♘f7? zz, 1...♔f5 2.♘h6#, 1...♔h5 2.♖h6#, 1...♔f3! 1.♗c1! zz, 1...♔h5 2.♖h6#, 1...♔f3 2.♖e3# (1...♔h4 2.♖h6#). Дополнительно: 1.♗d4? ♔f3 2.♖e3#, 1...♔h5! 1.♗g7? ♔h5 2.♖h6#, 1...♔f3!

Я бы выделил циклическое чередование защит в трёх фазах при стройной перемене функций ходов типа «опровержения – защиты». И определя-

ющий элемент содержания: в каждом из ложных следов по 2 мата на одном поле разными белыми фигурами. Попутно надо отметить, что этот нюанс обыгрывался еще в нескольких задачах конкурса, но в однофазном выражении с 2 вариантами он уже мало интересен. Для сравнения классический пример с различными матами на одном поле в 3 вариантах: В.Чепижный, «The Problemist», 1992 (♔e8, ♕a4, ♗f5, ♘f7, ♙e2 – ♚d5, ♟c7, 1.♕b4!).

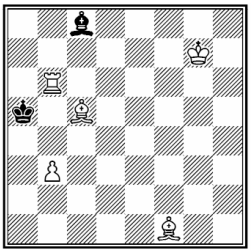
Авторы же подчёркивают попытки 1.♖h6+? ♔f3! и 1.♔g2? – 2.♖h6#, 1...♔h5!, которые вместе с решением образуют по их мнению тему Шедея. По-моему, всё это от лукавого: попытка с шахом вообще не к месту, а вторая даёт лишь однократный – отчего как бы «левый» – парадокс Домбровскиса. В теме Шедея, для справки, один и тот же ход белых в 3 фазах – то угроза, то мат на разные защиты.

4 (из статьи R.Lincoln в «СШН» №67). 1.♕c6? ♔f5 2.♕e6#, 1...h3! 1.♕e3? f5! 1.♕:f6? ♔h3 2.♕f3#, 1...♔g3! 1.♔h2? ♔f5! 1.♕d2! zz, 1...f5, ♔h3, ♔f3, ♔g3 2.♕g2#, 1...h3, ♔f5 2.♕f4#.

Пожалуй, лучшая из 12 задач, приведённых в статье. Большинство из них – экспериментального плана, с доминированием формальных признаков рекламируемой темы (повторяющийся мат на 4 хода чёрных в одной фазе). А здесь не забыты и другие стороны композиции. Это и великолепный вступительный ход, отдающий чёрному королю еще 3 свободных поля, и «встроенное» чередование матов при игре чёрных на поля f5 и h3 (само по себе не новое), и дополняющие попытки.

2928.В.Винокуров

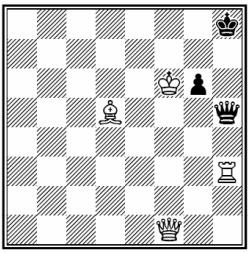
специальный приз



2 5+2

3251.В.Абросимов, Э.Зарубин

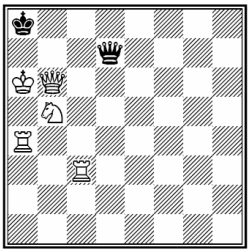
1 почётный отзыв



2 4+3

2873.Б.Жежерун

2 почётный отзыв



2 5+2

2928. 1.♖b4? – 2.♖a4#, 1...♗d7! 1.♖b8? – 2.♗b4#, 1...♗b7! 1.♗b5! – 2.b4#.

Оригинальная идея: цикл поддерживающих (поле угрозы) и грозящих белых фигур в 3 фазах (тематические фигуры – пешка, ладья и слон c5). К сожалению, замысел чересчур «стерильный»: в решении нет ни одной защиты от угрозы. Поэтому и приз специальный.

3251. 1.♕h1? zz, 1...♕:h3 2.♕:h3#, 1...♕h7 2.♖:h7#, 1...♔h7! 1.♕b1? zz, 1...♕h7 2.♕b8#, 1...♔h7 2.♖:h5#, 1...♕:h3! 1.♕d3? zz, 1...♔h7 2.♖:h5#, 1...♕:h3 2.♕:h3#, 1...♕h7! 1.♕f5! zz, 1...♔h7 2.♖:h5#, 1...♕h7 2.♕c8#, 1...♕:h3 2.♕:h3# (1...♕~ 2.♖:♕#, 1...gf 2.♖:h5#).

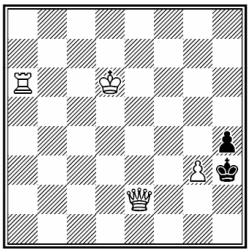
Выбор вступительного хода белого ферзя с чётким циклом защит и опровержений в 3 ложных следах. Эффектная жертва в концовке с матами при связке чёрных пешки или ферзя в 2 идейных вариантах. Меняются маты на 1…♕h7.

2873. *1...♕a7+ 2.♕:a7#, 1...♕b7+ 2.♕:b7#, 1...♕e6 2.♘c7#; 1.♔a5? zz, 1...♕d8 2.♔b4#, 1...♕b7! 1.♖c7! - 2.♕b7, ♕a7#, 1...♕:c7 2.♘:c7#, 1...♕e6 2.♖a7#, 1...♕:b5+ 2.♔:b5#, 1...♕c8+ 2.♖:c8#.

Аристократ с элементами перемены игры в 3 фазах. Миниатюры со свободным чёрным ферзём всегда интересны.

2812.В.Аксёнов, Р.Залокоцкий

3 почётный отзыв

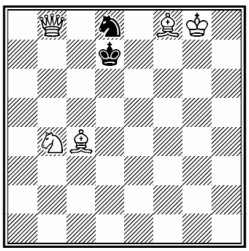


2 4+2

b) ♖a6→f3

3196.Э.Наговицын

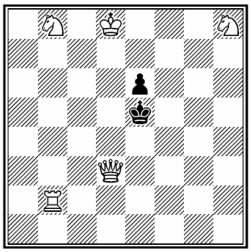
4 почётный отзыв



2 5+2

3252.Э.Наговицын

5 почётный отзыв



2 5+2

b) ♖b2→c3

2812. a) 1.♖a3? – 2.g4#, 1...hg! 1.g4? – 2.♖a3#, 1...♔g3! 1.♔e5! zz, 1...hg 2.♖h6#, 1...♔:g3 2.♖a3#; b) 1.♕c2? ♔g4 2.♕f5#, 1...hg! 1.♕f2? hg 2.♕:g3#, 1...♔g4! 1.♖f2! zz, 1...hg 2.♕h5#, 1...♔:g3 2.♕f3#.

Темы Домбровскиса и Ураниа в титульной позиции + комплекс перемены игры в близнеце.

3196. 1.♘d3? zz, 1...♘~ 2.♘e5#, 1...♘c6 2.♘c5#, 1...♔e8 2.♗b5#, 1...♔c6 2.♘e5#, 1...♘f7! 1.♗d3! zz, 1...♘~ 2.♗f5#, 1...♘e6 2.♗b5#, 1...♔e6 2.♕d6#, 1...♔e8 2.♗b5#.

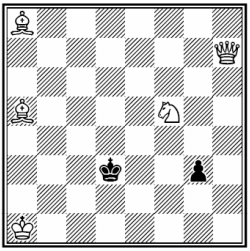
Аристократ с чёрной коррекцией в 2 фазах. Симпатичны неожиданные вступления на одно поле.

3252. a) 1.♘d7+? ♔f4! 1.♘g6+? ♔f6! 1.♘c6+? ♔f6 2.♕g6#, 1...♔f4! 1.♘f7+? ♔f4 2.♖b4#, 1...♔f6! 1.♖b4? – 2.♘d7#, 1...♔f6! 1.♔e7? – 2.♘g6#, 1...♔f4! 1.♖g2! zz, 1...♔f6 2.♘d7#, 1...♔f4 2.♘g6#; b) 1.♕f3! zz, 1...♔d4 2.♘c6#, 1...♔d6 2.♘f7#.

Мягко говоря, я не сторонник каких бы то ни было вступительных ходов с шахами. Но в данном случае 4 такие попытки органично вливаются в содержание и образуют своеобразный «мостик» между решениями позиций.

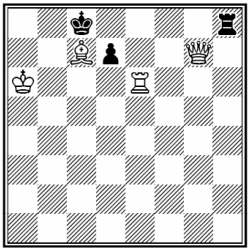
Тема Домбровскиса и произвольная перемена в близнецах.

3351.R.Lincoln
6 почётный отзыв



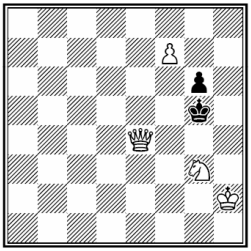
2 5+2

2761.R.Lincoln
7 почётный отзыв



2 4+3

2929.В.Винокуров
8 почётный отзыв



2 4+2

3351. 1.♕h1? – 2.♕e4#, 1...♔e2 2.♕f3#, 1...♔c2 2.♕b1#, 1...♔c4 2.♕d5#, 1...g2! 1.♕b7! – 2.♕e4#, 1...♔e2 2.♕f3#, 1...♔c2 2.♕b1#, 1...♔c4 2.♕d5#.

Пусть симметричные, но геометрически эффектные манёвры белого ферзя в 2 фазах с карельской темой. Своеобразная «мини-карусель» на площадке 7x7.

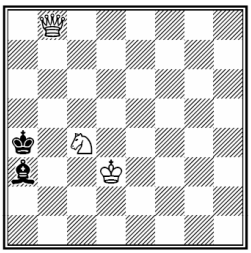
2761. 1.♙b6? ♖d8! 1.♙f4? d6! 1.♙d6! – 2.♕:h8#, 1...♖~ 2.♕g8, ♕f8, ♖e8#, 1...♖g8 2.♕:g8#, 1...♖f8 2.♕:f8#, 1...♖e8 2.♖:e8#, 1...♖d8 2.♕c3#, 1...de 2.♕c7#, 1...♔d8 2.♕:h8#.

Выбор вступительного хода с элементами белой коррекции и тема Флека при повторной угрозе.

2929. 1.♕e3+? 1...♔f6 2.f8♕#, 1...♔h4 2.♕f4#, 1...♔g4! 1.f8♕? пат! 1.f8♖? ♔h6! 1.f8♘? ♔h6 2.♕:g6#, 1...♔f6! 1.f8♙! ♔f6 2.♕e7#.

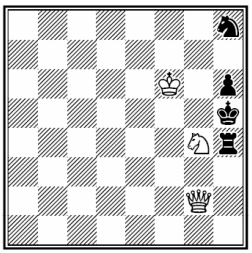
Полный комплект превращений белой пешки в одной позиции. Сомнительна попытка расширить содержание этой задачи за счёт близнецов, предпринятая в 3245 В.Клипачёвым. Если количественно что-то и прибыло, то ощущение цельности замысла куда-то улетучилось…

2813.Р.Алиовсадзаде
спец. почётный отзыв
(за малютку)



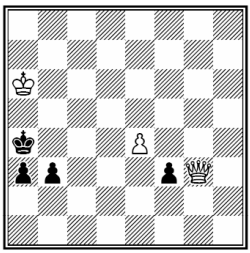
2 3+2

2817.R.Lincoln
похвальный отзыв
(на равных)



2 3+4

2871.R.Lincoln
похвальный отзыв
(на равных)



2 3+4

2813. 1.♔c3? – 2.♕e8, ♕b3#, 1...♗b4+ 2.♕:b4#, 1...♗b2+! 1.♔c2! – 2.♕b3#, 1...♗b4 2.♕e8#.

Попытка представить тему Мирри: в решении остаётся одна из угроз ложного следа, а вторая трансформируется в мат варианта. Лучшая из «уцелевших» малюток.

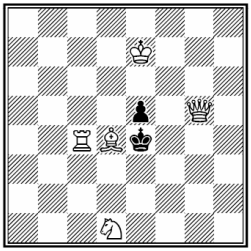
2817. 1.♕e4? – 2.♕f5#, 1...♘f7 2.♕g6#, 1...♖~! 1.♔f5! – 2.♘f6#, 1...♖:g4 2.♕:g4#, 1...♖h3 2.♕:h3#, 1...♖h2 2.♕:h2#, 1...♖h1 2.♕:h1#.

По 4 защиты чёрной ладьёй и мата белым ферзём + попытка с 4 опровержениями. Заметим, что схожая по замыслу рекордная 2869 того же автора (по 5 защит слоном и матов ферзём) подпорчена плохим вступлением, отнимающим свободное поле у чёрного короля, и неоправданной угрозой.

2871. 1.♕g5? – 2.♕b5, ♕a5#, 1..♔b4! 1.♕b8? – 2.♕b5#, 1...a2! 1.♕e1? – 2.♕a5#, 1...b2! 1.♕e5! f2 2.♕b5, ♕a5, ♕d4# (угрозы), 1...b2 2.♕b5#, 1...a2 2.♕a5#, 1...♔b4 2.♕d4#.

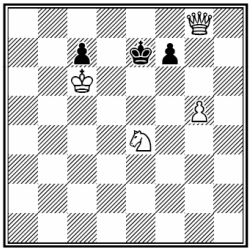
Тема Кужаева (в решении) дополнена попытками с разделением угроз по Барнсу.

2872.Б.Жежерун
похвальный отзыв
(на равных)



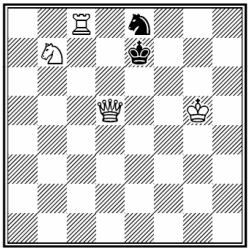
2 5+2

2917.П.Мурашев
похвальный отзыв
(на равных)



2 4+3

2918.П.Мурашев
похвальный отзыв
(на равных)



2 4+2

2872. 1.♕f6? zz, 1...♔d5 2.♕c6#, 1...ed 2.♖:d4#, 1...♔d3! 1.♖c3? – 2.♕:e5#, 1...♔d5 2.♕:e5#, 1...ed 2.♘f2#, 1...♔:d4! 1.♖c5? zz, 1...♔:d4/d3 2.♕e3#, 1...ed 2.♕f5#, 1...♔f3! 1.♗:e5+? ♔d5 2.♘e3#, 1...♔f3 2.♕g4#, 1...♔d3! 1.♘f2+! ♔d5 2.♕g8#, 1...♔f3 2.♕g4#.

По 2 варианта с простой и произвольной переменой игры в 5(!) фазах без близнецов. Было бы замечательно, если бы удалось сделать решением 1.♖c5, отнимая одно поле у чёрного короля, но взамен отдавая другое. Остальные вступительные ходы существенно ограничивают свободу чёрного монарха, поэтому нежелательны в качестве завершающих. Увы, здесь концовка крайне неудачна.

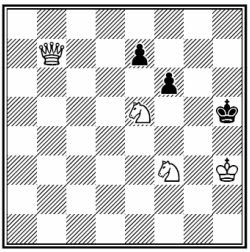
2917. *1...f5 2.gf#; 1.♕g7? zz, 1...♔e6 2.♕f6#, 1...♔d8 2.♕f8#, 1...♔e8! 1.♘f6? – 2.♕e8#, 1...♔e6! 1.♘c3? f5 2.♘d5#, 1...♔e6! 1.♘g3! zz, 1...♔e6 2.♕e8#, 1...f5 2.♘:f5#.

En passant в начальном положении, многофазная перемена матов, парадокс Домбровскиса. Содержательно, но не очень стройно.

2918. 1.♘c5? zz, 1...♘c7,♘g7 2.♕d7#, 1...♘d6,♘f6 2.♕e6#, 1...♔f8! 1.♘d8? zz, 1...♘~ 2.♘c6#, 1...♔f8 2.♕f7#, 1...♘d6! 1.♕g8? – 2.♕:e8#, 1...♘~ 2.♖c7#, 1...♘f6! 1.♔g6! – 2.♕f7#, 1...♘d6 2.♕:d6#, 1...♔f8 2.♕f7#.

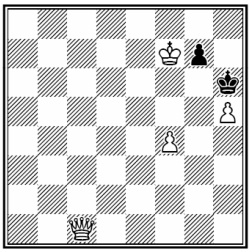
Аристократ с чёрной коррекцией и переменой матов. Фаза решения наименее интересна.

3025.R.Lincoln
похвальный отзыв
(на равных)



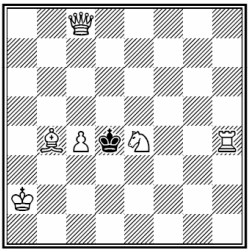
2 4+3

3141.Э.Абдуллаев
похвальный отзыв
(на равных)



2 4+2

3188.А.Панкратьев
похвальный отзыв
(на равных)



2 6+1

3025. 1.♔g3? e6 2.♕h7#, 1...f5, fe, ♔h6! 1.♕b1? – 2.♕g6, ♕h7#, 1...f5! 1.♕c8? – 2.♕h8#, 1...fe! 1.♕:e7? – 2.♕h7#, 1...♔h6! 1.♕e4! e6 2.♕h4, ♕g6, ♕h7# (угрозы), 1...f5 2.♕h4#, 1...fe 2.♕h7#, 1...♔h6 2.♕g6#.

Тема Кужаева + попытки с разделением опровержений.

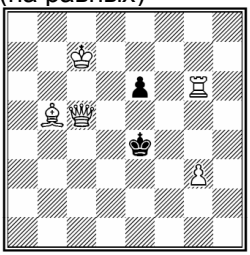
3141. 1.♕g1? – 2.♕g6#, 1...♔:h5 2.♕g5#, 1...♔h7 2.♕:g7#, 1...g5! 1.♕h1? zz, 1...g5 2.hg#, 1...♔h7! 1.♕b2? zz, 1...g5 2.♕h8#, 1...♔h7 2.♕:g7#, 1...♔:h5! 1.♕c3! zz, 1...g5 2.♕h8#, 1…♔h7 2.♕:g7#, 1…♔:h5 2.♕h3#.

Опровержения становятся защитами, меняются маты в 2 вариантах.

3188. 1.♕h3! – 2.♕c3#, 1...♔:c4 2.♘c3#, 1...♔e5 2.♗c3#.

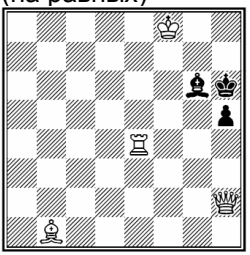
Угроза и маты на одном поле.

3189.А.Панкратьев
похвальный отзыв
(на равных)



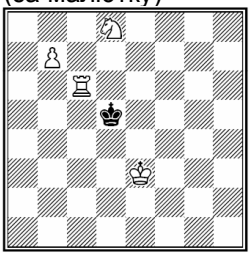
2 5+2

3241.П.Мурашев
похвальный отзыв
(на равных)



2 4+3

2809.В.Воронин
спец. похвальный отзыв
(за малютку)



2 4+1

3189. 1.♕c4+? ♔e3 2.♕f4#, 1...♔f3 2.♕e2#, 1...♔f5 2.♕:e6#, 1...♔e5! 1.♕c3! zz, 1...♔f5 2.♗d3#, 1...e5 2.♕d3#, 1...♔d5 2.♗c6#.

Многовариантный, хотя, жаль, «громкий» ложный след. В решении вполне приличное вступление и 2 мата на одном поле.

3241. *1...♔g5 2.♕f4#; 1.♕e5? ♔h7 2.♕g7#, 1...h4! 1.♖e6! zz, 1...♔g5 2.♖:g6#, 1...♔h7 2.♕:h5#, 1...h4 2.♕:h4#.

Перемена 2 матов. В действительной игре 2 мата со связкой. Вступительный ход решения хоть и приемлем, но не достоин подражания.

2809. a) 1.b8♖! ♔e5 2.♖b5#, b) ♙b7→c7: 1.c8♕! ♔e5 2.♕e6#, c) ♙b7→e7: 1.e8♘! ♔e5 2.♖c5#.

Близнецы с превращениями белой пешки и переменой матов на ход короля в малютке.

Судья конкурса – **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО** (г. Сухой Лог).

◈◈◈

ТРЁХХОДОВКИ

В 2011 году в «СШН» опубликовано 64 задачи 23 авторов из Литвы, России, США и Украины.

К сожалению, вынужден признать, что этот конкурс заметно уступает предыдущим. Ситуацию усугубила потеря двух задач, претендовавших на призовые отличия: выбыли из соревнования №-3354 В.Иванова, А.Мельничука и А.Сыгурова - отозвана авторами как ошибочно опубликованная в «СШН», а также №-2874 В.Чепижного из-за полного предшественника.

Также пришлось исключить трёхходовку И.Паскалева (№3093), которая была опубликована в журнале «Шахматна мисъл» №5, 2005. Автор указывает, что объявленный журналом конкурс не был завершён, а, поэтому, его произведение может считаться оригинальным. Тем не менее, как опубликованная ранее его композиция не может участвовать в конкурсе оригинальных задач.

Конкурс потерял целый ряд задач из-за существенных дефектов:

№-2703 Н.Харчишина – побочное решение 1.♔f6;

№-3035 Н.Харчишина – после 1. … c2 возможны 2.♕d4 и 2.♕d5 – дуаль;

№-3092 Б.Чистякова – дуаль в авторском решении: 1.♖c5+ ♔:c5 2.♘d3+ и 2.♘a2, семь побочных решений: 1.♖b6, ♖b5, ♖d3, ♖d1, ♗d1, ♘e2, ♘d3;

№-3150 Б.Чистякова – дуаль в авторском решении: 1.♘d5 d3 2.♖c4 и ♕:d3 и пять побочных решений: 1.♖a8, ♖b8, ♘b5, ♔d7, ♔f7;

№-3151 Б.Чистякова – шесть побочных решений: 1.♘b7,♘d7,♘a6,♘b3,♘d3, e3;

№-3200 В.Воронина – в близнеце a) вступление с шахом 1.♘b2+, в близнеце b) побочное решение 1.♗f5, в близнеце c) после вступления с шахом 1.♕f4+ на 1. …♔c3 возможно 2.♕f2 и 2.♗b1 – дуаль;

№-3204 Н.Харчишина – побочное решение 1.♕d8+;

№-3256 Н.Харчишина – побочное решение 1.♗e4 (можно устранить заменой слона на коня, но он тоже будет техническим, да и отсутствие ответа на шах 1. … g1♕+ совсем не радует);

№-3304 Н.Харчишина – дуали на втором ходу белых: 1. …♘c3 2.Ф:c3+ и 2.♘e3, 1. … ♔c4 2.♕d4+ и 2.♘e3+.

Ещё ряд произведений выбыл из соревнования из-за полных предшественников:

№-2656 В.Воронина – G.Schoen, «Basellandschaftliche Zeitung», 1977, ♔f7, ♖e7, ♗h1, ♘f6 - ♚b8, #3, 1.♘d5;

№-2702 Ю.Калугина – A.Rautanen, «30 Shakkiprobleemaa», 1929, ♔a4, ♖h8, ♗b4, ♗d5, ♙♙d6,f4 - ♔d7, #3, 1.♗e1;

№-2824 В.Матэуша – M.Ehrenstein, «Chess Monthly», 1887, ♔a2, ♕c8 - ♚a4, ♟♟b5,b6, #3, 1.♕c6;

№-2827 Н.Кулигина – I.Toth, «Tidskrift för Schack», 1957, Comm., ♔h2, ♕e7, ♘e3, ♙♙g5,h4 - ♚f4, #3, 1.♘f1;

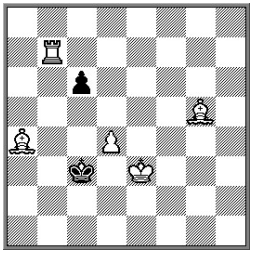
№-2874 В.Чепижного – O.Wurzburg, «Chicago Tribune», 1915, ♔e2,♕a1,♖c7, ♙♙f3,g4 – ♚d5, ♗e7, #3, 1.f4;
№-2878 Н.Кулигина – R.Cilento, «Tribuna», 1905, ♔a1,♖e3,♗b5,♗f8,♘g5 - ♚d5, #3, 1.♖f3;
№-3355 В.Иванова – Н.Кулигин, «Rokada», 1982, ♔h8,♖e6,♗e4,♗g7 - ♚a1, ♜b2, ♟a2, #3, 1.♖f6.

Традиционно предпочтение отдавалось задачам с многовариантной действительной игрой и наличием идейного содержания.

Среди прошедших «тернии» композиций предлагается следующее распределение отличий:

№2658. В.Иванов

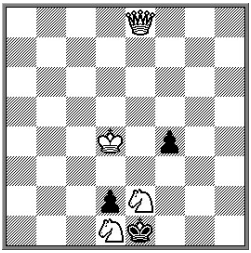
приз



#3 5+2

№3202. А.Мельничук

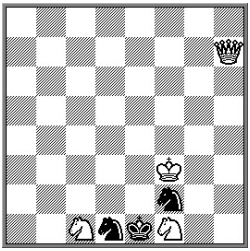
1-й почётный отзыв



#3 4+3

№3090. Ф.Капустин, А.Мельничук

2-й почётный отзыв



#3 4+3

№2658. В.Иванов. 1.d5?(A) (zz) c5(a) 2.♗f6+(B) ♔c4 3.♗b3#(C); 1…♔c4(b) 2.♗b3+(C) ♔c3 3.♗f6#(B), 2. …♔c5 3.♗e7#, но 1…cd! Решает **1.♗f6!**(B) (zz) c5(a) 2.d5+(A) ♔c4 3.♗b3#(C), 1…♔c4(b) 2.♗b3+(C) ♔c3 3.d5#(A). В попытке и решении реализовано чередование вступительного и второго ходов белых по Салазару, перемена игры на два хода чёрных, а также чередование вступительного и матующего ходов. В каждой из этих фаз также имеется по чередованию вторых и третьих ходов белых, а для ходов d5 и Cf6 выполнена трёхходовая форма темы Ураниа. В решении вступительным ходом создаётся пешечная батарея, которая «работает» и на втором, и на матующем ходу. Кроме этого, попытки 1.♗d8? c5(a) 2.♗a5+ ♔c4 3.♗b3#, но 1…♔c4!(b) (1.♗h4? c5(a) 2.♗e1+ ♔c4 3.♗b3#, но 1…♔c4!(b)); 1.♔e4? ♔c4(b) 2.♗d2 c5 3.♗b3#, но 1…c5!(a) добавляют перемену игры на те же защиты чёрных с чередованием функций этих ходов как защит и опровержений.

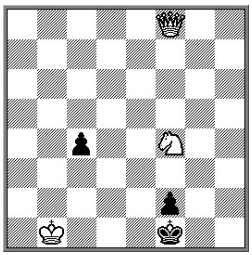
№3202. А.Мельничук. К цели ведёт **1.♕e4!**, создающий три угрозы: 2.♘:f4+(A) ♔:d1 <u>3.Фb1#</u> (здесь и далее подчёркиванием отмечены правильные маты), 2…♔f1 3.♕h1#; 2.♘ec3+(B) ♔f1 <u>3.♕h1#</u> и 2.♘g3+(C) ♔:d1 <u>3.♕b1#</u>. Каждый ответ чёрных оставляет только одну из угроз: 1…♔f1 2.♘:f4(A) ♔g1 3.♕g2#, 1…♔:d1 2.♘c3+(B) ♔c1 3.♕b1#, 1…f3 2.♘g3+(C) ♔:d1 <u>3.♕b1#</u>. Чистое исполнение темы Флека в трёх вариантах дополнено батарейной игрой, пас-

сивными жертвами белого коня и частичной переменой игры после второго хода белых. Попытка 1.♕g8(♕g6)? ♔:d1 2.♔d3 и 3.♕g1#, 1…f3 2.♕g1+ ♔:e2 3.♘c3#, но 1…♔:e2! добавляет перемену игры на две защиты чёрных (правда, опровержение не лучшее – ходом чёрного короля на предоставленное вступлением поле). В попытке и решении имеются маты с использованием блокирования полей чёрными пешками. Указанную автором попытку 1.♕b5? - 2.♘:f4 ♔:d1 3.♕b1#, 1…♔:d1 2.♘c3+, но 1…♔f1! не рассматриваю ввиду того, что нет хода чёрных с чистой реализацией угрозы (на 1… f3 проходят четыре хода коня e2), а вариант 1…♔:d1 повторяет решение.

№3090.Ф.Капустин,А.Мельничук. Аристократ. Иллюзорная игра: 1… ♘b2 2.♕c2 - 3.♕e2#, 2…♔:f1 3.♕:f2#; 1…♘d3 2.♘:d3+ ♔:f1 3.♕h1#. 1.♘d3+?(A) ♔:f1 2.♕h2(B) - 3.♕g2#, 2…♘:d3 3.♕h1#, 2…♘e3 3.♕:f2#, но 1…♘:d3! Пра-вильно **1.♕h2!**(B) ♔:f1 2.♘d3(A) (угроза) - 3.♕g2#, 2…♘:d3 3.♕h1#, 2… ♘e3 3.♕:f2#; 1…♘b2 (♘d~) 2.♕:f2+ ♔d1 3.♕d2#. Не часто встречающееся в миниатюре присутствие всех четырёх коней. В попытке и решении осущест- влено чередование вступительных и вторых ходов по Салазару на фоне ак-
активной и пассивных жертв белых коней, но грубое опровержение попытки практически аннулирует её ценность. В иллюзорной игре и решении присутствует перемена игры на 1…♘b2. Попытка 1.♕b1? (zz) ♘d3(♘f~) 2.♘:d3+ ♔:f1 3.♕:d1#, но 1…♔:f1! добавляет перемену мата из иллюзорной игры.

№3096. Ф.Капустин

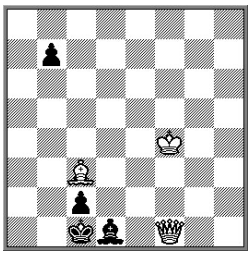
3-й почётный отзыв



#3 **3+3**

№3203. Ф.Капустин

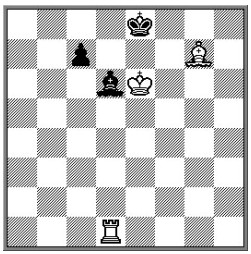
4-й почётный отзыв



#3 **3+4**

№2875. Р.Алиовсадзаде

5-й почётный отзыв



#3 **3+3**

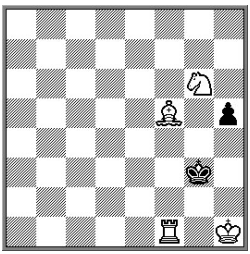
№3096. Ф.Капустин. 1.♕h8? - 2.♕h1#, 1…♔e1 2.♕c3+ ♔f1 3.♕c1# (2…♔f1 3.♕c1#), но 1…♔g1!. Правильно **1.♔c2!** c3 2.♕a8 (угроза) ♔e1 3.♕a1#, 2…♔g1 3.♕g2#; 1…♔e1 2.♕b4+ ♔f1 3.♕b1# (2…c3 3.♕b1#); 1…♔g1 2.♕g7+ ♔f1 3.♕a1#, 2…♔h1 3.♕g2# (2…♔h2 3.♕g2#). В попытке и решении реализован большой квадрат белого ферзя с тремя правильными матами, который дополнен переменой игры на 1…♔e1. Жаль, что в попытке нет полной угрозы.

№3203.Ф.Капустин. Иллюзорная игра: 1…♔b1 2.♕b5+ ♔a2 3.♕b2#

(2…♔c1 3.♕b2#), 1…b6 2.♕a6 и 3.♕a1#. 1.♕g1? - 2.♕a7 и 3.♕a1#, 1…♔b1 2.♕b6+ ♔a2 3.♕b2# (2…♔c1 3.♕b2#), но 1…b6!. Решает **1.♕h1!** (zz) ♔b1 2.♕:b7+ ♔a2 3.♕b2# (2….♔c1 3.♕b2#), 1…b6 (b5) 2.♕a8 и 3.♕a1#. Трёхфазная перемена игры на 1…♔b1 и только двухфазная – на ход 1… b6, поэтому заявленная автором тема Загоруйко не выполнена. Идейная игра по тем же линиям (a и b) достаточно однообразна и скорее подчёркивает выбор вступительного хода, чем перемену игры. Не улучшает оценку и отсутствие защиты от мата 3.Фа1# после прихода ферзя на втором ходу на вертикаль а.

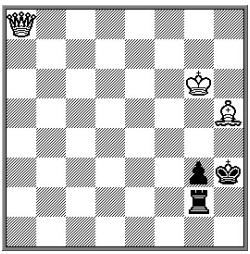
№2875. Р.Алиовсадзаде. 1.♗f6? (zz) c6(c5) 2.♖:d6 и 3.♖d8#, 1…♗e7 2.♗:e7 и 3.♖d8#, но 1…♔f8! 1.♖a1? c6(c5) 2.♖a8+ (угроза) ♗b8 3.♖:b8#, 1…♗a3 2.♖:a3 и 3.♖a8#, но 1…♗e7! Решает **1.♖h1!** c6(c5) 2.♖h8+ (угроза) ♗f8 3.♖:f8# (1…♔d8(♗f8) 2.♖h8(+) и 3.♖:f8#), 1…♗h2 2.♖:h2 и 3.♖h8#. Трёхфазная перемена игры на ход чёрной пешки, большой квадрат белой ладьи. Снизила оценку слабая роль чёрного слона, жертвы которого лишь отодвигают развязку на один ход.

№3206. В.Иванов
6-й почётный отзыв



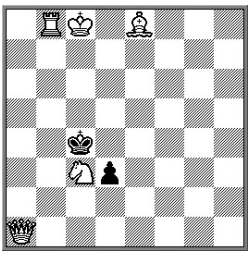
#3 b) ♘g6→g2 4+2

№3036. В.Сторчак
1-й похв. отзыв



#3 3+3

№2768. N.Zujev
2-й похв. отзыв



#3 5+2

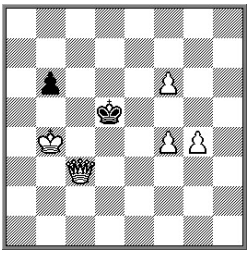
№3206. В.Иванов. а) 1.♗h3! h4 2.♘e5 ♔:h3 3.♖f3#, 1…♔:h3 2.♖g1 h4 3.♘f4#. **b)**1.♘e3?(A) h4 2.♗h3 (B) ♔:h3 3.♖f3#, но 1…♔h4! 1.♗h3?(B) h4 2.♘e3(A) ♔:h3 3.♖f3#, но 1…♔:h3! 1.♖e1?(C) h4 2.♔g1(D) и 3.♖e3#, но 1…♔f2! Правильно **1.♔g1!**(D) h4 2.♖e1(C) и 3.♖e3#. В близнеце b) присутствует двукратное чередование первых и вторых ходов белых по Салазару на защиту 1…h4. Попытка 1.♗g6? h4 (♔h3) 2.♗(:)h5 и 3.♖f3# добавляет ещё одну перемену игры. Но одновариантность всех попыток и решения, помноженная на опровержения ходами чёрного короля на предоставляемые вступительными ходами свободные поля, определила место задачи в присуждении. Близнец а) (двухвариантный) добавляет ещё одну перемену игры на 1…h4 и доводит её до шестифазной.

№3036. В.Сторчак. 1.♗f3! - 2.♕h8#, 1…♔h2 2.♕a1 (zz) ♖~ 3.♕h1#, 2…♖g1 3.♕h8# (2…♔h3 3.♕h8#). Большой квадрат белого ферзя с элементом чёрной коррекции. К сожалению, тематическая попытка 1.♕h8? - 2.♗f3 (♗e2,

♗d1)#, но 1…♔h2! не имеет игры в три хода. Короткая угроза в решении также повлияла на место задачи в присуждении.

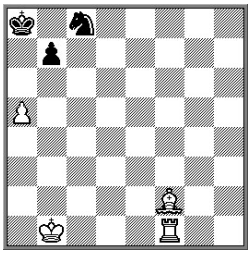
№2768. N.Zujev. Одна из немногих задач конкурса с полновесными тремя вариантами в решении. **1.♕e1!** (zz) ♔d4 2.♖b4+ ♔c5 3.♕e7#, 1…♔c5 2.♕e5+ ♔c4 3.♗f7#, 1…d2 2.♕:d2 ♔c5 3.♕d5#. Разнообразная игра в трёх вариантах. Имеется интересная игра в попытке 1.♘e4? ♔d5 2.♗c6+ ♔:c6 3.♕a8#, 2…♔e6 3.♕f6#, 2…♔c4 3.♕a4,♕c3# (к сожалению, дуаль), но 1… d2!, но эта попытка никак не связана с решением.

№2770. Н.Харчишин
3-й похв. отзыв



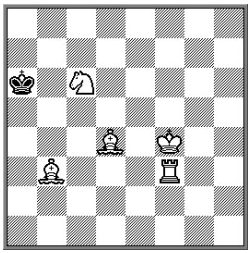
#3 **5+2**

№3257. В.Воронин
4-й похв. отзыв



#3 **4+3**

№3. А.Николичев
5-й похв. отзыв

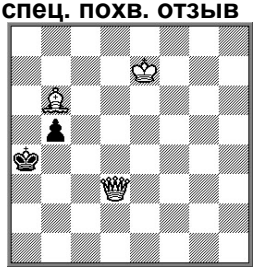


#3 **5+1**

№2770.Н.Харчишин. 1.f7! (zz) ♔e6(♔d6) 2.f8♕(+) b5(♔e6) 3.♕c6#, 2…♔d7 2.♕cc8#, 2…♔d5 3.♕c4#; 1…♔e4(b5) 2.f8♕ b5 (♔e4) 3.♕f5#. 2…♔e6 3.♕c6#. Четыре различных мата двумя белыми ферзями в зависимости от того, на каком поле оказывается чёрный король на втором ходу.

№3257.В.Воронин. Иллюзорная игра: 1…♘b6 2.♗:b6 ♔b8 3.♖f8#. Решает **1.♗b6!** ♘~ 2.♖f8+ ♘c8 3.♖:c8#, 2…♘e8 3.♖:e8# (1…♔b8 2.♖f8 ♔a8 3.♖:c8#); 1…♘:b6 2.ab ♔b8 3.Лf8#. Линейные правильные маты дополнены переменой игры в иллюзорной игре и решении, а также элементом чёрной коррекции.

№2879.В.Иванов
спец. похв. отзыв



 # 3 **3+2**

№3.А.Николичев (из рубрики «Восемь. Или меньше?» «СШН» №68, 2011**). 1.♔e5!** (zz) ♔b7 (♔b5) 2.♖f7(+) ♔a8 3.♖a7#, 2…♔c8 3.♗e6#, 2…♔:c6 3.♗a4#, 2…♔a6 3.♗c4#. В форме аристократа на втором ходу решения осуществлена звёздочка чёрного короля.

№2879.В.Иванов. 1.♔d6 (zz) ♔b4 2.♗c5+ ♔a4(♔a5) 3.♕a3#, 1…b4 2.♔c5 b3 3.♕a6#. Ходы разных белых фигур на одно поле в ответ на ходы разных чёрных фигур также на одно поле составляют Повенецкую тему-2, которая выполнена в форме малютки.

Судья - **Сергей БИЛЫК,** Санкт-Петербург.

◈◈◈

МК Н.ВЛАСЕНКО, 2011
МНОГОХОДОВКИ

Завершившийся конкурс начисто опроверг слухи о преждевременной «смерти» миниатюры. На мой взгляд, многоходовый раздел является как раз тем волшебным лекарством, которое позволяет говорить о второй молодости миниатюры. Авторы представили богатую и насыщенную палитру самых разнообразных идей, замыслов, синтезов… Да, есть и недостатки: дуали, повторы, отсутствие интересной игры. Но это скорее издержки роста. В целом конкурс считаю достаточно интересным, особенно применительно к призовым задачам. Хочу надеяться на их счастливую судьбу и включение в национальные и международные Альбомы.

На конкурс поступило 129 задач от 29 авторов из пяти стран (Литва, Россия, Словакия, США, Украина).

Семь задач, претендовавших на отличия, были исключены из-за предшественников:

№2724.S.Vokal (W.Spekman «Kiler Neveste Nachrichten», 1938: ♔f7, ♖f1, ♗a3 – ♚a1, ♝b1, ♞b2, ♟a2, #11. 1.♗f8 ♘~ 2.♗g7+ ♘b2 3.♔f6 и т.д.).

№2778.R.Becker (F.Kohlein «Munchner Neueste Nachvichten», 1909: ♔a3, ♖d8, ♗d3 – ♚a1, ♝h7, ♟♟a4,a5,a6, #8, 1.♖d7).

№2829.Р.Алиовсадзаде (Otto Georg Edgar Denler «Neue Leipziger Zeitung», 1935: ♔c8, ♙♙a5,c7 – ♚a8, #5, 1.♔d7).

№2831.А.Шилин (И.Габович «Schach». 1959: ♔d2, ♖g3, ♗h2 – ♚f1, ♟♟d5, d6,f2, #6, 1.♖g4; Н.Власенко, С.Толстой «Problem», 1977: ♔d1, ♖g5, ♗g1 – ♚f1, ♟♟d5,f3,g6, #7, 1.♗d4).

№2833.В.Барсуков (А.Троицкий, 1937: ♔g3, ♘e3, ♘g4 – ♚g1, ♟g5, выигрыш, 1.♔f3).

№2985.Ю.Фокин (Hilmar Ebert «Landeszeitung fur die Lieneborger Heide», 1993-07-10: ♔e1, ♖c7, ♗b8, ♘e7 – ♚d8, #4, 1.♘g6).

№3154.В.Барсуков (M.Havel «Chess Review», 1934: ♔d2, ♕f5, ♘b7 – ♚d4, #4, 1.♕g6).

Также были исключены задачи, в которых были обнаружены дуали, побочные решения:

№2706.В.Воронин: 1...c5 2.♔f2 (♖d2,♖e2,♔g2) – дуаль, 1...♔d1 2.♘c3 (♔f2,♔g2) – дуаль.

№2707.Н.Харчишин: 1.♕a7 ♔c1 2.♕g1#.

№2719.В.Воронин: 1.♗a2 d2+ 2.♔:d2 ♔b2 3.♘e2 ♔a1 4.♔c1 (c3) – дуаль.

№2937.Н.Харчишин: 1.♕c4+ ♔d1 2.e5 ♔e1 3.♕f1#.

№2983.Н.Харчишин: 1...h3 2.♕c8,♕d5,♗d4,♗e5,♔g3 – дуаль, 1…♔g1 2.♕a2,♕h8,♗d4 – дуаль.

№2998.И.Агапов, В.Иванов: 1.b3 ♔b7 2.a8♕ (♖) – дуаль.

№3097.Б.Чистяков: 1.♖a8 ♔:a8 2.♔b6 ♔b8 3.♔a6 (♖c1,♖c2,♖c3,♖c5 и т.д. – дуаль.

№3260.Б.Чистяков: после 1.♖f3 решается в 4 хода.

№3261.Н.Харчишин: 1.♔g5 ♔g7 2.♘f6 ♔f8 3.♘:d7 (♘h7) – дуаль.

№3307.В.Воронин: 1.♖f4 ♔g5 2.♖f1 ♔h5 3.♖g1 (♖g7) – дуаль.

Задачи Р.Беккера в большинстве своём носят характер окончания партий. После нескольких ходов, как правило, в концовках огромное количество дуалей, что я считаю недопустимым для задач. Автору стоит доработать задачи и постараться избавиться от перечисленных ниже дефектов.

№2666.R.Becker: В начале нет ответа на шах 1…♖d4+. Дуаль в главном варианте: 1.♔a3 ♖c2 2.♔b3 ♖a2 3.♔:a2 ♔d1 4.♕e2 (♔b2) – дуаль. И на сильную защиту 1…♖d3+ 2.♕:d3 ♔f1 3.♕f3 (♕e2) – дуаль.

№2668.R.Becker: 1...♗d5 2.♗g6 (♔c3) – дуаль.

№2712.R.Becker: В начале нет ответа на шах 1…♖b4+.

№2720.R.Becker: 1.♖b8 e5 2.♗b7 ♔b2 3.♗d5+ ♔a3 4.♗:a2 ♔a4 5.♔c3(♗c4) – дуаль.

№2721.R.Becker: 1...♖d5 2.♔c2 ♔e1 3.♕e6 (e4)+ - дуаль, 1…♔e1 2.♕e4+ ♖e2 3.♕b4+ ♖d2 4.♕:d2,♗d3 – дуаль, 1…♖b8 2.♗f7 ♖c8+ 3.♔d2 ♖d8+ 4.♔e3 ♖d4 5.♕:d4 ♔g2 6.♕g4 (g7)+ - дуаль.

№2990.R.Becker: 1...♘f3 2.♗f2 ♘h4 3.♕b3 (e3)+ - дуаль, 2…♘e5 3.♕e3 (f5)+ - дуаль, 1...♘f5 2.♕:f5 ♔h4 3.♗f2+ ♔h3 4.♕d3 (f3)+ - дуаль.

№2993.R.Becker: 1...♘c2 2.♗b7 ♘b4 3.♕e3 ♘c6 4.♗:c6,♔e1 – дуаль, 2...♘a1 3.♕g5 (e3) – дуаль.

№3208.R.Becker: 1...♗b1 (d3) 2.♖b4 (a4) – дуаль.

№3209.R,Becker: 1...♔h4 2.♔g6 ♗d6 3.♖e4 (e3) – дуаль.

№3264.R.Becker: 3.♕g6+ ♔d8 4.♕f6 (f7,g6,g7,e4,e6) – дуаль.

№3312.R.Becker: 3.♕c2 e6 4.♕f5 ♗c2 5.♕:c2 ♔f8 6.♕e2 (e4) – дуаль, 3…♗d5 4.♕f4 ♗e4+ 5.♕:e4 ♔f8 6.♕e1 (e2,e3,e5) – дуаль.

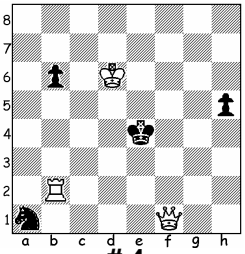
Не смогли претендовать на отличие задачи, в которых на первом ходу происходит отнятие полей у чёрного короля без всякой компенсации:

№2708 Н.Харчишина (поле e5), **№2662 Н.Кулигина** (поле f6), **№2664 В.Метлицкого** (в «a» поле g4, в «b» поле b2), **№2663 M.Pricic** (в «a» поле a2), **№2773 Н.Зуева** (в «b» поле d6), **№3269 В.Морозова, В.Сизоненко** (подхват двух полей b3, b5 при отдаче одного поля c5), **№3259 Р.Доронина** (поле e3), **№3265 R.Becker** (поле e5), в начале нет ответа на 1…♖b5+, **№2776 R.Becker** (поле g1).

Не могли претендовать на отличие одновариантные задачи с примитивным преследованием чёрного короля по доске, не имеющие логической начинки. Обращаю внимание, что особое внимание уделяется борьбе фигур, красоте правильных матов, однородности вариантов, трудности и неожиданности решения; задачам, которые доставляют истинное эстетическое наслаждение и восторг как при анализе, так и при решении задачи. В конце концов, главный и самый строгий наш судья – это решатель. С этих позиций я и принимал решение в отношении отличия задач и распределения мест.

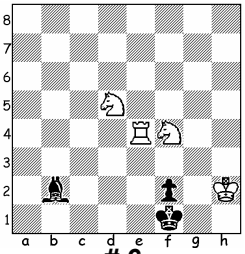
Из оставшихся произведений призами и другими отличиями награждаются следующие задачи:

3099.В.Иванов, В.Кириллов
1-2 приз



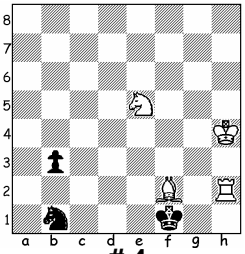
 # 4

3104.М.Костылев, А.Мельничук
1-2 приз



 # 6

3040.М.Костылев, А.Мельничук
3 приз



 # 4

3099.1.♖f2! – 2.♖f3 ~ ♕d3#, 1...♘c2 2.♖f4+ ♔e3 3.♖f3+ ♔d2 4.♖d3#, 1...♘b3 2.♕e2+ ♔d4 3. ♖f4+ ♔c3 4.♖c4#.

Антикритический ход ладьи через поле c2 одновременно является и критическим ходом в варианте 1…♘b3 для белого ферзя на поле e2. В обоих тематических вариантах проходят правильные эхо-маты с дальним блокированием чёрным конём полей b3 и c2. Безусловный творческий успех дуэта авторов. Эта задача мне напомнила произведение сорокалетней давности (В.Голубенко, «Шахматы в СССР», 1971: ♔c3, ♕g3, ♖d2, ♙b5 – ♚e4, ♞h6, ♟h5, #4, 1.♕g5!).

3104.1...♗d4 2.♖:d4 ♔e1 3.♘g2+ ♚f1 4.♖d3 ♔e2 5.♘df4+ ♔f1 6.♖d1#. 1.♖e2! ~ 2.♘e3#, 1...♗d4 2.♔h1! ♗c5 3.♘c3(A) ♗e3 4.♘d3(B) ♗d4 5.♖d2(C) ~ 6.♖d1#, 5... ♗:c3 6.♖:f2#(D), 1...♗c1 2.♔g3! ♗d2 3.♖:d2(C) ♔e1 4.♖:f2(D) ♔d1 5.♘c3+(A) ♔:c1 6.♘d3#(B).

Чередование ABCD-CDAB, перемена игры на 1…♗d4. Ещё один дуэт авторов блеснул великолепной находкой. Хотелось бы отметить игру чёрного слона, а также выбор игры белого короля на вторых ходах. Слабоват вступительный ход и короткая угроза. Не будь этих недостатков, задача бы вышла на чистое первое место.

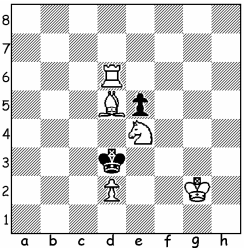
3040.1...♘a3?? 2.♗g3 b2 3.♘f3 b1♕ 4.♖f2#. 1.♗d4? ♔e1 2.♘f3+ (угроза) ♔d1 3.♗b2! ♘~ 4.♖d2#, 1...♘c3! 1.♗e3! ~ 2.♘f3 ~ 3.♖f2#, 1...♔e1 2.♘d3+ ♔d1 3.♖b2+! ♘~ 4.♖d2#, 2...♔f1 3.♘f4 ♔e1 4.♖h1#, 1...♘c3 2.♖f2+ ♔e1 3.♘d3+ ♔d1 4.♖d2#, 2...♔g1 3.♘f3+ ♔h1 4.♖h2#, 1...♘d2 2.♖:d2+ b2 3.♘f3+ ♔h1 4.♖f2#.

Авторы показали труднообъяснимую иллюзорную игру с первым ходом 1…♘a3, а на наиболее естественный с точки зрения решателей ход 1…♔e2 у них ничего нет. Слаб первый ход, отрезающий чёрного короля от первой горизонтали. Очень интересно в разных фазах играют слон и ладья на поле b2 на третьем ходу. Хорошо просматриваются перемена игры на 1…♔e1 и правильные маты.

Обращаю внимание, что во всех трёх отмеченных призами задачах чёрные активно защищаются своими фигурами**.**

2711.В.Иванов

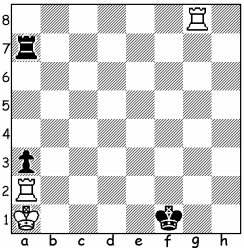
4-5 приз



 # 4

2725.R.Becker

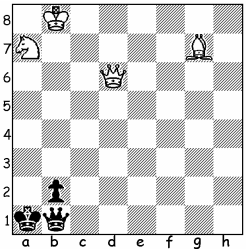
4-5 приз



 # 10

2669.В.Иванов, М.Костылев,А.Мельничук

1-2 почётный отзыв



 # 8

2711.1.♖d8? ♔e2 2.♗b3! ♔e1 3.♖d3! ♔e2 4.♖e3#, 1...♔c2! 1.♖b6! ♔d4 2.♔f3! ♔:d5 3.d3! ♔d4 4.♖d6#, 1...♔c2 2.♗c4! ♔d1 3.♗d3! ♔c1 4.♖b1#.

Выбор вступительного хода с переменой игры и матов. Главная идея задачи – механизм одного поля (d3). Вступление также удалось. Сравните с задачей А.Галицкого, составленной более ста лет назад («Шахматный журнал», 1897: ♔g1, ♖d7, ♗d5, ♘e4, ♙d2 – ♛d4, ♟e5. , #5, 1.♔f2!).

2725.1.♖h8? ♖g7! 2.♖h1+ ♖g1 3.♖:g1 ♔:g1 zz, 1.♖b8? ♖e7! 2.♖b1+ ♖e1 3.♖:e1+ ♔e1 zz, 1.♖f8+(♖d8)? ♔e1! 2.♖c8 ♔d1 (2.♖b8 ♖d7) (2.♖h8 ♖f7). 1.♖c8! ♖e7 2.♖c1+ ♖e1 3.♖b1! ♖:b1+ 4.♔:b1 ♔e1 5.♔c1 ♔f1 6.♔d1 ♔g1 7.♔e1 ♔h1 8.♔f2 ♔h2 9.♖:a3 ♔h1 10.♖h3#.

К довольно-таки известной позиции (М.Токарь «Мат», 1974: ♔c6, ♖b7 – ♛a6, ♟a7, #10, 1.♔c7! ♔a5 2.♔b8 ♔a6 3.♔a8 ♔a5 3.♔:a7 и т.д.) американ-ский композитор добавил логику. Очень интересны ложные следы, прекрас-ный и неожиданный третий ход белых 3.♖b1!

2669.1.♘b5! ~ 2.♕d2 (2.♕c5) – дуаль в угрозе. 1…♕a2 2.♕d1+ ♕b1 3.♕d2 ♕a2 4.♕c1+ ♕b1 5.♗:b2 ♔a2 6.♕c4+ ♔:b2 7.♕c3+ ♔a2 8.♕a3#, 1...♕c1 2.♕a3 ♔b1 3.♘c3+ ♔c2 4.♕a4+ ♔d2 5.♕d4+ ♔e1 6.♕g1+ ♔d2 7.♕f2 ♔d3 8.♕e2#.

В данной задаче трио композиторов сумело обуздать чёрного ферзя. Два варианта, заканчивающиеся в строго отведённое количество ходов, впечатляют. В одном варианте – правильный мат с блокированием поля b1. В другом варианте – экономичный мат.

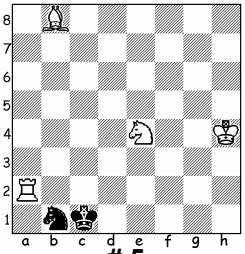
2989.1.♖h2? ♘c3 2.♗f4+ ♔d1 3.♘:c3+ ♔e1 4.♔g3 ♔f1 5.♖h1#, 1...♔d1! 1.♗h2! zz 1...♘c3 2.♗f4+ ♔d1 3.♘:c3+ ♔e1 4.♔g3 ♔f1 5.♖a1#, 1...♘d2 2.♖:d2 ♔b1 3.♗e5 ♔c1 4.♗b2+ ♔b1 5.♘c3#, 1...♔d1 2.♘f2+ ♔c1 3.♘d3+ ♔d1 4.♗f4 ♘~ 5.♖d2#.

В ложном следе и решении на ход 1…♘c3 прошла перемена мата. В двух

других вариантах основного решения – правильные маты. К сожалению, игра несколько грубовата. Взятие коня очень неприятно.

2989.М.Костылев, А.Мельничук

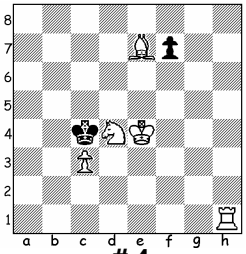
1-2 почётный отзыв



 # 5

3153.В.Смирнов

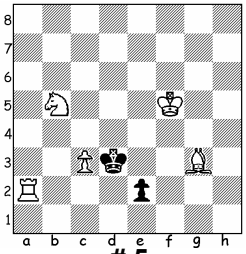
3-4 почётный отзыв



 # 4

3100.В.Смирнов

3-4 почётный отзыв



 # 5

3153.1.♖f1? f6 2.♖:f6 ♔:c3 3.♖f2 ♔c4 4.♖c2#, 1...f5+ 2.♖:f5 ♔:c3 3.♖f2 ♔c4 4.♖c2#, 1...♔:c3! 1.♖b1! f6 2.♗:f6 ♔c5 3.♖b7 ♔c4 4.♖c7#, 3...♔d6 4.♗e7#, 1...f5+ 2.♘:f5 ♔:c3 3.♘d4 ♔c4 4.♖c1#, 3...♔d2 4.♗b4#, 1...♔:c3 2.♔d5 f6(f5) 3.♗b4+ ♔d3 4.♖b3#, 2...♔d3(d2) 3.♗g5 ♔c3 4.♖b3#.

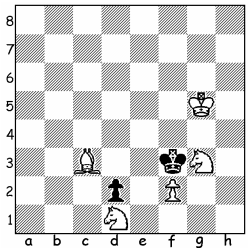
В ложных следах и решении происходит перемена игры на ходы пешки. Жаль, что в начале нет ответа на шах белому королю. Не будь этого обстоятельства, задача была бы в призёрах.

3100.1.♘d4! ♔:c3 2.♔e4 ♔c4 3.♗e1 ♔c5 4.♖a6 ♔c4 5.♖c6#, 1...♔c4 2.♔e4 ♔c5 3.♖a6 e1♕ 4.♗:e1 ♔c4 5.♖c6#, 1...♔e3 2.♖:e2+ ♔d3 3.♗d6 ♔:c3 4.♔e4 ♔c4 5.♖c2#, 3...♔c4 4.♔e4 ♔c3 5.♖c2#, 1...e1~ 2.♗:e1 ♔e3 3.♘c6 ♔d3 4.♘e5+ ♔e3 5.♗f2#, 3...♔f3 4.♘e5+ ♔e3 5.♗f2#, 2...♔c4 3.♔e4 ♔c5 4.♖a6 ♔c4 5.♖c6#.

В довольно-таки просторной клетке для чёрного короля белые в строго отведённое количество ходов ставят маты. К сожалению, довольно-таки однообразные. Неприятен повтор 2.♔e4 в двух главных вариантах.

3046.М.Костылев

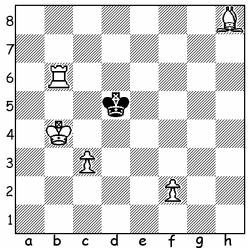
5 почётный отзыв



 # 7

3044.В.Иванов

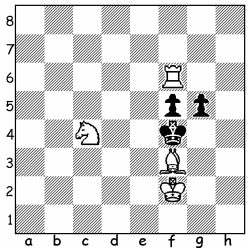
6 почётный отзыв



 # 6

2713.В.Иванов, А.Шилин

7 почётный отзыв



 # 5

3046.1.♔h4! ♔f4 2.♗f6 ♔f3 3.♔h3 ♔f4 4.♔g2 ♔g4 5.♘e3 ♔f4 6.♘d5+ ♔g4 7.f3#, 1...♔g2 2.f4 ♔h2 3.f5 ♔g2 4.f6 ♔h2 5.f7 ♔g2 6.f8♕ ♔h2 7.♕f2#.

Нестандартный синтез игр в решении задачи. В одном варианте – неожиданный правильный мат с красивым заключительным ходом пешки f2 всего на одно поле. В другом – не менее неожиданный эксцельсиор пешки f2 с возвратом новоявленного ферзя на поле f2. Мне не очень нравятся задачи подобного типа, в которой нет активного сопротивления чёрных. И бедные чёрные покорно ждут, когда их в одном варианте повесят, а в другом отрубят голову. Но, безусловно, два семиходовых варианта, скле-енных в единое целое, должны быть отмечены.

3044.1.♖f6! ♔e4 2.♔c4 ♔e5 3.♔d3! ♔d5 4.♖b6 ♔c5 5.♗d4+ ♔d5 6.c4#, 1...♔e5 2.♔c4 ♔e4 3.♗g7! ♔e5 4.♔d3 ♔d5 5.c4+ ♔e5 6.f4#.

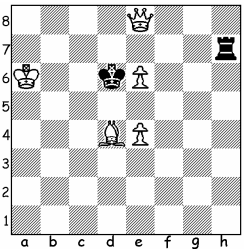
Блестящий первый ход, красивейшие правильные маты пешками. Игру дополняет создание и игра косвенной батареи. Не будь в главных вариантах повтора второго хода 2.♔c4, задача была бы в призёрах.

2713.1.♗h5? zz ♔e4 2.♖d6 g4 3.♔g3 f4+ 4.♔:g4 f3 5.♗g6#, 1...g4!, 1.♗h1?(A) zz 1...g4 2.♖g6(B) g3+ 3.♔e2 g2 4.♖:g2 ♔e4 5.♖g4#, 1...♔g4! 1.♖g6!(B) zz g4 2.♗h1(A) g3+ 3.♔e2 g2 4.♖:g2 ♔e4 5.♖g4#.

Миниатюра с чередованием первого-второго ходов в ложном следе и решении. В главном варианте проходит индийская тема. Перемена игры. Оригинальный комплекс: опровержение ложного следа, защита и мат действительного решения выполняются разными фигурами (королём, пешкой, ладьёй) с одного и того же поля g4. Но уж очень заезженная игра в основном решении. С подобной индийской тематикой существуют сотни задач. Не очень приятно, хотя авторы и ставят себе это в заслугу, опровержение ложного следа 1.♗h1? ♔g4! Существует немало судей, которые подобные ложные следы вообще не рассматривают и не принимают.

2940.R.Becker

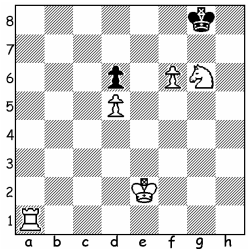
8 почётный отзыв



 # 5

3156.В.Иванов, Ф.Капустин

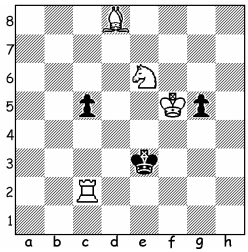
9 почётный отзыв



 # 5

3103.В.Иванов, В.Смирнов

похвальный отзыв (на равных)



 # 6

2940.1.♔b6?(A) ♖c7 2.♗f6(B) ♖b7+ 3.♔:b7 ♔c5 4.♕a4 ~ 5.♗e7#, 4...♔d6 5.♕c6#. 1...♖b7+! 1.♗f6!(B) ♖c7 2.♔b6(A) ♖b7+ 3.♔:b7 ♔c5 4.♕a4 ~ 5.♗e7#, 4...♔d6 5.♕c6#, 1...♖a7+ 2.♔:a7 ♔c5 3.♕a4 ♔d6 4.♕b4+ ♔e6 5.♕e7#, 4...♔c6,♔c7 5.♕b6,♕c5#.

Миниатюра с чередованием первого-второго ходов белых в ложном следе и решении с введением интересного дополнительного варианта с ходом 1…♖a7+. Но игра грубовата и напоминает мордобой.

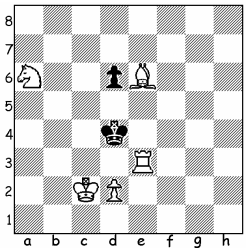
3156.1.♘h8! ♔:h8 2.♖g1 ♔h7 3.f7 ♔~ 4.f8♕ ♔h7,♔h5 5.♕g7,♕h8#, 1...♔h7 2.♖g1 ♔:h8 3.f7 ♔h7 4.f8♖ ♔h6 5.♖h8#, 2...♔h6 3.♘f7+ ♔h5 4.♔f3 ♔h4 5.♖h1#, 3...♔h7 4.♖g7#.

Пять разных правильных матов, довольно примитивных. Интересно превращение в различные фигуры на четвёртом ходу. К сожалению, повтор второго хода 2.♖g1 значительно снизил оценку произведения.

3103.1.♘:c5 g4 2.♗g5+ ♔d4 3.♘a6 ♔d5 4.♗e7 ♔d4 5.♗c5+ ♔~ 6.♘b4#, 4...g3 5.♘b4+ ♔d4 6.♗c5# (3...♔d3,g3 4.♘b4 ♔d4,g2 5.♔f4 ~ 6.♗f6#), 1...♔d4 2.♗:g5 ♔d4 3.♘d3 ♔d6 4.♔e4 ♔e6 5.♘e5 ♔d6 6.♖c6#, (3...♔d4 4.♘f4 ♔e3 5.♗h4 ♔d4 6.♗f2#).

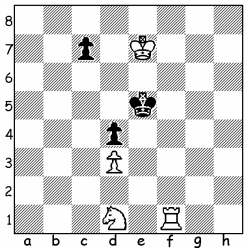
В главных разветвлениях четыре разных правильных мата, а в дополнительных – маты зеркальные. К сожалению, крайне неудачный первый ход и второй большой недостаток – повтор второго хода ♗g5 – определили место данного произведения.

3212.Ю.Литовко, А.Шилин
похвальный отзыв
(на равных)



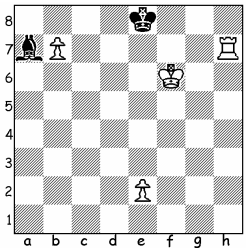
 # 5

2984.Н.Кулигин
похвальный отзыв
(на равных)



 # 4

3266.R.Becker
похвальный отзыв
(на равных)



 # 7

3212.1.♖e2? d5 2.♗h3 ♔c4 3.♗f1 ♔d4 zz,♔b5,d4, 1.♖e1! d5 2.♗h3 ♔c4 3.♗f1+ ♔d4 4.♖e2! zz ♔c4 5.♖e4#.

В задаче проходит темпоход. Задача поднялась бы выше, если бы в ложном следе на третьем ходу было единственное опровержение – 3…♔d4. Судья конкурса взял на себя ответственность и добавил ложный след 1.♖e2??, без которого это произведение осталось бы без отличия. Опровер-

жение на третьем ходу – это слабая дуаль.

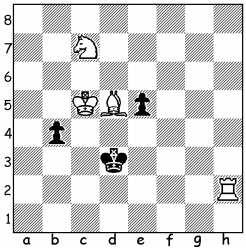
2984.1.♘b2?(A) ~ 2.♔d7(B) b6 3.♘c4+ ♔d5 4.♖f5#, 1...♔d5! 1.♔d7!(B) ~ 2.♘b2(A) b6 3.♘c4+ ♔d5 4.♖f5#.

В задаче украинского композитора кроме чередования первых-вторых ходов в ложном следе и решении ничего нет.

3266.1...♗e4+ 2.♔e6, 1.e4? ♗b8,♔d8 zz, 1.e3! ♗b8 2.e4 ♗a7 3.e5 ♗b8 4.e6 ♔d8 5.♖e7 ♗d6 6.♔f7 ~,♗e7 7..♖d7,b8♕#, 2...♔d8 3.e5 ♗c7 4.e6 ♗d6 5.♖d7+ ♔e8 6.♖:d6 ♔f8 7.b8♕,d8♖#.

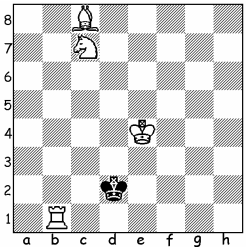
Очередная задача с темпоигрой. К сожалению, двойное опровержение ложного следа. И здесь судья также взял на себя ответственность и добавил ложный след 1.e4? вместе с двойным опровержением. Без него задача вообще осталась бы без отличия. Двойное опровержение на первом ходу, конечно, неприятно, но всё-таки это лучше, чем без него, так как тогда не понятно для чего составлялась задача. А двойное опровержение ложного следа – это слабая дуаль.

3045.М.Матрёнин, А.Мельничук
похвальный отзыв
(на равных)



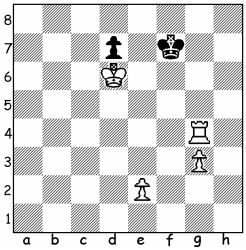
 # 7

3101.В.Иванов, В.Смирнов
похвальный отзыв
(на равных)



 # 5

2716.В.Матэуш
похвальный отзыв
(на равных)



 # 6

3045.1.♗h1! zz b3 2.♘d5 b2 3.♖:b2 e4 4.♖a2! e3 5.♘b4+ ♔c3 6.♗d5 e2 7.♖c2#, 2...e4 3.♖b2 e3 4.♗f3! e2 5.♗:e2+ ♔e4 6.♗g4 ♔d3,♔e5 7.♗f5,♖e2#, 1...e4 2.♘d5 b3 3.♖b2 e3 4.♗f3! e2 5.♗:e2 ♔e4 6.♗g4 ♔d3,♔e5 7.♗f5,♖e2#.

Хороший первый ход, а также разнообразная игра белых на четвёртом ходу – достоинства задачи. Повтор второго и третьего ходов белых не позволили задаче занять более высокое место.

3101.1.♗f5! ♔c2 2.♔e3+ ♔c3 3.♖b5 ♔c4 4.♗d3+(A) ♔c3 5.♘d5#(B), 1...♔c3 2.♔e3 ♔c4 3.♖b5 ♔c3 4.♘d5+(B) ♔c4 5.♗d3#(A), 1...♔e2 2.♖b2+ ♔e1 3.♔f3 ♔d1 4.♔e3 ♔c1 5.♖b1#, 2...♔f1 3.♔e3 ♔g1 4.♗e4 ♔f1 5.♖b1#.

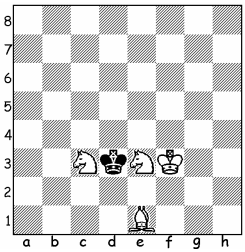
Малютка-аристократ. Создание и игра королевских прямой и косвенной батарей с освобождением диагонали для белого слона. Все фигуры, нахо-

дящиеся на доске в начальной позиции, матуют поочерёдно в каждом варианте. Как и в предыдущей задаче – повтор вторых и третьих ходов в первых двух вариантах.

2716.1.e4? ♔f6! 1.e3! ♔f6 2.e4 ♔f7 3.e5 ♔f8 4.e6 de 5.♔:e6 ♔e8 6.♖g8#.

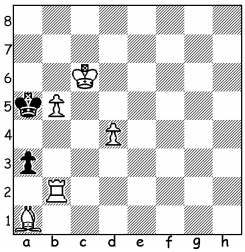
Темпоигра белой пешки против чёрного короля в простенькой позиции. Мило.

2939.Ю.Фокин
похвальный отзыв
(на равных)



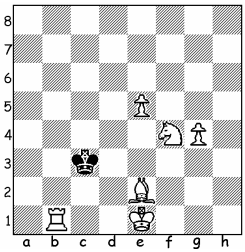
 # 5

2665.Р.Алиовсадзаде
похвальный отзыв
(на равных)



 # 5

2714.Р.Алиовсадзаде
похвальный отзыв
(на равных)



 # 5

2939.1.♘e4? ♔d4 2.♗c3+ ♔d3 3.♗b2 – пат!, 1.♘a4! ♔d4 2.♗c3+ ♔d3 3.♗b2 ♔d2 4.♘c5 ♔e1 5.♗c3#.

Довольно-таки неожиданный пат в ложном следе представил петербургский композитор в задаче-аристократе. Ветеран блеснул малюткой-находкой.

2665.1.♖b1! a2 2.♖b2 ♔a4 3.♔c5 ♔a3 4.♔c4 ♔a4 5.♖:a2#, 1...♔a4 2.♔c5 ♔a5 3.♗c3+ ♔a4 4.♖b4+ ♔a5 5.♖c4#.

2714.1.♖b5! ♔d4 2.♔d2 ♔e4 3.♘d3 ♔d4 4.♗f3 ♔c4 5.♖b4#, 1...♔c2 2.♘d5 ♔c1 3.♗f3 ♔c2 4.♗e4+ ♔c1 5.♖b1#.

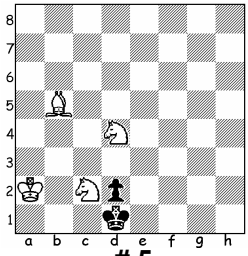
В обеих работах американский композитор представил двухвариантные пятиходовые задачи. К сожалению, сопротивление чёрных минимально либо отсутствует полностью.

<u>Был проведён отдельный конкурс среди задач-миниатюр с близнецами.</u>

2992.a)1.♗a4! ♔c1 2.♘e2+ ♔d1 3.♘f4 ♔c1 4.♘d3+ ♔d1 5.♘d4#, b) ♗→d3: 1.♘e6! ♔c1 2.♘c5 ♔d1 3.♘e3 ♔e1 4.♘e4 d1♕ 5.♘g2#, c) ♗→f5: 1.♘b4! ♔e1 2.♘d3+ ♔f1 3.♗h3+ ♔g1 4.♘f3 ♔h1 5.♘f2#.

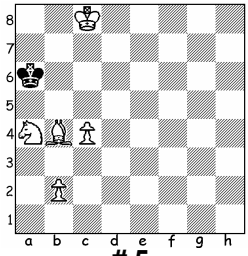
Простая и произвольная перемена игры и матов. В «a» - создание и игра коневой прямой батареи, в «b» - правильный мат с блокированием поля, в «c» - вовлечение короля в угол доски. Необычно богатый синтез и заслуженный приз.

2992.В.Иванов, М.Костылев
приз



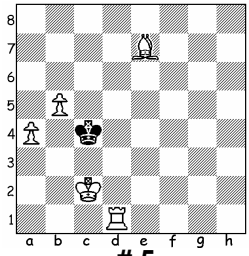
 # 5

3214.В.Иванов
почётный отзыв
(на равных)



 # 5

2938.И.Агапов, В.Иванов
почётный отзыв
(на равных)



 # 5

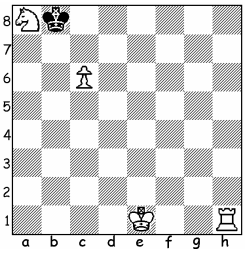
3214.a)1.♗c5! ♔a5 2.♘b6 ♔a6 3.b4 ♔a7 4.♘d5+ ♔a8 5.♘c7#. b) ♗→b8: 1.♗c7 ♔a7 2.b4 ♔a8 3.b5 ♔a7 4.♗b8+ ♔a8 5.♘b6#.

В близнецах представлена перемена игры с правильными матами.

2938.a)1.♗f6! ♔b4 2.♗c3+ ♔c5 3.♔b3 ♔b6 4.♖d7 ♔c5 5.♗d4#. b) ♙b5→b4: 1.♖d6! ♔b4 2.♖d4+ ♔a5 3.♗c5 ♔a6 4.♖d7 ♔a5 5.♗a7#.

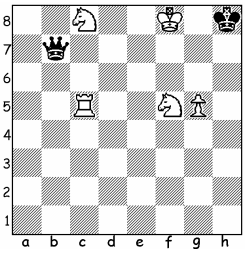
В близнецах представлена перемена игры с правильными матами.

2991.В.Иванов, Ф.Капустин
похвальный отзыв



 # 5

С.Абраменко
публикуется впервые
посвящается участникам «СШН-2011»



 # 6

1.♖c4! ♕h7 2.♖h4! ♕:h4 3.♘:h4 ♔h7 4.♘d6 ♔h8 5.♘f7+ ♔h7 6.g6#, 1...♔h7 2.♘e7! ♕b8+ ♔f7 ♕b3 4.g6+ ♔h8 5.g7+ ♔h7 6.g8♕#.

2991.a)1.♔e2(f2)? ♔a7! 1.♔d2! ♔:a8 2.♖b1 ♔a7 3.c7 ♔a6 4.c8♕ ♔a7,♔a5 5.♕b7, ♕a8#, 1...♔a7 2.♖b1 ♔:a8 3.c7 ♔a7 4.c8♖ ♔a6 5.♖a8#, 2...♔a6 3.♘c7+ ♔a5 4.♔c3 ♔a4 5.♖a1#. b) ♘→b6: 1.♖h6! ♔c7 2.♘d5+ ♔b8 3.♖h7 ♔a8 4.♘b6 ♔b8 5.♖a1#.

Мне очень понравился достаточно высокий уровень задач, присланных на конкурс. Я получил немало приятных минут от анализа многих произведений, и в благодарность я хочу посвятить всем участникам конкурса «СШН-2011» свою задачу (см. диаграмму).

Судья конкурса – **Сергей АБРАМЕНКО,** г.Волжский.

4 МК В.СВЕРГУНОВА, 2011
(задачи на кооперативный мат)

О необычайной популярности миниатюр повторяться не стоит. Но и внутри мини-жанра преобладают задачи на кооперативный мат. Вот и в этот раз поступило 298 композиций от 37 авторов из 9 стран: Азербайджа-на, Аргентины, Болгарии, Израиля, Литвы, России, США, Украины и Фран- ции. Может быть, в дальнейшем разделить конкурс на два полугодовых? На мой взгляд, это вполне приемлемо, хотя бы для h#2 и h#3.

Предпочтение отдано задачам, содержащим различные тактические идеи, графические эффекты, необычность использованного материала и т.д. К зеро-позициям я отношусь вполне лояльно. Самое главное, чтобы композиторы использовали этот тип близнецов лишь тогда, когда без него действительно нельзя обойтись.

При дележе призов и отличий задачи приведены в порядке их публикации.

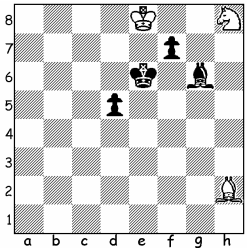
Буду рад выслушать все замечания по присуждению.

Мой адрес: 624992, г.Серов Свердловской обл., ул.Ленина, 142 – 34. E-mail: kirillovva@serov.ogk2.ru.

Предлагается следующее распределение отличий:

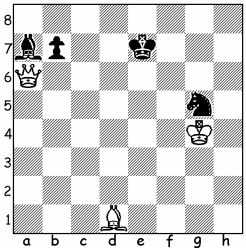
I. H # 2

2999.J.KAPROS, Р.АЛИОВСАДЗАДЕ
1 приз



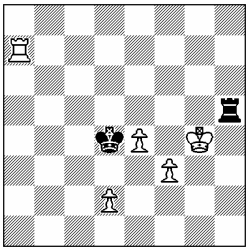
H # 2 **2.1...**

2888.А.СТЁПОЧКИН
2 приз



H # 2
b) ♗→e1

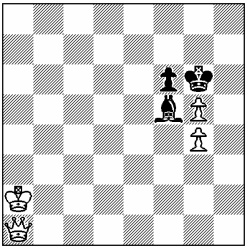
2675.В.ВИНОКУРОВ
3 приз (на равных)



H # 2
b)♔→c7, c)♙f3→f5

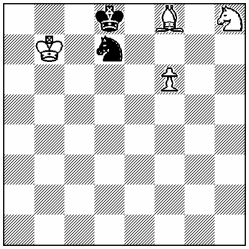
2999. 1.f6+ ♘f7 2.♗f5 ♘d8#, 1.♗f5 ♘g6 2.f6 ♘f8#.
Богатое тактическое содержание (эффект «ушёл-пришёл», чередование ходов, антидуали) при простом использованном материале.
2888. a)1.♔e8 ♕f6 2.♗b6 ♗a4#, b)1.♔f8 ♕g6 2.b6 ♗b4#.
Пикабиш и правильные эхо-хамелеонные маты.
2675. a)1.♖c5 ♖a5 2.♖c4 ♖d5#, b)1.♖b5 ♖a4+ 2.♔c5 d4#, c)1.♔e5 d4+ 2.♔f6 e5#.
Циклическая поддержка матующих фигур.

2676.В.ВИНОКУРОВ
3 приз (на равных)



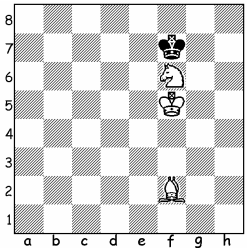
H # 2 2.1...

2734.В.ВИНОКУРОВ
3 приз (на равных)



H # 2 zero
a)+♜h6, b)+♞e7, c)+♞c8

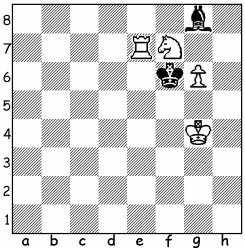
2893.В.ЧЕПИЖНЫЙ
3 приз (на равных)



H # 2 2.1...

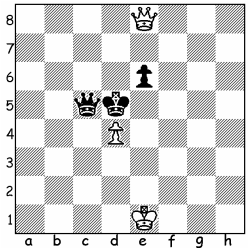
2676. 1.fg gf+ 2.♔h6 ♕h1#, 1. ♗:g4 ♕:f6+ 2.♔h5 ♕h6#.
Чёрная фигура в одном решении жертвуется, в другом – блокирует поле.
2734. a)1.♖:h8 ♗d6 2.♖e8 ♗c7#, b)1.♔e8 ♔c7 2.♘:f8 f7#, c)1.♘:f6 ♔c6 2.♘e8 ♘f7#.
Пассивный циклический Зилахи в сочетании с «антистриптизом» (добавлением фигур).
2893. 1.♔g7 ♗c5 2.♔h6 ♗f8#, 1.♔e7 ♔g6 2.♔f8 ♗c5#.
В симметричной позиции два асимметричных идеальных зхо-мата.

3220.В.ИВАНОВ
3 приз (на равных)



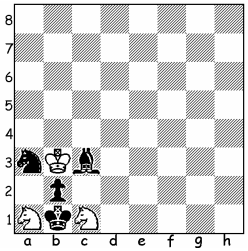
H # 2 3.1...

3278.В.МАТЭУШ
3 приз (на равных)



H # 2 2.1...

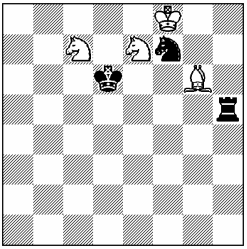
2950.Р.ДОРОНИН
1 почётный отзыв



H # 2 2.1...

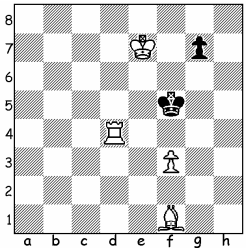
3220.1.♔g7 ♘g5 2.♔h8 g7#, 1.♗h7 ♘h6 2.♗:g6 ♘g8#, 1.♗:f7 g7 2.♗g6 g8♘#.
Белая пешка берётся, превращается (Феникс) и матует.
3278. 1.♔c4 ♔d2 2.♕d5 ♕a4#, 1.♔d6 d5 2.e5 ♕d8#.
Эхо-хамелеонные правильные маты с редким соотношением сил (ферзи с обеих сторон!).
2950. 1.♔:a1 ♔:a3 2.b1♗ ♘b3#, 1.bc♖ ♘c2 2.♗a1 ♘:a3#.
Тема Зилахи с превращением чёрной пешки в слабые фигуры. Картинная исходная позиция задачи.

2673.В.АБРОСИМОВ, Э.ЗАРУБИН
2 почётный отзыв



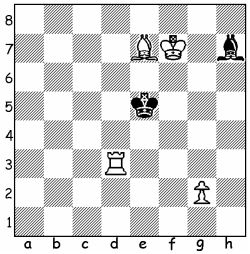
H # 2
b) –♜, c=b) –♞

3052.В.ЖЕЛТУХОВ, А.СЫГУРОВ
3 почётный отзыв



H # 2
b) ♟=♝

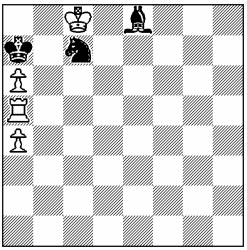
2784.А.СТЁПОЧКИН
1 похвальный отзыв



H # 2 **2.1...**

2673. a)1.♖c5 ♗f5 2.♘e5 ♘e8#, b)1.♘e5 ♘e8+ 2.♔e6 ♗f5#, c)1.♔d7 ♗e8+ 2.♔d8 ♘e6#.
Идеальные маты с элементами чередования ходов на фоне «стриптиза» чёрных.
3052. a)1...f4 2.g6 ♗h3#, 1.g5 f4 2.g4 ♗d3#, b)1.♗h8 ♖g4 2.♗e5 ♗d3#.
Первый близнец – блок с переменой игры, во второй позиции находится эффектный выжидательный ход, сохраняющий иллюзорную игру. При перемене игры в обоих близнецах задача могла рассчитывать на победу.

2726.Р.АЛИОВСАДЗАДЕ
2 похвальный отзыв



2784. 1.♗f5 g4 2.♗e4 ♗d6#, 1.♗e4 ♖d4 2.♗f5 ♗f6#.
Темпоходы чёрного слона.

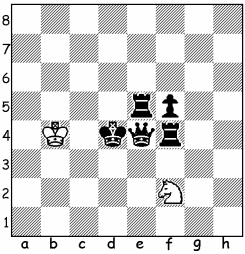
2726. 1.♗c6 ♔:c7 2.♗b7 ab#, 1.♗b5 ab 2.♘:a6 ♖:a6#.
Уничтожение обеих чёрных фигур. Лет 20 назад такое содержание могло быть оценено гораздо выше.

II. H # 3

2795. a)1.♕f3 ♘h3 2.♔e4 ♔c4 3.♕e3 ♘g5#, b)1.♕d5 ♘g4 2.♔e4+ ♔e2 3.♕d4 ♘f6#, c)1.♖f3 ♘c1 2.♕f4 ♘b3 3.♖e3 ♘d2#, d)1.♖d5 ♘c1 2.♕e5 ♘a2 3.♖d4 ♘c3#.
Идеальные маты с блокированием четырёх полей у чёрного короля (максимум для миниатюры) при интересных перестроениях фигур обеих сторон с использованием близнецов Фихтнера.
2953. a)1...♗b3 2.♔e4 ♔e2 3.f1♖ ♘g3#, b)1...♗g6 2.♔g4 ♔g2 3.f1♘ ♘f2#.
Два темпохода со слабыми превращениями.

2795.С.БИЛЫК, В.ИВАНОВ

1-2 приз (на равных)

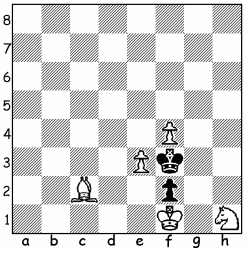


H # 3

b)♔→d2, c)#a:♘→a2, d)#b:♘→b3

2953.В.ЧЕПИЖНЫЙ

1-2 приз (на равных)

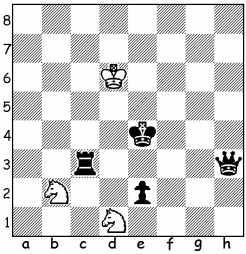


H # 2,5

b) ♙e3→g3

2793.И.АНТИПИН

3 приз (на равных)

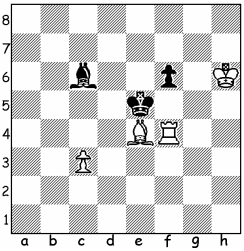


H # 3 2.1...

2793. 1.♖c2 ♘c4 2.♕c3 ♔c5 3.♔d3 ♘f2#, 1.♖g3 ♘d3 2.♔f3 ♔e5 3.♕g4 ♘e1#.
Идеальные маты с дальними блокированиями полей у чёрного короля.

2899.В.ИВАНОВ

3 приз (на равных)

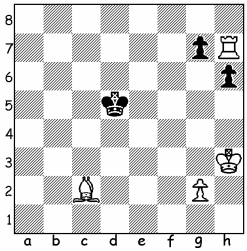


H # 3

b) ♟→e3

3286.Р.АЛИОВСАДЗАДЕ

3 приз (на равных)

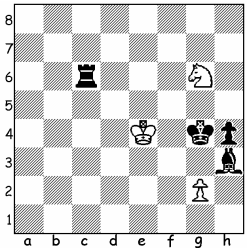


H # 3

b) ♗→h4

3288.В.ЧЕПИЖНЫЙ

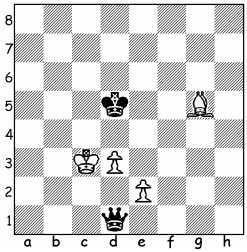
3 приз (на равных)



H # 3 2.1...

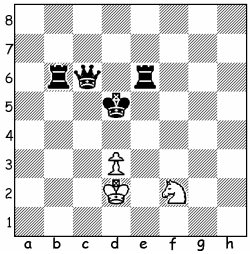
2899. a)1.♗e8 ♗h7 2.♗g6 ♖e4+ 3.♔f5 ♗:g6#, b)1.♗a4 ♗b1 2.♗c2 ♖f5 3.♔e4 ♗:c2#.
Тема Маслара.
3286. a)1.g5 ♗g6 2.♔e5 ♖e7+ 3.♔f4 ♖e4#, b)1.h5 ♖:h5+ 2.♔e4 ♖e5+ 3.♔f4 ♗g3#.
Неочевидные первые ходы чёрных, вызванные антидуальными эффектами.
3288. 1.♖c5 ♘:h4 2.♔:h4 ♔f4 3.♖h5 g3#, 1.♖c2 gh 2.♔:h3 ♔f3 3.♖h2 ♘f4#.
Активная форма темы Зилахи. Чёрный король получает мат на полях, где в исходной позиции стояли другие фигуры чёрных.
3172. a)1.♕a1+ ♔d2 2.♕e5 e4+ 3.♔d4 ♗e3#, b)1.♕h1 ♔c2 2.♔d4 ♔d2 3.♕d5 e3#.
Чередование ходов обеих сторон. Идеальные маты разными фигурами с одного поля.

3172.В.АБРОСИМОВ
1 почётный отзыв



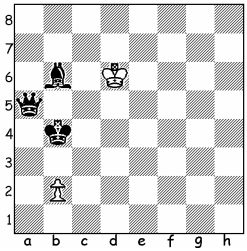
H # 3
b) ♗→d6

2794.И.АНТИПИН
2 почётный отзыв



H # 3 **2.1...**

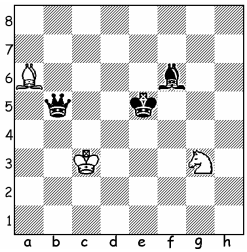
3007.В.АБРОСИМОВ
3 почётный отзыв



H # 3
b) ♟→c6, c) ♚→b7

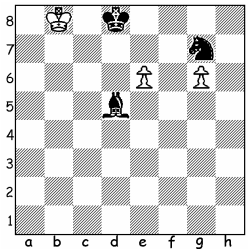
2794.1.♔e5 ♔e3 2.♕e4+ de 3.♖bd6 ♘g4#, 1.♕c4 dc 2.♔c5 ♔c3 3.♖ec6 ♘e4#.
Украшают задачу активные жертвы ферзя.
3007. a)1.♗c5+ ♔d5 2.♔a4 ♔c4 3.♗a3 b3#, b)1.♕a6 b3 2.♔a5 ♔c5 3.♗a4 b4#, c)1.♕a7 b4 2.♔a6 ♔c6 3.♗a5 b5#.
Тройка идеальных эхо-матов с интересной игрой белой пешки.

2850.В.АБРОСИМОВ
1 похвальный отзыв



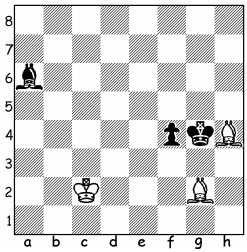
H # 3 **zero**
a) ♗→c2, b) ♛→h5

3232.В.КЛИПАЧЁВ
2 похвальный отзыв



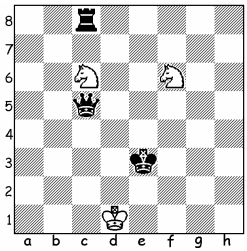
H # 3 **2.1...**

3332.В.АБРОСИМОВ
3 похвальный отзыв



H # 3 **2.1...**

2898.С.БИЛЫК
4 похвальный отзыв



H # 3
b) ♜→f3

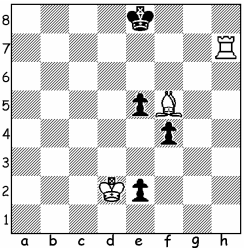
2850.a)1.♕d5 ♔b4 2.♔d4 ♗b1 3.♗e5 ♘f5#, 1.♗g5 ♗d1 2.♔f4 ♔d4 3.♕f5 ♘h5#, b)1.♗e7 ♘e4 2.♔e6 ♔d4 3.♕f7 ♗c8#, 1.♕f5 ♘e2 2.♔e4 ♔d2 3.♗e5 ♗b7#.
Две пары идеальных эхо-матов, где слон и конь мату-ют дважды.
3232.1.♔e8 e7 2.♘e6 ♔c8 3.♘d8 ed♕#, 1.♘e8 g7 2.♗c6 g8♘ 3.♗d7 e7#.
Интересные решения с превращением белых пешек.

3332. 1.♗d3+ ♔c3 2.♗g6 ♔d4 3.♔f5 ♗h3#, 1.♗b7 ♗f1 2.♗g2 ♔d3 3.♔f3 ♗e2#.
Повторение замысла задачи №2850 того же автора, но с более прозрачным материалом.
2898. a)1.♕c4 ♘e5 2.♔d4 ♔d2 3.♖c5 ♘f3#, 1.♕e5 ♘a5 2.♔d4 ♔d2 3.♖c4 ♘b3#; b)1.♕f5 ♘d5+ 2.♔e4 ♔e2 3.♖f4 ♘c3#, 1.♖f4 ♘h5 2.♔e4 ♔e2 3.♕d5 ♘g3#.
Две пары идеальных эхо-хамелеонных матов с двумя блокированиями полей при стандартном материале.

III. H # n

2904.А.СТЁПОЧКИН

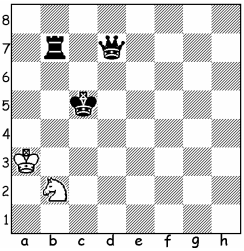
1-2 приз (на равных)



H # 3,5
b) ♗→h4

2957.В.АБРОСИМОВ

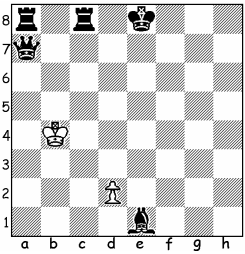
1-2 приз (на равных)



H # 4 zero
a,e) ♘→d1,c8,
b,c,d) ♕→d8,b5,f7

2803.В.АКСЁНОВ, Р.ЗАЛОКОЦКИЙ

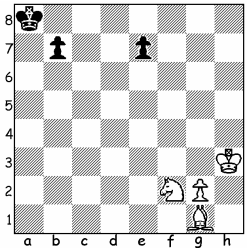
3 приз (на равных)



H # 5

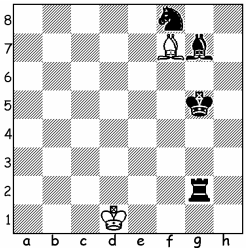
2904. a)1...♖e7+ 2.♔d8 ♖:e5 3.e1♖ ♖c5 4.♖e7 ♖c8#, b)1...♖f7 2.e1♖ ♖:f4 3.♖f1 ♖d4 4.♖f7 ♖d8#.
Белая ладья вскрывает вертикали для превращённой чёрной ладьи.
2957. a)1.♖b3+ ♔a2 2.♔b4 ♔a1 3.♔a3 ♘e3 4.♕a4 ♘c2#, b)1.♔b5 ♘d1 2.♕a5+ ♔b2 3.♔a4 ♔a2 4.♖b4 ♘c3#, c)1.♔b6 ♔a2 2.♕a6+ ♔b3 3.♔a5+ ♔a3 4.♖b5 ♘c4#, d)1.♔b6 ♔b4 2.♔a6 ♔a4 3.♖b6 ♘d3 4.♕a7 ♘c5#, e)1.♕e8 ♘e7 2.♔b6 ♔b4 3.♔a7+ ♔a5 4.♕a8 ♘c6#.
Пять идеальных эхо-хамелеоных матов с повтором их от поля «c2» до поля «c6». Таск!
2803. 1.♖c3 d4 2.♕g7 d5 3.♖a7 d6 4.♖f7 d7+ 5.♔f8 d8♕#.
Эксцельсиор развязанной белой пешки.
2854. 1.e5 g4 2.e4 g5 3.e3 g6 4.ef2 g7 5.f1♘ g8♕#.
Взаимный эксцельсиор с пассивной жертвой белой фигуры и включением белого слона.
2852.a)1.♘h7 ♗e6 2.♔h5 ♔e1 3.♖g6 ♔f2 4.♘g5 ♔g3 5.♗h6 ♗g4#, b)1.♖g1+ ♔e2 2.♖h1 ♔f3 3.♖h7 ♗h4+ 4.♔h6 ♔g4 5.♘g6 ♗g5#.
Идеальные эхо-хамелеонные маты на фоне любопытной игры сторон.
3122. 1.e4 ♔e6 2.e3 ♘fd4 3.♔e4 ♘b3 4.f3 ♘c5#, 1.♔e4 ♔e7 2.♔d5 ♘ed4 3.e4 ♘e3+ 4.♔e5 ♘c6#.
Первыми ходами чёрные играют на одно поле. Эффект «ушёл-пришёл» в дальнейшей игре.

2854.В.АКСЁНОВ, Р.ЗАЛОКОЦКИЙ
3 приз (на равных)



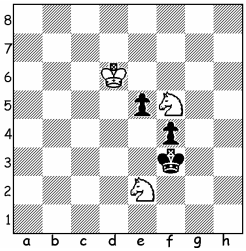
H # 5

2852.Э.ЗАРУБИН
почётный отзыв
(на равных)



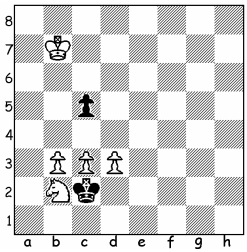
H # 5
b) ♗→g3

3122.В.АБРОСИМОВ
почётный отзыв
(на равных)



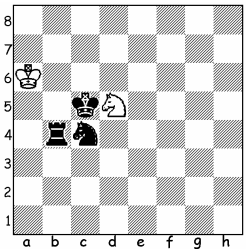
H # 4 2.1...

3336.В.АБРОСИМОВ
почётный отзыв
(на равных)



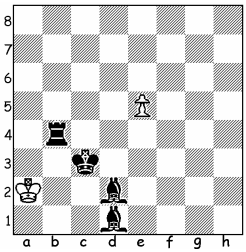
H # 4 2.1...

3337.В.АБРОСИМОВ
почётный отзыв
(на равных)



H # 4
b) ♞→c3

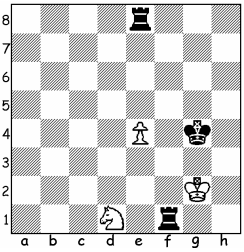
3061.И.АНТИПИН
похвальный отзыв
(на равных)



H # 4
b)♔→a1, c)♝d2→a5

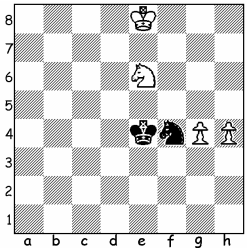
3336. 1.c4 b4 2.♔b3 ♘d1 3.♔a4 ♘b2+ 4.♔b5 dc#, 1.♔:c3 ♘c4 2.♔b4 ♘e5 3.c4 dc 4.♔a5 ♘c6#.
Приятная миниатюра с нестандартным материалом.
3337. a)1.♘a5 ♔a7 2.♔b5 ♔b8 3.♔a6+ ♔a8 4.♖b6 ♘c7#, b)1.♖b3 ♘e3 2.♔b4 ♔b6 3.♔a3 ♔a5 4.♘a2 ♘c4#.
Сочетание красивых матовых картинок с темпоходами белого короля.
3061. a)1.♗h5 e6 2.♗f7 ef 3.♖d4 f8♕ 4.♖d3 ♕c5#, b)1.♗g5 e6 2.♗d8 e7 3.♗a4 ed♕ 4.♔b3 ♕d3#, c)1.♗a4 e6 2.♗d7 ed 3.♖b5 d8♕ 4.♔b4 ♕d4#.
Трио идеальных эхо-хамелеонных матов с жертвами чёрных слонов.
3062. a)1.♖f6 ♘b2 2.♔f4 ♔f2 3.♔e5+ ♔e3 4.♖e6 ♘c4#, b)1.♖f5 ♔g1 2.♔f3 ♔f1 3.♔e4+ ♔e2 4.♖e5 ♘c3#, c)1.♖f7 e5 2.♔f5 ♔f3 3.♔e6+ ♔e4 4.♖e7 ♘c5#.
Красивые финалы, но использованный материал не нов.

3062.В.АБРОСИМОВ
похвальный отзыв
(на равных)



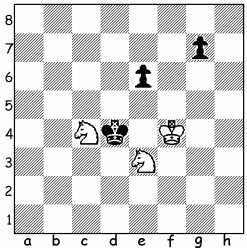
H # 4
b)♙→e3, c)♘→a6

3063.Р.АЛИОВСАДЗАДЕ
похвальный отзыв
(на равных)



H # 4
b) –♙h4

3334.В.АБРОСИМОВ
похвальный отзыв
(на равных)



H # 4
b) ♟g7→c6, c) ♘c4→h4

3063. a)1.♔e5 ♔f8 2.♔f6 ♔g8 3.♔g6 ♘:f4+ 4.♔h6 g5#, b)1.♘g6 ♘d8 2.♔f4 ♔f7 3.♔g5 ♔g8 4.♔h6 ♘f7#.
Идеальные маты.
3334. a)1.♔c5 ♘e5 2.♔d6 ♘3g4 3.♔e7 ♘h6 4.♔f6 ♘g8#, b)1.c5 ♘f5+ 2.♔d5 ♔e3 3.♔c6 ♔d3 4.♔d5 ♘e7#, c)1.g5+ ♔f3 2.♔e5 ♘g6+ 3.♔f6 ♘g4+ 4.♔f5 ♘e7#.
Ещё одно произведение автора с идеальными эхо-матами.

Итоги предварительные, замечания принимаются в течение двух месяцев после опубликования в «СШН».

Мастер ФИДЕ **Валерий КИРИЛЛОВ** (г.Серов), судья конкурса

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

По присуждению задач на кооперативный мат за 2011 год С. Радченко и В.Винокуров прислали замечания, с учётом которых в разделе h#2 исключаются:
№2888 А.Стёпочкин – предшественник: L.Ugren, M.Kovacevic, «Mat», 1978г. (♔e2, ♕a6, ♗d1 – ♚f7, ♗a8, ♞g4, ♟c7, h#2, b) ♗d1→e1);
№2893 В.Чепижный – предшественник: C.-E.Lind «SPR-Nytt», 1970г. (♔c5, ♗c2, ♘c6 - ♚ c8, h#2, 2.1.1.1).

Не могу согласиться с предшественниками:

К задаче **№2999 J.Kapros, Р.Алиовсадзаде**, так как у соавторов использован другой материал, и тактическое содержание гораздо обширнее (игра чёрной батареи, самосвязывание и развязывание коня, разрушение батареи и т.д.). Для оригинальности миниатюры этого достаточно.

К задаче **№3220 В.Иванова**, так как, по сравнению с композицией С.Радченко, «IMR», 1988г., похвальный отзыв, все фигуры смещены на две вертикали вправо, что позволило добавить третье решение, гармонично

входящее в замысел. Добавление тематического решения делает любую задачу (не только миниатюру) оригинальной. По согласованию с В.Ивановым в соавторы №3220 включён С Радченко.

В разделе h#2 призы окончательно распределяются следующим образом:

1 приз – № 2999 J. Kapros, Р. Алиовсадзаде;

2 приз (на равных) – №2675 В.Винокуров, №2676 В.Винокуров, №2734 В.Винокуров, №3220 В.Иванов и С.Радченко, №3278 В.Матэуш.

Остальные отличия в данном разделе не меняются.

По h#3 и h#n замечаний не поступило, поэтому итоги остаются неизменными.

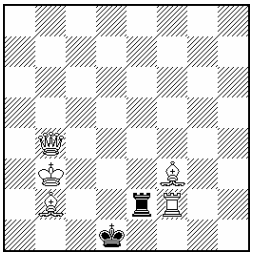
Мастер ФИДЕ **Валерий КИРИЛЛОВ** (г.Серов), судья конкурса

«СШН-2011». ОБРАТНЫЕ МАТЫ

В 2011 г. в журнале было опубликовано 26 задач тринадцати авторов из четырёх стран: Греции, России, США, Украины. По количеству композиций конкурс удался, но по качеству - увы. Хочу обратить внимание не только молодых, но, к сожалению, и известных авторов, на прописные истины. Первым ходом не отнимать поля без компенсации. И второй, очень распространённый порок – это полная форсированность. Форсированная игра от начала и до конца приемлема, если есть достаточно длинная и содержательная игра. Примером тому могут служить работы T.Linss и С.Смотрова, ну и, конечно, есть и другие мастера этого стиля. А в данном конкурсе есть не только форсированные трёхходовки, но даже и двухходовка! Конечно, каждое правило может иметь исключение: и в коротком жанре можно первым ходом допустить шах. Но после этого должна быть интересная и содержательная игра. Вот тогда можно и догмы «по боку». Сделать в таком стиле стоящую композицию очень трудно. Не понятна мне задача В.Суркова. Есть решение в четыре хода, и ещё есть решение с обязательным матом в пять ходов. Это что-то новенькое. Также не приемлю в задаче В.Аксёнова близнец ♖c7=♙b7. Исключена претендовавшая на отличие композиция Р.Доронина из-за побочного решения: 1.♔h1 h6 2.♘e7(d6, d4,e3) ♔h4 3.♗f7 ♔h3 4.♘f5 h5 5.♗g1 h4 6.♕g3+ hg 7.♗h5.

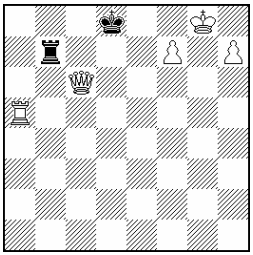
После отсева слабых задач отличия распределены так:

3236. P.Moutecidis
Греция
1 приз



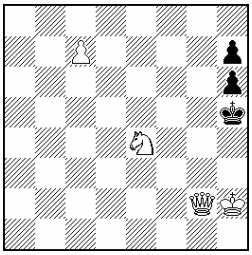
S#16 b) ♖f2→g2

2913.И.Сорока
Украина
2 приз



S # 8

2914.В.Аберман
США
почётный отзыв



S # 9

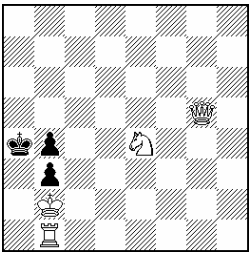
3236. a) 1.♔a2! ♛c2 2.♗e4+ ♛d1 3.♖f1+ ♜e1 4.♕d4+ ♛e2 5.♗d3+ ♛d1 6.♗b5+ ♛c2 7.♖f2+ e2 8.♕c3+ ♛d1 9.♗a4+ ♜c2 10.♖f1+ ♛e2 11.♕e1+ ♛d3 12.♗b5+ ♜c4 13.♗c3 ♛c2 14.♖f2+ ♛d3 15.♖f3+ ♛c2 16.♗a4+ ♜:a4 #,
5…♛d2 6.♗b5+ ♛c2 7.♖f2+ ♜e2 8.♕c3+ ♛d1 9.♗a4+ ♜c2 10.♖f1+ ♛e2 11.♕e1+ ♛d3 12.♗b5+ ♜c4 13.♗c3 ♛c2 14.♖f2+ ♛d3 15.♖f3+ ♛c2 16.♗a4+
1
♜:a4#. b) 1.♔a4! ♛c2 2.♗e4+ ♛d1 3.♖g1+ ♜e1 4.♕d4+ ♛e2 5.♖g2+ ♛f1 6.♕d3+ ♜e2 7.♗b7 ♛e1 8.♖g1+ ♛f2 9.♗d4+ ♜e3 10.♕g6 ♛e2 11.♕g2+ ♛d3 12.♖d1+ ♛c4 13.♕g8+ ♜e6 14.♗e5 ♛c5 15.♕g1+ ♛c4 16.♗a6+ ♜:a6#.
Содержательный аристократ с эхо-матами.

2913. 1.f8♖+! ♛e7 2.♖f7+ ♛d8 3.♖a8+ ♜b8 4.♔h8 ♜c8 5.♖b8 ♜:b8 6.♕c7+ ♛e8 7.♖f8+! ♛:f8 8.♕f7+ ♛:f7**#** (4…♜:a8 5.♕c7+ ♛e8 6.♖f8+ ♛:f8 7.♕f7+ ♛:f7 #).
Слабое превращение и жертвы трёх белых фигур.

2914. 1.♕g7! ♛h4 2.♘g3 h5 3.♘e2 h6 4.♔h1 ♛h3 5.♕d4 h4 6.c8♖ h5 7.♘g1+ ♛g3 8.♖c2 h3 9.♖g2+ hg#.
Стандартную матрицу автор украсил слабым превращением и выбором первого хода, смысл которого проявляется на предпоследнем ходу (почему 1.♕g7!, а не 1.♕g8?). Правда, на голову было бы выше, если бы было наоборот.

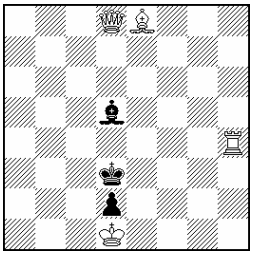
2912.1.♕d8! ♛b5 2.♕c7 ♛a4 (♛a6) 3.♖a1+ ♛b5 4.♔b1 b2 5.♘c3+ bc 6.♖a5+ ♛b4 7.♕c5+ ♛b3 8.♕d4 c2#.
А здесь стандартную матрицу автор украсил хорошим первым ходом и жертвой белого коня.

2912.И.Сорока
Украина
1 похвальный отзыв



S # 8

3017.С.Билык
Санкт-Петербург
2 похвальный отзыв



S # 3

3017. 1.♗a4? ♛c3 2.♕f6+ ♛d3 3.♕f3+ ♝:f3#, 1…♛e3! 1.♗h5? ♛e3 2.♕b6+ ♛d3 3.♕b3+ ♝:b3#, 1…♛c3!
1.♕d6! zz, 1…♛c3 2.♕b4+ ♛d3 3.♕b3+ ♝:b3#, 1…♛e3 2.♕f4+ ♛d3 3.♕f3+ ♝:f3#.
Перемена игры в попытках и решении и чередование матов на защиты. Но - полная симметрия.

Судья конкурса – **Анатолий СТЁПОЧКИН,** г. Тула.

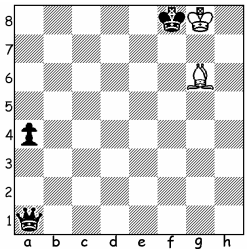
◈◈◈

СКАЗКИ – 2011

Конкурировало 50 задач 9 авторов из Болгарии, Литвы, России и США. Выделялась посылка Анатолия Стёпочкина своим количеством и высоким качеством, но… Без всякого сомнения можно утверждать, что соавтором Стёпочкина является компьютер. Поэтому в первую очередь из его задач я выделил те, где просматривается человеческая мысль, и никак не отметил композиции с механическим и нудным маневрированием.

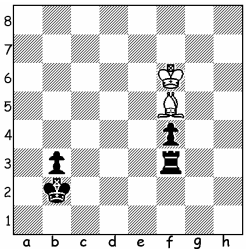
3024. 1...♕h8#. 1.♗b1 ♕h8 2.♔f7 ♕a1 3.♔e8 ♕a3 4.♔f7 ♕c1 5.♔g7 ♕h6 6.♔h7 ♕c1 7.♗g6 ♕h6 8.♔g8 ♕h8#.
После игры, не лишённой некоторых специфических тонкостей, мат из иллюзорной игры полностью повторяется.

3024.А.СТЁПОЧКИН
1 приз



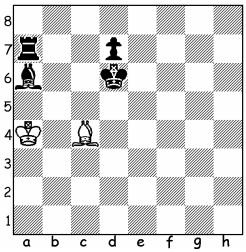
S # 8* Koko
Maximummer

3022.А.СТЁПОЧКИН
2 приз



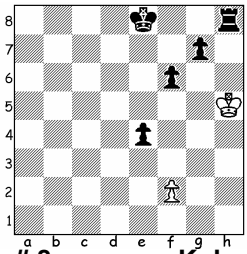
S # 3 Antikoko
Maximummer

2699.А.СТЁПОЧКИН
3 приз



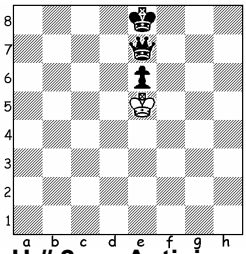
S # 7* Antikoko
Maximummer

2970.А.СТЁПОЧКИН
почётный отзыв



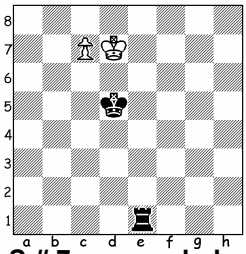
 # 8 Koko
Maximummer

3128.А.НИКОЛИЧЕВ
почётный отзыв



H # 2 Anticirce
b) +♗d8

2862.А.СТЁПОЧКИН
почётный отзыв



S # 7 koko
Максимуммер
b,c,d) ♚→h6,f7,f6

3022. 1.♔e7,g7? ♖h3,d3! 1.♔f7! ♖h3 2.♔g8 ♖d3 3.♗g6 ♖g8#, 1...♖d3 2.♔e8 ♖h3 3.♗e6 ♖h8#, 1...♖f1 2.♔f8 ♖h1 3.♗e6 ♖h8#, 2...♖d1 3.♗g6 ♖d8#.
Интересная многовариантная задача с тематическими ложными следами.

2699. 1…♗c4#. 1.♗f7! ♗f1 2.♔b4 ♖a1 3.♗h5 ♗a6 4.♗e2 ♖h1 5.♗h5 ♗f1 6.♔a5 ♗c4 7.♔a4 ♖a1#.
В иллюзорной игре и решении - эхо-маты. Содержанием данная задача перекликается с первым призом, но игра попроще.

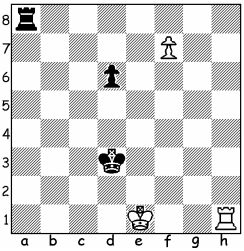
2970. 1.f4! 0-0 2.f5 g5 3.fg ♔h7 4.g7 ♖h8 5.gh♕ ♔g8 6.♕g7 ♔h7 7.♕e7 ♔h6 8.♕h7#, 7...f5 8.♔h6#. Валладао таск.

3128. a)1.♔d8 ♔d6 2.♕e8 ♔d7#, b)1.♔f8 ♔f6 2.♕e8 ♔f7#.
Весьма симпатичная малютка с использованием свойств Anticirce.

2862. a)1.c8♗! ♖e8 2.♔c7 ♖e4 3.♗d7 ♖e8 4.♗e6 ♖b8 5.♔b7 ♔c6 6.♔c8 ♖b5 7.♗d7+ ♖b8#, b)1.c8♘! ♖e8 2.♘d6 ♖e5 3.♘f5 ♖e8 4.♔e7 ♔g5 5.♘h6 ♔f6 6.♔f8

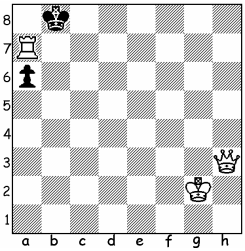
♖e5 7.♘g8+ ♖e8#, c)1.c8♖! ♖e8 2.♖c7 ♖b8 3.♖c6 ♖g8 4.♖d6 ♖c8 5.♔d8 ♖c5 6.♖c6 ♔e8 7.♖d6 ♖c8#, d)1.c8♕! ♖e8 2.♔c6 ♖e5 3.♕e6+ ♔e7 4.♕c6 ♖b5 5.♕b6 ♔d8 6.♔c8+ ♔d7 7.♕a6 ♖b8#.
В четырёх близнецах пешка «с» превращается в четыре разные фигуры, но финалы в них однотипны и монотонны.

2698.А.СТЁПОЧКИН
похвальный отзыв



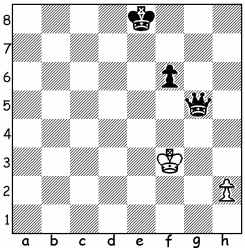
S # 7* **Koko Maximummer**

3023.Р.АЛИОВСАДЗАДЕ
похвальный отзыв



SH # 7
b) ♟→b6

3186.И.ПАСКАЛЕВ
похвальный отзыв

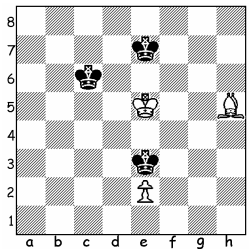


Ser = 10
b) ♙→c2

2698. 1...♖g8 2.f8♕ ♖g1 3.♖h2 ♖g8 4.♕f1 ♖g1 5.♕h3 ♖g4 6.♖e2+ ♔:e2 7.♔f1 ♖g1#. 1.♔d2! ♖g8 2.f8♖ ♖g1 3.♖f2 ♖c1 4.♔d1 ♖c7 5.♖e2 ♖c1 6.♖e3 ♖c7 7.♖he1 ♖c1#.
С полноценной иллюзорной игрой и различными превращениями белой пешки «f», но игра несколько механистична.

3023. a)5.a1♖ 6.♖:a7 7.♔a8 ♕c8#, b)5.b1♗ 6.♗f5 7.♔c8 ♕h8#.
Трудно сделать что-то новое после Крихели. Но данная задача производит приятное впечатление.

2754.А.ДИКУСАРОВ
похвальный отзыв



3186. a)1-5.h8♗! 6.♗:f6 7.♗e5 8.♗g3 9.♔g2 10.♔h1 ♕:g3=, b)1-5.c8♘! 6.♘e7 7.♘f5 8.♘g3 9.♔g2 10.♔h1 ♕:g3 =.
Эксцельсиоры со слабыми превращениями и экономичными патами.
2754. 1.♔c6-d7 ♔d5 2.♔f4 e4 3.♔f6 e5+ 4.♔f6-f5 e6+ 5.♔e8 e7 6.♔f7 e8♕+ 7.♔f7-f6 ♕e5#.
Любопытный фокус.

H # 7

Международный арбитр **– Юрий ГОРДИАН** (Украина).