ИТОГИ "СШН-2012"

ДВУХХОДОВКИ

Опубликовано 107 задач (в том числе в рубрике «Восемь. Или меньше?» и заметке), 35 авторов из 7 стран – Азербайджана, Беларуси, Болгарии, России, Словакии, США и Украины.

Некорректны:

3525 П.Новицкий – дуаль в опровержении 1.♖f7? ♙g8, ♙:f5!;
3582 А.Дикусаров – побочное решение 1.♘f6!;
3584 Н.Харчишин – дуаль 1...♖g8 2.♕:g8, ♕h6#;
3586 П.Рожков – дуаль 1...♔a4 2.♘d4, ♕a3#;
3641 П.Рожков – ПР 1.♕d6!;
3697 Э.Наговицын – дуаль в тематическом варианте ложного следа: 1.♘h6? ♔f4 2.♕e3, ♕g4#;
3698 Э.Наговицын – ПР в обеих позициях (1.♘a6! и 1.♘d7!);
3861 Н.Харчишин – ПР 1.♙e2!;
В.Аберман (№15 из рубрики "Восемь. Или меньше?" в СШН-82) – дуаль в ложных следах 1...e5 2.♕c4, ♕d6#;
3910 А.Дикусаров – ПР 1.♘f6!;
3914 Н.Харчишин – ПР 1.♘c3! и 1.♘f2!;
3970 Э.Наговицын – ПР 1.♙g6+ в близнеце;
3972 Э.Наговицын - ПР 1.♙d4!

Исключены из-за предшественников:

3361 А.Шилин – полный предшественник: В.Севастьянов, Панорама (Запорожье), 2005 (♔f7 ♕h3 - ♔g5 ♙f4,h5,h6,h7, 1.♔e6!);
3423 Ю.Жарков – ПП: F.Berhausen, The Chess Amateur, 1930 (зеркально);
3471 С.Рожков – ПП: B.Butwillo, The Tablet, 1928 (♔f3 ♕f2 ♘g8 - ♔h5 ♙g6, 1.♔g3!);
3472 А.Скрипник – ПП: G.Schiffert, Uj Nemzedek, 1928 (зеркально);
3475 Ю.Жарков – сравните: L.Makaronez, Tidskrift for Schack, 1994 (♔f4 ♕f8 ♙e8 ♘g4 ♙f7 - ♔h7 ♙g7, 1.♕e7!) с двумя превращениями на одном поле;
3476 В.Иванов и В.Кириллов – ПП: J.Buchwald, Das Rabel, 1929 (♔d1 ♕e1 ♖h8 ♘g3 - ♔g2) с тем же содержанием в малютке;
3529 П.Рожков – сравните: W.Speckmann, Deutsche Schachzeitung, 1967 (♔e2 ♖b4 ♙b2 ♘d6 - ♔b1, 1.♘c4? ♔a2! 1.♘e4? ♔c2! 1.♘b4!);
3578 В.Воронин – сравните: J.Kresina, Vynalezy a pokroky, 1908 (♔b6 ♕d2

♘g4,g7 - ♔e4 ♘a6 ♙f4, 1.♕c3!) с тремя правильными матами;
3579 Ю.Жарков – ПП: А.Олейник, За огнеупоры, 1988 (сдвиг влево);
3581 K.Mlynka – сравните: В.Антипов,За огнеупоры, 1986 (♔f8 ♕h5 ♖c3 ♗f5 ♘c5,d5 - ♔e5, 1.♕e2+? ♔:d5! 1.♘d7+? ♔d6! 1.♘e7!);
3588. А.Шилин – ПП: З.Гнат, Щорічник, 1998 (♔e3 ♕b2 ♗f3 - ♔f5 ♙e7,f6,g6, 1.♕d4!);
3642. П.Рожков – ПП: H.Albertz, Aachener Anzeiger, 1926 (сдвиг влево);
3644.Н.Харчишин – ПП: В.Марковций, Проблемист Прибужья, 1992 (зеркально и белая ♖b3 вместо b1);
3701.А.Дикусаров – ПП: Р.Залокоцкий, Land og Folk, 1977 (зеркально и белый король на a8);
3703.Э.Зарубин – ПП: W.Kalandadse, Проблемист Прибужья, 1990 (зеркально и белый король на a2);
3755.П.Рожков – ПП: W.Speckmann, Deutsche Schachzeitung, 1970 (♔c5 ♕g2 ♙a2 - ♔a3 ♙b3, 1.♕d2!);
3803.Ю.Жарков – ПП: Л.Грольман, Смена, 1995 (зеркально и на ряд вниз);
3804.Ю.Жарков – ПП: K.Laue, The Gambit, 1929 с белым ♘g3 и лучшим вступлением;
3805.В.Клипачёв – сравните: A.Daniel, The British Chess Magazine, 1906 (♔h6 ♖d6 ♗g2 ♘d7 - ♔a8 ♕b7 ♙a7, 1.♖c6!), где вначале есть ответ на шах белому королю;
3858.В.Клипачёв – ПП: G.Mott-Smith, Chess Review, 1937 (зеркально);
В.Матэуш (№16 из рубрики "Восемь. Или меньше?" в СШН-82) – ПП: В.Шумарин, Задачи и этюды, 2003 (со сдвигом влево и белым слоном на h8);
3913.Н.Харчишин – сравните: Л.Лебедев, Звязда (Мінск), 1995 (♔c6 ♕a6 ♗h4,h7 ♘e4 – ♔e5 ♙d5, 1.♕e2? d4! 1.♕a3!) с переменой матов 2x4!;
3917.В.Воронин – ПП: M.del Favero, L'Italia Scacchistica, 1949 (♔f4 ♖d7 ♗g8 ♘e7,h7 ♙h5 - ♔g7, 1.♘f6!) с хорошим вступлением;
3695.В.Клипачёв – сравните: В.Долгов, поч. отз. Народна трыбуна, 2001 (зеркально с белым ♕a8);
3969.Э.Наговицын – ПП: Н.Великий, 2 приз Pat a Mat, 1999 (зеркально);
3973.Р.Алиовсадзаде – ПП: А.Ивунин, На смену!, 1983 (♔d5 ♕g2 ♗c2,d2 - ♔e2 ♙f2,g6, a) 1.♕g3? ♔:d2! 1.♕g5! b) 1.♕g5? ♔f3! 1.♕g3!);
3749.А.Дикусаров – опубликована ранее в "Кудесник", 2007.

Задержимся на 3700 В.Воронин (♔c6 ♕h3 ♗d2 - ♔a4 ♘a1 ♙b3,e5). Попытки 1.♕h1? b2, ♔c2! и 1.♕h8? b2, ♔a3! с двумя опровержениями несерьёзны, и декларируемая автором «карусель» белого ферзя притянута за уши. Решает 1.♕c3! с темой Кужаева. Без пешки e5 снова 1.♕c3!, но, оказывается, уже с классической темой Флека. «Лёгким движением руки брюки превращаются в элегантные шорты». Ещё один характерный пример с близнецом-дармоедом. Да и механизм неоригинален – сравните: Z.Hernitz, похвальный отзыв Die Schwalbe, 1975 (♔b3 ♕e2 ♘a3 - ♔a5 ♘a8 ♙b6, 1.♕d3? ♘c7! 1.♕d4? ♔a6! 1.♕e4? b5! 1.♕e8!) с тремя тематическими попытками, опровержения которых в решении разделяют тройную угрозу при теме Флека.

Не могли претендовать на отличия 3365 Н.Харчишин, 3421 И.Чепа, 3474 В.Клипачёв, 3640 А.Николичев (везде первым ходом решения у чёрного короля необоснованно отнимается свободное поле, а то и два), 3857 С.Пульников (взятие фигуры вступительным ходом) и ряд им созвучных (например, с шахами вступительным ходом решения). Похоже, некоторым авторам «по барабану» общепринятые художественные нормы. Учитывая специфику миниатюры, я с пониманием отношусь к отдельным отступлениям от устоявшихся требований, предъявляемых к шахматной задаче, если без этих погрешностей (приемлемых, сведённых к минимуму и, по возможности, компенсированных) воплощение замысла невозможно. Но это касается замыслов по крайней мере оригинальных, зачастую с экспериментальным или рекордным уклоном. Чего днём с огнём не сыскать в перечисленных малосодержательных опусах.

Напротив, В.Шумарин в 4018 замахнулся на реализацию сложного комплекса идей, включающего тему Руденко и многократную перемену игры. Увы, технические трудности до конца преодолеть так и не удалось, даже применив сильнодействующее средство: деление содержания на 2 части при помощи нежелательных близнецов с зеро-позицией. И части получились далеко не равными, и замысел несбалансированным. Кроме прочего, в решении первой позиции белый ♘b1 абсолютно не нужен, а в решении второй у чёрного короля отнимается свободное поле. По совокупности огрехов – без отличия.

В схожей по замыслу 4019 В.Шумарина не только ложный след, но и решение близнеца начинается с шаха. Кстати, расщепление двойной угрозы попытки в маты варианта не ново (что утверждает автор) и было реализовано даже в соединении с парадоксом Домбровскиса, причём без близнецов и в художественной форме. Вспомните, например: С.Радченко, II-III приз СШН, 2011.

В 3528 Р.Алиовсадзаде приличная иллюзорная игра (1…e4 2.♕e6# и 1…ef+ 2.♕:f4#) и нелогичная попытка 1.♕c5? ♔f6! (естественнее 1.♕d5? ♔f6!). Но и только. О каких темах Линкольна, Загоруйко и Рухлиса может идти речь, если в решении 1.fe! – 2.♕f4# у чёрных нет ни одного хода, защищающего от угрозы!? Поиск нового всегда похвален, поскольку без этого прогресс в развитии тематики немыслим, но иногда доводит до абсурда.

3524. В распоряжении чёрного короля как будто вполне комфортный выбор из двух «лазеек», что подчёркнуто ложными следами 1.♖c7? – zz, 1...♔d8 2.♖:d7#, 1...♔f8! и 1.♖g5? – zz, 1...♔f8 2.♕b4#, 1...♔d8! с чередованием защит и опровержений. Простых путей для подготовки ответов на обе защиты нет, поэтому без радикальных шагов не обойтись. Пробуем «раскрепостить» чёрного слона: 1.♕d5? – zz, 1...♔d8 2.♕g5#, 1...♔f8 2.♕f7#, 1...♗~ 2.♕d6#, но 1...♗e6!, и развязанная чёрная фигура всё-таки, взяв последнее слово, пресекает попытку. А к цели ведёт уж совсем неожиданное и эффектное 1.♕b4! – 2.♖c8# с великолепными матами в ва-

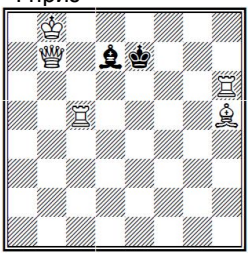
риантах: 1...♔d8 2.♕h4#, 1...♔f8 2.♖g5#, 1...♙~ 2.♖d5#.

Сказать, что здесь представлена перемена матов в трёх вариантах, дополненная переменой матов в первых ложных следах – не сказать ничего. Удивительно гармоничный сплав сюжетных, игровых и эстетических элементов при потрясающем дизайне! Жемчужина, способная украсить любые Альбомы!

Второй год подряд среди опубликованных двухходовок находится явная задача-лидер, но на сей раз её отрыв от ближайших преследователей необычайно велик. Причина аномалии не столько в абсолютном превосходстве 3524, сколько в недостаточно высоком уровне конкурентов.

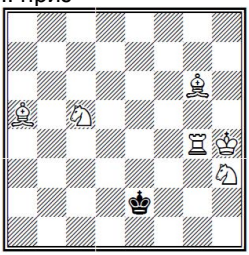
Предлагается следующее распределение отличий:

3524. Н.Чернявский
I приз



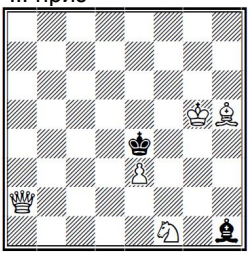
#2 5+2

3527. Ю.Алексеев
II приз



#2 6+1

3754. Э.Наговицын
III приз



#2 5+2

3527. *1...♔f1 2.♙d3#; 1.♙d3+? ♔d1 2.♖g1#, 1...♔e3! 1.♙h5! – zz, 1...♔f1 2.♖g1#, 1...♔d1 2.♖c4#, 1...♔f3 2.♖g3#, 1...♔e3 2.♖e4#.

Конечно, различные матующие ходы ладейной батареи на четыре хода чёрного короля не новость. Но без трафаретной «звёздочки» замысел приобретает определённую свежесть.

3754. 1.♙e2? – 2.♕e6#, 1...♔e5! 1.♔f6? – 2.♕c4#, 1...♔d3! 1.♙f7! – 2.♕d5#, 1...♔e5 2.♕e6#, 1...♔d3 2.♕c4#, 1...♔f3 2.♙d5#.

И здесь, если не вникать в детали, всё узнаваемо: тема Домбровскиса в типичном изложении с тематическими ходами чёрного короля на два свободных поля. Налицо, однако, весомые особенности: одна из тематических защит – на фронтальное поле (что само по себе встречается не так уж часто), симпатичный вступительный ход и, наконец, комплект Y-защит (именно защит!) чёрного короля в решении. По отдельности эти нюансы, разумеется, встречались, но вместе образуют нестереотипную «подсветку» для известной идеи.

3802. 1.♕g4? – zz, 1...♔d6 2.♕e6#, 1...♔f6 2.♕g7#, 1...d4! 1.♘b2! – zz, 1...♔d6 2.♕f6#, 1...♔d4 2.♕f4#, 1...d4 2.♘c4#.

Довольно богатая и безупречно оформленная перемена игры. Есть опасения, что подобное уже было, но неясные ассоциации к оценке не при-

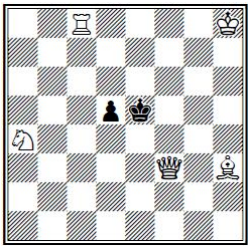
шьёшь. По крайней мере, в базе yacpdb явных аналогов не замечено.

3469. *1...cd 2.♕c5#, 1...ed 2.♕e5#, 1...♔:d3 2.♕d2#; 1.♘~? ♔c3! 1.♘c5!? c3! 1.♘c1! c3 2.♕c5#, 1...e3 2.♕e5#, 1...♔c3 2.♕d2# (угроза).

Три мата из иллюзорной игры следуют в решении на новые ходы чёрных. Вступительным ходом у чёрного короля отнимается свободное поле, что, конечно, не эстетично, но в данном случае оправдано. Иначе выразить рекордную для миниатюры перемену защит 2x3 не представляется возможным. Кроме того, наличие последовательного выбора вступительного хода (с развёрнутой белой коррекцией) в значительной мере сглаживает недочёт.

3802. В.Чепижный

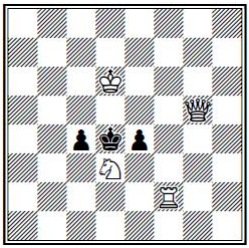
IV приз



#2 5+2

3469. S.Abdullaev

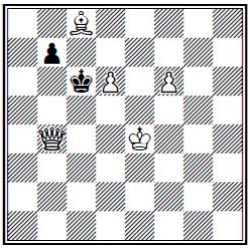
специальный приз



#2 4+3

3366. В.Абросимов, Э.Зарубин

1 почётный отзыв



#2 b) ♙f6→a7 5+2

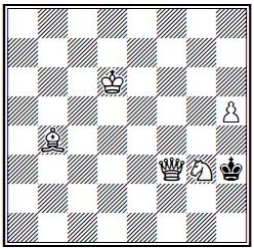
3366. a) 1.♔d4? b5 2.♕c5# (угроза), 1...b6! 1.♔e5? b6 2.♕c4#, 1...b5! 1.♕a5! – zz, 1...b5 2.♕c7#, 1...b6 2.♕d5#, 1...♔:d6 2.♕b6#; b) 1.a8♕(♗)? – пат! 1.a8♖? b5 2.♖a6#, 1...b6! 1.a8♘? b6 2.♕b6# (угроза), 1...b5! 1.♕d4? – zz, 1...b5 2.a8♕#, 1...b6 2.♕d5#, 1...♔b5! 1.♔d4! b5 2.♕c5# (угроза), 1...b6 2.a8♕#. Показ авторами ложных следов 1.♕a5? ♔:d6! и 1.♔f5? b5! – уже лишнее. Стремление выжать из схемы всё подчас оборачивается неприятными «паразитами», «накладками», второстепенными деталями и т.д., которые, в конце концов, только затрудняют восприятие основной идеи.

Многофазная перемена матов на ходы чёрной пешки и перемена по Рухлису (x2) + комплект превращений белой пешки. К сожалению, смазывает впечатление тусклая концовка в близнеце: один из ходов чёрных не защищает от угрозы (и это повтор варианта из ложной игры титульной позиции), а на второй следует заготовленный ответ.

3756. 1.♗c5? – zz, 1...♔h2 2.♘f1#, 1...♔h4! 1.♗d2? – zz, 1...♔h4 2.♘f5#, 1...♔h2! 1.♘e4+? ♔h4 2.♗e1#, 1...♔h2! 1.♗e1! – 2.♘f1#, 1...♔h4 2.♘e4#, 1...♔h2 2.♕h1#. Известная схема с переменой матов и функций ходов, однако авторам удалось на редкость гармонично распределить игру по фазам, сосредоточив в решении главное из того, что обозначено в ложных следах. Всего 6 фигур.

3756. П.Рожков, В.Шматов

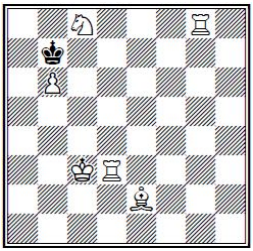
2 почётный отзыв



#2 5+1

3363. В.Воронин

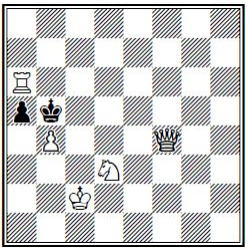
3 почётный отзыв



#2 6+1

3916. П.Мурашев

4 почётный отзыв



#2 см. текст 5+2

3363. 1.♖d~? ♔c6! 1.♖d6? ♔a8, ♔b8! 1.♔c4? ♔a6! 1.♔b4! – zz, 1...♔a8, ♔b8 2.♘d6#, 1...♔a6 2.♖d7#, 1...♔c6 2.♗f3#.

Привлекает внимание любопытная схема с двумя батареями. Опровержения попыток образуют варианты решения – неплохое дополнение.

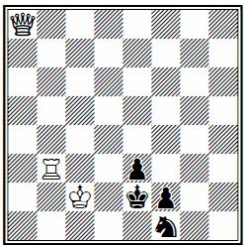
3916. а) диаграмма 1.♕c7? – 2.♕c6, ♖:a5#, 1...♔:a6! 1.♕d6! – 2.♕c6#, 1...♔a4 2.♖:a5#, 1...♔c4 2.♕c5#; b) ♘d3→c8 1.♕e4! – 2.♖:a5#, 1...♔:a6 2.♕c6#, 1...ab 2.♕c6#; c) ♘d3→d7 *1...ab 2.♕f1#; 1.♕d4! – zz, 1...♔:a6 2.♕b6#, 1...ab 2.♕d3#, 1...a4 2.♖b6# (1...♔a4 2.♖:a5#).

По автору – Барнс, псевдо ле Гранд, Домбровскис, перемена матов, маты на одном поле (b6) разными фигурами. Всё так, набор элементов содержания действительно богатый, но из разбросанной по разношёрстным и неравноценным близнецам мозаики цельная и привлекательная картинка как-то не очень складывается.

Похвальные отзывы на равных:

3364. В.Матэуш

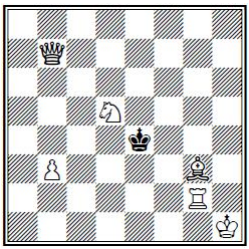
похвальный отзыв



#2 3+4

3418. М.Матрёнин, А.Мельничук

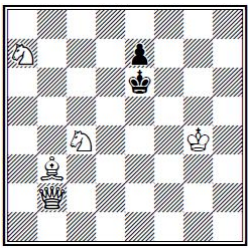
похвальный отзыв



#2 6+1

3583. Н.Харчишин

похвальный отзыв



#2 5+2

3364. 1.♕d5? – 2.♕d1#, 1...♘d2! 1.♕a6+? ♔e1 2.♖b1#, 1...♔f3! 1.♕h1! – zz, 1...♔e1 2.♖:e3#, 1...♘~ 2.♕d1#, 1...♘d2 2.♕d1#.

«Смазанный» парадокс Домбровскиса (мат 2.♕d1# в решении следует не только на 1...♘d2, но и на любой другой ход чёрного коня). Хороши засадный вступительный ход и вариант с самосвязыванием.

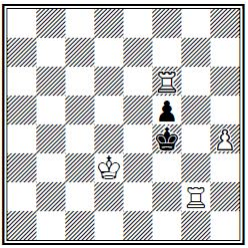
3418. 1.♕c7? – zz, 1...♔f3 2.♕f4#, 1...♔f5! 1.♕a6? – zz, 1...♔f3 2.♕e2#, 1...♔f5! 1.♕c8! – zz, 1...♔f3 2.♕f5#, 1...♔:d5 2.♕c4#.

Трижды жертвуется конь с переменой матов на 1...♔f3. При отсутствии в начальном положении ответа на 1...♔f5 ложные следы с этим опровержением кажутся нелогичными.

3583. 1.♕d4? ♔f7! 1.♕g7? ♔d7! 1.♕h8! – zz, 1...♔f7 2.♘e5#, 1...♔d5 2.♕e5#, 1...♔d7 2.♕c8#.

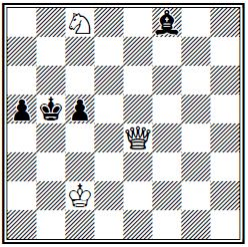
Два мата (один батарейный) на одном поле, приятное вступление.

3645. В.Воронин
похвальный отзыв



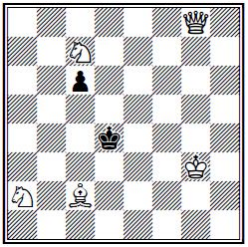
#2 4+2

3696. А.Шилин
похвальный отзыв



#2 3+4

3699. В.Клипачёв
похвальный отзыв



#2 5+2

3645. 1.♖g5! ♔f3 2.♖f:f5# (угроза), 1...♔e5 2.♖g:f5#.
Правильные маты с одного поля.

3696. 1.♔b3! – 2.♕b7#, 1...a4+ 2.♕:a4#, 1...c4+ 2.♕:c4#, 1...♔a6 2.♕c6#.
Удачное вступление, допускающее шахи белому королю.

3699. 1.♕g5? ♔c4! 1.♕g4+? ♔e3! 1.♕f7? ♔c5! 1.♕b3? ♔e5! 1.♕f8! – zz, 1...c5, ♔e5 2.♕f4#, 1...♔c4 2.♕b4#, 1...♔e3 2.♕f2#.
Попытки с различными опровержениями несколько освежают обыденное для этого механизма содержание.

3859. 1.♕g7? – 2.♕a7#, 1...♗d7! 1.♕h1! – zz, 1...♔a8 2.♖:e8#, 1...♗d7 2.♕b7#, 1...♗:h1 2.♖:e8#.

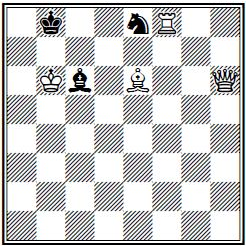
Аристократ с эффектным вступлением и занимательным первым вариантом. Небольшая помарка – дуаль на 1…♗a8.

3915. 1.♕e6? – 2.♕e2#, 1...♘e4! 1.♕h5+? ♔:e1 2.♕e2#, 1...♘g4! 1.♘g2? – zz, 1...♘~ 2.♕d3#, 1...♘e4! 1.♕g2! – zz, 1...♔:e1 2.♕g1#, 1...♘~ 2.♕e2#, 1...♘e4 2.♕e2#.
Напоминает 3364. Такой же нечёткий Домбровскис (мат 2.♕e2# в решении

следует не только на 1...♘e4, но и на любой другой ход коня). Содержание пошире (элементы темы Шедея и перемена 2 матов), но заключительная фаза побледнее

3859. Ю.Жарков

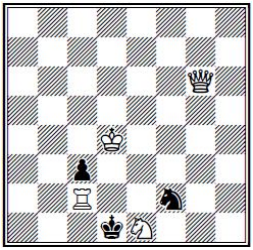
похвальный отзыв



#2 4+3

3915. П.Мурашев

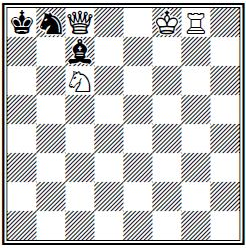
похвальный отзыв



#2 4+3

№2. R.Lincoln, R.Aliovsadzade

похвальный отзыв



#2 4+3

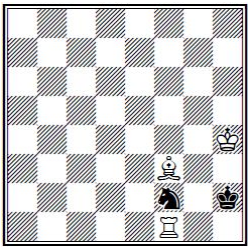
№2 (из заметки в СШН-75). 1.♔f7! – 2.♕a6#, 1...♗d8 2.♕:b8#.

По-видимому, тема Вагидова впервые представлена в миниатюре. Жаль, что не удалось избежать безответного шаха 1...♗d6+ в начальном положении.

Специальные отличия среди малюток:

3470. П.Рожков

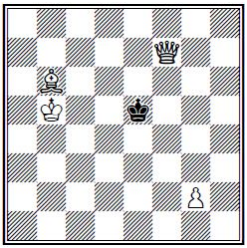
специальный приз



#2 см. текст 3+2

3806. П.Рожков

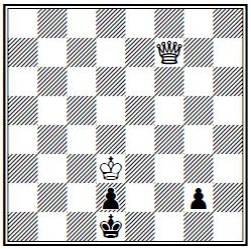
спец. почётный отзыв



#2 b) ♙g2→e2 4+1

3362. В.Клипачёв

спец. похвальный отзыв



#2 2+3

3470. *1...♘~ 2.♖h1#; 1.♗a8? ♘e4! 1.♖a1? ♘d1! 1.♖e1! ♘~ 2.♖h1#.

В позиции после вступительного хода решает 1.♖f1! Редкий в малютке блок-маятник с выжидательным ходом. Как ни странно, предшественников обнаружить не удалось.

3806. a) 1.g4! – zz, 1...♔e4 2.♕f5#, 1...♔d6 2.♗c7#; b) 1.♗e3! – zz, 1...♔e4 2.♕e6#, 1...♔d6 2.♗f4#.

Перемена матов 2x2 (три из них правильные). Соединение двух известных позиций.

3362. 1.♕f3+? ♔e1 2.♕e2#, 1...♔c1! 1.♕b3+? ♔c1 2.♕c2#, 1...♔e1! 1.♕a7! – 2.♕a1, ♕g1#, 1...♔c1 2.♕a1#, 1...♔e1 2.♕g1#.

Минимальная задача с неплохим вступительным ходом и переменой матов. Ну, разумеется, при таком материале оригинальность под вопросом.

Судья конкурса - **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО** (Сухой Лог)

◈◈◈

ТРЁХХОДОВКИ - 2012

В 2012 году в «СШН» опубликовано 88 задач 23 авторов из России, Словакии, США и Украины.

Конкурс 2012 года несколько лучше предыдущего. Ярких произведений с хорошим идейным содержанием и в этот раз оказалось мало, но судья счёл возможным отметить достаточно много произведений среднего уровня.

Также отличительной особенностью этого соревнования является наличие большого количества малюток – целых двадцать две задачи, то есть четверть от общего количества композиций. Большую часть малюток – двенадцать (!) – прислал петербуржец П.Рожков, причём все они – с одинаковым материалом сторон: белые ладья и слон против чёрной пешки. Ещё две задачи с тем же материалом прислали другие участники, но обе эти композиции «пали жертвами» внушительной посылки проблемиста с берегов Невы – полные предшественники нашлись среди задач П.Рожкова.

У миниатюры всегда есть риск наличия предшественников, а у малютки эта опасность резко возрастает. В присуждении отмечен ряд малюток, но вопрос оригинальности их содержания остаётся открытым. Поиск полных предшественников к этим произведениям результата не дал, но для пятифигурных задач, содержащих только решение, наверняка это просто вопрос времени.

Спасением от предшественников на сегодняшнем этапе развития шахматной миниатюры является смещение творчества композиторов в многофазность: добавление иллюзорной игры, попыток, близнецов.

К ряду задач, участвовавших в годовом конкурсе, нашлись полные предшественники:

№3430 Н.Коблова. Полный предшественник: E.Рейцен, «Šahs/Шахматы» (Rīga), 1971, ♔h5, ♕h3, ♘f5, ♙♙ a7, d4, g2 - ♚e6, #3, 1.♕a3.

№3431 Н.Коблова. Полный предшественник: В.Иванов, «Mora Tidning», 1990, ♔g2, ♕b8, ♖d1, ♙a3 - ♚c2, ♟♟ a4, d3, #3, 1.♔f3.

№3706 П.Рожкова. Полный предшественник (близнец “b”): С.Радченко, «Buletin Problemistic», 1992, ♔c3, ♖b3, ♗b1 - ♚a1, ♟a3, #3, 1.♗a2, b) ♖→b4, 1.♔c2.

№3760 П.Рожкова. Полный предшественник: F.Lindgren, «Tidskrift för Schack», 1928, ♔g5, ♖e2, ♗h4 - ♚h3, ♟e4, #3, 1.♔f5.

№3868 П.Рожкова и В.Шматова. Полный предшественник (для П.Рожкова – самопредшественник) - №3534 из этого же конкурса.

№3874 В.Воронина. Полный предшественник №3810 из этого же конкурса.

№3920 П.Рожкова Полный предшественник: F.Loquin, «Le Palamède», 1842, ♔a6, ♖d1, ♗g3 - ♚c8, #3, 1.♗b8.

№3977 В.Иванова. Полный предшественник: В.Антипов, «За огнеупоры», 1988, ♔f5, ♕f2, ♗h5 - ♚a1, ♟b3, #3, 1.♗f7.

Редкий конкурс обходится без потерь из-за дефектов. Наше соревнование исключением не стало. Из-за побочных решений и сильных дуалей исключаются задачи:
№3370 Н.Харчишина. 1…♔e3 2.♘c4+,♘f1+ - дуаль на втором ходу.
№3432 Н.Харчишина. Побочные решения 1.♖e1 и 1.♖e2.
№3648 П.Рожкова. После 1…♔f1 2.♗h3 и 2.♗c4+ - дуаль на втором ходу.
№3758 Н.Харчишина. 1…♔a6 2.♘c8, ♖b5 - дуаль на втором ходу (можно исправить изменением позиции: ♘g8→f7, ♟b3→h2, 1.♘d6).
№3759 Н.Харчишина. 1…♔a1 2.♖a3++,♖b3+,♖:c4+,♔c2 - дуаль на втором ходу.
№3813 Н.Харчишина. Побочные решения 1.♕c1, ♕d2, ♘h3.
№3871 С.Радченко (на диаграмме пропущен белый ♗h1). 1…♔:b8 2.c7+ и 2.♔d7 - дуаль на втором ходу (можно исправить, если снять белого ♘d8, правда при этом остаётся 2.♔d7 ♔a8 3.c7#, а не авторское 2.c7+).
№3919 Н.Харчишина. Побочные решения 1.♗c2 и 1.♘h4 (можно устранить заменой вступления на 1.♕c8-d7, но в авторском решении после 1…♔e5 проходят 2.♕d4+,♔e7, ♔f7 – дуаль на втором ходу. При снятии белой пешки остаётся только побочное чистое решение 1.♗c2).
№3976 Н.Харчишина. 1…♔g5 2.♖g8+ и 2.♕:f4+ - дуаль на втором ходу.

Из года в год судья сетует на слабый самоконтроль композиторов к некоторым своим произведениям. Нередко авторы публикуют задачи с очевидными недостатками. Наиболее распространённым является вступительный ход с отнятием свободных полей у чёрного короля. Именно по этой причине несколько композиций не были отмечены. К существенным недостаткам также относятся отсутствие ответа в начальной позиции на шах белому королю, шахи и взятия чёрных фигур на вступительном ходу. Также на первом ходу следует избегать блокирования единственной подвижной чёрной пешки, превращения белой пешки, связывания чёрной фигуры, подхвата «висящих» белых фигур. Вряд ли будет котироваться трёхходовая миниатюра с одновариантным решением или с полностью симметричной игрой.

Хотелось бы ещё раз обратить внимание авторов и на такой момент. В трёхходовом жанре, как и в любом другом, приветствуется борьба сторон до последнего хода. Поэтому, к недостаткам относятся короткие угрозы, а также варианты, в которых после второго хода белых у чёрных нет защит.

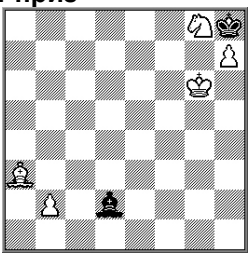
Если следовать этим не таким уж и хитрым правилам, уровень составляемых композиций должен подняться.

Как и в прошлые годы, преимущество имели задачи с наличием идейного содержания и многовариантной действительной игрой.

Предлагается следующее распределение отличий:

3866.Н.КОБЛОВ

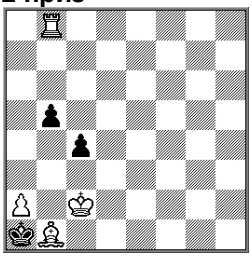
1 приз



 # 3 **5+2**

3537.В.ШМАТОВ

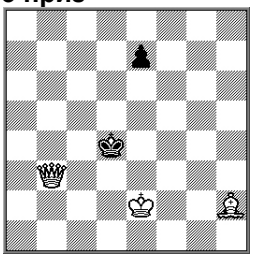
2 приз



 # 3 см. текст 4+3

3372.Ф.КАПУСТИН, А.МЕЛЬНИЧУК

3 приз



#3 **3+2**

№3866. Н.Коблов. 1.♗f8? - 2.♗g7# (1…♗c3 2.♘h6), но 1…♗h6! 2.♗:h6? – пат! Аналогично 1.♗e7? ♗g5!, 1.♗d6? ♗f4!, 1.♗c5? ♗e3! Попытки чёрный слон опровергает ходом под удар. В решении белый слон парадоксально сам идёт под удар: **1.♗b4!** (zz) ♗:b4 2.♘h6 и 3.♘f7#, 1…♗e3–♗h6 2.♗c3+ ♗d4-♗g7 3.♗:♗#. В задаче реализована тема Калинина. Созвучна идее и попытка 1.b3(b4)? ♗c1! В решении также присутствует фокальная тема. Идейно выдержанная задача.

№3537. В.Шматов. Диаграмма: 1.♖a8? c3 2.a3 b4 3.ab#, но 1…b4! **1.a3!** c3 2.♖a8 b4 3.ab#, 1…b4 2.ab c3 3.♖a8#. **b)** ♟b5→b6, 1.♖a8? c3 2.a4 b5 3.ab#, но 1…b5! **1.a4!** c3 2.♖a8 b5 3.ab#, 1…b5 2.ab c3 3.♖a8#. **c)** ♟b5→b7, ♟c4→c3, 1.a3? b5 2.♖a8 b4 3.ab#, но 1…b6! 1.a4? b6 2.♖a8 b5 3.ab#, но 1…g5! Решает **1.♖a8!** b5 2.a3 b4 3.ab#, 1…b6 2.a4 b5 3.ab#. Близнецы образуют идейный комплекс с чередованием первых и вторых ходов белых по Салазару (в близнеце “c” – уже выполнение темы Салазара в трёхходовой форме). В первых двух близнецах дополнительно реализована трёхходовая форма темы Ураниа (для хода ♖a8). Жаль, что близнец “c” не идеальный (да и чёрную пешку c3 в этом близнеце можно было просто снять с доски), но именно это стоило автору первого приза.

Кстати, автор указывает предшественника к близнецу “c” и тоже с чёрной пешкой c3: Ю.Дорохов, «Магаданский комсомолец», 1985, ♔c2, ♖c8, ♗b1, ♙a2 – ♚a1, ♟♟ b7, c3, #3, 1.♖a8! (справедливости ради отметим, что имеется более ранняя задача: L.Larsen, «Skakbladet», 1939 - зеркальная позиция к произведению Ю.Дорохова). Казалось бы, какая разница, где стоит белая ладья? Но в более ранних задачах нет темы Салазара. Даже без близнецов “a” и “b” композиция В.Шматова была бы оригинальна.

И последнее замечание. Автор указывал ещё одного близнеца, но при публикации он почему-то не был указан. Можно отнести этот казус к «знакам свыше», поскольку этот близнец только портил общее содержание, и всё равно судьёй был бы отклонён.

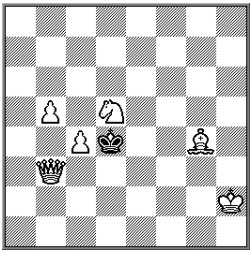
3372. Ф.Капустин, А.Мельничук. Иллюзорная игра: 1…e6 2.♗d6 ♔e4(e5) 3.♕d3#, 1…e5 2.♗g1+ ♔e4 3.♕f3#. Решает **1.♕b5!** (zz) с компенсацией поля.

1…e6 2.♕c6 e5 3.♗g1#; 1…e5 2.♔d2 e4 3.♗e5#, 2…♔e4 3.♕d3# - два варианта с использованием блокирования полей чёрной пешкой; 1…♔c3 2.♗e5+ ♔c2 3.♕b2#. Перемена игры на ходы чёрной пешки. Попытка 1.♔d2? e5 2.♕b5 e4 3.♗e5#, 2…♔e4 3.♕d3# (1…e6 2.♗d6), но 1…♔c5! добавляет чередование первых и вторых ходов белых по Салазару.

Имеется очень близкая задача: С.Богданов, «Dielo», 2000, ♔d2, ♕a5, ♗h5 - ♚c4, ♟d7, #3, 1.♗f3. Решение полностью аналогично. Отличие заключается в том, что иллюзорная игра имеется только на 1…d5 (другая), а «Салазар» присутствует в решении и другой попытке: 1.♕b6? d6 2.♗f3.

3427.В.ИВАНОВ

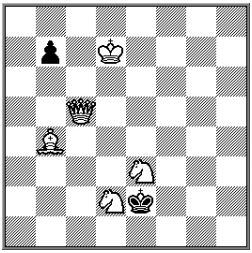
4 приз



 # 3 **6+1**

3373.Ф.КАПУСТИН, А.МЕЛЬНИЧУК

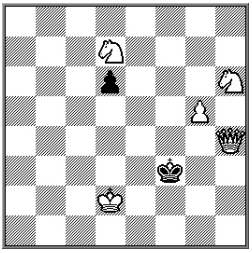
5 приз



 # 3 **5+2**

3482.В.АБЕРМАН, В.ИВАНОВ

6 приз



 # 3 **5+2**

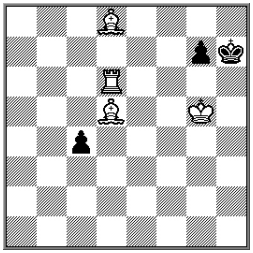
3427. В.Иванов. Иллюзорная игра: 1…♔e5 2.♕e3+ ♔d6 3.♕e7#. 1.c5? ♔e4(♔e5) 2.♕e3+ ♔:d5 3.♗e6#, но 1. ♔:c5! 1.♗e6? ♔e5 2.♕e3+ ♔d6 3.c5#, но 1…♔c5! В этих попытках реализуется перемена матов на 2…♔d6. Причём, маты – правильные и нестандартные. Также присутствует чередование вступительных и матующих ходов. В попытках 1.♕g3? ♔c5 2.♗e2 ♔d4 3.♕e3#, но 1…♔:c4! и 1.♕c2? ♔c5 2.♕e4 ♔d6 3.♕e7#, но 1…♔e5! имеется перемена игры на 1…♔c5. Решает **1.♕b4!** с компенсацией поля, 1…♔e5 2.♕c5 ♔e4 3.♕e3#, 1…♔e4 2.♕d2 ♔e5 3.♕f4#, 1…♔d3 2.♕c3+ ♔e4 3.♕e3#. На 1…♔e5 – четырёхфазная перемена игры и двухфазная – на 1…♔e4. Трудная для решения задача – имеется целых 17 попыток!

№3373. Ф.Капустин, А.Мельничук. 1.♕f5? b6 2.♘dc4 (угроза) - 3.♕f1#, 1…♔:e3 2.♕f3+ ♔d4 3.♕e4#, но 1…b5! 1.♘ec4? (zz) b5 2.♘b2 ♔e1 3.♕e3#; 1…♔d3 2.♕f5+ ♔d4 3.♕e4#, 2…♔e2 3.♕f1# (1…♔d1(♔e1) 2.♕g1+), но 1…b6! Правильно **1.♘g4!** (также с компенсацией свободного поля) b6 2.♕c1 (угроза) - 3.♕f1#, 2…♔d3 3.♕c4#; 1…b5 2.♘f2 ♔e1 3.♕e3#; 1…♔d1(♔e1) 2.♕g1+ ♔c2 3.♕b1#, 2…♔e2 3.♕f1#. В попытках и решении реализована перемена игры на ходы чёрной пешки. В решении в угрозе и одном варианте вторые ходы белых – тихие. Всего 12 различных матовых картин.

№3482. В.Аберман, В.Иванов. 1.♔d3? d5 2.♕h2 d4 3.♘e5#, но 1…♔g2! 1.♕h2? d5 2.♔d3 d4 3.♘e5#. но 1…♔e4! В попытках реализовано чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. К цели ведёт **1.♘g4!** с предоставлением двух свободных полей чёрному королю. 1…d5 2.♘e3 (угроза) d4 3.♘e5#; 1…♔e4(♔f4) 2.♘ge5+ ♔d5 3.♕c4#, 2…♔f5 3.♕g4#; 1…♔g2 2.♔e2 - 3.♕h2#. Отличное вступление, построение и игра батареи. Трёхфазная перемена игры на 1…d5 (с тем же матом). Для хода ♕h2 выполнена трёхходовая форма темы Уранда. Снизило оценку наличие технической белой пешки.

3424.Ю.ЖАРКОВ

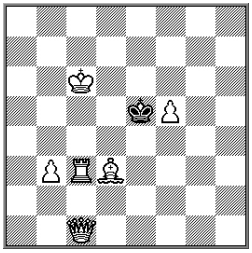
1 почётный отзыв



 # 3 **4+3**

3376.В.ИВАНОВ, Ф.КАПУСТИН

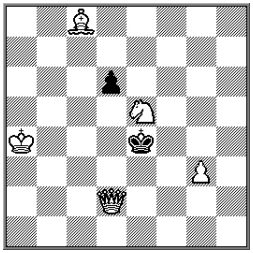
2 почётный отзыв



 # 3 **6+1**

3867.Н.КОБЛОВ

3 почётный отзыв



 # 3 **5+2**

№3424. Ю.Жарков. 1.♗e7? g6 2.♗f6 c3 3.♖d7# (1…♔h8 2.♔g6), но 1…c3! 1.♗:c4? g6 2.♖d7+ ♔h8 3.♗f6#, но 1…♔h8! – с чередованием вторых и третьих ходов белых. Решает **1.♗a5!** c3 2.♗:c3 (угроза) ♔h8 3.♖h6# (правильный), 2…g6 3.♖d7#; 1…g6 2.♖d7+ ♔h8 3.♗c3# - также с чередованием вторых и третьих ходов белых. 1…♔h8 2.♔g6 c3 3.♖d8#. В решении – угроза и два варианта. В первой попытке и решении на 1…g6 игра меняется, а во второй попытке и решении на ту же защиту меняется мат.

№3376. В.Иванов, Ф.Капустин. 1.♕f1? (zz) ♔d4 2.♖c4+ ♔e5 3.♕a1#, 2…♔e3 3.♕e2#, но 1…♔f6! Правильно **1.♔d7!** с предоставлением свободного поля. 1…♔d4 2.♕e1 ♔d5 3.♕e4#; 1…♔d5 2.♕a3 ♔d4 3.♕c5#, 2…♔e5 3.♕d6#; 1…♔f6 2.♕h6+ ♔f7 3.♗c4#, 2…♔e5 3.♕d6#. В решении три варианта, в двух из которых вторые ходы белых - тихие. Попытка добавляет перемену игры на 1…♔d4 и два новых мата. Обе белые пешки – технические, что также повлияло на окончательную оценку.

№3867. Н.Коблов. 1.♕c3! ♔d5 2.♘g4 (угроза) ♔e4 3.♘f6#, 1…d5 2.♗e6 d4 3.♕e1#. – с правильными матами. 1…de 2.♔b5 ♔d5 3.♕d3# (мат был бы правильным при 2.♔b6, но увы). Имеются попытки: 1.♔b5? de 2.♕c3 ♔d5 3.♕d3#, но 1…♔:e5! – с чередованием первых и вторых ходов белых

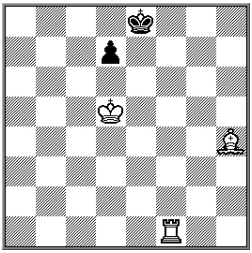
по Салазару; 1.♘f7? ♔d5 2.♘g5 ♔e5 3.♕f4#, но 1…♔f3! - с переменой игры на 1…♔d5; 1.♗b7+? ♔f5 2.♕:d6 ♔g5 3.♕g6#, но 1….♔:e5! - с новой игрой. Две последние попытки имеют недостатки: опровержением второй попытки является ход чёрного короля на предоставленное вступлением поле, а третья начинается с шаха.

Эта задача оказалась между двумя очень близкими композициями. Первая из них - W.Maßmann, «Basler Nachrichten», 1968, ♔a8, ♕c4, ♗d8, ♘e6, ♙g4 - ♚e5, ♟d7, #3, 1.♗g5! Варианты 1…de 2.♔b7 ♔d6 3.♕d4#, 1…d6 2.♗e7 d5 3.♕e2# повторяют №3867. Вариант 1…♔d6 2.♘d8 ♔e5 3.♘f7# также аналогичен по смыслу, но заканчивается неправильным матом. Присутствует и новый вариант 1…d5 2.♕c5 ♔:e6 3.♕e7#, 2…♔e4 3.♕e3#, которого в задаче Н.Коблова нет.

Вторая задача - G.Heathcote, «The Illustrated London News», 1902, ♔b1, ♕g4, ♗f8, ♘e6, ♙c4 - ♚e5, ♟f7, #3, 1.♔c2! – частично повторяет обе предыдущие задачи. Вариант 1…f6 2.♗e7 – общий для всех задач, вариант 1…♔f6 2.♘c5 имеется в №3867, вариант 1…f5 2.♕g5 повторяет задачу В.Массмана, а вариант 1…fe 2.♕f3 ♔d4 3.♕f4# (правильный) отличает эту задачу от других. Здесь имеется «тематическая» для этих задач попытка 1.♗c5? - 2.♘f8 - 3.♘d7# (1…f5 2.♕g5), но 1…fe!

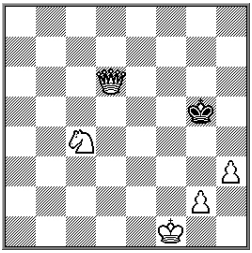
Несмотря на достаточно близкое содержание №3867 всё же оригинальна: имеется правильный мат вместо неправильного, а также имеются попытки с отличной от предшественников игрой.

3810.П.РОЖКОВ
4 почётный отзыв



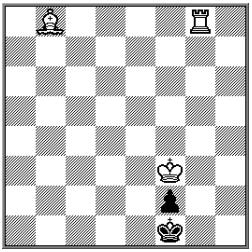
 # 3 **3+2**

3865.В.ВОРОНИН
5 почётный отзыв



 # 3 **5+1**

3534.П.РОЖКОВ
6 почётный отзыв



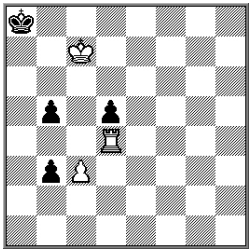
 # 3 **3+2**

№3810. П.Рожков. 1.♗g3! с предоставлением двух свободных полей. 1…♔e7 2.♗d6+ ♔e8 3.♖f8# (2…♔d8 3.♖f8#), 1…♔d8 2.♖f8+ ♔e7 3.♗d6# - чередование вторых и третьих ходов белых, два правильных мата и один – идеальный. Имеется и третий вариант: 1…d6 2.♔:d6 ♔d8 3.♖f8#. Красивая малютка, но есть большие сомнения в оригинальности. Удалось обнаружить только частичных предшественников. Наиболее ранний из них - K.Erlinger, «La Presse», 1898, ♔d3, ♖g4, ♗d2 - ♚f1, ♟f3, #3, 1.♗g5. В этой заче два варианта совпадают, но на ход чёрной пешки – другая игра: 1…f2 2.♗h4 ♔e1 3.♖g1# - ещё один правильный мат (со связкой чёрной пешки).

№3865. В.Воронин. 1.♘d2! (zz) ♔f5 2.g4+ ♔g5 3.♘f3#, 1…♔h4 2.♘f3+ ♔h5 3.g4# - с чередованием вторых и третьих ходов белых и правильными матами. 1…♔h5 2.♘e4 ♔h4 3.♕h6#. Попытка 1.g3? ♔h5 2.♘e5 ♔g5 3.♕g5# добавляет перемену игры на 1…♔h5 и новый мат.

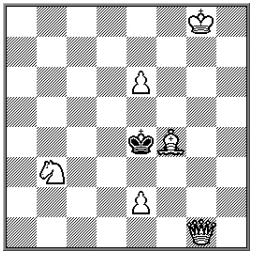
№3534. П.Рожков. 1.♖h8? ♔g1 2.♗a7 ♔f1 3.♖h1#, но 1…♔e1! 1.♖d8? ♔e1 2.♗g3 ♔f1 3.♖d1#, но 1…♔g1! Решает **1.♗g3!** также с предоставлением поля. 1…♔e1 2.♖d8 (с чередованием первых и вторых ходов белых по Салазару для попытки 1.♖d8?) 2…♔f1 3.♖d1#, 1…♔g1 2.♗:f2+ ♔f1 3.♖g1#, 2…♔h1 3.♖h8# - правильный. По сравнению с такой задачей: А,Висков, «Радянський прапор», 1989, ♔g3, ♖h4, ♗g4 - ♚g1, ♟g2, #3, 1. ♗h3, в №3534 имеется разветвление в варианте 1…♔g1. А попытки 1.♖d8? и 1.♖h8? образуют пару с эхо-игрой. В решении создаётся, играет и разрушается батарея. Неплохое содержание для малютки.

3374.Р.АЛИОВСАДЗАДЕ, А.МЕЛЬНИЧУК
7 почётный отзыв



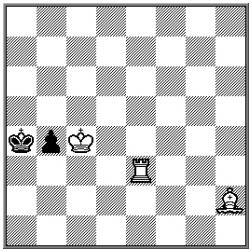
 # 3 **3+4**

3863.В.ИВАНОВ, В.КОЖАКИН
8 почётный отзыв



 # 3 **6+1**

3590.П.РОЖКОВ
9 почётный отзыв



 # 3 **3+2**

№3374. Р.Алиовсадзаде, А.Мельничук. 1.c4! ♔a7 2.cb (угроза) ♔a8 3.♖a4#, 1…dc 2.♔b6 и 3.♖d8#, 1…bc(b4) 2.♖:d5 и 3.♖a5# - в вариантах чёрные пешки вскрывают линии для белой ладьи. Попытки ладьи самостоятельно атаковать не проходят: 1.♖b4? - 2.♖:b5, но 1…♔a7!, 1.♖d1? b2!, 1.♖f4(♖g4,♖h4)? ♔a7!, 1.♔b6? ♔b8! В решении три варианта с правильными линейными матами, но чёрные сопротивляются только на первом ходу, что и определило место задачи.

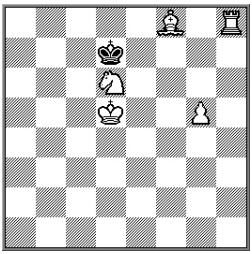
№3863. В.Иванов, В.Кожакин. 1.♗b8? ♔f5 2.♕g7 ♔:e6 3.♕f7#, 2…♔e4 3.♕e5#, но 1…♔d5! 1.♕c1? ♔d5 2.♕c7 ♔:e6 3.♕f7#, 2…♔e4 3.♕e5#, но 1…♔f5! Решает **1.♔f7!** ♔f5 2.♕g5+ ♔e4 3.♕e5#, 1…♔d5 2.♕c5+ ♔e4 3.♕e5#, 1…♔:f4 2.♔f6 ♔e4 3.♕d4#. В попытках и решении перемена матов на два хода чёрного короля. Формально попытка 1.♕g2+? добавляет ещё один новый мат, готовый уже в начальной позиции: 1…♔f5 2.♕g5 ♔:e6 3.♘c5#, а опровержение 1…♔f4! завершает тройку попыток с опровержениями, открывающими варианты решения, но шах на вступительном ходу не

радует. Первые две попытки тоже не без ущерба – вступление с отнятием поля у чёрного короля. Техническая белая пешка e6 также повлияла на окончательное место задачи.

№3590. П.Рожков. 1.♖e7? ♔a5 2.♗g1 и 3.♖a7#, но 1…♔a3! 1.♖e6? ♔a5 2.♗c7+ ♔a4 3.♖a6#, но 1…♔a3! 1.♖e1? ♔a3 2.♗e5 ♔a2 3.♖a1# (правильный), но 1…♔a5! 1.♗d6? b3 2.♗b4 b2 3.♖a3#, но 1…♔a5! К цели ведёт **1.♗g1!** ♔a5 2.♖e7 ♔a6 3.♖a7# (правильный) - чередование первых и вторых ходов белых по Салазару с попыткой 1.♖e7?, 1…b3 2.♖:b3 ♔a5 3.♖a3# - также правильный. В попытках и решении перемена игры на 1…♔a5 и 1…b3. Интересный комплекс фаз с правильными матами.

3480.Н.КУЛИГИН

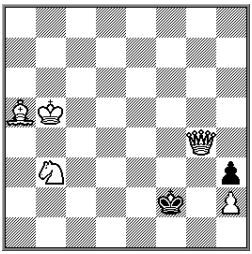
1 похвальный отзыв



 # 3 **5+1**

3595.В.ИВАНОВ, В.КИРИЛЛОВ

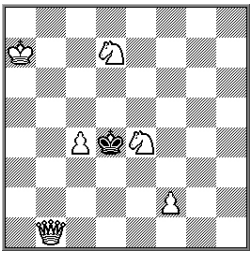
2 похвальный отзыв



 # 3 **5+2**

3434.В.ШМАТОВ

3 похвальный отзыв



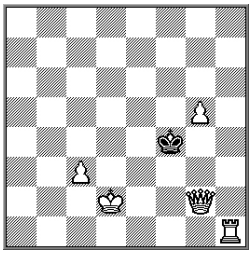
 # 3 **6+1**

№3480. Н.Кулигин. 1.♘c8? ♔e8 2.♔e6 ♔d8 3.♗d6#, 1…♔d8 2.♗d6+ ♔d7 3.♘b6#, 1…♔:c8 2.♔c6 ♔b8 3.♗c5# (правильный), но 1…♔c7! Решает **1.♗e7!** ♔:e7 2.♔c6 ♔e6 3.♖e8# (правильный); 1…♔c7 2.♖a8 ♔d7 3.♖a7#, 2…♔b6 3.♗d8#. В решении вторые ходы белых – тихие. В попытке и решении – активные жертвы белых фигур, батарейная игра. Попытка затеняет решение, но заметно расширяет содержание новой игрой.

№3595. В.Иванов, В.Кириллов. 1.♗d8? ♔e1 2.♗h4+ ♔f1 3.♘d2# (правильный), 1…♔e3 2.♗b7+ ♔d3 3.♕c4#, но 1…♔f1! Решает **1.♘d4!** ♔e3 2.♕f3+ ♔:d4 3.♗c3#, 1…♔f1 2.♗e1 ♔:e1 3.♕e2# - оба варианта с жертвами белых фигур заканчиваются правильными матами. Ещё одна попытка добавляет новую игру: 1.♕d1 ♔g2 2.♗b6 ♔:h2 3.♕g1#.

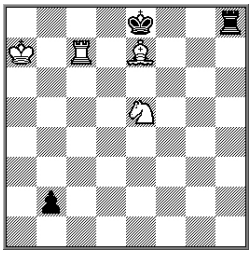
№3434. В.Шматов. 1.♘ef6? ♔:c4 2.♕b2 ♔d3 3.♘e5# (правильный), но 1…♔c3! 1.♘ec5? ♔:c4 2.♕b3+ ♔d4 3.♕d3#, но 1…♔c3! Правильно **1.♘dc5!** (zz) – также с предоставлением свободного поля, 1…♔:c4 2.♕d1 ♔b4 3.♕a4# (2…♔b5 3.♕a4#); 1…♔e5 2.♕c1 ♔f5 3.♕g5#, 2…♔d4 3.♕c3#. В решении вторые ходы белых - тихие, из матов два - эхо-хамелеонные (во второй попытке к этим матам есть ещё один эхо-мат). Трёхфазная перемена игры на 1…♔c4, но попытки опровергаются ходом чёрного короля на предоставленное вступительным ходом поле.

3479.Р.АЛИОВСАДЗАДЕ, Н.ХАРЧИШИН
4 похвальный отзыв



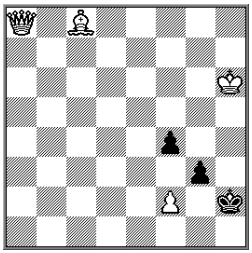
 # 3 **5+1**

3533.В.ЧЕПИЖНЫЙ
5 похвальный отзыв



 # 3 **4+3**

3921.Ю.ЖАРКОВ
6 похвальный отзыв



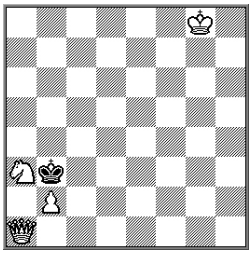
 # 3 **4+3**

№3479. Р.Алиовсадзаде, Н.Харчишин. 1.♕d5? ♔g4 2.♔e3 ♔g3 3.♕f3#, но 1…♔g3! Решает **1.♖h6!** (zz) ♔e5 2.♕g4 ♔d5 3.♕d4#, 1…♔f5 2.♔e3 ♔e5 3.♕e4#. Попытка 1.♖h4+? добавляет перемену игры и новый эхо-мат: 1…♔e5 2.♕c6 ♔f5 3.♕f6#, но 1…♔f5! Всего четыре эхо-мата. Не лучшие попытки (1.♕d5? с опровержением ходом на предоставленное поле и 1.♖h4+? – с шахом) определили место задачи.

№3533. В.Чепижный. 1.♗b4? ♔d8 2.♔b8 и 3.♖c8#, но 1…♖h7! 1.♗d6? ♖h7 2.♖:h7 ♔d8 3.♖h8# - правильный, но 1…♔d8! Правильно **1.♗f6!** (разрешая чёрным рокировку) 1…♖h7 2.♖:h7 ♔f8 3.♖h8#, 1…0-0 2.♖g7+ ♔h8 3.♘g6# - в решении оба мата также правильные. Выбор вступительного хода (с предоставлением свободного поля), правильные маты. Короткие угрозы и грубая игра повлияли на оценку композиции.

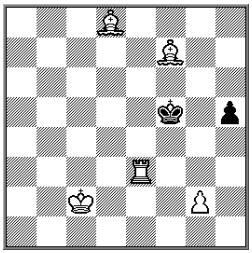
№3921. Ю.Жарков. 1.♕f3? ♔g1 2.♗h3 и 3.♕g2#, 1…g2 2.♗b7 - 3.♕:g2#, 2…g1Ф 3.♕h5#, но 1…gf! Решает **1.♗h3!** с жертвой слона на предоставляемом поле. 1…f3 2.♕:f3 - 3.♕g2#, 2…♔:h3 3.♕:g3# (правильный); 1…♔:h3 2.♕h1+ ♔g4 3.♕h5#. В попытке и решении – достаточно разная игра. Объединяет фазы чередование первых и вторых ходов белых (по псевдо-Салазару).

3429.Ф.КАПУСТИН, П.НОВИЦКИЙ
7 похвальный отзыв



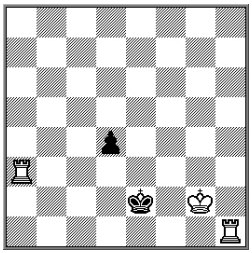
 # 3 **4+1**

3589.В.ВОРОНИН
8 похвальный отзыв



 # 3 **5+2**

3433.В.АБЕРМАН, Ф.КАПУСТИН
9 похвальный отзыв



 # 3 **3+2**

№3429.Ф.Капустин, П.Новицкий. 1.♕b1? ♔a4 2.♕d3 ♔a5 3.♕b5# - правильный (2…♔b4 3.♕b5#), но 1…♔b4! 1.♕d1+? ♔b4 2.♕d5 ♔a4 3.♕b5# - правильный (1…♔a2 2.♕c2), но 1…♔:b2! Решает **1.♕c1!** с предоставлением свободного поля. 1…♔a4(♔b4) 2.♕c4+ ♔a5 3.♕b5#, 1…♔a2 2.♕c2 ♔a1 3.♕b1# - в решении оба мата – правильные. В попытках и решении – перемена игры на 1…♔a4 и 1…♔b4, тройка правильных матов. Попытка 1.♕d1+? – явно неудачная: помимо шаха на первом ходу, опровержение – ход чёрного короля на предоставленное поле.

№3589. В,Воронин. 1.♔d3! ♔g4 2.♗e6+ ♔f4 3.g3#, 1…h4 2.♖e4 h3 3.g4#, 1…♔f4 2.♖f3+ ♔e5 3.♗c7#. Три варианта, в первых двух из которых игра заканчивается матами, близкими к эхо-хамелеонным.

№3433. В.Аберман, Ф.Капустин. 1.♔h3? - 2.♖h2+ ♔~ 3.♖a1#, но 1…d3! 1.♖f1? - 2.♖f2+, но 1…d3! Решает **1.♖h3!** - 2.♖a2+ ♔d1 3.♖h1#, 1…d3 2.♖a:d3 ♔e1 3.♖he3# - правильные линейные маты.

Судья – **Сергей БИЛЫК** (Санкт-Петербург).

МНОГОХОДОВКИ – 2012
(МК Н.ВЛАСЕНКО)

Завершился конкурс СШН-2012. В нём приняло участие 117 задач от 27 авторов из 6 стран: Армении, Латвии, России, Словакии, США и Украины, что говорит о неутихающем интересе к миниатюрному жанру. Фантазия авторов не ослабевает и не знает границ. Здесь и правильные маты, и логика, а также графические работы.

Как и в любом конкурсе, не обошлось без недостатков – дуалей, повторов, малоинтересной игры.

Судья конкурса проводил оценку задач, руководствуясь Проектом «Российского Кодекса шахматной композиции». Данный Проект вступил в действие на территории Волгоградской области с 1 января 2012 года. Электронная версия издания «Российского Кодекса шахматной композиции» есть на сайте «Волгоград шахматный»: www.efrosinin.ru, а также издана во втором томе «Шахматная поэзия в Волгоградской области». Для любителей шахматной композиции, которые не имеют возможности ознакомиться с электронной версией Кодекса, а также приобрести книгу, публикую важнейшие статьи, которыми я руководствовался.

Статья 1.

Задачи и этюды характеризуются авторским содержанием, которое имеет следующие составные части:

… решение, т.е. совокупность вариантов, раскрывающих замысел композиции, при этом варианты разделяются на тематические (идейные), входящие в авторское содержание, и нетематические (дополнительные).

Статья 10.

Дуаль — двойственность в ходах белых в вариантах задачи или этюда, начиная со второго или последующих ходов белых. Дуали по своей значимости бывают сильные, как правило, уничтожающие право композиции на существование, и слабые, влияющие на её ценность.

Сильная дуаль в задаче — выполнение задания в тематическом варианте способом, отличным от авторского.

Слабая дуаль в задаче — двойственность в ходах белых в нетематическом варианте, а также два или более опровержения тематических ложных следов.

Не являются дуалями превращения пешки на **матующем ходу:** ферзь (ладья) или ферзь (слон).

Следующий важный аспект – предшественник.

Статья 17.

Полный предшественник — композиция, полностью совпадающая с авторским содержанием вновь опубликованной композиции. Композиция, имеющая полного предшественника, теряет право на существование.

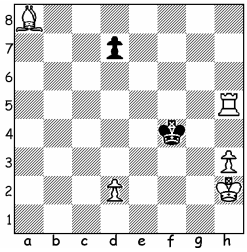
Частичный предшественник — композиция, совпадающая с авторским содержанием вновь опубликованной композиции, без добавления элемента

новизны в её авторское содержание. Элементом новизны в авторском содержании новой композиции является представление замысла композиции:
- в большем числе тематических вариантов (близнецов);
- при изменении тактического содержания идейных вариантов (близнецов) в сочетании с другими идеями, с правильными матами;
- с использованием в задаче механизма перемены с добавлением новой фазы, образующей вместе с тематическими вариантами самостоятельный тематический комплекс;
- другими тематическими фигурами или при близких замыслах — изменением схемы композиции;
-со значительным обогащением игры, улучшением построения;
- при замене хотя бы одного из тематических вариантов другим в задачах с правильными матами.
Композиции, к которой указан частичный предшественник, может иметь **несущественное** или **существенное** улучшение авторского замысла.
К несущественному улучшению авторского содержания композиции относятся:
- искусственное удлинение решения за счёт вступительных или финальных ходов;
- смена вида композиции в задаче при сохранении её схемы (переделка задачи из ортодоксального мата в обратный мат и наоборот);
- незначительное уменьшение фигур (одна – две) в позиции или перестановка фигур, не меняющая замысел композиции, но незначительно улучшающая её художественные качества;
- устранение дуалей в нетематических вариантах;
- введение нетематических вариантов.
При **существенном улучшении** первой композиции новая композиция публикуется под фамилией «Б», ниже которой указывается: «По “А”». Эти переработки могут принимать участие в соревнованиях, при этом автор обязан указывать источник заимствования.
К существенному улучшению композиции, как правило, относятся:
- значительное уменьшение числа фигур в позиции;
- существенное улучшение художественных качеств композиции (например, более естественное положение фигур с равномерным распределением по всей доске, принципиальное улучшение первого хода);
- введение нетематических вариантов, идейно близких к тематическим вариантам.
Композиция, имеющая дефект, может быть исправлена автором и опубликована в любом печатном (или электронном) издании (предпочтительнее в том же, где она была опубликована впервые) или повторно (только один раз) принять участие в соревновании, как оригинальное произведение. Если автор в течение **трёх лет** не исправил композицию, то другой композитор по истечении этого срока может опубликовать свою переработку в соответствии с положениями настоящей статьи. Новая композиция (исправление или переработка первой) может быть опубликована как коллективное произве-

дение авторов «А + Б», с учётом их взаимного согласия.

№3708 найден более глубокий по содержанию игры предшественник.

А. Тогер
«Шахматы в СССР»
1961



6

1.♗h1? d5! 1.♗g2? d6!

1.♗d5 d6 2.♗g2! d5 3.♗h1 d4
4.♖d5 d3 5.♔g2 ♚e4 6.♔g3#.

Грубая игра в следующих задачах:
№3377 Р.Алиовсадзаде. Простенькая логическая задача с грубоватым опровержением.
№3378 А.Скрипник. В иллюзорной игре скушали пешку, закусили слоном, в решении наоборот: съели слона, закусили пешкой, и всё это на фоне идеальных матов.
№3379 Н.Кулигин. Вступительным ходом уничтожается последний защитник чёрных, в дальнейшем белые вспоминают о красоте и организуют эхоматы на полях c6 и f3. Всё же этого маловато для отличия при столь грубом вступлении.
№3823 R.Becker. В иллюзорной игре белый слон делает гроссмейстерское взятие чёрного ферзя, в решении уже сам белый ферзь проявляет гроссмейстерский аппетит.
№3985 В.Шматов, В.Шевченко. В данном произведении уже сам белый король решил пробежаться по чёрным пешечкам.

Грубые опровержения ложных следов:
№3544 В.Шматов: 1.♕f4? Предоставили чёрному королю поле c5 1…♚c5! 1.♕b3+? Предоставили чёрному королю поле e4 1…♚e4!
Вступление в задаче также не на высоте и начинается с шаха.
№3709 В.Шматов: 1.♕g4? Предоставили чёрному королю поле d2 1…♚d2!
3982 В. Шматов, В.Шевченко: 1.♗e8? Предоставили чёрному королю поле e6 1…♚e6! 1.♔h4(h5)? Предоставили чёрному королю поле f4 1…♚f4!

Множественные опровержения ложных следов в задачах с небольшим содержанием.

№3380 В.Воронин: 1.f5? ♕f2(f3)!

№3539 В.Воронин**:** 1.♖cf4? fg! ♕f2!

№3658 В.Воронин: 1.♔b1? ♕c5(b3)! 1.♔c1? ♕c5(b3)!

№3712 В.Воронин:1.♖d8? ♕e3!,f5!

№3821 В.Воронин**:** 1.♘e5? ♕d1(d2)! 1.♘d4? ♕b2(d2),b4!

Слабые дуали в ложных следа в следующих задачах с небольшим содержанием.

№3820 Н.Харчишин**:** 1.♘c3? bc 2.♖e2(f2,g2,h2).

№3988 В.Иванов**:** 1.♘g7? ♕d6 2.♗e4 ♕e5 3.♗b7 ♕d6 4.♔f6 ♕d7 5.♘e8(f5)**,** 2…♕d7 3.♗b7 ♕d6 4.♔f6 ♕d7 5.♘e8(f5).

№3483 В.Воронин: 1.♔e3 ~ 2.♗d2. Защита 1…♕c1 не защищает от угрозы.

№3488 В.Кириллов: 1.♕d1 ~ 2.♘g3(f2) - от двойной угрозы нет защит. 2…♕g2 3.♕d3,♘e3, 2…♕g3 3.♕d5(h1),♘d3.

№3766 В.Воронин: 1.♔g5 ~ 2.♔h6,♗e5(d6),♘h6 - от угрозы нет защит.

№3821 В.Воронин: 1.♘b4 ~ 2.♕e4,♘d3+ - от двойной угрозы нет защит.

№3978 Н.Харчишин**:** 1.♗a2~ 2.♗f7, gf+ - от двойной угрозы нет защит.

№3980 В. Шматов**:** 1.♔e2 ~ 2.♔f2,♗h3 - от двойной угрозы нет защит.

№3598 В.Воронин: 1…♕b4 2.♗c4 ♕a4 3.♗a6(c5),♔c3 - дуаль. Двойные опровержения ложных следов. 1.♗d8? ♕b4!,♕a6! 1.♗e6? ♕a6!, ♕b4! 1.♗d6? ♕a5!,♕a6!

№3602 Н. Харчишин: в главном варианте после 5.♗f1 ♕h1 6.♘d2(e5) – дуаль.

№3934 В.Воронин: в близнеце ♟c4-♟c3 3.♘c2 ♕g1 4.♕d1(d4)+ - дуаль.

№3929 Н.Коблов**:** **п**овтор третьего хода 3.♖b5 во всех тематических вариантах.

3547 R.Becker: повтор второго хода не позволил отметить данную задачу.

Серия задач Р.Беккера имеют дуали:

№3548.R.Becker: в главном варианте после 3...♗b7 4.♖:b7 ♕c8 5.♖c7+ ♕d8 6.♖a7(d7,a7) – дуаль. И в дополнительном 1…♕c8 2.♖:e8 ♕b7 3.♖e2(e4,f4,c1) – дуаль.

№3601 R.Becker: в главном варианте после 3.♗c3 ♜e5 4.♗d4(e5) – дуаль.

№3879 R.Becker: в главном варианте после 6.♗e4 ♛d1 7.♔f4(e2,f2) – дуаль.

№3880 R.Becker: в главном варианте после 5.♔c6 ~ 6.♖f1(b7) 5…♛c2+

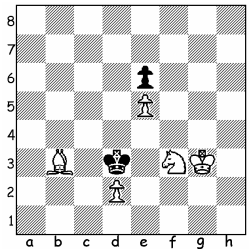
6.♕:c2 ~ 7.♕g6(g2), ♖g1, 6…♛g7 7.♕f5(f2), ♖f1- дуаль.

С побочными решениями следующие задачи:

№3543 Н. Харчишин: 1.♖d1.

№3550 А.Шилин: **м**ат в 8 ходов 1.♗b3. Помимо побочного решения в авторском главном варианте после четырёх вступительных ходов с перестановкой пары пешек c4 и c5 на c5 и c6 возникает позиция А.Галицкого.

А. Галицкий
«Шахматное обозрение»
1910



5

1.♔h3! ♛e4 2.♔g4 ♛d3 3.♔g3 ♛e2 4.♗c2 ♛f1 5.♗d3#, 3…♛e4 4.♗c4 ♛f5 5.♗d3#.

№3662 Ю.Литовко, А. Шилин: 1.e4. Следует также избегать превращён- ных, так называемых «розовых» фигур. Это не большой, но всё-таки недо-статок. В данной позиции слон - «розовый».

№3876 Ю.Литовко, А. Шилин: 1.♕c1, 1.♕h6.

№3992 Ю.Литовко, А. Шилин: 1.♔g3. Не решается задача.

№3437 Ю.Литовко, А. Шилина**.** Вероятно, пропущена ♙f2. К сожалению, я в данном случае судья, а не адвокат. Работаю с оригинальными документами.

Не смогли претендовать на отличие задачи, в которых вступительным ходом происходит отнятие полей у чёрного короля без всякой компенсации:
№3489 В. Барсукова: (поле g5).

№3603 R.Becker: (поле g1), есть дуаль в главном варианте после 6.♗f1 g3 7.♕e2(e4,d2).

№3655 В.Шматов: (поле g3,h3), №3875 В. Шматов (поле g1).

№3986 В.Иванов: (поле a7), в близнеце - c6**.**

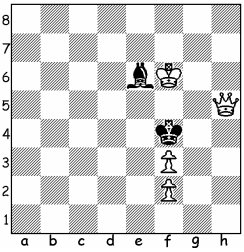
Две задачи В.Кожакина №3381, №3382 участвовали в конкурсе СШН-2011 и шли под номерами №3262, №3263.

По моему глубокому убеждению конкурсы с обычным комплектом, некомплектом, близнецами и т д. должны проходить отдельно, независимо друг от друга. Поэтому не отмечаются задачи №3600, №3715 (имеющие сверхкомплект) ввиду малого количества подобных произведений.

Хотелось бы отдельно остановиться на задаче №3384 А.Шилина и А.Литовко. Авторы выполнили тему возврата двух белых фигур - короля 3.♔f2 4.♔g3 и ферзя 5.♕d1 6.♕c2 Топтание фигур, пусть и двух, на месте не впечатляет. В задаче использована схема тех же авторов из СШН-2011 №2994, 2995. Хотелось бы обратить внимание творческого дуэта на задачи, занявшие 1 и 2 место в нынешнем конкурсе, с той же темой возврата фигур на свои места, амплитуду движения. Будет неплохо, если творчески активный дуэт начнёт добавлять в свои длинноходовые задачи логику.

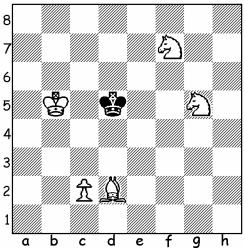
Из оставшихся произведений призами и отличиями награждаются следующие задачи:

3546.R.Becker
1 приз



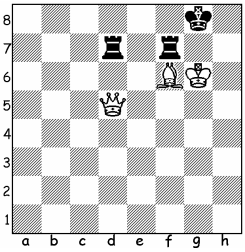
5

3716.И.Антипин
2 приз



8*

3604.R.Becker
3 приз



9

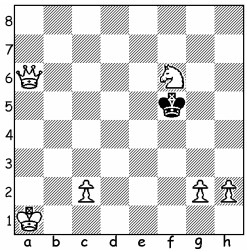
3546.1.♔:e6? – пат.
1.♕h1!♗h3 2.♕d1! ♗f1 3.♕d5! ♗d3 4.♕h5!! ~ 5.♕g4# 4…♗f5 5.♕:f5#, 1…♗g4 2.♕d1 ♗:f3 3.♕c1+ ♚g4 4.♕g5 ♚h3 5.♕g3#.
Игра белого ферзя по квадрату h1 – d1 – d5 – e5 – h5 и чёрного слона по ромбу h3 – f1 – e3 – f5 оставляет неизгладимое впечатление чёткостью графики игры белого ферзя и чёрного слона. Задача является прекрасным примером пропаганды жанра миниатюры, и думаю, что мы её не раз увидим в печати. Браво автору!

3716. 1…♚d4 2.♔c6 ♚c4 3.♘d6 ♚d4 4.♘f3#.
1.♔b6! ♚c4! 2.♘e6! ♚d5 3.♘c5! ♚d4 (3…♚c4 4.♔c6 ♚d4 5.c3+ ♚c4 6.♘d6(e5)#), 4.♔c6 ♚c4 5.♘e4! ♚d4 6.♘eg5!! ♚c4 7.♘d6 ♚d4 8.♘f3#.
Интересная задача, в которой белые меняют игру по сравнению с иллюзорной игрой, делая темпоход. И в этой задаче мы видим красивый геометрический рисунок коня g5: g5 – e6 – c5 – e4 – g5 с возвратом коня на исходную позицию.

3604.1.♕e5? ♜c7! zz 2.♕e6 ♜a7! zz 1.♕c4? ♜c7! zz 2.♕e6 ♜a7! zz 1.♕b3? ♜b7! 2.♕e6 ♜a7!, 1.♕a2! ♜a7 2.♕e6!♜c7 3.♕e5! 4.♕e8+ ♜f8 5.♕e6+♜ff7 6.♕c8+ ♜f8, 7.♕:b7 ♜:f6 8.♔:f6 ♚h8 9.♕g7#.

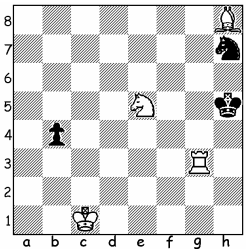
Задача на взаимный цугцванг, где поля соответствия c4-c7, b3-b7, a2-a7, e6-a7 и очень красивая неожиданная добавочка – поля e5-c7. Ажурная конструкция без белых пешек.

3436.В.Аберман, В.Иванов
4 приз



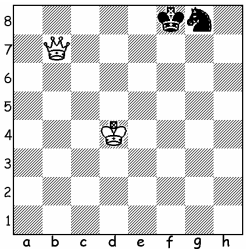
4

3599.М.Костылев, А.Мельничук
1 почётный отзыв



5

3383. В.Иванов, Ф.Капустин
2 почётный отзыв



6

3436. 1.♘g4! ♚g4 2.♕f6 ♚h5 3.h4 ♚g4 4.♕g5#,
1…♚f4 2.♕e6 ♚g5 3.g3 ♚h5 4.♕f5#, 1…♚g5 2. h3 ♚h4 3.♕f6+ ♚h5 4.♕h6#, (1…♚e4 2.♕b5 ♚f4 3.♕h5 ♚e4 4.♕e5#).

Хороший вступительный ход с жертвой коня, тихие вторые ходы и правильные маты определили место данного произведения.

3599. 1.♖g2? zz 1…♚h4 2.♘g6 ♚h3 3.♘f4 ♚h4 4.♗d4 ~ 5.♗f2#, но 1…b3!

1.♖g1! zz 1…♚h4 2.♘f3(A) ♚h5 3.♗g7(B) b3 4.♔b2 ♞~ 5.♖g5#,
1…♚h6 2.♗g7(B) ♚h5 3.♘f3(A) b3 4.♔b2 ♞~ 5.♖g5#,
1…b3 2.♔b2 ♞g5 3.♖h1+(C) ♞h3 4.♗f6(D) ♚h6 5.♖h3#,
2…♞f8 3.♗f6(D) ♞g6 4.♖h1+(C) ♞h4 5.♖:h4#,
2…♚h4 3.♘f3+(A) ♚h3 4.♗e5 ♞~ 5.♖g5#,
2…♚h6 3. ♗g7(B) ♚h5 4.♘f3(A) ♞~ 5.♖g5#,

Рыбинские авторы создали масштабное произведение с правильными матами и красивым выбором игры 1.♖g2? → 1.♖g1! Чередование вторых и третьих ходов белых в вариантах на защиты короля (A) – (B) (B) – (A) и чередование третьих-четвёртых ходов (C)–(D) (D)–(C) на защиту 1…b3. К сожалению, не получилось чередование третьих-четвёртых ходов белых (A)–(B) (B) – (A) на защиту 1…b3. Повтор четвёртого и пятого ходов белых на защиты 1…♚h4, 1…♚h6 также нельзя отнести к плюсам данного произведения.

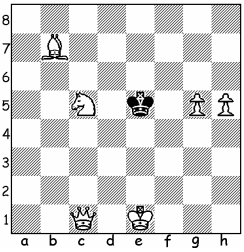
3383.1.♔e5! ♘e7 2.♔f6 ♘g8 3.♔e6 ♘e7 4.♕:e7+ ♚g8 5.♔f6 ♚h8 6.♕g7#,

1…♘h6 2.♕h7 ♘f7 3.♔f6 ♚e8 4.♕:f7+ ♚d8 5.♕b7 ♚e8 6.♕c8(e7)#.

Дуэт авторов представил задачу-четырёхфигурку с борьбой белого ферзя с чёрным конём. Последний поедается строго на четвёртом ходу. Неплохое техническое достижение авторов.

3765.Н.Коблов

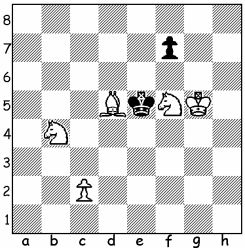
3 почётный отзыв



4

3939.Ю.Литовко, А.Шилин

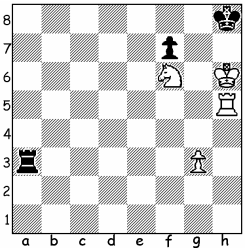
4 почётный отзыв



6

3927.Н.Коблов

5 почётный отзыв



4

3765.1.♗c6! zz 1…♚d4 2.♘d7 ♚d3 3.♗d5 ♚d4 4.♕d2#,

1…♚d6 2.♘e6 ♚e7 3.♕f4 ♚:e6 4.♕f6#, 2…♚:e6 3.♕f4 ♚e7 4.♕f6#,

2…♚e5 3.♕f4+ ♚:e6 4.♕f6#.

1…♚f5 2.♘d3 ♚g4 3.♕f4+ ♚:h5 4.♗e8#, 3…♚h3 4.♘f2#,

2…♚e6 3.♕f4 ♚e7 4.♕f6#.

На три отхода чёрного короля белые трижды тихо играют своим скакуном. Совсем неплохо для миниатюры, к сожалению, повтор третьих ходов в вариантах 1…♚d6 и 1…♚f5 не позволили поднять задачу выше. В данном произведении это больший недостаток, чем в задаче-пятиходовке №3599, получившей 1 почётный отзыв.

Ложный след 1♘e6? ♚:e6!! грубо, 1.♗f3?♚d4 2.♘d7(♘e6)-дуаль, 1.♘a6? ♚f5! в начале нет ответа на 1…♚f5, поэтому данный ложный след носит кооперативный характер.

3939.1.c4? f6+ 2.♔g6 ♚f4 3.♘d3+ ♚g4 4.♘f2+ ♚f4 zz.

1.c3! f6+ 2.♔g6 ♚f4 3.♘d3+ ♚g4 4.♘f2+ ♚f4 5.c4 zz ♚e5 6.♘d5#.

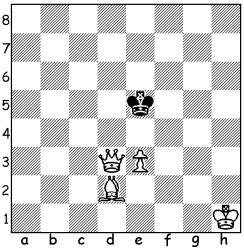
Известная коробочка для чёрного короля: **#6,** Н.Зиновьев, «Ideal-Mate Riview», 2005: ♔e6, ♗e3, ♘d1, ♘e5, ♙c2 – ♚e4, ♟c3. 1.♗f2.

K.Zuncke, «Кудесник», 1996: ♔h5, ♗e5, ♘g5, ♘c6, ♙e2– ♚f5, ♟d4, 1.♗:d4.

Как и в СШН-2011 (см. №73 задача №3212 тех же авторов), судья берёт на себя большую ответственность и добавляет ложный след, который выводит задачу на столь высокое место.
В блицконкурсах SuperProblem, проводимых на сайте Г. Попова, в Положении об арбитре (Пункт 7.3.) Одно из требования составления отчёта гласит:
«не изменять авторскую позицию, авторский замысел и авторское содержание композиций».
Давайте учиться и делать выводы, господа композиторы.

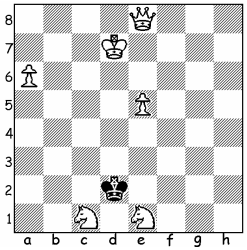
3927.1.♖b5? ♜b3! 1.♖c5? ♜c3 1.♖d5? ♜d3! 1.♖:g5? ♜g3!
1.♖e5! ♜e3 2.♘e4! ♜:e4 3.♖:e4 ♚g8 4.♖e8#,
2…♜g3 3.♘:g3 ♚g8 4.♖e8#, 1…♜a8 2.♖g5! ~ 3.♖g7 ~ 4.♖h7#.
Тема Калинина. Вариант 1…♖a8 резко поднял ценность произведения. В идеале хотелось бы, чтобы решал самый дальний ход ладьи. Александр Константинович очень любил подобные замыслы, нацеленные на решателя.

3767.В.Иванов
6 почётный отзыв



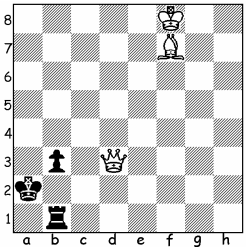
5

3654.Н.Коблов
7-8 почётный отзыв



4

3824.R.Becker
7-8 почётный отзыв



6

3767.1.e4! ♚e6 2.♕d5+ ♚f6 3.♕d7 ♚e5 4.♕c6 ♚d4 5.♕d5#,
3…♚g6 4.♕e7 ♚h5 5.♕g5#,
2…♚e7 3.♗b4+ ♚f6 4.♗f8 ♚g6 5.♕f5#,
3…♚e8 4.♕e6+ ♚d8 5.♗a5#.
Опытный автор показывает на личном примере, как надо решать проблему громких вступлений, набирая пусть и не большие висты. Будь вступление громким (1.♕d5+), задача ушла бы в похвальные отзывы. Будь вступление тихим (1.♖d5), можно было бы подумать и о призе.

3654. 1.♕a8! ♚e3 2.♕f3+ ♚d4 3.♘c2+ ♚c4(c5) 4.♕c6#, 3…♚:e5

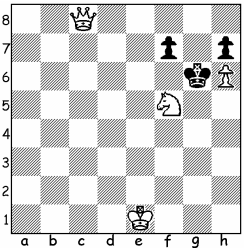
4.♘d3#, 2…♚d2 3.♕d3+ ♚:c1 4.♕c2#, 3…♚:e1 4.♕e2#,
1…♚c3 2.♕e4 ♚b2 3.♕c2+ ♚a3 4.♕b3#,
2…♚d2 3.♕d3+ ♚:c1 4.♕c2#, 3…♚:e1 4.♕e2#,
1…♚:e1 2.♕g2 ♚d1 3.♕b2 ♚e1 4.♕e2#,
1…♚:c1 2.♕g2 ♚d1 3.♕f2 ♚c1 4.♕c2#,
2…♚b1 3.♘d3 ♚a1 4.♕b2#.

Звёздочка чёрного короля. К сожалению, повтор второго хода значительно снизил оценку задачи. Ложные следы, показанные автором, имеют дуали в тематических защитах: 1.♕f7? ♚c1 2.♕a2 (f2) 1.♕g6? ♚e1 2.♕c2 (g2), 1.♕h5? ♚c1 2.♕e2 (h2).

3824.1.♕b5? ♚a3! zz.
1.♕d5! ♚a3 2.♕b5! zz ♚a2 3.♕a4+♚b2 4.♕:b3 ♚c1 5.♕c3+ ♚d1 6.♗h5#, (1…♜b2 2.♕a5+ ♚b1 3.♗g6+ ♜c2 4.♕a3 b2 5.♕a4(a5) ♚c1 6.♕c2(e1)#).

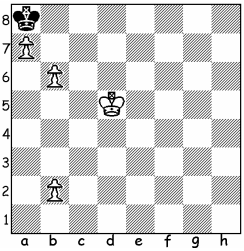
Ещё одно произведение американского композитора на взаимный цугцванг.

3931.В.Иванов,
В.Кожакин
похвальный отзыв
(на равных)



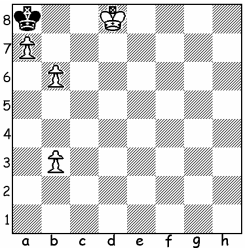
4

3827.И.Агапов,
В.Иванов
похвальный отзыв
(на равных)



7

А.Олейник
«ПП», 1990



7

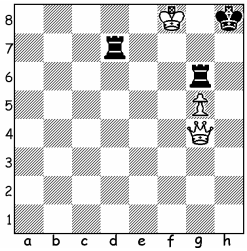
3931.1.♘g3? ~ 2.♕f5+ ♚h6 3.♕f6#, 1…♚g5 2.♕f5+ ♚h4 3.♔f2 f6 4.♕h5#, 1…f6 2.♕g8+ ♚:h6 3.♕g4 f5 4.♘:f5#, 1…♚f6!
1.♘g7! ~ 2.♕f5+ ♚h6 3.♕f6#, 1…♚g5 2.♕f5+ ♚h4 3.♔f2 f6 4.♕h5#,
1…♚f6 2.♕c5 ♚g6 3.♕f5 ♚:h6 4.♕f6#, 1…f6 2.♔f2 ♚g5 3.♕f5+ ♚h4 4.♕h5#, 3…♚:h6 4.♕f6#.
2…♚:h6 3.♕g4 f5 4.♘:f5#, 2…f5 3.♕:f5 ♚:h6 4.♕f6#.

Неполная угроза и повтор хода 2.♕f5 на одну из защит не позволили поднять выше эту задачу.

3827.1.b4? ♚b7 2.a8♕+ ♚:a8 3.♔c6 ♚b8 4.b7 ♚a7 5.♔c7 ♚a6 6.b8♕ – пат!
1.b3! ♚b7 2.a8♕+ ♚:a8 3.♔c6 ♚b8 4.b7 ♚a7 5.♔c7 ♚a6 6.b8♕ ♚a5 7.♕b6#.
К данной задаче применяется Проект Кодекса, т.к. задача имеет сильного предшественника (А.Олейник, см. ниже). Однако, задача 3827 симпатична тем, что улучшен первый ход и появилась ложная игра, поэтому имеет право на существование, поскольку налицо значительное улучшение. Поэтому при дальнейшей публикации необходимо указывать идейного вдохновителя («по А.Олейнику»).

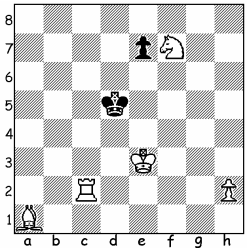
А.Олейник: 1.♔d7 ♚b7 2.a8♕+ ♚:a8 3.♔c6 ♚b8 4.b7 ♚a7 5.♔c7 ♚a6 6.b8♕ ♚a5 7.♕b6#.
Соавторы исправили свою задачу из СШН-2011, устранив дуаль на втором ходу.

3825.R.Becker
похвальный отзыв
(на равных)



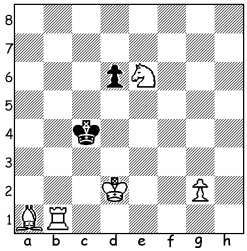
7

3932.В.Иванов
похвальный отзыв
(на равных)



5

А.Калинин
«64 – ШО», 1985
специальный приз



5

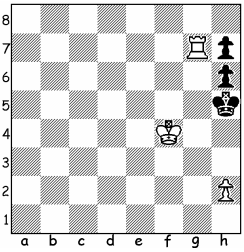
3825.1.♕h5+? ♜h7 2.♕:g6 ♜f7+!, 1.♕h4+? ♜h7 2.♕d4+ ♜hg7! zz
1.♕h3+! ♜h7 2.♕c3+ ♜hg7 3.♕d4! zz ♜:g5 4.♕h4+ ♜h5 5.♕:h5+ ♜h7 6.♕e5+ ♜g7 7.♕g7#, 4…♜h7 5.♕:g5 ♜f7+ 6.♔:f7 ♚h7 7.♕g7(h4,h5)#.
Редкое соотношение материала. Игра форсирована. Вначале не только нет ответа на шах белому королю, но к тому же чёрные ещё и матом грозят с поля g8.
3932.1.♘e5! e6 2.♖c7 ♚d6 3.♖b7 ♚~ 4.♗d4 ♚d6 5.♖d7#,
1…♚e6 2.♖c6+ ♚f5 3.h4 e6 4.♖c7 ♚f6 5.♖f7#.
Аккуратно сделанная задача. Защиты чёрных происходят на поле e6. Задача имеет предшественника (А.Калинин, см. ниже). Как опытный проблемист

В.Иванов блестяще отсёк все лишнее, все дуали в варианте 1…d5. Я считаю, что задача является исправлением задачи А.Калинина, и в будущем следует публиковать: А.Калинин (1985), В.Иванов (исправление СШН-2012, похвальный отзыв).

А.Калинин:
1.♘d4! d5 2.♖b6 ♚c5 3.♖a6(f6,h6) ~ 4.♗c3 ~ 5.♖c6#, 2.♖e1(f1,h1)~ 3.♗c3(♖e6,f6,h6),
1…♚d5 2.♖b5+ ♚e4 3.g3 d5 4.♖b6 ♚e5 5.♖e6#.

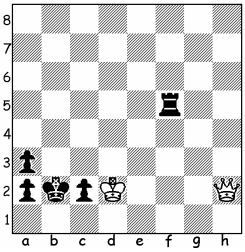
3822.В.Воронин

похвальный отзыв
(на равных)



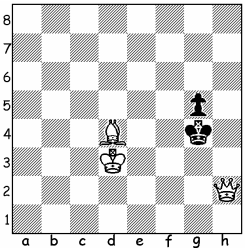
5

3605.И.Дулбергс,
В.Морозов
похвальный отзыв
(на равных)



12

3653.В.Аберман,
В.Иванов
специальный приз



4

b) ♗d4-f2

3822.1.h3? ♚h4 2.♖g3 ♚h5!
1.h4! ♚:h4 2.♖g3 h5 3.♔f3 h6 4.♖g1 ♚h3 5.♖h1#.
Несложная логическая задача.

3605.1.♕b8+ ♚a1 2.♕h8+ ♚b1 3.♕h1+ ♚b2 4.♕b7+ ♚a1 5.♕g7+ ♚b1 6.♕g1+ ♚b2 7.♕b6+ ♚a1 8.♕c4+ ♚b1 9.♕b4+ ♚a1 10.♕c3+ ♚b1 11.♕:c2+ ♚a1 12.♕c1#.

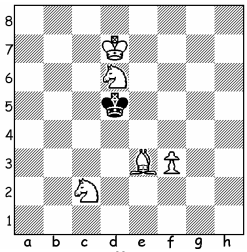
Получив задачи для конкурса, посланные В.Морозовым, я поначалу пропустил, точнее, просто не заметил, данную задачу, поскольку она была нарисована на оборотной стороне листа с задачей №3600. Здесь меня ждал це-

лый ребус, т.к. с первой попытки удалось определить только место белого короля на d2 и ферзя h2. Скажу честно, с расположением фигур на доске мне помогла разобраться моя жена, Ирина Сенина, да и то не с первой попытки (благо, помог опыт работы в начальной школе психологом, когда приходилось разбираться в детских рисунках).

Был проведён отдельный конкурс среди задач-миниатюр с близнецами.

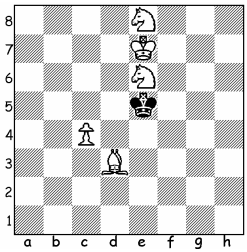
3436.a) 1.♗c3?♚f3 2.♗e1 ♚g4 3.♕h7 ♚~ 4.♕e4#, 1…♚f5!
1.♕g2+? ♚f4 2.♕h3 g4 3.♕h4 ♚f3 4.♕f2#.
3…♚f5 4.♕f6#, 1…♚h5!
1.♕h1! ♚g3 2.♔e2 ♚g4 3.♕f3+ ♚h4 4.♗f2#,
1…♚f4 2.♕h3 g4 3.♕h4 ♚f3 4.♕f2#, 3…♚f5 4.♕f6#.
b) 1.♗g3?,♔d4? ♚f3 2.♗e1 ♚g4 3.♕h7 ♚~ 4.♕e4#, 1…♚f5!
1.♕c7?♚h5 2.♕h7+ ♚g4 3.♗e2 ♚~ 4.♕e4#, 1…♚f5!
1.♕e5!~ 2.♔e4 ♚h5 3.♔f5 ♚h6 4.♕h6#,
1…♚h5 2.♕f5 ♚h6 3.♕f7 g4 4.♗e3#.

3981.В.Иванов
специальный
почётный отзыв



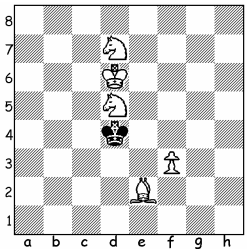
5
b) ♘c2→f7

3657.В.Иванов
специальный
похвальный отзыв



4
b) ♙c4→c2

Glab Giunter
«Schach-Echo»
1969



4

3981 a) 1.c5! ♚d5 2.♔f6 ♚c6 3.♘d6 ♚d5 4.♗e4#, 3…♚d7 4.♗b5#,
b) 1.♔d7 ♚d5 2.♘f6+ ♚e5 3.♘g4+ ♚d5 4.c4#.
Несмотря на то что был обнаружен предшественник в лице Glab Giunter (1.f4! ♚e4 2.♔c5 ♚f5 3.♘e5 ♚e6 4.♗g4#, 3…♚e4 4.♗d3#), согласно статье 17 Кодекса за счёт введения близнеца задача является полностью оригинальной.
3657. a) 1…♚e5 2.♔e7 ♚d5 3.♘b4+ ♚e5 4.f4#,
1.♘d4? ♚c5 2.♘c6+ ♚d5 3.♘e7+ ♚e5 4.f4+ ♚f6 5.♗d4#, 1…♚e5!
1.♔e7! ♚c6 2.♘b4+ ♚c7 3.♘a6 ♚c6 4.f4 ♚d5 5.♘b4#.

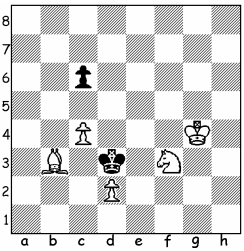
b) 1.♘h6! ♛e5 2.♘g8 ♛d5 3.♘e7+ ♛e5 4.f4+ ♛f6 5.♗d4#.
Та же самая коробочка для чёрного короля, что и в задаче №3939.

Хотелось бы добавить еще одно замечание. Очень неприятно, что авторы посылают свои задачи на международный конкурс просто-таки в непотребном виде: диаграммы нарисованы от руки, иногда на каких-то бумажных клочках, вырванных из тетради в клеточку. Особенно тяжело работать, когда на одном листе бумажки две задачи на разных сторонах. Грязь, зачёркивание решений. Типа, разбирайся, судья, как хочешь в моих каракулях. Периодически приходится использовать лупу и выполнять роль дешифровщика. А ведь уже давно существуют правила присылки задач на конкурсы. Предлагаю редактору журнала В.Иванову опубликовать эти правила в журнале, чтобы в дальнейшем не было стыдно держать в руках присланные задачи.

Я остался очень доволен конкурсом. Особенно понравились призовые задачи: первые две своей графической игрой, а третья – очень сложной игрой на взаимный цугцванг с большим количеством полей соответствия. Четвёртый призёр с правильными матами и прекрасным вступлением также не оставляет равнодушным.

Хотелось бы поблагодарить Сергея Шумейко и Мечисловаса Римкуса за помощь в поиске предшественников.
В заключение хотелось бы поблагодарить всех участников конкурса и в знак благодарности посвятить им свою задачу.

С. Абраменко
(по А. Галицкому)
публикуется впервые
посвящается участникам «СШН-2012»



6

1.♔g3! c5 2.♔h3!! (2.♔h4? ♛e2!)(2.♔h2? ♛e4!) 2…♛e2 3.♔g2 ♛d3 4.♔g3 ♛e2 5.♗c2 ♛f1 6.♗d3#, 2…♛e4 3.♔g4 ♛d3 4.♔g3 ♛e2 5.♗c2 ♛f1 6.♗d3#, 1…♛e2 2.♗c2! (2.♗a4? ♛d3!) c5 3.♗a4!! (3.♗b3? ♛d3!) ♛f1(d3) 4.♗b3♛e2 5.♗c2 ♛f1 6.♗d3#.

Судья – **Сергей АБРАМЕНКО** (г.Волжский).

◈◈◈

V МК В.СВЕРГУНОВА – 2012

(Задачи на кооперативный мат)

В годовом конкурсе участвовали 302 задачи (279 – из рубрики «Публикуется впервые» и 23 – из рубрики «Восемь. Или меньше?») 52 авторов из 14 стран: Азербайджана, Армении, Болгарии, Израиля, Италии, Македонии, Польши, Сербии, Словакии, США, России, Украины, Франции и Швеции.

Из-за недоступности компьютерных программ проверки задач на кооперативный мат для некоторых авторов их опубликованные задачи имеют дефекты:

3394.Р.Доронина в близнеце b) имеет 7 побочных решений, например: 1.♔b8 ♕f2 2.♔a8 ♕a7# и т.п.

3407.Р.Доронина имеет множество побочных решений, например: в близнеце a) - 1.♔g3 ♗g2 2.♔h2 ♗h3 3.♔h1 ♗g1 4.♗g6 ♗g2# и т.п.; в близнеце b) - 1.♔e3 f4 2.♔d2 ♗a7 3.♔d1 ♗e3 4.♗c2 ♗f3# и т.п.

3442.С.Радченко в близнеце a) имеет иллюзорную игру 1…♘e6 2.♖h6 ♘f4#, совпадающую с решением.

3561.А.Дикусарова имеет множество побочных решений, например: 1.♔d6 ♔f5 2.♘c3 ♖c7 3.♘d5 ♘b5#; 1.♔d6 ♘c8 2.♔d7 ♘b6+ 3.♔d8 ♖c8# и т.п.

3671.Р.Алиовсадзаде в близнеце a) имеет побочные решения 1.♔e3 ♘c7(♘e6) 2.d4 ♘d5#. Из исходной позиции близнец a) можно получить снятием белого коня; тогда решение этого близнеца: 1.♔e3 ♗h4 2.d4 ♗g5# - с идеальным матом.

3672.В.Матэуша в близнеце b) имеет множество побочных решений, например: 1.♔h8 ♔c1 2.♕e5 ♕f8# и т.п.

3730.А.Дикусарова в близнеце a) имеет побочные решения, например: 1.b5 ♗c7 2.♘f7 ♗b8 3.♘g7 ♗d6# и т.п.

3735.Э.Абдуллаева в близнеце b) имеет множество побочных решений, стоять чёрный конь.

3775.В.Клипачёва имеет дуаль в иллюзорной игре: 1…♘d3(♘g6) 2.♘f3 ♘f4#.

3785.S.Sagatlyan & E.Kuloyan имеет множество побочных решений, например: 1.♔d3 ♖h6 2.♔d4 ♗c3+ 3.♔c5 ♖c6#; 1.♔f4 ♖:h7 2.♔e5 ♖e7+ 3.♔d6 ♗b4# и т.п.

3792.В.Аксёнова имеет дуаль на матующем ходу: 1.♔h1 a4 2.♗g1 a5 3.♔h2 a6 4.♗b7+ ab 5.♕h1 b8♗ (♕)#.

3795.А.Дикусарова в близнеце b) имеет побочные решения, например: 1.♔a7 ♔d2 2.♔a8 ♔c3 3.♘c4 ♔b4 4.♘a5 ♔b5 5.♘c6 ♔b6 6.♘b8 ♗b7# и т.п.

3828.С.Радченко в близнеце a) имеет побочное решение 1.g4 h3 2.♖f5 ♖:g4#, по существу повторяющее решение близнеца b). Поэтому от близнеца b) можно отказаться, и задача примет форму Неймана с двумя решениями, завершающимися идеальными матами.

3840.Э.Абдуллаева в близнеце b) имеет дуаль 1.♗e5 ♘h4 2.♗h8 ♘d5

(♘h5) 3.♖g7 ♘f6# и побочное решение 1.♗e5 ♘h4 2.♗h8 ♘f5 3.♖g7 ♘h6#.

3849.А.Дикусарова в близнеце а) имеет множество побочных решений, например: 1.♔b3 ♗g3 2.♔a4 ♔c2 3.♔a5 ♔b3 4.b5 ♗c7# и т.п.

3892.А.Дикусарова имеет множество побочных решений, например: 1.♘g2 ♖c2 2.♔d3 ♔e5 3.♘e3 ♘b4#; 1.♘d3 ♘c7 2.♘f2 ♔e6 3.♘e4 ♘b5# и т.п.

3948.С.Радченко имеет множество побочных решений, например: 1.♔b2 ♔e2 2.♔c2 ♘b5 3.b2 ♘d4#; 1.a2 ♖d1 2.a1♕ ♘d5 3.♕b2 ♘b4# и т.п.

3958.J.Carf имеет множество побочных решений, например: 1.♔f2 e3 2.♔f3 ef 3.♔g4 fg 4.h6 g6 5.♔g5 g7 6.♔g6 g8♕# и т.п.

3959.J.Carf имеет множество побочных решений, например: 1.♔g5 ♔b7 2.♔f5 ♔a6 3.♖d4 ed 4.♔e6 d5+ 5.♔d7 d6 6.♔c8 d7+ 7.♔b8 d8♕# и т.п.

Необходимо отметить и неточности при публикации некоторых задач:

В 3500.С.Радченко на диаграмме представлена zero-позиция. То же имеет место и в 3512.K.Drazkowski.

3567.В.Матэуша имеет задание H ≠ 4,5.

В 3682.J.Carf на поле d4 должен стоять белый конь.

3741.В.Матэуша имеет одно решение.

Критерии судейства арбитром задач-миниатюр будут понятны из комментариев ко всем отмечаемым композициям.

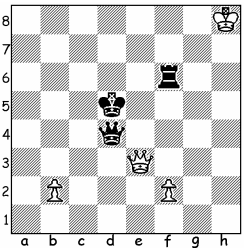
Задачи на кооперативный мат в 2 хода.

В разделе участвовали 122 задачи 31 автора из 9 стран: Азербайджана, Израиля, Италии, Македонии, России, Словакии, США, Украины и Франции. Из задач, претендовавших на отличия, исключается 3887 Н.Кулигина, имеющая полного предшественника (M.A.Myllyniemi, “Satakunnan Kansa”: ♔h3, ♕a3, ♗h7 – ♚c4, ♛a2, ♟d4; H≠2, 4 решения).

Предлагается следующее распределение отличий:

3996.А.Панкратьев

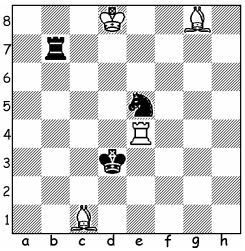
1 приз



H # 2 3.1…

3836.В.Чепижный

2 приз

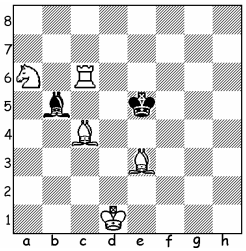


H # 2 2.1…

b) ♖→b2

3663.М.Гершинский, А.Панкратьев

3 приз



H # 2 2.1...

3996. 1.♕c4 f4 2.♖c6 ♕e5#, 1.♕c5 f3 2.♖d6 ♕e4#, 1.♕e4 b4 2.♖e6 ♕c5#.

Элегантная миниатюра в форме Неймана с чёрным и белым ферзями, совершенно однородной игрой чёрных и белых в трёх решениях и характерными ферзево-пешечными правильными матами в центре доски. Удачная находка автора!

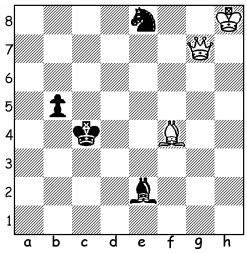
3836. a)1.♔c3 ♗a2 2.♘d3 ♖c4#, 1.♘f3 ♗b3 2.♘d4 ♖e3#, b)1.♔d4 ♖b6 2.♔c5 ♗e3#, 1.♔e4 ♖g2 2.♔f3 ♗d5#.

Миниатюра-аристократ с двумя парами решений, завершающихся правильными эхо-матами в центре доски. Жаль, что не удалось обойтись без технической чёрной ладьи.

3663.1.♗:a6 ♖c7 2.♔d6 ♗f4#, 1.♗:c4 ♖e6+ 2.♔d5 ♘c7#.

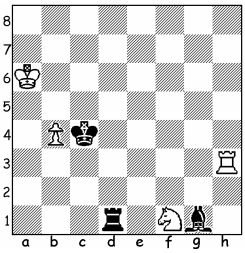
Миниатюра-аристократ в форме Неймана с темой Зилахи и двумя правильными матами в центре доски.

3941.Д.Гринченко
специальный приз



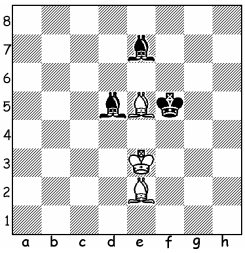
H # 2 **5.1...**

3499.Т.Илиевски
1 почётный отзыв



H # 2
b) ♙ = ♟

3449.И.Антипин
2 почётный отзыв



H # 2
Дуплекс

3941. 1.♔b3 ♗c1 2.♔a2 ♕b2#, 1.♔b4 ♗d6+ 2.♔a5 ♕a7#, 1.♔d5 ♔g8 2.♔e6 ♕f7#, 1.♗d1 ♗e3 2.♗b3 ♕d4#, 1.♗f3 ♗d2 2.♗d5 ♕c3#.

Миниатюра в форме Неймана с пятью решениями, в которых реализованы четыре разных варианта ферзево-слоновых правильных матов. Снижает впечатление наличие технического чёрного коня.

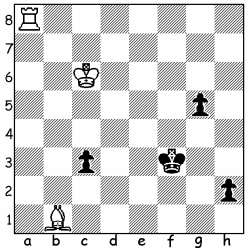
3499. a) 1.♖d5 ♖b3 2.♗d4 ♘d2#, b)1.♗c5 ♖a3 2.♖d4 ♘e3#.

Миниатюра с хорошим способом образования близнеца, однородной игрой в близнецах, двукратным блокированием полей у чёрного короля с перекрытиями Гримшоу и идеальными матами в центре доски.

3449. I.1.♗f7 ♔d4 2.♔e6 ♗g4#, II.1.♗c3 ♗e4 2.♗d2 ♗c5#.

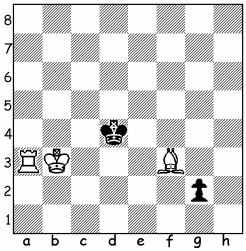
Сверхминиатюра-аристократ с редкой формой образования близнеца и при этом идеальными эхо-хамелеонными матами в центре доски.

3719.J.Carf
3 почётный отзыв



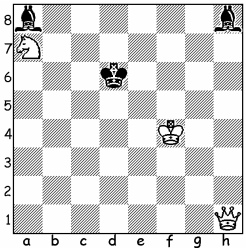
H # 2 3.1...

3447.Т.Илиевски
спец. почёт. отзыв



H # 2
Дуплекс

3551.А.Ельцов
1 похвальный отзыв



H # 2 2.1...

3719.1.♔e3 ♖e8+ 2.♔d4 ♖e4#, 1.♔g2 ♖a1 2.♔h1 ♗e4#, 1.♔g4 ♗f5+ 2.♖h5 ♖h8#.

Миниатюра в форме Неймана с тремя решениями, завершающимися разными ладейно-слоновыми правильными матами. Любопытна графическая совокупность путей движения чёрного короля!

3447. I.1.g1♗ ♖a5 2.♗e3 ♖d5#, II.1.♗c6 g1♕ 2.♗a4 ♕b1#.

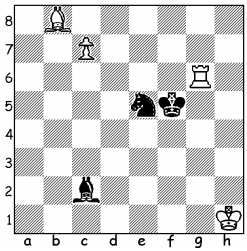
Малютка в форме дуплекса со слабым и сильным превращениями чёрной пешки и идеальными матами в центре доски.

3551.1.♗f6 ♕:a8 2.♗e7 ♕c6#, 1.♗c6 ♕:h8 2.♗d7 ♕e5#.

Сверхминиатюра-аристократ в форме Неймана с однородной графически чёткой игрой чёрных слонов и белого ферзя в обоих решениях и идеальными матами в центре доски.

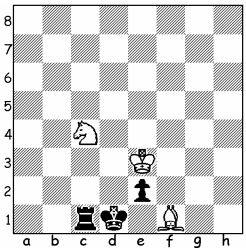
3778.А.Стёпочкин

2 похвальный отзыв



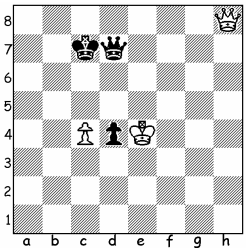
H # 2*

3388.И.Антипин,
А.Скрипник
3 похвальный отзыв



H # 2 3.1...

3396.В.Иванов,
В.Кириллов,В.Смирнов
спец. похв. отзыв



H # 2
Дуплекс

3778. 1...c8♕+ 2.♘d7 ♕:c2#. 1.♘f3 c8♘ 2.♗e4 ♘e7#.

Миниатюра-блок с сильным и слабым превращениями белой пешки, не-

посредственной и предварительной защитами от шахов чёрному и белому королям чёрным конём и правильными матами в центре доски.

3388.1.ef♘+ ♔f2 2.♘d2 ♘e3#, 1.ef♖ ♔d3 2.♖e1 ♘b2#, 1.e1♘ ♔f2 2.♘c2 ♗e2# .

Сверхминиатюра в форме Неймана с тремя слабыми превращениями чёрной пешки и идеальными матами на первой горизонтали. В решениях повторяются тип превращений пешки и ход белого короля.

3396. I.1.♕b5 c4 2.♔c6 ♕c8#, II.1.♕h3 ♔d6 2.♕d3 ♕g4#.

Сверхминиатюра в форме дуплекса с чёрным и белым ферзями, блокированиями ими полей у своих королей и правильными эхо-матами в центре доски.

Задачи на кооперативный мат в 3 хода.

В разделе участвовали 107 задач 26 авторов из 10 стран: Азербайджана, Армении, Израиля, Италии, России, Сербии, США, Украины, Франции и Швеции.

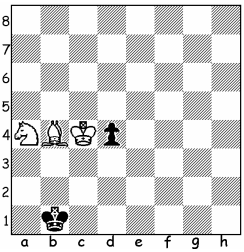
К претендовавшей на отличие задаче 3950 В.Клипачёва нашлось несколько сильных предшественников (H.Menkis, IMR, 1989; T.Lewis, Mat Plus, 1996; V.Lasij, N.Nagnibida, IMR, 1999).

Выпуск №7 (здесь и далее из рубрики «Восемь. Или меньше?»), Д-7. 1…♗d2(A) 2.♔a2 ♘c3+(B) 3.♔a3 ♗c1#; 1…♘c3+(B) 2.♔b2 ♔d3(C) 3.♔c1 ♗a3#; 1…♔d3(C) 2.♔c1 ♗d2+(A) 3.♔d1 ♘b2#.

Малютка в форме Неймана с циклическим чередованием первого и второго ходов белых и тремя правильными матами. Даже наличие технической чёрной пешки не снижает ценности этой находки автора, а при таком материале создать матовые картины можно только у края доски.

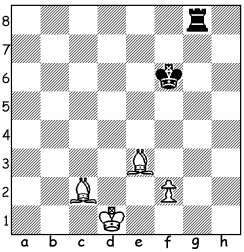
Выпуск №6, Д-3. a)1.♔g7 f4 2.♔h6 ♗g6 3.♖g7 f5#, b) ♗c2→e2, 1.♔g6 f3 например: 1.♔b3 ♔d1 2.♔b4 ♔c2 3.♔c4 ♖f4#. Поэтому на поле c3 должен 2.♔h5 ♗g5 3.♖g6 f4#, c) ♗e3→e1, 1.♔g5 ♗f5 2.♔h4 ♗g4 3.♖g5 f3#.

В-№7, Д-7.В.Аберман
1 приз



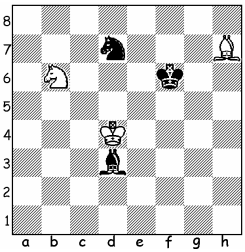
Н # 2.5 3.1...

В-№6, Д-3.В.Абросимов
2 приз



Н # 3 см. текст

3401.И.Антипин
1-2 почётный отзыв



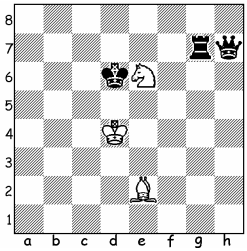
Н # 3 Дуплекс

Манёвры «пришёл-ушёл-пришёл» в игре чёрных, последовательные блокирования полей по вертикали “g”, слоново-пешечные батарейные правильные эхо-маты чёрному королю на полях h6, h5 и h4.

3401.I.1.♗f5 ♔e3 2.♔e5 ♗g8 3.♘f6 ♘c4#, II.1.♗e4 ♘b8 2.♔c5 ♔e5 3.♗c6 ♘a6#.

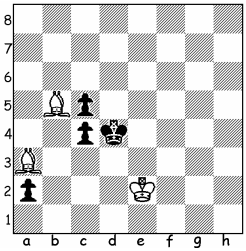
Сверхминиатюра-аристократ с польским близнецом, двукратным блокированием полей у чёрного короля и идеальными эхо-матами в центре доски.

3506.В.Матэуш
1-2 почётный отзыв



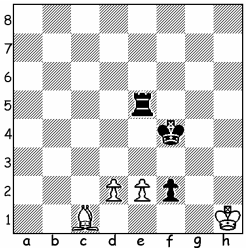
H # 2 2.1...

3727.Р.Алиовсадзаде
3 почётный отзыв



H # 3
b) ♟c5→e5

3453.В.Абросимов
4 почётный отзыв



H # 3 2.1...

3506. 1.♖c7 ♗g4 2.♖c6 ♘c7 3.♕e7 ♘b5#, 1.♖g6 ♗b5 2.♕c7 ♘g7 3.♖e6 ♘f5#.

Сверхминиатюра-аристократ в форме Неймана с освобождением седьмой горизонтали для чёрного ферзя, двукратным блокированием полей у чёрного короля и идеальными эхо-матами в центре доски.

3727. a)1.a1♕ ♗:c4 2.♕h1 ♗d3 3.♕d5 ♗b2#, b)1.a1♗ ♗c1 2.♗b2 ♗c6 3.♗c3 ♗e3#.

Миниатюра с сильным и слабым превращениями чёрной пешки, блокированиями разных полей у чёрного короля превращёнными фигурами и идеальными матами в центре доски.

3453. 1.f1♖+ ♔g2 2.♖f3 ef 3.♖f5 d4#, 1.f1♗ e4 2.♗e2 ♔g2 3.♗g4 d3#.

Миниатюра в форме Неймана с превращениями чёрной пешки в слабые фигуры и двумя батарейными идеальными матами в центре доски. Превращённые фигуры выполняют разные функции: одна жертвуется, а другая блокирует поле у чёрного короля.

3623. a)1.♗a4 b5+ 2.♔a5 c3 3.♘b4 cb#, b)1.♘c3 ♔c6 2.♘b5 c4 3.♗a7 cb#.

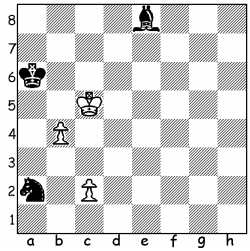
Сверхминиатюра в форме Неймана с блокированиями слоном разных полей у чёрного короля, активными жертвами чёрного коня и идеальными матами на вертикали “a”.

3399.1.♔g8 ♘a1 2.ba♗ ♘g6 3.♗g7 ♗e6#, 1.♔h6 ♘c1 2.bc♗ ♗e8 3.♗g5 ♘f5#.

Миниатюра в форме Неймана с активными жертвами белого коня, превращениями чёрной пешки в однотипные чёрные фигуры, блокированием

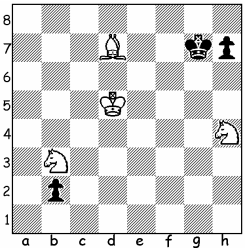
ими разных полей у чёрного короля и правильными матами на вертикали “h”.

3623.И.Антипин, А.Дикусаров
1 похвальный отзыв



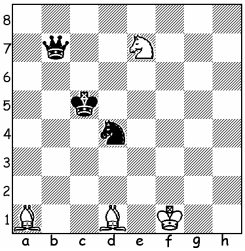
H # 3 b) ♝→b8

3399.C.Jonsson
2 похвальный отзыв



H # 3 2.1...

3622.Н.Зоран
3 похвальный отзыв

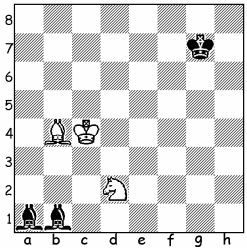


H # 3 2.1...

3622.1.♕d5 ♘c6 2.♘b3 ♗d4 3.♔c4 ♗e2#, 1.♕e4 ♘f5 2.♘c6 ♗d4 3.♔d5 ♗b3#.

Миниатюра-аристократ в форме Неймана с чередованием у чёрных фигур функций ближнего и дальнего блокирования полей у чёрного короля и правильными эхо-матами в центре доски.

3502.А.Ельцов, Ю.Фокин
спец. похвальный отзыв



H # 3
b,c) ♚→e5, b2 (2.1...)

a)1.♔h6 ♘e4 2.♗g7 ♘f6 3.♗g6 ♗d2#, b)1.♗f5 ♘f3+ 2.♔e4 ♗d2 3.♗e5 ♘g5#, c)1.♔a2 ♘b3 2.♗c3 ♘c1+ 3.♔a1 ♗:c3#, 1.♔c1 ♘f1 2.♗c3 ♘e3 3.♗d2 ♗a3#.

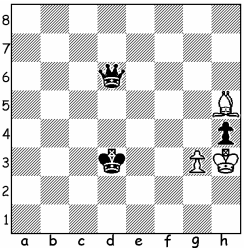
Четырёхвариантная сверхминиатюра-аристократ с правильными матами петербургского дуэта: подопечного и наставника – старейшины петербургских шахматных композиторов.

Задачи на кооперативный мат в 4 и более ходов.

В разделе участвовали 73 задачи 27 авторов из 11 стран: Армении, Болгарии, Македонии, Польши, России, Сербии, Словакии, США, Украины, Франции и Швеции.

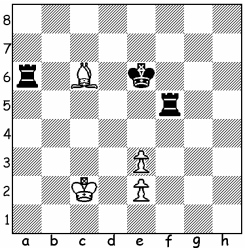
Предлагается следующее распределение отличий:

3793.В.Абросимов
1 приз



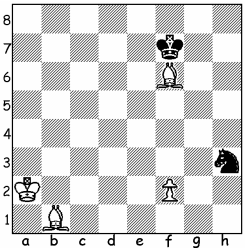
H # 5 2.1...

3790.С.Билык
2 приз



H # 4
b) ♗→f1, c) ♜a6→c8

В-№6, Д-4.И.Антипин
3 приз



H # 4 zero

3793. 1.♔e4 ♔g2 2.♔f5 ♔f3 3.♔g5 ♔e4 4.♔:h5 ♔f5 5.♕h6 g4#, 1.♔e3 ♔g4 2.♔f2 ♔f5 3.♔:g3 ♔e4 4.♔h3 ♔f3 5.♕h2 ♗g4#.

Сверхминиатюра в форме Неймана с темой Зилахи, перемещениями чёрного и белого королей по геометрически сложным маршрутам, блокированиями чёрным ферзём разных полей у чёрного короля и идеальными эхо-матами с поля g4 на полях h5 и h3.

3790. a)1.♖f4 ♗d7+ 2.♔d5 ♔d3 3.♖d4+ ed 4.♖d6 e4#, b)1.♖a4 ♔d2 2.♖4f4 ef 3.♔d5 e3 4.♔e4 ♗g2#, c)1.♔e5 e4 2.♔d4 ♔d2 3.♖e5 ♗d5 4.♖c5 e3#.

Миниатюра с тремя идеальными разнотипными матами в центре доски, объединёнными игрой пешки e3 на все три доступные ей поля. При этом в каждом варианте активно играют и все другие белые фигуры.

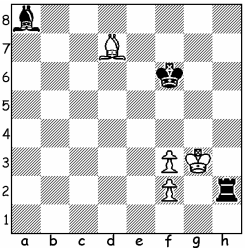
Выпуск №6, Д-4. a) ♗f6→d2 1.♔f6 ♗e1 2.♔g5 ♗f5 3.♔h4 ♗g4 4.♘g5 f3#, b) ♗b1→c2 1.♘f4 ♗d1 2.♔g6 f3 3.♔h5 ♗g5 4.♘g6 f4#, c)♞h3→h6 1.♔f8 f4 2.♔g8 f5 3.♔h7 ♗g7 4.♘g8 f6#, d) из c) ♗f6→g1 1.♔g7 ♗g6 2.♘f5 f4 3.♔h6 ♗e3 4.♘g7 f5#.

Четырёхвариантная сверхминиатюра с образованием и игрой слоново-пешечных батарей на матующих ходах, последовательным блокированием конём полей у чёрного короля по вертикали “g” и правильными эхо-матами на вертикали “h”. Способ образования последнего близнеца не позволяет оценить эту задачу более высоко.

4012. a)1.♖h5 f4 2.♖g5+ fg+ 3.♔g6 f4 4.♔h5 ♗e8#, b)1.♖h3+ ♔g2 2.♔g5 f4+ 3.♔h4 ♗f3 4.♖g3+ fg#, c)1.♗e4 fe 2. ♖h6 e5+ 3.♔f5 f4 4.♖e6 ♗d3#.

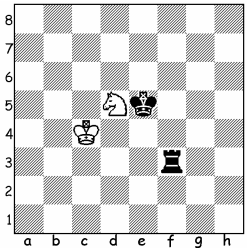
Миниатюра с активными жертвами чёрных фигур на разных полях с целью устранения сдвоения белых пешек и последующего построения трёх различных финалов с правильными матами в центре доски.

4012.С.Билык
1 почётный отзыв



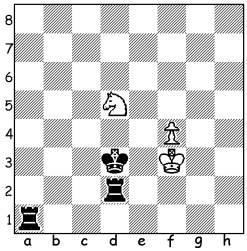
H # 4
b,c) ♗→b7,a6

3512.K.Drazkowski
2 почётный отзыв



H # 5 zero
a) +♝d4, b) +♝e4,
c) ♜→b3, d=c) ♔→c5

3406.C.Jonsson
3 почётный отзыв



H # 4 3.1...

3512. a)1.♖f8 ♔d3 2.♔e6 ♔e4 3.♔f7 ♔f5 4.♔g8+ ♔g6 5.♗h8 ♘e7#, b)1.♖h3 ♘f6 2.♔f4 ♔d4 3.♔g3 ♔e3 4.♔h2+ ♔f2 5.♗h1 ♘g4#, c)1.♔d6 ♘b4 2.♔c7 ♔b5 3.♔b8 ♔a6 4.♔a8 ♘d5 5.♖b8 ♘c7#, d)1.♖h3 ♘f4 2.♔f6 ♔d6 3.♔g7 ♔e7 4.♔h8 ♔f8 5.♖h7 ♘g6#.

Две малютки с идеальными эхо-хамелеонными матами на краях доски при блокировании двух полей у чёрного короля и две малышки с идеальными эхо-хамелеонными матами и блокированием одного поля у чёрного короля в углах доски. И в этом случае четвёртый близнец задачу не украшает.

3406. 1.♖da2 f5 2.♔c2 ♔e2 3.♔b1 ♔d1 4.♖b2 ♘c3#, 1.♖c2 ♘b4+ 2.♔d2 ♔f2 3.♔c1 ♔e1 4.♖b1 ♘d3#, 1.♖b1 ♔g3 2.♔e2 ♔g2 3.♔d1 ♔f1 4.♖c1 ♘e3#.

Сверхминиатюра в форме Неймана с тремя эхо-хамелеонными матами на первой горизонтали. Белая пешка f4 делает лишь один выжидательный ход.

3788. a)1.♖g5 f3+ 2.♔f5 ♔f2 3.♔f4 ♘e5 4.♘f5 ♘d3#, b)1...♘h6 2.♘g4 ♔g2 3.♔f4 ♔f1 4.♔f3 ♘f7 5.f4 ♘g5#.

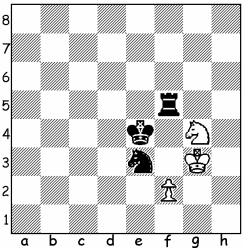
Сверхминиатюра с тремя манёврами «ушёл-пришёл» в каждом из близнецов. Исходное «бензольное кольцо» за счёт движения всех фигур преобразуется в идеальные матовые картины в центре доски.

3738. a)1.♔g6 ♘c5 2.♔f6 ♔b5 3.♔e5 ♔c6 4.f6 f4#, b)1.f4 ♔c5 2.♔f5 ♔d6 3.♔e4 ♔e6 4.f3 ♘c5#, c)1.♔g4 ♔c3 2.♔f3 ♔d2 3.♔e4 ♔e2 4.d5 f3#, d)1.♔g4 f4 2.♔f3 ♔f1 3.♔e4 ♔e2 4.f4 ♘f6#.

Миниатюра с активной игрой чёрного и белого королей и разными идеальными матами в центре доски с блокированием полей у чёрного короля. Снижает впечатление способ образования близнеца d) и повторение трёх ходов чёрных в близнецах c) и d). Поэтому без близнеца d) задача заслуживала бы более высокой оценки.

3788.И.Антипин

1 похвальный отзыв

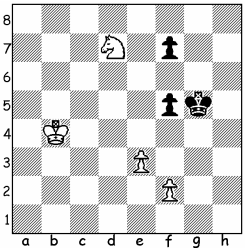


H # 4

b) ♜ = ♟ H # 4,5

3738.Ю.Гордиан, Н.Чернявский

2 похвальный отзыв

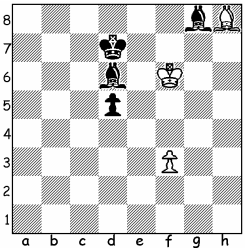


H # 4

b) – ♟f7, c) ♟f7→d6, d) ♔→g1

3684.В.Абросимов

3 похвальный отзыв



H # 4

b) ♗→f7

3684. a)1.♗e6 ♔g6 2.♔e7 f4 3.♗d7 ♗f6+ 4.♔e6 f5#, b)1.d4 ♗g6 2.♗d5 ♔g5 3.♔e6 ♗f5+ 4.♔e5 f4#.

Сверхминиатюра с идеальными эхо-хамелеонными матами, но разнородной игрой в близнецах.

P.S. Благодарю уважаемого издателя «СШН» за предложение судить годовой конкурс задач на кооперативный мат 2012 года, хотя особого удовлетворения от этой работы получить не удалось по следующим причинам:

1.Плохо, что пока в издании встречаются опечатки и на диаграммах, и в подписях под ними.

2.Совсем плохо, что в наше время ещё не все шахматные композиторы имеют возможность проверять свои задачи на компьютерах: публикация в издании 19 дефектных задач (в том числе и малоходовых!) в течение одного года – это нонсенс! Поэтому готов впредь проводить предварительную проверку всех поступающих редактору задач на кооперативный мат без символа С+.

3.Складывается впечатление, что многим авторам «СШН» неизвестны публикации задач на кооперативный мат с идеальными матами в журнале «IMR» (к сожалению, прекратившем существование в 2012 году) и двухтомной антологии таких задач, изданной несколько лет тому назад E.Albert. Поэтому значительному числу опубликованных в «СШН» задач могут быть сопоставлены, по меньшей мере, идейные предшественники.

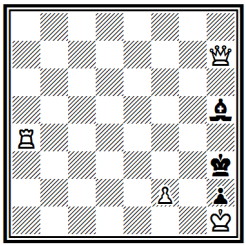
И тем не менее, желаю всем авторам «СШН» новых поисков и находок в прекрасном виде шахматной поэзии – составлении задач-миниатюр!

Валерий БАРСУКОВ,
международный арбитр ФИДЕ, судья конкурса.

ОБРАТНЫЕ МАТЫ 2012

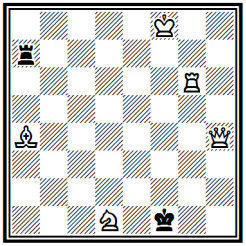
В 2012 г. в журнале было опубликовано 17 задач от 8 авторов из Германии, Болгарии, Словакии, России, Украины. Как и в предыдущие годы, конкурс получился слабый. Дефекты имеют задачи: №3409 А.Дикусаров – дуаль 5.♕f3+ ♔e1 6.♕d1+; №3463 А.Дикусаров – нерешаемость 3.♔:a2!; №3464 А.Дикусаров – дуаль 4.♘d5 ♔e1 5.♘e3(f4) ♔f2 6.♘g2; №3568 Е.Орлов и Ю.Гордиан – побочное решение 1.♕e4 ♔f2 2.g4 ♔f1 3.g5 ♔f2 4.g6 ♔f1 5.g7 ♔f2 6.g8♕ ♔f1 7.♕c4 ♔f2 8.♕ce2(дуаль ♕ee2) ♔g3 9.♕g2; №3903 В.Клипачёв – побоч- ные решения (самое короткое в 18 ходов 1.♕c1+ с множеством дуалей). После отсева слабых задач осталось четыре, которые и получают отли- чия.

3961.А.Селиванов
Москва
почётный отзыв



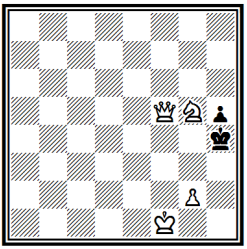
S # 8

3690.. J.Holubec
Словакия
1 похвал. отзыв



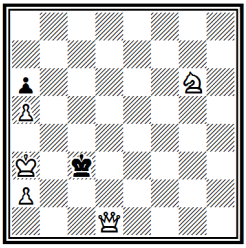
S # 19

3962. F.Muller.
Германия
2-3 похвал. отзыв



S # 8

4014.В.Клипачёв
Приморско-Ахтарск
2-3 похвал. отзыв



S # 7

3961. 1.♕f5+? ♗g4 2.♕f3+ ♗:f3#, 2…♔h4!
1.♕g7!! ♗~ 2.♕h6+ ♗h5 3.♕e6+ ♗g4 4.♖a3 ♔h4 5.♕h6+ ♗h5 6.♕f6+ ♔g4 7.♖a4+ ♔h3 8.♕f3+ ♗:f3#.
Задача логического характера. Хорош первый ход.

3690. 1.♕c4+ ♔e1 2.♖e6+ ♔d2 3.♕f4+ ♔d3 4.♖e3+ ♔d2 5.♖e5+ ♔d3 6.♕e3+ ♔c4 7.♕b3+ ♔d4 8.♖d5+ ♔e4 9.♕d3+ ♔f4 10.♕e3+ ♔g4 11.♘f2+ ♔h4 12.♖d4+ ♔h5 13.♗e8+ ♖f7+ 14.♔g8 ♔g6 17.♔h8 ♔h6 18.♕d6+ ♖f6 19.♕f8+ ♖:f8#.

3962. 1♘f3+ ♔g3 2.♕e5+ ♔g4 3.♘h2+ ♔h4 4.♕f6+ ♔g3 5.♔g1 h4 6.♔h1 h3 7.♕g5+ ♔f2 8.♕e5 hg#.
В авторской редакции был лишний белый конь на “g3”.

4014. 1.♘f4! ♔c4 2.♘e2 ♔b5 3.♕a4+ ♔c5 4.♕d7 ♔c4 5.♔a4 ♔c5 6.a3 ♔c4 7.♕b5+ ab#.

Судья – **Анатолий СТЁПОЧКИН,** Тула, международный мастер по ШК.

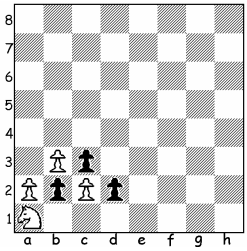
СКАЗКИ - 2012

Было опубликовано 54 задачи от 12 авторов из 8 стран: Болгарии, Венгрии, Македонии, России, Словакии, США, Украины и Чехии.

Уровень конкурса удовлетворительный.

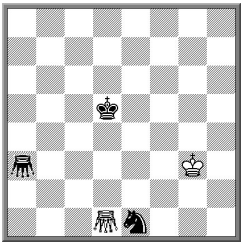
Предлагаю следующее распределение отличий:

3636.K.MLYNKA
Словакия
1 приз



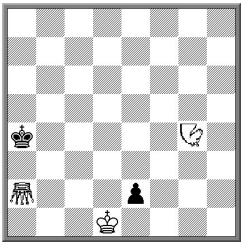
HS # 3
ChameleonChess &
AntiAndernachChess &
RepublicanChess

3800.V.KOTESOVEC
Чехия
2 приз



H # 8

3799.J.MIKITOVICS
Венгрия
3 приз



HS = 4 b) H = 4
Koko
Grasshopper a2
Nightrider g4

3636.1.b4=♟ b1♕ 2.♘b3=♝ ♗e6=♖ 3.♖e2=♕(+♚d1)+ ♔e1(+♔c1)#, 1.a4=♟ ab 2.♘:b3=♗ d1♕ 3.♗a2=♜(+♚b1) +♔a1(+♔c1)#.

Два эхо-мата с неплохим гармоничным сочетанием трёх сказочных условий. Хорошо технически сделанная задача.

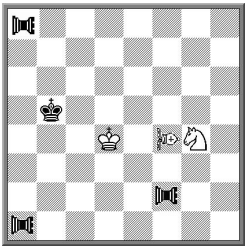
3800.1.♔c6 ♔f4 2.♔b7 ♔e5 3.♘d3+ ♔d6 4.Ge7 Gd4 5.Ga7 ♔d7 6.♔a8 ♔c8 7.♘b2 Ga1 8.♘a4 Ga5#, 1.♔e6 ♔f4 2.♔f7 ♔e5 3.♔g7 ♔d6 4.Ge7 Gf1 5.Gh7 ♔e7 6.♔h8 ♔f8 7.♘g2 Gh3+ 8.♘h4 Gh5#, 1.♔e4 ♔h4 2.♔f3 Gg4 3.Gg3 Gg2 4.Gg1 Ge4 5.♔g2 ♔g4 6.♔h1 ♔h3 7.♘c2 Gb1+ 8.♘e1 Gf1#.

Хорошо выполнены три эхо-мата в разных углах доски. Просто, в стиле автора, элегантно и гармонично.

3799.1.Ne3 ♔a3 2.Gf2 e1G 3.Ng2 Gg3 4.Gh4 Gg1=, 1.e1♕ Na1 2.♕b4 Ga5 3.♕b3 ♔c2 4.♔a3 ♔:b3=, b)1.Nf2 e1♘ 2.Nb4 ♔b5 3.Nc2 ♘:c2 4.♔c1 ♘b4=, 1.e1G Nc2 2.♔b3 ♔d2 3.♔b2 Na1 4.♔c1+ ♔c2=.

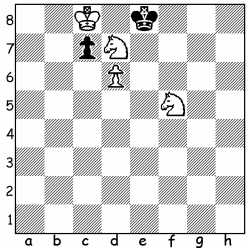
Аристократ. Малютка. Две пары эхо-патов. Хорошо сделанная задача с удачным сочетанием HS= & H=.

3855.D.NOVOMESKY
Словакия
1 почётный отзыв



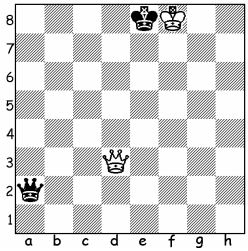
SerH # 11 2.1...
на f4 – Bishop Hopper
на a1,a8,f2 – Rook Hopper

3468.T.ILIEVSKI
Македония
2 почётный отзыв



SH # 8 2.1...

3638.А.СТЁПОЧКИН
Тула
3 почётный отзыв



 # 7 Koko 3 реш.

3855.1.RHf2-f5 2.RHf5-a5 3.RHa8-a4 4.RHa4-e4 5.RHa1-a6 6.RHa5-c5 7.♔c6 8.RHc5-c7 9.♔d6 10.RHa6-e6 11RHe4-e7 ♘e5#, 1.♔a4 2.RHa8-a3 3.♔b3 4.RHa3-c3 5.♔c2 6.♔d1 7.RHa1-e1 8.♔d2 9.RHf2-c2 10.RHc3-c1 11.RHc2-e2 ♘e3#.

Аристократ с двумя идеальными матами в центре доски.

3468. 1-5.c1♘ 8.♘f7 ♘g7#, 1.cd 6.d1♖ 8.♖e7 ♘d6#.

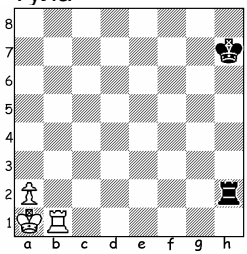
Два идеальных мата со слабыми превращениями.

3638. 1.♔e7! ♕e6 2.♔f6 ♕e2 3.♕g6 ♕h5 4.♕h6 ♕e5 5.♔e6 ♕h5 6.♔d6 ♕g6 7.♕f8#, 1.♕a3! ♕g8 2.♔g7 ♕a2 3.♕e7 ♕g8 4.♕d7 ♕e6 5.♕d5 ♕h6 6.♔f7 ♕c6 7.♕d8#, 1.♕d7+! ♔d8 2.♕c8 ♕g8 3.♔f7 ♕g6 4.♕c7 ♕b6 5.♕c5 ♕g6 6.♔e7 ♕b6 7.♕c8#.

Задача-аристократ с тремя хамелеонными матами.

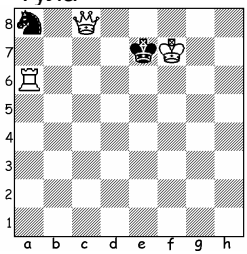
Похвальные отзывы на равных:

3522.А.СТЁПОЧКИН
Тула



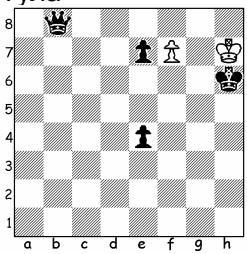
S # 6* Circe maximummer

3521.А.СТЁПОЧКИН
Тула



S # 6 Koko maximummer

3574.А.СТЁПОЧКИН
Тула



S # 6* Koko 2 реш. maximummer

3522.1...♖:a2#, 1.♖h1 ♖h6 2.♖:h6+(♖h8) ♔g8 3.♖h3 ♖:h3(♖h1) 4.♖b1 ♖a3 5.♖b3 ♖a8 6.♖b1 ♖:a2#.

Мат в иллюзорной игре и в решении один и тот же.

3521.1.♔e8 ♘c7 2.♔f8 ♘b5 3.♖f6+ ♔d8 4.♔e8+ ♔c7 5.♕d8 ♔:d8 6.♖c6 ♘d6#, 1...♘b6 2.♖a7+ ♔f8 3.♔f7+ ♔g7 4.♔g8+ ♘d7 5.♕e8 ♔h8 6.♔h7+ ♘f8#.

Аристократ-малютка с двумя эхо-матами.

3574.1...♕b8#, 1.f8♖! ♕f4 2.♖d8 ♕c7 3.♖d3 ♕c2 4.♖e3 ♕f2 5.♖f3 ♕d4 6.♖f7 ♕h8#, 1.f8♘! ♕f4 2.♘e6 ♕f8 3.♔g8 ♕f3 4.♘f4 ♕h5 5.♘g6 ♕d5 6.♔f8 ♕g8#.

Два слабых превращения в задаче на обратный мат.

Итоги предварительные. Замечания принимаются в течение двух месяцев после опубликования в «СШН».

Судья конкурса – **Михаил ГРУШКО** (Израиль).

◈◈◈