



## ДВУХХОДОВКИ Предварительные итоги

В 2018 году на страницах «Семь шахматных нот» опубликована 71 двухходовая задача 18 авторов из 5 стран: Азербайджана, Болгарии, Казахстана, России и Украины.

Некорректны:

7265.Н.Харчишин – дуаль 1...♙g6 2.♘f8,g8♘#;

7266.Н.Харчишин – побочное решение (ПР) 1.♘f7! можно устранить, но есть предшественники, например: #128543 (в базе yacpdb), W.Langweil, «Sudetendeutsche Schachblätter», 1926;

7269.В.Желтухов – дуали 1...♙c8 2.♘h8/a8# и др., а вступительным ходом отнимается свободное поле у чёрного короля;

7535.Н.Харчишин – от ПР 1.♘e3! легко избавиться (даже с экономией материала), но предшественник остаётся: #8549 (E.Gize, «Arbejder-Skak», 1960, 3НМ);

7596.Н.Харчишин – ПР 1.b4!

Из года в год приходится тратить немалое время на изобличение всё тех же огрехов и, преимущественно, всё тех же авторов. Но воз и ныне там. Исключены из-за предшественников, уступают ранее известным произведениям по содержанию и/или форме, либо недостаточно оригинальны для отличий:

7267.Н.Харчишин – полный предшественник (ПП): #120969, Л.Куббель, «Basler Nachrichten», 1908 (с 3 правильными матами);

7268.В.Воронин – сравните: #148888, А.Шахназарян, «Серп и молот», 1989 (малютка);

7320.Б.Атанасов – сравните: #152935 (Л.Грольман, «Проблемист Прибужья», 1992), #93532 (R.Lincoln, 2e Concours Gama, 1994, Prize), #165500 (В.Чепижный, ЮК «В.Желтоножко-64», 2006, Специальный приз;

7322.Э.Наговицын – сравните: #32975, E.Puig, Y Puig, «Skakbladet», 1906 (малютка) и другие;

7373.В.Кузьмичев – ПП: #148130 (В.Иванов, «Красная искра», 1988);

7429.Н.Харчишин – сравните: #143150 (Е.Гаврилив, «Land og Folk», 1979);

7482.Ю.Парамонов, Н.Харчишин – сравните: #130297 (Н.Hermanson, «Schackvarlden», 1931) с более содержательной чёрной коррекцией;

7484.В.Клипачёв – сравните: #142307 (Н.Пархоменко, «Mat», 1977);

7538.В.Клипачёв – сравните: #24259 (R.Steinmann, «Bruderschaft», 1886) с правильными матами;

7539.Э.Наговицын – сравните: #38043 (W.Rosolak, «Borsodi Vegyesz», 1965-66,

НМ) с переменной матов 2х2;  
 7589.В.Воронин – сравните: #14918 (Н.Надеждин, «Находкинский рабочий», 1969) и др.;  
 7590.В.Воронин – ПП: #163655, Е.Марков, «Уральский проблемист», 2003 (малютка);  
 7592.Н.Акимов – ПП: #151324 (Н.Зиновьев, «Ideal-Mate Review», 1991);  
 7595.Н.Харчишин – сравните: #163389 (Г.Кукин, «Кудесник», 2003) с правильными матами;  
 7643.Э.Абдуллаев – ПП: #384853 (Л.Пронин, «Семь шахматных нот», 2008, 4НМ);  
 7646.В.Клипачёв – ПП: #154093 (А.Шахназарян, «Боспор»);  
 7698.Э.Абдуллаев – ПП: #17062 (S.Milewski, «Szachista», 1999-2002);  
 7702.Э.Наговицын – ПП: #86558 в «Albrecht-Sammlung» (Б.Пустовой, «Омская правда», 1972), а в #140463 почему-то не указан близнец Pc4>d5;  
 7704.В.Желтухов – ПП: #5479 (R.Di Vincenzi, «L'Italia Scacchistica», 1962);  
 7751.В.Клипачёв – ПП: #153334 (О.Сакс, «ККК», 1993);  
 7754.Н.Харчишин – множество более экономичных, например: #151682 (Н.Зиновьев, «Мат», 1991) – малютка с идеальными матами;  
 7797.А.Панкратьев – ПП: #153959 (В.Колпаков, «Кудесник», 1994);  
 7840.В.Желтухов – сравните: #361849 (Л.Марковских, «Молодой ленинец», 1974), #385614 (Ю.Гаглов, МК З.Бирнова, 1995).

Необъяснимы случаи систематического самоплагиата:

7323.В.Клипачёв: #431764 (ТТ-181 «SuperProblem», 2017, 6-11 место);  
 7597.В.Клипачёв: #388825 («Задачи и этюды», 2014) с близнецом;  
 7843.В.Клипачёв: #345142 («Шахматная композиция», 2006).

«Отсеялись» и задачи с очевидным третированием художественных требований без достаточных на то оснований, например:

7428.В.Воронин, 7484.В.Клипачёв, 7699.В.Копыл и 7796.Ю.Парамонов & Н.Харчишин – везде вступительным ходом у чёрного короля без компенсации отнимается свободное поле (кроме того, в 7375 В.Клипачёва и 7752 Э.Абдуллаева в начальном положении нет ответа на шах белому королю); а в 7431 В.Кузьмичева – сверхкомплект (2 чернопольных слона).

И ещё раз о «пользе» и «вреде» близнецов, к чему я уже привлекал внимание в присуждении прошлогоднего конкурса.

Форма близнецов в миниатюре (двухходовой – в частности) из-за ограниченности материала – один из основных и действенных инструментов для расширения содержания. Но, к сожалению, проблемы неравноценности, надуманности и никчёмности близнецов по-прежнему остаются актуальными.

Ну, к примеру, зачем близнецы «с» и «d» в 7374 (Э.Наговицын), если всё, вплоть до вступлений, уже показано в первой паре позиций?

Двухфазная игра в титульной позиции малютки 7433 (Э.Наговицын), по сути, не нова: #145531 (С.Gruppen, «Mitteilungen der Kieler Schach-Gesellschaft von 1884», 1984). Автор приплюсовал близнец с эффектной перестановкой белого слона в противоположный угол доски. Но и только. Вступительный

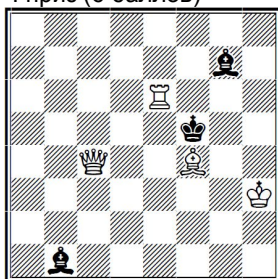
ход в «b» – с отнятием поля у чёрного короля, а оба варианта ранее фигурировали в первой позиции. Из нового – только неудачный вступительный ход. Вероятно, задача имеет какое-то право на самостоятельность, но её общая и художественная значимость – под большим сомнением.

В 7591 (Ю.Алексеев) – приличная перемена матов на блокирование. Этим бы и ограничиться, но ни с того ни с сего добавлен нелепый близнец с перестановкой чёрной пешки, которая тут же тупо забирается вступительным ходом. А вариант один, и уже известный.

В 7799 (В.Шумарин) – близнецы Форсберга (с заменой чёрной фигуры на одном поле). Увы, последняя позиция – лишь нескладный "сколок" с титульной (при том же вступлении, да ещё и с появлением дуалей). Близнец ради близнеца!?

Предлагается следующее распределение отличий:

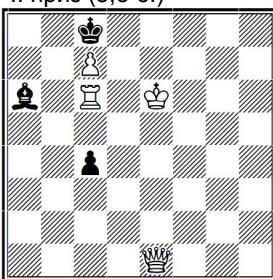
**7700.В.Марковций**  
I приз (6 баллов)



#2

4+3

**7483v.Э.Наговицын**  
II приз (5,5 б.)

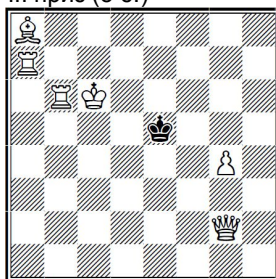


#2

b) ♖e6>e8

4+3

**7647.В.Копыл**  
III приз (5 б.)



#2

6+1

**7700.** \*1...♙e4 2.♚:e4#; 1.♙h6? – 2.♚g4#, 1...♙d4!; 1.♙e5!? – 2.♚g4#, 1...♙g5 2.♚g4#, 1...♙e4! (2.♚:e4?); 1.♙e2! – 2.♚g4#, 1...♙f4 2.♚g4#, 1...♙e5 2.♚:e5#.

Гармоничный поединок слонов в ложных фазах, 3-кратная жертва белого слона с коррекцией игры при создании одной и той же угрозы (в решении белый ферзь, разуверившись во включении на поле g4, идёт в «обход»). Аристократ с динамичным сюжетом.

**7483v.** а) 1.♚b4? – 2.♚b8#, 1...♙b7 2.♚f8#, 1...♙b5!; 1.♚a5? – 2.♚:a6#, 1...♙b5 2.♚a8#, 1...♙b7!; 1.♚a1! – 2.♚:a6#, 1...♙b5 2.♚a8#, 1...♙b7 2.♚h8#; б) ♖e6>e8: \*1...♙b7 2.♚e6#; 1.♚b1? – 2.♚b8#, 1...♙b7 2.♚f5#, 1...♙b5!; 1.♚a1? – 2.♚:a6#, 1...♙b5 2.♚a8#, 1...♙b7!; 1.♚a5! – 2.♚:a6#, 1...♙b5 2.♚a8#, 1...♙b7 2.♚f5#.

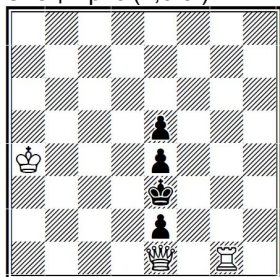
В обеих позициях – выбор вступительного хода с чередованием защит-опровержений в ложных следах. Эффектна геометрия манёвров белого ферзя, особенно в титульном близнеце.

**7647.** 1.♚f7? ♙e6 2.♚d5# (угроза), 1...♙d4!; 1.♚f2? – 2.♚e7#, 1...♙e6 2.♚f5#, 1...♙e4!; 1.♚d2! – zz, 1...♙e6 2.♚d6#, 1...♙e4 2.♙d6#, 1...♙f6 2.♙d5#.

Весомое достижение – 2 мата королевскими батареями в одной фазе (впервые!?), перемена матов 3х1. Правда, ключевое вступление не из удачных: у чёрного короля отнимается больше полей, чем отдаётся.

**7536v. Ю.Парамонов  
Н.Харчишин**

Спец. приз (4,5 б.)

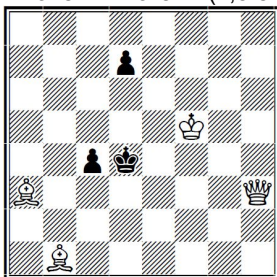


#2

3+4

**7841. Э.Зарубин**

1 почётный отзыв (4,5 б.)

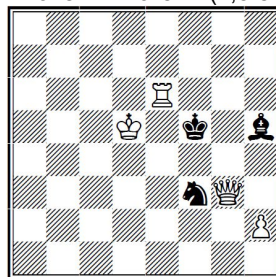


#2

4+3

**7540. Э.Наговицын**

2 почётный отзыв (4,5 б.)



#2

4+3

**7536v.** 1.♔b3? ♕d4!; 1.♔b5? ♕d3!; 1.♔b4! – zz, 1...♔d3 2.♖c3#, 1...♔f3 2.♗g3#, 1...♔d4 2.♗d2#, 1...♔f4 2.♗f2#.

Решение с двумя созвучными парами вариантов предваряется выбором вступительного хода. Оптимальная обработка схемы #153121 (А.Дашковский, «Мат», 1993), где до полной гармонии не хватает четвёртого свободно поля у чёрного короля.

**7841.** 1.♗g3? – 2.♗e5#, 1...c3(a) 2.♗d3#, 1...♔d5(b) 2.♗d6#, 1...d6!; 1.♗h6? – 2.♗d2#, 1...♔d5(b) 2.♗d6#, 1...♔c3(c) 2.♗e3#, 1...c3!; 1.♗g2! – 2.♗d2#, 1...♔c3(c) 2.♗b2#, 1...c3(a) 2.♗e4#, 1...♔e3 2.♔c5#.

Выбор вступительного хода с циклом защит в трёх фазах при неполной перемене матов. Хорош первый ход в решении.

**7540.** а) диаграмма: 1.h3! – zz, 1...♔~ 2.♗g4#, 1...♔~ 2.♗e5#; б) ♔h2>h3: 1.♔d6! (\*1...♔~ 2.♗g4#, 1...♔~ 2.♗e5#) – блок с выжидательным ходом; с) ♔h2>h4: 1.♗g6! – zz, 1...♔~g6 2.♗f3#, 1...♔g4 2.♗g4#, 1...♔~ 2.♗g5# – перемена игры.

Любопытные близнецы с показательными перестановками белой пешки из её начального положения на естественно доступные поля. К сожалению, взаимосвязь близнецов этим формальным фактором и исчерпывается, а со слитностью игровых отношений между всеми позициями не очень ладится.

**7432.** 1.d4? zz, 1...♔b6 2.♗c5#, 1...♔a4 2.♗b4#, 1...a5!; 1.♗d4? – zz, 1...♔c6 2.♔e8#, 1...a5!; 1.♔e8! – 2.♗b4#, 1...a5 2.♔e5#, 1...♔c4 2.♔a5# (1...♔b6/a4 2.♗b4#).

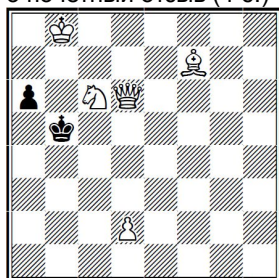
Вступления на одно поле в ложных следах, предоставление свободного поля и батарейная игра в решении. Произвольная перемена и перемена функций хода ♔e8 (мат-вступление).

**7753.** \*1...♗f4 2.♗e6#; 1.♔f3? – 2.♗e5#, 1...♗e4 2.♗g5#, 1...♗a5! (2.♗f3?); 1.♔h3? – 2.♗e6#, 1...♗a6 2.♗f4#, 1...♗c4!; 1.♔h7? – 2.♔e6#, 1...♗a6 2.♔c2#, 1...♗c4!; 1.♔f7! – 2.♗e5#, 1...♗e4 2.♗g5#, 1...♗a5 2.♗f3#.

# Поединок белого коня с чёрной ладьёй.

**7432.Ю.Алексеев**

3 почётный отзыв (4 б.)

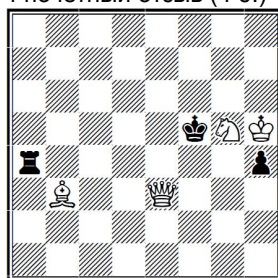


#2

5+2

**7753.Э.Наговицын**

4 почётный отзыв (4 б.)

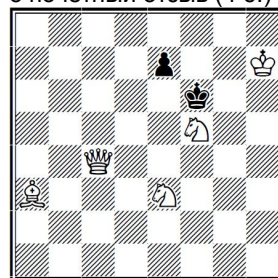


#2

4+3

**7645.Э.Наговицын**

5 почётный отзыв (4 б.)



#2

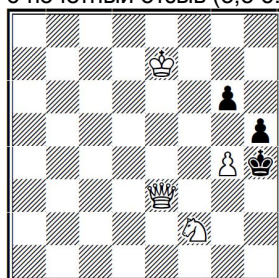
5+2

**7645.** \*1...♔e5 2.♙b2#, 1...♔g5 2.♚h4#, 1...e5 2.♙e7#, 1.♙b4? zz, 1...♔e5 2.♙c3#, 1...e6!; 1.♘g7? – 2.♚f4#, 1...♔e5 2.♘g4#, 1...♔g5 2.♙e7#, 1...e5!; 1.♘g3! – zz, 1...♔e5 2.♘g4#, 1...♔g5 2.♙e7#, 1...e6 2.♚f4#, 1...e5 2.♘e4#.

Перемена матов, 2 опровержения одной пешкой образуют варианты решения.

**7701.Н.Чернявский**

6 почётный отзыв (3,5 б.)

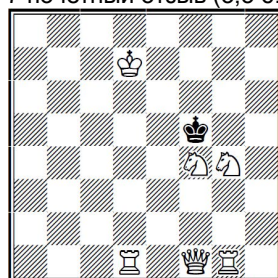


#2

4+3

**7270.В.Клипачёв**

7 почётный отзыв (3,5 б.)

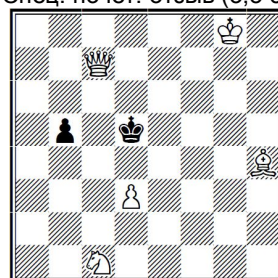


#2

b) ♖d1>d3 6+1

**7594.Э.Наговицын**

Спец. почёт. отзыв (3,5 б.)



#2

b) ♙d5>d4 5+2

**7701.** 1.♙f6? – 2.♚h3(A)#, 1...hg4(c)!; 1.gh5(E)?, 1...gh5(e) 2.♚f4(B)#, 1...♔:h5!; 1.♚f3?, 1...g5(d) 2.♚h3(A)#, 1...♔g5!; 1.♘e4? – 2.♚g3(C)#, 1...♔:g4!; 1.♘h1?, 1...g5(d) 2.♚g3(C)#, 1...hg4(c) 2.♚h6#, 1...♔:g4!; 1.♚f4(B)! – 2.g5(D)#, 1...g5(d) 2.♚h2#, 1...hg4(c) 2.♚:g4#.

Все 6 фаз связаны между собой изменений функций ходов, которые есть в каждой фазе (угроза-мат, вступление-мат или опровержение-защита); кроме того, защита на поле угрозы (g5) и вступление с защитой на одном поле (h5) однотипной фигурой. По автору, как будто масштабно, а если отвлечься от надоедливо-модного перечисления беспорядочных идей, то в художественном плане бледновато.

**7270.** а) 1.♚f2? – zz, 1...♔g5 2.♖d5#, 1...♔e4!; 1.♘f6! – 2.♘g6, ♘d3#, 1...♔e5 2.♘g6# (2.♘d3? ♘d4!), 1...♔:f6 2.♘d3# (2.♘g6? ♘g6!); б) ♖d1>d3: 1.♚f3? – zz,



1...♔e4 2.♚d3#, 1...♔g5!; 1.♚h3? – zz, 1...♔g5 2.♚h5#, 1...♔e4!; 1.♚a1! – 2.♚e5#, 1...♔g5 2.♚f6#, 1...♔:f4/e4 2.♚e5# (угроза).

Интересные перемены с антидуалиями, но из-за разделения угроз в титульной позиции несколько условные.

**7594.** а) 1.♔e7? – 2.♚d6#, 1...♔d4 2.♚c5#, 1...♔e6!; 1.♔g3! – 2.♚d6#, 1...♔d4 2.♚e5#, 1...♔e6 2.♚f7#; б) ♔d5>d4: 1.♔e7? – 2.♚c5#, 1...♔d5 2.♚d6#, 1...♔e3!; 1.♔g3! – 2.♚e5#, 1...♔d5 2.♚d6#, 1...♔e3 2.♚f4#.

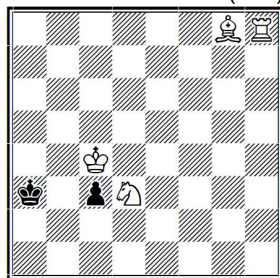
Двойной псевдо-ле Гранд (по автору). «Раздёргивание» на 2 позиции элементов темы лишает её самобытности, а повторение ложного следа и решения в близнецах подчёркивает механистичность замысла. В 7844 («СШН»-155) ещё одна версия автора, но не более приемлемая. Между тем, близнецы с фронтальной перестановкой чёрного короля не новость, в том числе и с вполне удачным выражением родственных тем (ле Гранд) при разделении вступлений, например: #97133 (В.Пильченко, 5-8 приз IV МК В.Брона, 1991).

Специальное отличие за поиск нового в старом.

### Похвальные отзывы на равных (в порядке публикации):

#### 7427. В.Воронин

Похвальный отзыв (3 б.)

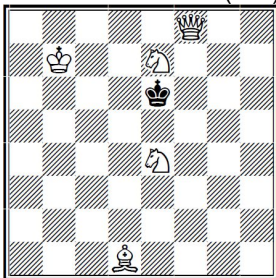


#2

4+2

#### 7430. В.Клипачёв

Похвальный отзыв (3 б.)



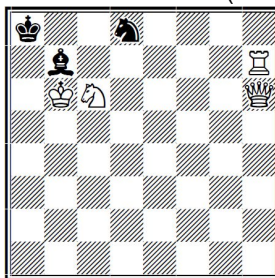
#2

б) ♚f8>f3

5+1

#### 7697. Э.Абдуллаев

Похвальный отзыв (3 б.)



#2

4+3

**7427.** 1.♔~? ♔a4 2.♚a8# (угроза), 1...♔a2!; 1.♚h7/h6? ♔a2!; 1.♚h2? – zz, 1...♔a4 2.♚a2#, 1...c2!; 1.♚h1! ♔a4 2.♚a1# (угроза), 1...♔a2 2.♔b4#.

Примеров с матом диагональной королевской батареей великое множество, но среди них, похоже, не было с «каруселью» белой ладьи.

**7430.** а) 1.♔c2? ♔d7!; 1.♔f3! – zz, 1...♔e5 2.♚f6#, 1...♔d7 2.♔g4#; б) ♚f8>f3: 1.♔a4? ♔e5!; 1.♔c6! – zz, 1...♔d5 2.♔b3#, 1...♔d7 2.♚f7#.

Перемена игры в близнецах.

**7697.** 1.♚g7? – zz, 1...♔~ 2.♚a7#, 1...♔~ 2.♚b7#, 1...♔f7!; 1.♚f8! – zz, 1...♔~ 2.♚a7#, 1...♔c6 2.♚d8#.

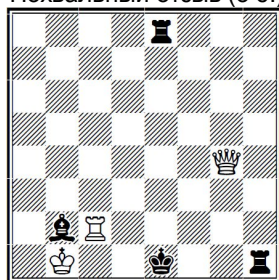
Выбор игры с чёрной коррекцией. Белый ферзь в роли ладьи в решении.

**7705.** 1.♚g2! – 2.♚h1#, 1...♚h~ 2.♚g1#, 1...♚f1(♔d1) 2.♚d2#, 1...♔d4 2.♚c1#, 1...♚f8/g8/h8/e2 2.♚e2#.

Свежие элементы в известной схеме при подкупающей конструкции.

### 7705. В. Клипачёв

Похвальный отзыв (3 б.)

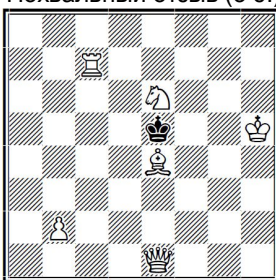


#2

3+4

### 7795. В. Клипачёв

Похвальный отзыв (3 б.)

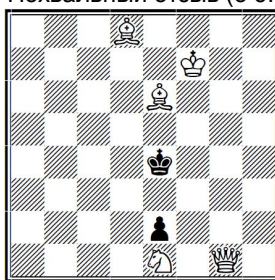


#2

6+1

### 7798. Э. Наговицын

Похвальный отзыв (3 б.)



#2

см. текст

5+2

**7795.** 1. ♖f8? – zz, 1... ♔f4 2. ♜g6#, 1... ♙d6 2. ♜g3#, 1... ♔f6 2. ♜c3#, 1... ♙d4!; 1. ♜g5? – zz, 1... ♙d6 2. ♜g3#, 1... ♔f6 2. ♜c3#, 1... ♔f4! (1... ♙d4 2. ♜f3, ♜c3# – дуаль); 1. ♜b4? – zz, 1... ♙e6 2. ♜e7#, 1... ♔f6!; 1. ♜h4? – zz, 1... ♙e6 2. ♜e7#, 1... ♙d6!; 1. ♜c5! – zz, 1... ♔f4 2. ♜d3#, 1... ♙d4/f6 2. ♜c3#, 1... ♙d6 2. ♜g3#.

Королевские «звёздочки» в опровержениях ложных следов и вариантах решения. Жаль, что в решении не все маты разные.

**7798.** а) диаграмма: 1. ♙f6? – 2. ♜d4#, 1... ♔f4!; 1. ♙g5? – 2. ♜e3#, 1... ♙e5!; 1. ♙e7? – zz, 1... ♙e5 2. ♜e3#, 1... ♔f4!; 1. ♙h4? – zz, 1... ♔f4 2. ♜d4#, 1... ♙e5!; 1. ♙b6! ♙e5 2. ♜d4#, 1... ♔f4 2. ♜e3# (угрозы); б) ♜g1>c1: 1. ♙b6? – 2. ♜e3#, 1... ♙e5!; 1. ♙c7? – 2. ♜f4#, 1... ♙d4!; 1. ♙e7? – zz, 1... ♙e5 2. ♜e3#, 1... ♙d4!; 1. ♙g5! ♙d4 2. ♜e3#, 1... ♙e5 2. ♜f4# (угрозы); в) ♜g1>a1: 1. ♙b6? – 2. ♜d4#, 1... ♔f4!; 1. ♙h4? – zz, 1... ♔f4 2. ♜d4#, 1... ♙e3!; 1. ♙f6! ♙f4 2. ♜e5#, 1... ♙e3 2. ♜d4# (угрозы); д) ♙e4>e5: 1. ♙e7? – 2. ♜e3#, 1... ♙e4/f4!; 1. ♙g5? – zz, 1... ♙e4 2. ♜e3#, 1... ♙d6!; 1. ♜c2? – 2. ♜d4#, 1... ♔f4 2. ♜e3#, 1... ♙d6!; 1. ♙b6! – 2. ♜d4#, 1... ♙d6 2. ♜c5#, 1... ♔f4 2. ♜e3#; е) =d) и ♜g1>a7: 1. ♜c2! – 2. ♜d4#, 1... ♙d6 2. ♜c7#, 1... ♔f4/e4 2. ♜e3#.

С одной стороны – заслуживающая внимания попытка по максимуму использовать возможности известной схемы с переменной функций ходов, а с другой – утомительное «избиение» бесправного чёрного монарха. В серии близнецов последний выглядит «белой вороной» (2 перестановки ради одной «левой» перемены).

Поздравляю лауреатов и желаю дальнейших творческих успехов всем участникам годового конкурса!

**Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО,**

судья конкурса  
25 декабря 2018 г.



## **ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ**

Прошло три месяца после опубликования предварительных итогов годового конкурса «СШН-2018» в двухходовом жанре («СШН» №156, январь 2019). За это время замечаний не последовало, поэтому предварительные итоги без изменений объявляются **окончательными**.

Судья МГ **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**, Сухой Лог.

