

"Семь Шахматных Нот"

2025



**Итоги конкурса
2**

Судья: Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО

Февраль 2026

ДВУХХОДОВКИ

ИТОГИ

В 2025 году в рубрике «Публикуется впервые» было представлено 60 двухходовых миниатюр от 18 авторов из 6 стран: Азербайджана, Беларуси, Литвы, России, Сербии и Чехии. В конкурсе приняли участие и оригинальные задачи из выпуска №45 «Восемь или меньше?».

Исключаются из-за предшественников, недостаточно оригинальны для отличий или явно уступают известным аналогам:

11353.Э.Наговицын – полный предшественник (ПП): yacpdb/143933 (A.Lippmann, «Europe Echecs», 1981) и другие;

11396.Н.Зуев – ПП: yacpdb/151294 (W.Sokolow, «Die Schwalbe», 1991) – с более качественным вступлением;

11401.Э.Наговицын – ПП: yacpdb/389211 (Н.Акимов, «64-ШО», 2013);

11489.P.Petrašinović – ПП: yacpdb/154143 (В.Клипачёв, «Смена», 1994);

11532.А.Ельцов – достаточно 5 фигур: yacpdb/132956 (C.L. Fitch, «Cleveland Leader», 1876) – малютка (самая ранняя!?);

11533.Э.Наговицын – сравните: yacpdb/447091 (Э.Наговицын, «Семь шахматных нот», 2024, Похвальный отзыв);

11576(=11626).В.Шумарин – игра в титульной позиции встречалась, в т. ч. и у автора: yacpdb/165464 (В.Шумарин, ЮК «В.Попонин-50», 2006, Special Prize), а в инородном близнеце чуждое решение с шахом;

11577.Ю.Горбатенко – сравните: yacpdb/559 (I.Andersen, «Skakbladet» - 22 TT des DSK, 1941, 1st Prize) и yacpdb/41216 (H. van Beek, «Allgemeine Zeitung», 1926, 1st Prize, TT Miniatures);

11579.А.Ельцов – ПП: yacpdb/148785 (Є.Богданов, «Ленінський шлях», 1989) – с Flight giving key;

11580.Г.Матюшин и 11624.М.Чернушко – сравните с yacpdb/165898 (см. **A** в Приложении);

11667.В.Шумарин – ПП: yacpdb/378287 (R.Lincoln, «StrateGems», 2012);

11668.Э.Наговицын – ПП (к титульной позиции): yacpdb/156703 (В.Желтоножко, «Смена», 1996) + притянутый за уши «левый» близнец с повторением вступительного хода;

11671.М.Чернушко – менее содержательна, чем yacpdb/622257 (Д.Грінченко, «Радянська Донеччина», 1973) – с выбором первого хода и воз-вратом;

11711.Э.Наговицын – по известному образцу (см. **B** в Приложении), но с утратой парадоксальности и с чрезмерным тиражированием одного из опровергений ложных следов;

11759.М.Кошель – сравните: yacpdb/382659 (см. **C** в Приложении);

11802.В.Шумарин – с непринципиальными перестановками и с тем же содержанием (ПП), что и в yacpdb/81372 (W.Speckmann, «Deutsche Schachzeitung», 1965, Comm.);

11803.В.Шумарин – с назойливым повторением опровержения и меньшим содержанием, чем в уасрdb/93560 (R.Lincoln, «The Problemist», 1992) и уасрdb/97134 (В.Пильченко, 5 МК В.Брана, 1992, 3-4 приз);

11847.Э.Наговицын – ПП (без надуманной вычурной попытки с несколькими опровержениями): уасрdb/136390 (А.Дикусаров, «Тувинская правда», 1960) и уасрdb/148576 (В.Кожакин, «Шах-М», 1988);

11849.Ю.Алексеев – с неравноценными близнецами (в "с" ♕a5 не у дел) и фактически с тем же содержанием, что и в уасрdb/412330 (см. D в Приложении), где форма более сбалансирована.

Неоригинальны и #2-миниатюры, опубликованные в выпуске №45 «Восемь. Или меньше?»: №4 и №5 – точные копии уасрdb/97788 (J.Rice, «The Problemist», 1991) и уасрdb/156107 (А.Андреев, «Вечерний Краснодар», 1996).

Чуть подробнее о 11848 Э.Наговицына, опубликованной в «СШН» №239 (2025, декабрь): <https://www.yacpdb.org/#586648>. Удивило, что автор занёс её в YACPDB 3.10.2025, то есть за 2 месяца до публикации. С чего бы это? Выяснилось, что задача «висела» в базе с 1.02.2023 под иной вывеской: Э.Наговицын, «Удмуртский комсомолец», 1989. Автор поспешил сменил «шапку» на новую, а старую упрятал в «Edits history». Дурно пахнущий самоплагиат.

Весомая часть из соперничавших задач не отмечена ввиду банальности замыслов. Другая – из-за чересчур вызывающих, по сути, ничем не оправданных отклонений от художественных требований.

К примеру, не вошли в обойму лауреатов две задачи Михаила Кошеля. В решении 11621 – Y-flight чёрного короля и маты на встречных полях (тема Минская-1), но отсутствие ответа на шах белому королю в начальном положении сводит на нет достоинства. В 11669 содержание финальной фазы то же, что и в малютке уасрdb/134108, но это лишь полбеды. Ради перемены матов 3x2 автор добавил материал и три фазы, одна из которых – с шахом и тремя(!) опровержениями (1. ♜g4+? ♜d3 2. ♜e4#, 1... ♜e5/♜f5/♜f3!) – ни в какие ворота не лезет.

В итоге для присуждения отобраны 18 задач-претендентов. Об их среднем уровне судить сложно из-за несоразмерности в классе между фаворитами и аутсайдерами. Но достойных отличий произведений оказалось достаточно, а призовые задачи, безусловно, порадовали.

11581. 1. ♜f4? ♜e6 2. ♜g5#, 1... ♜f6! (2. ♜g5??); 1. ♜h8? – zz, 1... ♜f6 2. ♜:f6!, 1... ♜:e6!; 1. ♜g4! – 2. ♜h4#, 1... ♜:e6 2. ♜g7#, 1... ♜f6+ 2. ♜:f6#.

В начальном положении нет заготовленных матов. В ложных следах готовятся ответы на один из ходов чёрных, а в решении – на оба. Отменные вступления (из угла в угол или с провокацией шаха). На удивление оригинальная схема и такая же, по сути, нетривиальная игра (и в геометрическом, и в тактическом плане). Активная борьба сторон.

11666. *1... ♜~ 2. ♜f8#; 1. ♜c3? – zz, 1... ♜e8/♜c8/♜b7 2. ♜a2#, 1... ♜c4/♜:f5 2. ♜a8#, 1... ♜f7!; 1. ♜e5! – zz, 1... ♜~/♜g7/♜h8/♜f8 2. ♜e8#.

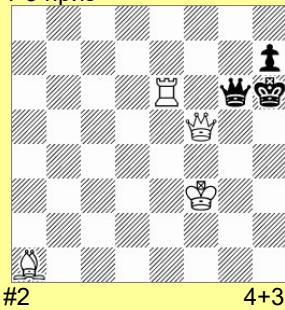
Перемена матов на ходы коня. Блистательный вступительный ход, представляющий три свободных поля чёрному королю. В финальной фазе при неизменном матующем ходе три разные матовые картины (тема Линкольна). Первый ход ранее встречался (см. уасрdb/144767), но эта аранжировка,

несомненно, оригинальна. Аристократ. Скромная роль белого ферзя в решении (впрочем, иного здесь и не дано).

11581.V.Markovcij

Чехия

1-3 приз

**11666.Д.Гурьевской**

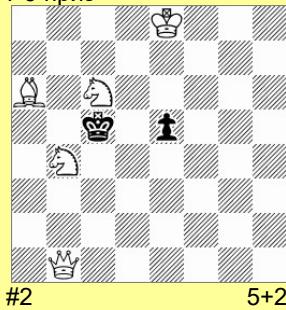
Санкт-Петербург

1-3 приз

**11398.M.Svitek**

Чехия

1-3 приз



11398. 1. $\mathbb{W}g1+?$ $\mathbb{Q}d6!(a)$; 1. $\mathbb{Q}d7? -$ 2. $\mathbb{W}g1\#$, 1... $e4!(c)$; 1. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{Q}b6!(b)$; 1. $\mathbb{W}h7? - zz$, 1... $\mathbb{Q}d6(a)$ 2. $\mathbb{W}e7\#$, 1... $\mathbb{Q}b6(b)$ 2. $\mathbb{W}a7\#$, 1... $e4!(c)$; 1. $\mathbb{W}a1! - zz$, 1... $\mathbb{Q}d6(a)$ 2. $\mathbb{W}:e5\#$, 1... $\mathbb{Q}b6(b)$ 2. $\mathbb{W}a5\#$, 1... $e4(c)$ 2. $\mathbb{W}d4\#$.

Перемена матов 2x2 в этой схеме сама по себе не нова. А «изюминка» задачи – в ярких геометрических нюансах: в ложном следе 1. $\mathbb{W}h7?$ на ходы чёрного короля следуют маты ферзём с полей e7 и a7, а в решении – с e5 и a5. То есть, четыре матовые картины образуют «эхо» относительно и 6-й горизонтали, и вертикали «с» (ось – поле c5). Другие примеры с подобной симметрией, сконцентрированной в двух фазах, мне неизвестны. Геометрические оттенки и во вступлении: эффектно-далнем (на поле h7) и неожиданно-ближайшем (в угол a1). Приятный довесок – три попытки и «опровержения-защиты».

Автор уже обращался к этой схеме, в частности, в уаспдб/584968 (M.Svítek, ЮК «В.Пильченко-70», 2022, 4th HM) с темой Загоруйко, но на сей раз и акценты эффектнее, и форма на высоте.

После безуспешных метаний меж трёх огней и своих предпочтений я счёл наиболее справедливым исходом делёж мест «на равных».

11487.Г.Матюшин

Макеевка

Специальный приз

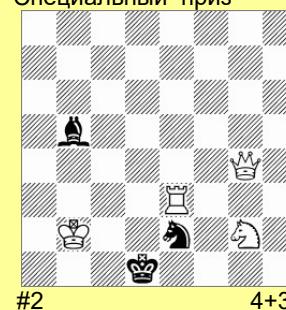


см. текст

11717.В.Шумарин

Москва

Специальный приз



4+3

11756.В.Буланов

Нижегородская область

Специальный приз



4+3

11487. 1. $\Delta h4??$ $h6!$ (ход чёрных!), 0... $h6$ 1. $h4!$ $hg5$ 2. $hg5\#$; b) $\Delta g5:$ 1. $h4?$ – 2. $hg5\#$, 1... $gh4$ 2. $\Delta :h4\#$, 1... $g4!$; 1. $h3?$ $g4$ 2. $hg4\#$, 1... $h6!$; 1. $\Delta :g5!$ – 2. $\Delta g1\#$; c) без $\Delta g5:$ 1. $\Delta g5??$ (ход чёрных), 0... $h6$ 1. $h4!$ $\Delta :h2$ 2. $\Delta f5\#$; d) $\Delta >h4:$ 1. $\Delta :h4??$ (ход чёрных), 0... $h3$ 1. $\Delta g1!$ $\Delta :h2$ 2. $\Delta :h3\#$.

Ограничное соединение содержательной перемены игры с ретроэлементами – редкость в двухходовой миниатюре. Игра на одном поле. Возможно, лучшая среди задач этого направления из опубликованных в «СШН» за 20 лет.

11717. 1. $\Delta e4?$ – 2. $\Delta c2(A)\#$, 1... $\Delta d4!$; 1. $\Delta b4?$ – 2. $\Delta e1\#$, 1... $\Delta c3!$; 1. $\Delta h4?$ – 2. $\Delta e1\#$, 1... $\Delta g3!$; 1. $\Delta d7+?$ $\Delta :d7$ 2. $\Delta d3\#$ (1... $\Delta d3$ 2. $\Delta :d3$ $\Delta :d3\#$), 1... $\Delta d4!$; 1. $\Delta a4+!$ $\Delta :a4$ 2. $\Delta d3\#$, 1... $\Delta d2$ 2. $\Delta c2(A)\#$.

Выбор вступительного хода белого ферзя (с развязыванием чёрного коня) завершается его активными жертвами. Эффектно, хотя шахи первым ходом, особенно в фазе решения, не очень-то фотогеничны. Аристократ. Специальное отличие задаче популярного стиля.

11756. 1. $\Delta d6!$ – 2. $\Delta f5\#$, 1... $\Delta :d6$ 2. $\Delta :d6\#$, 1... $\Delta :g5+$ 2. $\Delta :g5\#$, 1... $\Delta f6$ 2. $\Delta :f6\#$, 1... $\Delta f8$ 2. $\Delta :f8\#$, 1... $\Delta e1+$ 2. $\Delta g3\#$, 1... $\Delta e4/\Delta e5/\Delta f7$ 2. $\Delta f7\#$.

Почти на все ходы чёрного ферзя, защищающие от угрозы (кроме двух), следуют единственныес маты (шесть разных). По-видимому, это таск для миниатюры (в базах я аналогов не нашёл), и в таком случае множественными ответами на 1... $\Delta d7$ и 1... $\Delta e6$ можно пренебречь. Специальный приз однофазной задаче рекордного характера.

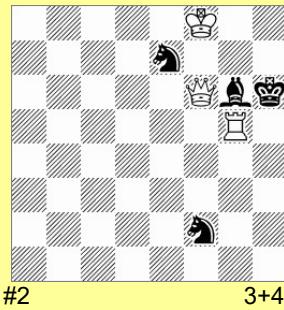
11578. 1. $\Delta e5?$ – 2. $\Delta g7\#$, 1... $\Delta f5!$; 1. $\Delta g3!$ – zz, 1... $\Delta h5$ 2. $\Delta g5\#$, 1... $\Delta h7$ 2. $\Delta g7\#$, 1... $\Delta e~$ 2. $\Delta :g6\#$, 1... $\Delta f~$ 2. $\Delta h3\#$ (1. $\Delta g2?$ $\Delta :g4/\Delta h3!$).

Симпатичный аристократ с элементами выбора первого хода и переходом от угрозы к цугцвангу. В решении чёрному королю отдаётся ещё одно свободное поле. Свежий для миниатюр с этой схемой механизм положения: три маты на смежных полях одной вертикали при аналогичных положениях чёрного короля на соседней вертикали (тема Минская-3).

11578.Ю.Горбатенко

Челябинск

1 почётный отзыв

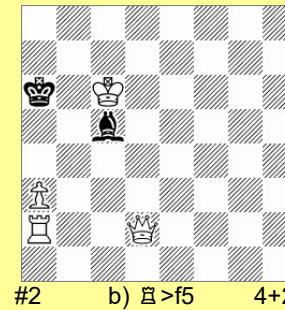


#2

11531.Г.Матюшин

Макеевка

2 почётный отзыв



#2

b) $\Delta >f5$

11670.Г.Матюшин

Макеевка

3 почётный отзыв



#2

3+4

11531. a) *1... $\Delta :a3$ 2. $\Delta :a3\#$; 1. $\Delta b4!$ – 2. $\Delta a4\#$, 1... $\Delta :b4$ 2. $ab4\#$, 1... $\Delta b6$ 2. $\Delta :b6\#$, 1... $\Delta a7$ 2. $\Delta b7\#$; b) 1. $\Delta b2?$ $\Delta b4!$ 1. $\Delta d8?$ $\Delta a7!$ 1. $\Delta d7!$ – zz, 1... $\Delta a5$ 2. $\Delta a7\#$, 1... $\Delta ~$ 2. $\Delta b7\#$.

Не идентичная, но весьма содержательная игра в обеих позициях: в титульной – активная жертва и мат пешечной батареей, в близнеце – выбор вступительного хода, самосвязывание и включение белой фигуры на освобождённое поле. Не без известных элементов, но в целом сочетание гармоничное и вполне оригинальное. Только шесть фигур.

11670. 1. $\mathbb{W}e2?$ – 2. $\mathbb{W}b2\#$, 1... $\mathbb{B}g2!$; 1. $\mathbb{A}e2?$ – 2. $\mathbb{W}c3\#$, 1... $\mathbb{B}g3$ 2. $\mathbb{W}d1\#$, 1... $\mathbb{B}b4!$; 1. $\mathbb{A}e4?$ – 2. $\mathbb{W}c2\#$, 1... $\mathbb{E}1\mathbb{A}!$; 1. $\mathbb{A}b3!$ – 2. $\mathbb{W}c2\#$, 1... $\mathbb{E}1\mathbb{A}$ 2. $\mathbb{W}d1\#$.

Самобытная схема, оживлённая борьба сторон, насыщенная линейными мотивами. Статичен лишь чёрный король, да и он в «левых» попытках с шахами покидает своё убежище. Тактически интенсивный вариант финальной фазы (с превращением, выключением и включением) органично входит в общую сюжетную канву, но, к сожалению, он одинок, да и заготовлен изначально.

Автор обращает внимание на забавный нюанс в расположении фигур на доске: на каждой вертикали ровно по одной фигуре. Это, конечно, занятно в плане формы, но в данном случае никаким боком не связано с содержанием и никак не повлияло на оценку.

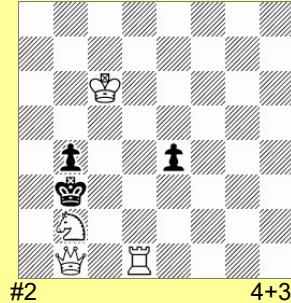
11713. 1. $\mathbb{A}c4+?$ $\mathbb{A}a4$ 2. $\mathbb{A}a2\#$, 1... $\mathbb{A}c4$ 2. $\mathbb{W}c2\#$, 1... $\mathbb{A}c3!$; 1. $\mathbb{A}a4+?$ $\mathbb{A}a4$ 2. $\mathbb{W}a2\#$, 1... $\mathbb{A}c4$ 2. $\mathbb{W}c2\#$, 1... $\mathbb{A}a3!$; 1. $\mathbb{A}d2?$ $\mathbb{A}c3$ 2. $\mathbb{W}c2\#$; 1... $\mathbb{A}a3!$; 1. $\mathbb{A}b5!$ – zz, 1... $\mathbb{A}a3$ 2. $\mathbb{A}c4\#$, 1... $\mathbb{A}c3$ 2. $\mathbb{A}a4\#$, 1... $\mathbb{E}3$ 2. $\mathbb{A}d3\#$.

Батарейные попытки становятся батарейными матующими ходами в решении при произвольной перемене игры. Тот случай, когда попытки с шахом не вызывают раздражения. Как ни странно, в доступных базах подобного не нашлось. Автор удачно избавился от потенциальных асимметричных действий белого ферзя. Ключевой вступительный ход напрашивается в первую очередь.

11757. 1. $\mathbb{W}c4?$ – zz, 1... $\mathbb{A}b5$ 2. $\mathbb{W}c7\#$, 1... $\mathbb{A}\sim$ 2. $\mathbb{A}:c6\#$, 1... $\mathbb{A}e8!$; 1. $\mathbb{W}f2?$ – 2. $\mathbb{W}b6\#$, 1... $\mathbb{A}:b5!$; 1. $b6?$ – 2. $\mathbb{W}a6\#$, 1... $\mathbb{A}c8$ 2. $\mathbb{A}c6\#$, 1... $\mathbb{A}b5!$; 1. $\mathbb{W}d1!$ – 2. $\mathbb{W}a4\#$, 1... $\mathbb{A}:b5$ 2. $\mathbb{W}d5\#$, 1... $\mathbb{A}:b5$ 2. $\mathbb{W}d8\#$.

Ложные следы по-своему интересны (особенно первый, с чёрной коррекцией), но финальная фаза особой новизной не отличается (сопоставьте, например, с более содержательным решением в давней yacpdb/144246).

11713.А.Ельцов
Санкт-Петербург
4 почётный отзыв



#2 4+3

11757.Г.Матюшин
Макеевка
5 почётный отзыв



#2 5+2

11445.М.Svitak
Чехия
6 почётный отзыв



#2 4+3

11445. 1. $\mathbb{W}d4+?$ (A), 1... $\mathbb{Q}d2!$; 1. $\mathbb{Q}h2?$ – 2. $\mathbb{W}d4(A)/\mathbb{W}c5\#$, 1... $\mathbb{Q}b4!(a)$; 1. $\mathbb{W}f4?$ – zz, 1... $d2$ 2. $\mathbb{W}d4\#(A)$, 1... $b4$ 2. $\mathbb{W}c1\#$, 1... $\mathbb{Q}b2!$; 1. $\mathbb{W}a2?$ – zz, 1... $d2$ 2. $\mathbb{W}b3\#$, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c8\#$, 1... $\mathbb{Q}b4!$; 1. $\mathbb{Q}h4?$ – zz, 1... $b4!$; 1. $\mathbb{Q}h1?$ – zz, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c1\#$, 1... $\mathbb{Q}b4!$; 1. $\mathbb{Q}h3?$ – zz, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c2\#$, 1... $\mathbb{Q}b4!$; 1. $\mathbb{Q}h6?$ – zz, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c6\#$, 1... $\mathbb{Q}b4!$; 1. $\mathbb{Q}h7?$ – zz, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c7\#$, 1... $\mathbb{Q}b4!$; 1. $\mathbb{Q}a8!$ – zz, 1... $\mathbb{Q}b4(a)$ 2. $\mathbb{W}d4\#(A)$, 1... $d2/\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{W}d4\#$, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c8\#$.

Масштабная перемена матов (6×1 и 2×1), геометрически эффектный решający вступительный ход. В начальном положении не заготовлен ответ только на ход 1... $\mathbb{Q}b4$, который затем многократно повторяется в опровержениях (в шести ложных следах – это чересчур даже для мини). Активность белой ладьи формально, быть может, впечатляет, однако для решателя логичнее не тянуть кота за хвост, а сразу брать быка за рога – готовить мат на изначально бросающуюся в глаза сильнейшую защиту чёрных.

Упомянутый автором парадокс Домбровскиса из-за лишней угрозы в попытке 1. $\mathbb{Q}h2?$ неказист, а тема Урания при идеином вступлении с шахом – на грани абсурда.

11846. a) 1. $\mathbb{Q}h4?(A)$ – zz, 1... $\mathbb{Q}b5(a)$ 2. $\mathbb{W}b3\#(B)$, 1... $a5(b)$ 2. $\mathbb{Q}a3\#$, 1... $\mathbb{Q}a4!(d)$; 1. $\mathbb{Q}c6?$ – zz, 1... $\mathbb{Q}:c4(c)$ 2. $\mathbb{Q}h4\#(A)$, 1... $\mathbb{Q}a4(d)$ 2. $\mathbb{W}a3\#$, 1... $a5!(b)$; 1. $\mathbb{Q}h3!$ – 2. $\mathbb{W}b3\#(B)$, 1... $\mathbb{Q}:c4(c)$ 2. $\mathbb{W}c5\#(C)$, 1... $\mathbb{Q}a4(d)$, $\mathbb{Q}b5(a)$ 2. $\mathbb{W}b3\#$ (угроза); b) 1. $\mathbb{Q}c6?$ – zz, 1... $\mathbb{Q}:c4(c)$ 2. $\mathbb{Q}d4\#$, 1... $\mathbb{Q}a4(d)$ 2. $\mathbb{W}a3\#$, 1... $a5!$; 1. $\mathbb{Q}b2!$ – zz, 1... $\mathbb{Q}b5(a)$, $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{W}c5\#(C)$, 1... $a5$ 2. $\mathbb{Q}b8\#$.

Перемена матов и по Рухлису, перемена функций двух ходов белых, чередование защиты-опровержение (автор). Внушительный, но не очень слаженный, без ощутимого стержня набор элементов. В решении титульной позиции по существу лишь один вариант, а во всех прочих фазах, включая и решение близнецца, вступительными ходами у чёрного короля без компенсации отнимаются «беглые» поля.

11846.П.Мурашев
Химки

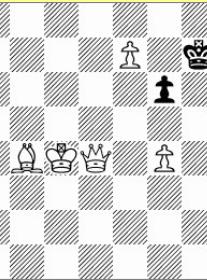
1 похвальный отзыв



#2 b) $\mathbb{Q}>d8$ 4+2

11623.Г.Матюшин
Макеевка

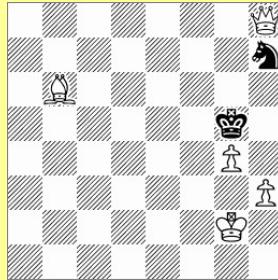
2 похвальный отзыв



#2 см. текст 5+2

11625. P.Petrašinović
Сербия

3 похвальный отзыв



#2 5+2

11623. a) 1. $\mathbb{W}e7?$ $g5!$ 1. $f8\mathbb{Q}+?$ $\mathbb{Q}g7!$ 1. $f8\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{W}h1\#$; b) $\mathbb{Q}c4>e3:$ 1. $f8\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{W}e7\#$; c) $\mathbb{Q}g4>h6:$ 1. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{Q}h8!$ 1. $f8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}:h6$ 2. $\mathbb{W}:g6\#$, 1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{W}e5\#$; d) $\mathbb{Q}c4>f5:$ 1. $f8\mathbb{W}!$ $gf5$ 2. $\mathbb{W}e:f5\#$.

Квартет превращений белой пешки. Замысел не из простых, но его воплощение далеко не из самых удачных (сравните, например, с изящным аналогом **E** в Приложении).

11625. *1... $\mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{Q}d8\#$; 1. $\mathbb{Q}e3?$ $\mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{Q}:h7\#$, 1... $\mathbb{Q}g6!$; 1. $\mathbb{Q}d4!$ – zz, 1... $f4$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$, 1... $\mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{Q}f6\#$, 1... $\mathbb{Q}g6/\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}g7\#$, 1... $\mathbb{Q}f6/\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}:f6\#$.

Перемена матов 3x1, два мата с поля f6. В сравнении с уаспб/361553 (O.Strýček, «Slovácko», 1966) несколько расширено содержание и устранена дуаль на один из ходов короля. Вместе с тем, ключевое вступление качеством пониже.

11352. Е.Пермяков

Приморский край

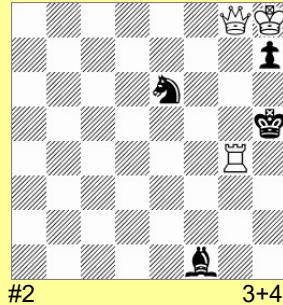
4 похвальный отзыв



11399. M.Svitek

Чехия

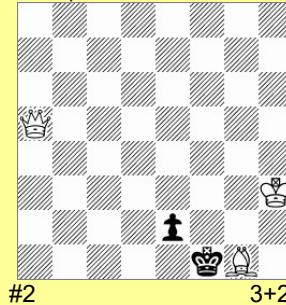
5 похвальный отзыв



11801. А.Селиванов

Москва

Спец. похвальный отзыв



11352. *1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}c4\#$; 1. $\mathbb{Q}c2?$ – zz (2.b3? $\mathbb{Q}a3!$), 1...a3/ $\mathbb{Q}a1$ 2.b3#, 1...b3!; 1.b3! – 2. $\mathbb{Q}b2\#$ (2. $\mathbb{Q}c2?$ $\mathbb{Q}a3!$), 1...a3 2. $\mathbb{Q}c2\#$, 1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}b2\#$.

Тема Салазара с выбором угроз, вызванным ослаблениями во вступительных ходах (в духе темы 22 КЧР), и перемена матов. В сравнении с уаспб/156459 (M.Subotić, «Probleemblad», 1996) – перестановка белого слона и добавление ответа на ход короля в начальном положении + косметические изменения в позиции.

11399. *1...h6(a) 2. $\mathbb{Q}g6\#$; 1. $\mathbb{Q}g1?$ – 2. $\mathbb{Q}:h7\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(b)$ 2. $\mathbb{Q}h1\#$, 1... $\mathbb{Q}g2!$; 1. $\mathbb{Q}g3!$ – 2. $\mathbb{Q}:h7\#$, 1...h6(a) 2. $\mathbb{Q}g4\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(b)$ 2. $\mathbb{Q}h3\#$, 1... $\mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{Q}g4\#$, 1... $\mathbb{Q}g5/\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}:g5\#$.

Перемена матов в двух вариантах, хороший вступительный ход. Тот же набор матов в решении при близкой схеме встречался: уаспб/126550 (J.Hódy, «Eskilstuna-Kuriren», 1914) – с акцентированной прокладкой пути.

11801. 1. $\mathbb{Q}f2?$ – 2. $\mathbb{Q}e1\#$, 1... $\mathbb{Q}:f2!$; 1. $\mathbb{Q}c5?$ – 2. $\mathbb{Q}f2\#$, 1... $\mathbb{Q}e1$ 2. $\mathbb{Q}c1\#$, 1... $e1\mathbb{Q}!$; 1. $\mathbb{Q}g5?$ – zz, 1... $\mathbb{Q}e1$ 2. $\mathbb{Q}c1\#$, 1... $e1\sim$ 2. $\mathbb{Q}g2\#$, 1... $e1\mathbb{Q}!$; 1. $\mathbb{Q}d2!$ – zz, 1... $\mathbb{Q}:g1$ 2. $\mathbb{Q}e1\#$, 1... $e1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}g2\#$ (2. $\mathbb{Q}f2?$), 1... $e1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}f2\#$ (2. $\mathbb{Q}g2?$).

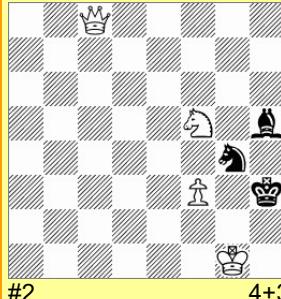
Выбор первого хода, перемена функций «опровержения-защиты» (с превращениями чёрной пешки) и «угрозы-маты» (2. $\mathbb{Q}e1\#$ и 2. $\mathbb{Q}f2\#$), антидуали в решении. Малютка с качественными вступлениями, в отличие от уаспб/146823 (см. F в Приложении), но уступающая ей по сложности. Совершенствование формы следует поощрить, но утрата при этом части содержания не позволяет оценить задачу выше. Специальное отличие лучшей из малюток конкурса.

Поздравляю лауреатов, а всем участникам Юбилейного конкурса желаю дальнейших творческих удач и спортивных достижений!

Приложение

A) R.Lincoln

«Уральский проблемист»
2006



#2

B) М.Рейтман

Киевское пятиборье, 1997
5 место



4+3 #2

C) В.Шматов, А.Шилин

«Семь шахматных нот»
2015



5+2 #2 5+2

A) 1. $\mathbb{Q}c2?$ – 2. $\mathbb{Q}g2\#$, 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}h2\#$, 1... $\mathbb{Q}f2!$; 1. $\mathbb{Q}c7?$ – 2. $\mathbb{Q}g3\#(A)$, 1... $\mathbb{Q}e5!$; 1. $\mathbb{Q}g8?$ – zz, 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}g3\#(A)$, 1... $\mathbb{Q}~\sim 2. \mathbb{Q}:g4\#$, 1... $\mathbb{Q}g6!$; 1. $\mathbb{Q}d8?$ – 2. $\mathbb{Q}h4\#(B)$, 1... $\mathbb{Q}f6!$; 1. $\mathbb{Q}c4!$ – 2. $\mathbb{Q}f1\#$, 1... $\mathbb{Q}e3/\mathbb{Q}h2$ 2. $\mathbb{Q}h4\#(B)$.

Угрозы-маты (А,В), перемена матов 3x1, все опровержения разные.

B). 1. $\mathbb{Q}d4(A)?$ $g2(b)$ 2. $\mathbb{Q}f3\#$, 1... $\mathbb{Q}g2(a)!$ (2. $\mathbb{Q}d2?(B)$); 1. $\mathbb{Q}:g3(C)?$ – 2. $\mathbb{Q}d2(B)\#$, 1... $\mathbb{Q}g2!$; 1. $\mathbb{Q}d2(B)!$ – 2. $\mathbb{Q}:g3(C)\#$, 1... $\mathbb{Q}g2(a)$ 2. $\mathbb{Q}d4(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}g2(b)$ 2. $b8\mathbb{Q}\#$. Ещё: 1. $\mathbb{Q}g4?$ $g2(b)$ 2. $\mathbb{Q}h6\#$ (с тем же опровержением 1... $\mathbb{Q}g2!$).

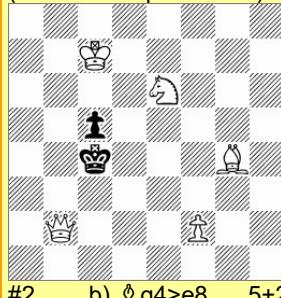
Парадокс Владимирова (Aa!-aA), чередование «вступление-угроза» (СВ-СВ), перемена матов 3x1.

C). 1. $\mathbb{Q}e7+?$ $\mathbb{Q}:d3$ 2. $\mathbb{Q}e3\#$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}d1\#$, 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}e6\#$, 1... $\mathbb{Q}d4!$; 1. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{Q}f3!$; 1. $\mathbb{Q}g2?$ $\mathbb{Q}f5!$; 1. $\mathbb{Q}g8!$ – zz, 1... $\mathbb{Q}d4/\mathbb{Q}:d3$ 2. $\mathbb{Q}c4\#$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}g2\#$, 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}e6\#$, 1... $c5$ 2. $\mathbb{Q}d5\#$.

Опровержения-защиты, перемена матов, Минская-3, 2 flights giving key.

D) Н.Акимов

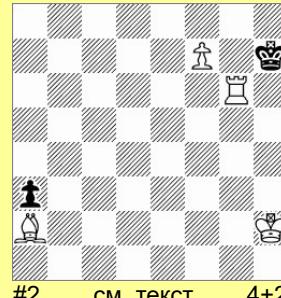
«Смена» (Москва)
(version W.Speckmann)



#2 b) $\mathbb{Q}g4>e8$ 5+2

E) А.Ажусин

«Karpati Igaz Szo», 1969,
1987



#2 см. текст 4+2

F) А.Гуляев

3-5 пр.МК Т.Амиров, 2002



#2 3+2

D) a) 1. $\mathbb{Q}c6?$ – 2. $\mathbb{Q}e2(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(a)!$; 1. $\mathbb{Q}d1?$ – 2. $\mathbb{Q}b3\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(a)$ 2. $\mathbb{Q}c2\#$, 1... $\mathbb{Q}d5(b)!$; 1. $\mathbb{Q}g5!$ $\mathbb{Q}d3(a)$ 2. $\mathbb{Q}e2(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}d5(b)$ 2. $\mathbb{Q}e6\#$; **b)** $\mathbb{Q}g4>e8$: 1. $\mathbb{Q}g5(B)!$ $\mathbb{Q}d5(b)$ 2. $\mathbb{Q}f7(C)\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(a)!$; 1. $\mathbb{Q}a4?$ – 2. $\mathbb{Q}b3\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(a)$ 2. $\mathbb{Q}c2\#$, 1... $\mathbb{Q}d5(b)!$; 1. $\mathbb{Q}f7(C)!$ – 2. $\mathbb{Q}f4\#$, 1... $\mathbb{Q}d5(b)$ 2. $\mathbb{Q}g5(B)\#$, 1... $\mathbb{Q}d3(a)$ 2. $\mathbb{Q}c5\#$.

Парадокс Домбровскиса, чередование Салазара и разнесённая по близнецам (без ненужных фигур) тема Загоруйко 3х2.

E) а) 1.f8 \mathbb{Q} +! $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}g8\#$; б) $\mathbb{Q}>g5$: 1.f8 \mathbb{Q} ! $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}h5\#$; в) $\mathbb{Q}>g2$: 1.f8 \mathbb{Q} ! $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}h8\#$; г) $\mathbb{Q}>e5$: 1.f8 \mathbb{Q} ! $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}b1\#$.

Квартет превращений белой пешки в близнецах с перестановкой одной и той же фигуры.

F) 1. $\mathbb{Q}h2?$ – 2. $\mathbb{Q}d2\#$, 1... $\mathbb{Q}:e1/c1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}e2\#$, 1... $\mathbb{Q}c1!$; 1. $\mathbb{Q}h1?$ $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}c3\#$, 1... $c1\sim!$; 1. $\mathbb{Q}c3?$ – 2. $\mathbb{Q}d2\#$, 1... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}a1\#$, 1... $c1\mathbb{Q}!$; 1. $\mathbb{Q}e5?$ – zz, 1... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}a1\#$, 1... $c1\sim$ 2. $\mathbb{Q}e2\#$, 1... $c1\mathbb{Q}!$; 1. $\mathbb{Q}b2!$ – zz, 1... $\mathbb{Q}:e1$ 2. $\mathbb{Q}c1\#$, 1... $c1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}e2\#$ (2. $\mathbb{Q}d2?$), 1... $c1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}d2\#$ (2. $\mathbb{Q}e2?$).

Развёрнутый выбор первого хода (увы, с отнятием у чёрного короля свободных полей), коррекция превращений чёрной пешки в опровержениях, антидуали в решении и перемена матов на два хода чёрного короля. Малютка.

Огромная признательность Валерию Алексеевичу Иванову, основателю проекта «Семь шахматных нот», и всем его сподвижникам, всем тем, кто за 20 лет придал жанру миниатюр особое и значимое звучание. С Юбилеем!

Судья конкурса – **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**, г.Сухой Лог.

