"Семь Шахматных Нот"

2021

Итоги
ТРЁХХОДОВКИ (# 3)

Судья: Сергей БИЛЫК

Август 2022

Всего в 2021 году было опубликовано 87 трёхходовых задач: 82 в рубрике «Публикуется впервые» и пять в рубрике «Восемь. Или меньше?» Задачи прислали 28 композиторов из Азербайджана, Израиля, Казахстана, Македонии, Перу, России, Сербии, Словакии и США.

Одна задача оказалась опубликована повторно: №9221.K.Mlynka – (в «СШН» в 2019 году была под №8023).

Общий уровень конкурса 2021 года – очень хороший, что позволило отметить большое количество опубликованных работ. Но ощущается дефицит сильных задач, что сказалось на количестве призовых отличий. Победившая трёхходовка идёт с отрывом, но часть призов в более сильном соревновании могла перейти в почётные отзывы.

Как всегда, предпочтение отдавалось произведениям с системным содержанием, наличием интересной, идейной игры, контригры чёрных, тактических элементов.

Хотелось бы сказать несколько слов о творчестве Н.А. Коблова. Из года в год задачи сочинского композитора, в большинстве своём интересные и содержательные, занимали значительную часть присуждения. Не стал исключением и этот конкурс: из 36 отмеченных трёхходовок 19 – это работы Николая Александровича. Поэтому, когда пришло сообщение о его кончине, стало понятно, что шахматная миниатюра понесла значительную потерю…

Перейдём к присуждению.

На этот раз только одна задача оказалась дефектна: №9057 Ю.Парамонова и Н.Харчишина – нерешаемость после 1.♙d7 ♔g5! Видимо, при оформлении совместной версии в позицию закралась ошибка.

Не прошли проверку на предшественников:

- 9055, S.Dowd – наиболее ранний из обнаруженных полных предшественников (ПП): W.Kuschel, «Молодь України», 1971, ♔b5, ♕h7, ♙a7, ♘g6 – ♛f6, #3, 1.♘h4!;
- 9111, В.Иванов, Д.Мотуз – ПП к a): Е.Богданов, «Вінницька газета», 2001, ♔c6, ♕f2, ♘g2, ♙b3 – ♛e5, ♟♟c5, e4, #3, 1.♘e3! ПП к b): H,Heinz. «Neue Zeit» (Linz), 1946, ♔d8, ♕f3, ♘g4, ♙b3 – ♛e6, ♟♟b5, e5, #3, 1.♘e3! (правда, есть побочные решения 1.b4! и 1.♔c7!, исчезающие при снятии белой пешки);
- 9219, P.Petrašinović – развитие своей yacpdb-410906: П.Петрашинович, «Политика», 2014, ♔c2, ♕d2, ♖g7, ♘c8 – ♛e4, ♟f5, #3, 1.♔d1! Поскольку основное содержание – перемена игры 2x2, то добавление малосодержательного близнеца недостаточно для отличия. Да и белая пешка поставлена на доску безосновательно;

- 9320, S.Dowd – наиболее близкий (и даже более экономичный) из обнаруженных ПП (такая тройка правильных матов известна ещё с XIX века): A.Ericson, «Tidskrift för Schack», 1965, ♔b1, ♖e4, ♘c5, ♘a6 – ♛b3, ♟f6, #3, 1.♘a3!;

- 9322, P.Petrašinović – нашлось на удивление много ПП, начиная с 1916 года. Наиболее близкий (с жертвенным вступлением): R.Juozėnas, «Šachová skladba», 2008, ♔f6, ♕a3, ♖a2, ♘d2, ♙c5 – ♚d5, #3, 1.♘e4! Имеется и самопредшественник: П.Петрашиновић, «idee & form», 2020 (yacpdb-504431);

- 9381, А.Панкратьев – наиболее близкий из обнаруженных ПП: А.Шапошников, «60 шахматных задач-малюток», 1982, ♔d1, ♖d4, ♘a1 – ♛b3, #3, 1.♔c1;

- 9432.P.Petrašinović, В.Иванов – ПП: V.Koudelka, «Časopis českých šachistů», 1919, ♔b1, ♕d6, ♘a2, ♘h5 – ♛f5, ♟♟d7, g5, #3, 1.♘c4! – с повторением решения после другого вступительного хода. Наличие в ложном следе ещё одного правильного эхо-мата судья посчитал недостаточным даже для специального отличия, которое примерно в такой же ситуации счёл возможным дать задаче №9377, имеющей больше различий с предшественником;

- 9438, Н.Коблов – наиболее близкий из обнаруженных ПП: В.Голубых, «Шахматы в СССР», 1967, ♔f2, ♕b8, ♘e2, ♘b3, ♘h8 – ♛c6, ♝g2, #3, 1.♘g6! с практически той же игрой и матами и даже на один правильный мат больше.

Каждый год судья вновь и вновь призывает составителей более ответственно подходить к публикации своих произведений. Опять в конкурсе имеются задачи, в которых авторы допустили существенные недостатки: вступительные ходы действительных фаз с отнятием полей без должной компенсации, с шахом; безответные шахи белому королю в начальной позиции. Это: №№9162, 9323, 9431, 9434, 9538, b) 9599.

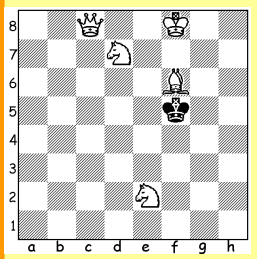
Снова несколько слов о виртуальной игре. Судья отрицательно относится к виртуальным угрозам: считая, что игры по угрозе нет, если нет хода, на который она была бы реализована. Соответственно, всё показанное композиторами виртуальное содержание не учитывалось.

Более того, при наличии виртуальной или нереализуемой в таком виде угрозы рассматривались все ходы чёрных и ответы белых на них. В ряде задач (например, №№9484, 9540, 9591, 9592) на отдельные ходы чёрных проходят дуальные продолжения, не совпадающие с формальной (виртуальной) угрозой. Судьёй это трактуется как дуаль на втором ходу белых с соответствующими последствиями.

Предлагается следующее распределение отличий.

№9220.В.Иванов, Ю.Парамонов

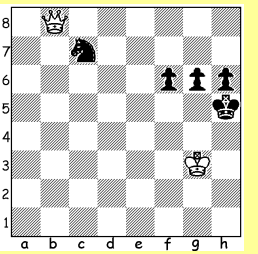
1-й приз



#3 5+1

№9270.Н.Коблов

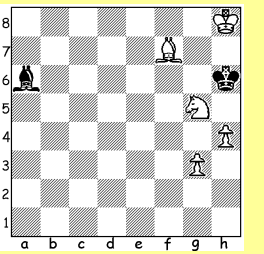
2-й приз



#3 b) ♟f>e7 2+5

№9223.Н.Коблов

3-й приз



#3 5+2

№9220.1.♙e7? – zz, 1...♔e6 2.♘c5++ ♔e5(♔d5) 3.♕e6#, 1...♔g6 2.♘e5+ ♔h~ 3.♕h3#, 1...♔g4 2.♘e5++ ♔h5 3.♕h3#, но 1...♔e4!

1.♔g8? – zz, 1...♔e6 2.♘d4+ ♔d6(♔d5) 3.♕c6#, 1...♔g6 2.♕c5 ♔h6 3.♕g5#, 1...♔g4 2.♘e5++ ♔h5 3.♕h3#, но 1...♔e4!

1.♕c1! – zz; 1...♔e6 2.♘d4+ ♔:d7(♔d6,♔d5) 3.♕c6#; 1...♔g6 2.♕g5+ ♔h7 3.♕g7,♕h5#; 1...♔g4 2.♕f4+ ♔h5 3.♕g5#, 2...♔h3 3.♕g3#; 1...♔e4 2.♘d4 ♔d3 3.♘c5#, 2...♔d5 3.♕c6#.-

Красивый вступительный ход решения с края доски на другой край открывает решение, в котором реализована звёздочка чёрного короля (жаль, что имеется повтор второго хода белых). В ложном следе 1.♙e7? и решении реализована перемена игры 3x2 по Загоруйко с игрой коневой батареи во всех вариантах ложного следа, правда, в нём второй ход белых ♘e5 повторяется, но батарея играет по-разному: как косвенная и как прямая, а также в каждом варианте имеется по мату (матовому финалу), отсутствующему в другом варианте, поэтому с некоторой натяжкой можно говорить о перемене защит по Рухлису на этот ход белых.

В задаче также реализованы две перемены игры 2x2: в ложных следах 1.♙e7? и 1.♔g8? на 1...♔e6 и 1...♔g6, а также в ложном следе 1.♔g8? и решении на 1...♔g6 и 1...♔g4. В обоих ложных следах и решении также имеется трёхфазная перемена игры по Загоруйко на 1...♔g6. Отметим и хорошее качество вступительных ходов этих фаз, а также «аристократичность» задачи.

Масштабное содержание для миниатюры. Маленькую помарку в виде дуали на матующем ходу соавторы предлагают ликвидировать добавлением белой технической пешки на поле h6, но, согласимся с композиторами – такая дуаль этого не стоит.

Проблемисты показывают ещё два ложных следа (которых в задаче целых 10!): 1.♕c3? – zz, 1...♔g4 2.♔f7 ♔f5 3.♕f3#, 2...♔h5 3.♕h3#; 1...♔e4 2.♘d4

2…♔f4 3.♕f3#, 2...♔d5 3.♕c6#; 1...♔e6 2.♘d4+, но 1...♔g6! – с ещё одной переменой игры на 1...♔g4 (стала трёхфазная по Загоруйко) и новым матом после 1...♔e4; 1.♘c5++? ♔:f6 2.♕g4 ♔e5 3.♕e6#, но 1...♔g6! – пробуя игру разрушаемой в решении коневой батареи, приводящей к новому варианту, а для хода ♘c5 функция вступительный ход является последней для выполнения трёхходовой формы темы Urania.

Можно ещё указать на пассивные жертвы двух белых фигур и перемену функций ходов обеих сторон, но это – уже «мелочь» на главном фоне.

№9270. a) 1...g5 2.♕g8 ~ 3.♕f7# mm (model mate – правильный мат), 2...g4 3.♕:g4#.

1.♕b2? ~ 2.♕:f6 ~ 3.♕h4#, 2...g5 3.♕f7# mm и 2.♕e2+ ♔g5 3.♕g4#; 1...g5 (превентивное перекрытие диагонали f6-h4, но вскрытие диагонали f7-h5 – простой клапан) 2.♕:f6 ~ 3.♕f7# mm, 2...g4 (вскрытие 5-й линии) 3.♕f5#; 1... ♘e8(♘e6,♘d5) 2.♕e2+ ♔g5 3.♕g4#; 1...f5 2.♕h2+ ♔g5 3.♕h4#, но 1...♔g5!

1.♕b1! ~ 2.♕d1+ ♔g5 3.♕g4#; 1...g5 2.♕h7 ~ 3.♕f7# mm, 2...g4 3.♕f5#; 1...♔g5 2.♕e4 ~ 3.♕g4#, 2...f5 3.♕h4#, 2...h5 3.♕f4# – эхо-маты; 1...f5 2.♕h1+ ♔g5 3.♕h4#.

В ложном следе и решении реализована перемена игры 2x2 (на 1...g5 и 1...f5), правда, на 1…f5 – формальная: на разные поля одной линии. В ложном следе – разделение в вариантах двойной угрозы в духе темы Барнса (первой – со сменой угрозы на матующем ходу и мата). В решении реализованы два варианта с тихими вторыми ходами белых, создающими угрозы на матующем ходу, на которые у чёрных находятся защиты (в варианте 1...♔g5 даже две защиты), а у белых – новые маты. Хорош вариант 1...g5 с последовательным вскрытием для белого ферзя трёх линий (диагонали b1-h7 и диагонали f7-h5 ходом 1…g5, а также 5-й линии ходом 2…g4), который в итоге движется по маятнику.

Трёхфазная перемена игры по Загоруйко на 1...g5, размашистая игра белого ферзя.

b) 1...♘e8 2.♕f4 ~ 3.♕h4,♕g4#. 2...g5 3.♕f7# mm.

1.♕b2! ~ 2.♕e2+ ♔g5 3.♕e5#; 1...g5 2.♕g7 ~ 3.♕f7# mm, 2...g4 3.♕:g4# – на первом ходу чёрных вскрывается диагональ f7-h5, а на втором ходу – вертикаль g7-g4.

Содержание близнеца явно уступает титульной позиции, хотя нет полных повторов с ложным следом 1.♕b2? Более того, угроза перестаёт быть другой формально, поскольку, хоть и реализуется на разные поля одной линии, но смена поля имеет значение из-за нового мата. Близнец добавляет также перемену игры на 1…g5 (стала четырёхфазной) и снова с размашистой, в основном, тихой игрой белого ферзя с очередными движениями с прицелом на поля g6 и f7.

Игра чёрных пешек сопровождается перекрытием и вскрытием линий для

белого ферзя. Отметим и необычное для трёхходовой миниатюры соотношение сил сторон – минимальная ферзевая задача при пяти чёрных фигурах, включая активного чёрного коня.

№9223. 1.♘e4? ~ 2.g4 ~ 3.g5# и 2.♘f6 ~ 3.♘g8# mm, 3.♘g4# mm; 1...♗d3 2.g4 ♗:e4 3.g5# mm, 1...♗e2 2.♘f6 ~ 3.♘g8# mm, 1...♗c8 2.♘f6 ~ 3.♘g8# mm, но 1...♗c4!

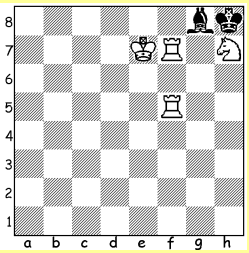
1.g4! ~ 2.♘~ ~ 3.g5#, 1...♗d3 2.♘e4! ♗:e4 3.g5# mm, 1...♗e2 2.♘f3! ♗:f3 3.g5# mm, 1...♗c8 2.♘e6! ♗:e6 3.g5# mm, 1...♗c4 2.♘e6! ♗:e6 3.g5# mm.

Дуэль белого коня и чёрного слона. В решении реализована тема Флека с пятью угрозами и нейтральными ходами чёрных: в четырёх вариантах решают отсекающие освобождающие жертвы белого коня. Повтор второго хода белых 2.♘e6 в данном случае – это перемена защит по Рухлису, поскольку чёрный слон выключается по разным линиям.

Ложный след с расщеплением в вариантах по Барнсу двойной угрозы добавляет перемену игры 3x2 (правда, с одним повтором второго хода белых в ложном следе), а также чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару.

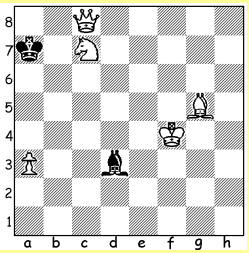
Необычное для миниатюры тактическое содержание.

№9326.Н.Коблов
4-й приз



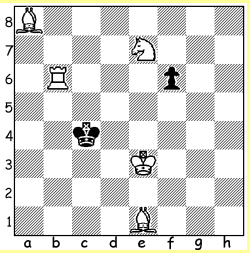
#3 b) ♘>h5 4+2

№9437.Н.Коблов
5-й приз



#3 5+2

№9163.Н.Коблов
6-й приз



#3 b) ♗e>h2 5+2

№9326. a) 1.♘g5? ♗h7 2.♖:h7+ ♔g8 3.♖f8#, но 1...♗:f7!

1.♘f8? ♗h7 2.♖:h7+ ♔g8 3.♖g5#, но 1...♗:f7! – с переменой мата.

1.♔f8(♔e8,♔e6)? ♗:f7 2.♔:f7 ♔:h7 3.♖h5# im (ideal mate – идеальный мат), но 1...♗:h7!

1.♖g5(♖a5-e5)? ♗:f7 2.♔:f7 ♔:h7 3.♖h5# im, но 1...♗:h7!

1.♔f6! ♗:h7 (аннигиляция белого коня) 2.♖f8+ ♗g8 (возврат) 3.♖h5# im со связкой, 1...♗:f7 2.♔:f7 ♔:h7 3.♖h5# im.

1.♖f4(♖f3-f1)? ♗:f7 2.♔:f7 ♔:h7 3.♖h4(♖h3-h1)# im, но 1...♗:h7! – с формальной переменой идеального мата.

b) 1.♖g7? – zz, 1...♗h7(♗~) 2.♖f8+ ♗g8 3.♖f:g8#, но 1...♗f7!

1.♘g3? ♗:f7 2.♔:f7 ♔h7 3.♖h5#, но 1...♗h7!

1.♖d5? – zz, 1...♗h7 2.♘f4 ♗g6-b1 3.♖d8#, 2...♗g8 (возврат) 3.♘g6# – фокальная тема (2...♔g8 3.♖d8#), но 1...♗:f7!

1.♘f4! ♗h7 2.♖d5 ♗g6-b1 3.♖d8#, 2...♗g8 (возврат) 3.♘g6# – фокальная тема (2...♔g8 3.♖d8#); 1...♗:f7 2.♔:f7 ♔h7 3.♖h5#.

В обоих близнецах: выбор вступления, перемена функций ходов обеих сторон, включая опровержения ложных следов, открывающие варианты решения; перемена игры на 1…♗h7 (в a) – двухфазная, в b) – трёхфазная по Загоруйко, всего – пятифазная); активный чёрный слон, пассивные жертвы белых фигур, аристократ. В a): в решении игра заканчивается двумя идеальными матами, один из которых – со связкой чёрного слона после аннигиляции им белого коня; перемена мата в первых двух ложных следах и формальная четырёхкратная перемена идеального мата. Отметим и две пары ложных следов с вступительными ходами разных белых фигур на те же поля f8 и g5. В b): в ложном следе 1.♖d5? и решении – чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару, фокальная тема.

№9437. 1.♘d5? ♗f5 2.♕c7+ ♔a8 3.♘b6#, 2...♔a6 3.♕b6#, но 1...♗a6!

1.♗d8! ~ 2.♘d5 ~ 3.♗b6# mm и 2.♘a8 ~ 3.♗b6# mm (1...♗c4 2.♘a8 ~ 3.♗b6# mm); 1...♔b6 2.♘d5++ ♔b5 3.♘c3# зеркальный mm после игры батареи Зирса, 2...♔a7 3.♗b6# mm; 1...♗a6 2.♕:a6+ ♔b8 3.♕a8# mm.

Очередная находка сочинского композитора. Построение вступительным ходом решения второй белой батареи, их игра как косвенной и прямой, а коневой батареи – ещё и как батареи Зирса; тихая угроза, игра разных белых фигур по тем же полям, включая маты трёх белых фигур с поля b6; наличие активного чёрного слона; четыре правильных матовых финала, не считая короткого 2.♘b5#, реализуемого на 1…♗e4; перемена функций ходов обеих сторон; расщепление двойной реализуемой угрозы в вариантах решения в духе темы Барнса.

Тем не менее позиция ещё имеет потенциал. При развороте доски на 180 градусов вместо белой пешки можно поставить на g5 чёрную. Помимо экономии белого материала при этом указанные автором ложные следы с игрой до второго хода 1.♗h4(♗e7,♗f6,♔e5,♔g3)? ~ 2.♗f2(♗c5,♗d4,♗e3,♗e3)#. но 1...♔b6! получают полный вариант 1…g4 2.♗c7+ (для первого ложного следа) g3 3.♕h1#. Правда, «зеркальность» правильного мата в решении при этом утрачивается.

№9163. a) 1.♔d2? ~ 2.♗f2 ~ 3.♗d5#, но 1...♔d4! – ходом на предоставленное поле.

1.♗f2? ~ 2.♔d2 ~ 3.♗d5#, но 1...♔c3! – ходом на предоставленное поле.

1.♖b8! f5 2.♗d5+ (угроза) ♔c5 3.♗b4#, 1...♔c5 2.♗b4+ ♔c4 3.♗d5# mm.

Автор ещё показывает ложные следы 1.♗g2(♗f3,♗e4,♗b7)? f5 2.♗f1 (♗e2,♗d3,♗a6)+ (угроза) ♔c5 3.♖c6#, но 1...♔c5! – с формальной переменой игры – ходы на разные поля той же линии.

b) 1.♗g1? f5 2.♔d2 (угроза) ~ 3.♗d5#, но 1...♔c3! – игра созданной вступительным ходом королевской батареи.

1.♙d6? f5 2.♔d2 ~ 3.♖b4#, но 1...♔c3!

1.♔d2! ~ 2.♙g1 ~ 3.♙d5# и 2.♙d6 ~ 3.♖b4# – реализуются на 1…f5; 1...♔d4 2.♙d6 ~ 3.♖b4#; 1...♔c5 2.♙g1+ ♔c4 3.♙d5# – двойная реализуемая угроза в вариантах расщепляется (в духе темы Барнса).

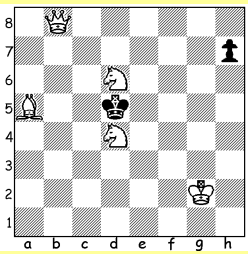
1.♙e4? f5 2.♙d3+ ♔c5 3.♖b5#, 2...♔c3 3.♘d5,♙e5#, но 1...♔c5! – новая перемена игры и мата.

Множественная перемена функций ходов обеих сторон, в том числе чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару в ложных следах 1.♔d2? и 1.♙f2? и чередование вторых и матующих ходов белых в решении в a); тема псевдо-Салазара в ложных следах 1.♙g1?, 1.♙d6? и решении, те-ма Барнса в решении в b). Помимо этого можно обнаружить признаки выполнения темы Urania для ходов ♙g1 (двухходовая форма: вступительный ход, угроза на втором ходу белых, второй ход белых) и ♙d5 (двухходовая форма: второй ход белых, угроза на матующем ходу, матующий ход; при задействовании в титульной позиции попытки 1.♙d5+? ♔c5! – и трёхходовая форма). Перемена игры на 1…f5 и 1…♔c5, в том числе по угрозам, зеркальное положение чёрного короля.

Возможно, автор предпочёл сделать титульным первый близнец из-за красивого вступительного хода решения с удалением ладьи от чёрного короля, но как по общему содержанию, так и по содержанию решений позиция b) выигрывает, поэтому близнецы лучше поменять местами.

№9484a.Н.Коблов

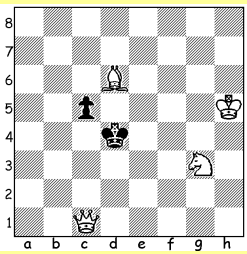
Специальный приз



#3 5+2

№9486a.В.Иванов, P.Petrašinović

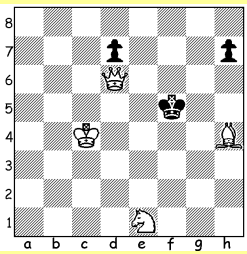
1-й почётный отзыв



#3 b) ♟>c6 4+2

№9488.Ю.Алексеев

2-й почётный отзыв



#3 b) ♟h>f4 4+3

№9484a. В авторской версии (с белым королём на h5) сочинский композитор просмотрел относительно существенный недостаток: в решении после 1.♕e8! h6 следует не двойная угроза 2.♙b4 и 2.♙b6, а четыре продолжения: 2.♙b4, 2.♙b6, 2.♘4f5 и 2.♘6f5. Двойная же угроза в таком виде ни на один ход чёрных не реализуется. То есть налицо дуаль на втором ходу белых, правда, не в тематическом варианте.

Помимо этого автор был совсем рядом с позицией, в которой имеется более системное содержание, нежели представлено в оригинале. Поскольку

Н.Коблов, к сожалению, уже не сможет ничего подправить, то, сохраняя для шахматной миниатюры более интересную версию, судья взял на себя ответственность и предлагает именно её рассматривать как окончательную.

Чтобы другие участники конкурса не считали себя ущемлёнными, версии даётся специальное отличие.

1.♙b4? h6 2.♕e8 ♔:d4 3.♕e4#, но 1...♔e5!

1.♙b6? h6 2.♕e8 ♔:d6 3.♕e6#, но 1...♔e5!

1.♕e8! ~ 2.♙b4 и 2.♙b6 (реализуются на 1…h6 и 1…h5); 1...♔:d4 2.♙b4 ~ 3.♕e4#, 2…♔d5 3.♕e4#; 1...♔:d6 2.♙b6 ~ 3.♕e6#, 2…♔d5 3.♕e6# – две пары эхо-матов: в угрозах и после 2…♔d5.

В ложных следах и решении реализована тема псевдо-Салазара, пассивные жертвы белых коней, тихая игра белых на втором ходу. В решении двойная реализуемая угроза в вариантах расщепляется по Барнсу, в которых маты образуют две пары эхо.

Перестановка белого короля на поле g2 привела к изменению авторского содержания. В решении двойная угроза стала реализуемой на ходы пешки. Потеряны указанные автором три ложных следа: 1.♕b4(♕b6)? ♔e5 2.♕c5+ ♔f6(♔f4) 3.♕g5# – эхо-маты, но 1...h6! – вступительные ходы ложных следов ферзь делает на те же поля, что и слон; 1.♕h8? h6 2.♕f6 ♔c5 3.♕e5#, но 1...♔:d6! – добавлял перемену игры на ход пешки. Опровержения этих ложных следов в других фазах открывали варианты решения.

Теперь рассмотрим, что добавилось при белом короле на g2. Зрительно несколько снижается симметрия в построении, а в новой игре «разбавляется» и симметрия первой части содержания.

1.♘df5? ~ 2.♔f3 ~ 3.♕b5#, но 1...♔e4!

1.♕b5+? ♔:d4 2.♔f3 ~ 3.♘df5#, но 1...♔:d6!

1.♔f3? ~ 2.♘df5 ~ 3.♕b5#, 1...♔:d4 2.♕b5 ~ 3.♘df5#, но 1...♔e5!

В этих ложных следах второй раз реализована тема псевдо-Салазара, для ходов ♘df5 и ♕b5 выполнена трёхходовая форма темы Urania; в ложном следе 1.♔f3? чередуются вторые и матующие ходы белых, а в ложных следах 1.♘df5? и 1.♕b5+? – вступительные и матующие ходы, что встречается гораздо реже. Помимо этого здесь видим и выполнение двухходовой формы темы Urania для хода ♔f3, имеющего функции: вступительный ход, угроза на втором ходу игры, второй ход варианта.

Итого в задаче стало: множественная перемена функций ходов обеих сторон, особенно у белых: реализация дважды темы псевдо-Салазара, темы Urania для трёх ходов белых в двух- и трёхходовой форме, всех возможных сочетаний чередования ходов белых: вступительных и вторых (четырежды в двух темах псевдо-Салазара), вторых и матующих, вступительных и матующих. Во всех фазах вторые ходы белых – тихие; в решении двойная угроза расщепляется в вариантах по Барнсу; имеются: трёхфазная перемена игры на 1...♔:d4 по Загоруйко, пассивные жертвы белых коней, две пары эхо-матов.

№9486a Является доработкой задачи №9383 сербского композитора.

a) 1...♔d3 2.♙e5 c4 3.♕c3#.

1.♙f8! – zz,1...♔d3 2.♙g7 c4 3.♕c3#; 1...♔d5 2.♕:c5+ ♔e6 3.♕f5# mm; 1...c4 2.♕d2+ ♔e5 3.♕d6# mm; 1...♔e5 2.♕e3+ ♔d5 3.♕e4#, 2...♔f6 3.♕e7#.

Четыре варианта в решении, открываемом хорошим ходом с предоставлением дополнительного поля чёрному королю. Ложный след 1.♙e7? – zz, 1...♔d3 2.♙f6 c4 3.♕c3# (1...c4 2.♕d2+, 1...♔e5 2.♕e3+), но 1...♔d5! добавляет к иллюзорной игре и решению ещё одну формальную перемену игры, а также функцию хода чёрных ♔d5 опровержение.

b) 1...♔d3 2.♙e5 c5 3.♕c3#.

1.♙c5+? ♔d5 2.♕c2 ♔e6 3.♕f5# mm (2...♔e5 3.♕f5#); 1...♔e5 2.♕g5+ ♔e6 3.♕f5# mm, но 1...♔d3!

1.♕c2? – zz, 1...♔d5 2.♙c5 ♔e6 3.♕f5# mm (2...♔e5 3.♕f5#), 1...♔e3 2.♙e5 ~ 3.♕e2#, но 1...c5!

В ложных следах 1.♙c5+? и 1.♕c2? реализовано чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару.

1.♙b4! ♔d5 2.♕c5+ ♔e6 3.♕f5# mm; 1...♔e5 2.♕e3+ ♔d5 3.♕e4#, 2...♔f6 3.♕e7#; 1...c5 2.♕:c5+ ♔d3 3.♕c3# mm.

В ложном следе 1.♙c5+? и решении, открываемом ходом с предоставлением дополнительного поля чёрному королю, реализована перемена игры 2x2, в двух фазах имеется тройка правильных матовых финалов. В решении имеется повтор второго хода белых, но в данном случае нужно говорить о перемене защит по Рухлису, поскольку игра идёт по-другому и заканчивается новым матом.

Ложный след 1.♙a3? – zz, 1...♔d3 2.♙b2 c5 3.♕c3# mm (1...♔d5 2.♕c5+, 1...♔e5 2.♕e3+), но 1...c5! добавляет формальную перемену игры к иллюзорной игре, делая мат в варианте ложного следа правильным (отличается от мата в решении).

Итого в задаче перемена игры 2x2, перемена функций ходов обеих сторон, три различных правильных мата (формально правильных матовых финалов не менее семи).

Содержание близнеца заметно превосходит содержание титульной позиции.

№9488. a) 1.♕f6+? ♔g4 2.♕g5+ ♔h3 3.♕g3#, но 1...♔e4!

1.♔d5? – zz, 1...h5 2.♕g3 d6 3.♕g5#, 1...♔g4 2.♕g3+ ♔h5 3.♕g5# (2...♔f5 3.♕g5#), но 1...h6!

В ложных следах реализовано чередование полей, на которые делает вторые и матующие ходы белый ферзь.

1.♘d3! h6 2.♘f2 h5 3.♕f6#, 1...h5 2.♕f6+ ♔g4 3.♘f2# (2...♔e4 3.♕f4#) – с чередованием вторых и матующих ходов; 1...♔g4 2.♕f4+ ♔h5 3.♕g5#, 2...♔h3 3.♕g3#.

В ложном следе 1.♔d5? и решении реализована перемена игры 2x2. Пере

мена игры на 1...♔g4 доведена до трёхфазной по Загоруйко. Для хода ♕f6 выполнена трёхходовая форма темы Urania.

Ложный след 1.♘g2? – zz, 1...h6 2.♕:d7+ ♔e5(♔e4) 3.♕d5#, 2...♔g6 3.♘f4# (1...♔g4 2.♕f4+), но 1...h5! добавляет перемену игры на 1…h6.

Перемена функций ходов обеих сторон, включая опровержения ложных следов, открывающие варианты решения.

b) 1.♕f6+? ♔e4 2.♕g6+ ♔e3 3.♕d3# (2...♔e5 3.♘f3,♘d3#), но 1...♔g4!

1.♗d8(♗e7)? – zz, 1...♔g4 2.♕g6+ ♔h3 3.♕g2# mm, 1...♔e4 2.♕d3+ ♔e5 3.♕d5#, но 1...f3!

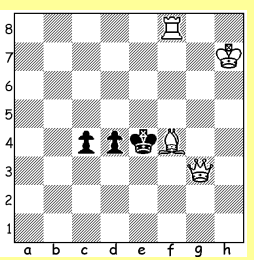
1.♔d5? f3 2.♕g3 ~ 3.♕g5#, но 1...♔g4!

1.♘g2! – zz, 1...f3 2.♘e3+ ♔e4 3.♕d4#; 1...♔g4 2.♕:f4+ ♔h5 3.♕g5#, 2...♔h3 3.♕g3#.

В близнеце: перемена игры на 1...♔e4, 1...♔g4 и 1...f3; на ход 1...♔g4 перемена игры доведена до четырёхфазной (по сумме двух близнецов); перемена защит в первых двух ложных следах на 2.♕g6+; перемена функций ходов обеих сторон, включая опровержения ложных следов, открывающие варианты решения.

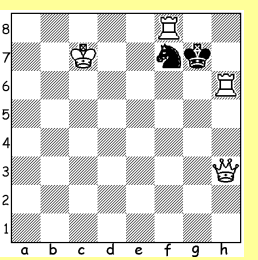
Но в решении близнеца лишь один вариант из двух несёт новую игру.

№9109.P.Petrašinović
3-й почётный отзыв



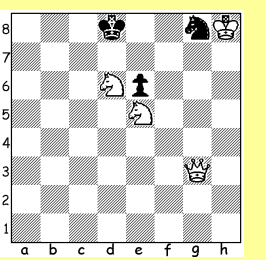
#3 4+3

№9269.Н.Коблов
4-й почётный отзыв



#3 4+2

№9107.Н.Коблов
5-й почётный отзыв



#3 4+3

№9109. 1.♔g6? c3 2.♖f5 (угроза) ~ 3.♖f5-e5#, 2...d3 3.♕e3#; 1...d3 2.♖d8 ~ 3.♕e3#, но 1...♔d5!

1.♖c8! c3 2.♖c5 (угроза) ~ 3.♖c5-e5#, 2...d3 3.♕e3#; 1...♔f5 2.♖e8 ~ 3.♕g5#, 2...♔f6 3.♕g6#; 1...d3 2.♖:c4+ ♔d5 3.♕g8# mm, 2...♔f5 3.♕g6#; 1...♔d5 2.♕e1 ~ 3.♕e5#.

В ложном следе и решении, открывающемся ходом с предоставлением дополнительного поля чёрному королю, реализована перемена игры 2x2, правда, на 1…c3 как угрозы и формально: ладья ходит на разные поля пятой линии, создавая ту же игру. Задача импонирует, в первую очередь, наличием трёх вариантов, в которых после тихих вторых ходов белые создают угрозы на матующем ходу, у чёрных находится защита, а у белых – новый мат. В миниатюрах такие варианты встречаются нечасто, а здесь ещё и угрозы на вто-

ром ходу – тихие.

№9269. Прямолинейное 1.♕g2+? ♘g5 2.♖ff6 ♔g8 3.♕:g5# mm, 1...♔:h6 2.♖:f7 ♔h5 3.♖h7# mm, но 1...♔:f8! заканчивается двумя правильными матами, но цели не достигает.

1.♕f1(♕f3)? ♔:h6! – ходом на предоставленное поле.

Правильно **1.♕f5!** с пассивной жертвой и второй белой ладьи на предоставляемом чёрному королю дополнительном свободном поле. 1...♔:h6 2.♖g8 ~ 3.♕h3# mm, 3.♕g6#, 2...♘e5(♘h8) 3.♕h3# mm (возврат), 2...♘g5 3.♕g6#; 1...♘:h6 2.♕f6+ ♔h7 3.♖h8#; 1...♔:f8 (самосвязывание чёрного коня) 2.♖h7 ~ 3.♕:f7#.

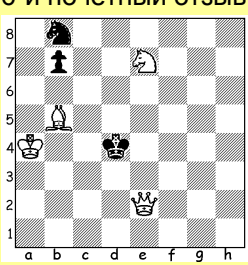
Выбор вступления, жертвы белых ладей, в основном тихая (без шахов) игра белых на втором ходу, наличие активного чёрного коня, тройка правильных матов, опровержения ложных следов открывают варианты решения, перемена игры на 1…♔:h6, игра разных белых и чёрных фигур на те же поля f6, f7 и h6, аристократ.

№9107. 1...♘f6 2.♕g7 ♘d7 3.♕:d7#. 1.♕f2? ♔c7! 1.♕g2? ♔e7!

1.♕f3! ♘f6 2.♕b7 ~ 3.♘ef7,♘c6# (1…♘h6 2.♕b7 ~ 3.♘ef7,♘c6#, 2…♘f7+ 3.♘e:f7#); 1...♘e7 2.♘ef7+ ♔d7(♔c7) 3.♕b7#; 1...♔e7 2.♕f8+ ♔:f8 3.♘g6#; 1...♔c7 2.♕c6+ ♔b8 3.♕b7#, 2...♔d8 3.♕d7#.

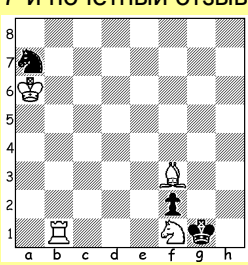
Перемена функций ходов обеих сторон: чередование вторых и матующих ходов белых, опровержения ложных следов открывают варианты решения. Выбор вступления, жертва белого ферзя, активный чёрный конь, каждый из трёх ходов которого имеет значение; отказ от готовой иллюзорной игры с переменой игры на 1...♘f6.

№9433.В.Коваленко
6-й почётный отзыв



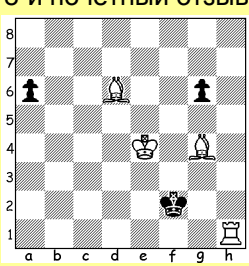
#3 4+3

№9378.Н.Коблов
7-й почётный отзыв



#3 b)♞>a1 4+3

№9599а.В.Иванов
8-й почётный отзыв



#3 4+3

№9433. 1...♔c5 2.♕e5+ ♔b6 3.♘c8#, 1...♔c3 2.♕f2 ~ 3.♘d5#.

1.♘g6! ~ 2.♕e5# mm; 1...♔c5 2.♕e3+ ♔d5 3.♕e5# mm (2...♔d6 3.♕e5#); 1...♔c3 2.♔a3 ~ 3.♕d3,♕b2#, 2...♔d4 3.♕e5# mm; 1...♘c6(♘d7) 2.♕c4+ ♔e3 3.♕f4# mm.

В иллюзорной игре и решении реализована перемена игры 2x2, в решении имеется тройка стандартных правильных матов, два из которых образу-

ют эхо.

Решение открывается ходом с предоставлением дополнительного свободного поля чёрному королю, но это нивелируется немедленным матом, если чёрный король пойдёт на это поле. На оценку задачи также повлияло наличие сочетания короткой угрозы и полной угрозы, реализуемой на ходы чёрного коня.

№9378. а) 1.♔:a7? – пат!

1.♖b8? ♘c8 2.♖b8:c8 ♔:f1 3.♖c1# mm, 1...♘b5 2.♖b8:b5 – маятник (2.♔:b5?) ♔:f1 3.♖b1# mm (возврат), но 1...♘c6!

1.♖b7? ♘c8 2.♖h7 ♔:f1 3.♖h1# mm, 1...♘b5 2.♖b7:b5 – маятник (2.♔:b5?) ♔:f1 3.♖b1# mm (возврат), но 1...♘c6!

1.♖c1? – zz, 1...♘c8 2.♖c1:c8 ♔:f1 3.♖c1# mm (возврат), 1...♘c6 2.♖c1:c6 ♔:f1 3.♖c1# mm (возврат), но 1...♘b5!

1.♖b6! ♘c8 2.♖h6 ♔:f1 3.♖h1# mm, 1...♘c6 2.♖b6:c6 ♔:f1 3.♖c1# mm, 1...♘b5 2.♖b6:b5 – маятник (2.♔:b5?) ♔:f1 3.♖b1# mm (возврат).

Перемена игры на 1...♘c8, включая формальную, в решении – тройка правильных матов, правда, третий – лишь формально отличается от предыдущего. Можно отметить критический характер ходов 1.♖b8, 1.♖b7 и 1.♖b6, не позволяющий белым после 1...♘b5 сыграть 2.♔:b5? – вертикаль для ладьи перекрывается.

b) 1.♖:a1? – пат!

1.♔~(♖b8-b4)? ♘b3 2.♖b1:b3(♖b8-b4:b3 – маятник) ♔:f1 3.♖b1# mm (возврат), но 1...♘c2!

1.♖c1? – zz, 1...♘c2 2.♖c1:c2 ♔:f1 3.♖c1# mm (возврат), но 1...♘b3!

1.♖b2! – zz, 1...♘c2 2.♖b2:c2 ♔:f1 3.♖c1# mm, 1...♘b3 2.♖b2:b3 ♔:f1 3.♖b1# mm (возврат).

В b): выбор вступления, тема Граб, опровержения ложных следов открывают варианты решения.

«Несъедобный» чёрный конь требует распатования чёрного короля. Только после этого можно устроить на коня охоту.

В обоих близнецах: выбор вступления, решения открывают ходы с пассивной жертвой белого коня на предоставляемом чёрному королю поле. Хорошая, размашистая игра белой ладьи по всей доске, включая маятниковые движения, а также обходные манёвры в титульной позиции. Формально почти все ходы белых – различные: даже на те же поля белая ладья ходит с разных полей.

Такие жертвы белого коня уже встречались. Новизна заключается в введённом автором в игру активном чёрном коне, который регулирует игру белых угрозами шахов белому королю.

№9599а. 1.♔d3? ~ 2.♗h3 ~ 3.♖f1# mm, но 1...♔g2!

1.♗h3? ~ 2.♔d3 ~ 3.♖f1# mm, но 1...♔e2!

1.♗f3? g5 2.♗b4 ~ 3.♗e1# mm, но 1...a5!

1.♗b4! ~ 2.♗f3 и 2.♗e1+ (реализуются на 1…g5); 1...♔g2(♔g3) 2.♗f3(+)

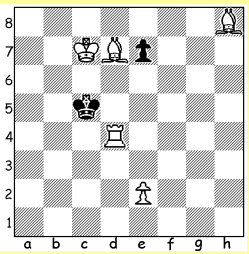
2…♔f2 3.♙e1# mm (2...♔g3 3.♙e1#); 1...a5 2.♙e1+ ♔g2 3.♙f3# mm.

1.♔f4? a5 2.♙c5+ ♔g2 3.♙f3#; 1...♔g2 2.♙f3+ ♔f2 3.♙c5#, но 1...g5+!

В первых двух ложных следах, а также в ложном следе 1.♙f3? и решении реализованы чередования вступительных и вторых ходов белых по псевдо-Салазару. В решении и ложном следе 1.♔f4? чередуются вторые и матующие ходы белых (в каждом), перемена игры и перемена мата. В решении двойная реализуемая угроза по Барнсу расщепляется в вариантах, заканчивающихся правильными матами.

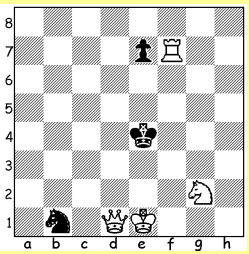
В итоге: перемена функций ходов обеих сторон, включая у белых: двукрат-ное чередование вступительных и вторых ходов белых, двукратное чередова- ние вторых и матующих ходов белых, для хода ♙f3 выполнена трёхходовая форма темы Urania (если задействовать попытку 1.♙c5+? ♔g3!, то и для хода ♙c5 тоже); у чёрных: опровержения ложных следов открывают варианты в дру-гих фазах; тройка правильных матов, простая перемена игры (на 1...a5) и мата (после 1...♔g2), произвольная перемена игры на один ход (1…g5).

№9161.Ю.Алексеев
9-й почётный отзыв



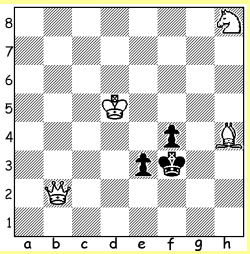
#3 5+2

№9222.Н.Коблов
10-й почётный отзыв



#3 4+3

№9324.В.Сурков
11-й почётный отзыв



#3 b) ♘>a1 4+3

№9161. 1.♙g7? e6 2.e3 e5 3.♙f8#, но 1...e5!

1.♙c6? – zz, 1...e5 2.♖a4 e4 3.♙d4#, но 1...e6!

1.♖a4! – zz, 1...e5 2.♙c6 e4 3.♙d4#, 1...e6 2.♙d4+ ♔d5 3.♙c6# mm, 1...♔d5 2.e4+ ♔c5 3.♙d4#.

В ложных следах и решении – перемена игры на короткий и длинный ходы чёрной пешки, перемена фукнкций ходов обеих сторон, включая: опровержения ложных следов, открывающие варианты решения, в ложном следе 1.♙c6? и решении – чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару, чередование вторых и матующих ходов белых в решении, открывающемся ходом с предоставлением чёрному королю свободного поля; для хода ♙c6 выполнена трёхходовая форма темы Urania. Отметим, что и белая пешка делает короткий и длинный ходы.

№9222. 1.♕d7! ~ 2.♖:e7+ ♔f3 3.♕h3#, 1...e5 2.♕c6+ ♔d3(♔d4) 3.♖d7# (на 2…♔d3 мат – зеркальный), 1...e6 2.♖f4+ ♔e5 3.♕d4#, 1...♔e5 2.♖f5+ ♔e4 3.♕d5# – в последних двух вариантах реализованы маты, близкие к эхо-

хамелеонным.

Угроза и три варианта, неплохая геометрия белого ферзя, включая двукратное маятниковое движение; несколько необычный простой клапан в варианте 1...e5, когда пешка перекрывает для белой ладьи вертикаль “e”, но вскрывает 7-ю линию, ходом по которой ладья объявляет мат. Короткий и длинный ходы чёрной пешки с блокированием полей для чёрного короля, зеркально расположенного в начальной позиции.

Автор пытается нагрузить не принимающего участия в решении технического чёрного коня, указывая ложный след 1.♘f4? ~ 2.♕d5+ ♔e3 3.♕d3,♘g2# и 2.♕d3+ ♔e5 3.♖f5,♕d5#; 1...♘c3 2.♕d3+ ♔e5 3.♖f5#, 1...e6 2.♕d3+ ♔e5 3.♘g6#, но 1...♘d2! Ложный след добавляет перемену игры на 1…e6 и новый вариант, но это можно было сделать чище, сдвинув все фигуры на одно поле влево, исключая ход 1…♘a3, на который реализуется двойная угроза. Опровержение ложного следа напоминает, что является сильной защитой, поэтому вступительный ход решения несколько напрашивается.

№9324. a) 1.♕g7? – zz, 1...e2 2.♙e1 ♔e3 3.♕c3# (маятник), но 1...♔e2! – ходом на предоставленное поле.

1.♙e1! – zz, 1...e2 2.♕g7 ♔e3 3.♕c3# (маятник); 1...♔g4 2.♕b2-g2+ ♔h5 3.♕g6# mm (2...♔f5 3.♕g6#).

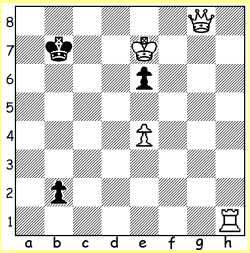
b) 1.♙e1? – zz, 1...e2 2.♕g7 ♔e3 3.♕c3# (маятник), но 1...♔g4!

1.♕g7! – zz, 1...e2 2.♙e1 ♔e3 3.♕c3# (маятник); 1...♔e2 2.♕g7-g2+ ♔d1 3.♕c2# mm (2…♔d3 3.♕c2#).

Чередование фаз как ложный след и решение, в каждой фазе и между решениями – чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару. В необычных близнецах с перестановкой фигуры в противоположный по диагонали угол доски реализованы эхо-игра и две пары эхо-матов. Хорошая геометрия белого ферзя, в одном варианте двигающегося по маятнику, а во втором описывающего почти замкнутый треугольник.

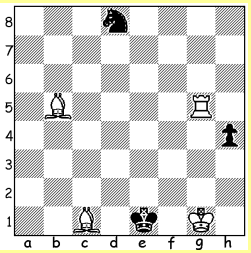
Необычная находка, приятная для восприятия, которое не портит, в общем-то, симметрия в построении и игре за счёт вступительных ходов белых ферзя и слона в противоход друг другу.

№9052.Н.Коблов
1-й спец. почётный отзыв



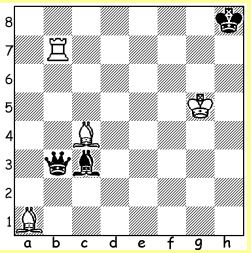
#3 4+3

№9591а.Н.Коблов
2-й спец. почётный отзыв



#3 4+3

№9162.А.Кириченко
3-й спец. почётный отзыв



#3 4+3

№9052. 1.♕g7? ~ 2.♕:b2+ ♔c6(♔c7,♔c8) 3.♖c1# mm, 2...♔a6(♔a7,♔a8) 3.♖a1# mm (1…♔b6 2.♕:b2+ ♔c5(♔c6,♔c7) 3.♖c1# mm, 2...♔a5(♔a6,♔a7) 3.♖a1# mm); 1...b1~ 2.♖:b1+ ♔c6(♔c7,♔c8) 3.♕c3# mm, 2...♔a6(♔a7,♔a8) 3.♕a1# mm, но 1...e5!

1.♕g2! ~ 2.♕b2+ ♔c6(♔c7,♔c8) 3.♖c1# mm, 2... ♔a6(♔a7,♔a8) 3.♖a1# mm (1…♔b6 2.♕:b2+ ♔c5(♔c6,♔c7) 3.♖c1# mm, 2...♔a5(♔a6,♔a7) 3.♖a1# mm); 1...b1~ 2.♖:b1+ ♔c6(♔c7,♔c8) 3.♕c2# mm, 2...♔a6(♔a7,♔a8) 3.♕a2# mm.

Выбор вступления с предоставлением чёрному королю трёх дополнительных полей, доводя их количество до максимальных восьми, множественные правильные линейные маты, чередование функций белых ферзя и ладьи, размашистая игра белых фигур, включая ходы ладьи из угла в угол доски, зеркальное расположение чёрного короля, формальная перемена правильных матов.

Схема известна (yacpdb-57962 (1901), 144945 (1983), 153583(1993)), но в задачах прежних лет нет той идеальной чистоты решений и ложных следов, что имеется в №9052.

Специальное отличие – за тасковое исполнение известной схемы: 20 правильных матовых финалов при чистой, бездуальной игре в ложном следе и решении.

№9591a. В оригинале (с чёрной пешкой d7 вместо чёрного коня) обнаружилась неприятность: после 1.♙f4! грозит двойная угроза 2.♖c5 ~ 3.♖c1# и 2.♖e5+ ♔d1 3.♙a4# mm, но в таком виде они не реализуются, а на 1…d5 проходит уже 2.♖d5 и 2.♖e5+ – то есть не совпадает с первоначальной двойной угрозой. Судья трактует такую ситуацию как дуаль на втором ходу белых.

Поскольку содержание задачи не является рядовым, а автор, к сожалению, исправить уже ничего не может, судья взял на себя ответственность несколько скорректировать позицию задачи, максимально сохранив авторское содержание. В версии отсутствует вариант 1…d6 2.♖d5 h3 3.♙g3#, не несущий правильного мата – существенного элемента содержания, поэтому его потеря не так значима.

Итак, №9591a: **1.♙f4!** ~ 2.♖c5 и 2.♖e5+, но у чёрных, как в теме Флека, нет ни одного хода, когда реализуются обе угрозы: 1...♔d1 2.♖c5 ~ 3.♖c1# mm; 1…♘c6(♘f7) 2.♖c5 ~ 3.♖c1#, 2…♔d1 3.♖c1# mm; 1...h3(♘b7,♘e6) 2.♖e5+ ♔d1 3.♙a4# mm.

В версии сохранены указанные автором ложные следы, расширяющие содержание: 1.♖g2? ~ 2.♙a4 и 2.♙d2+, 1...h3 2.♙d2+ ♔d1 3.♙a4# mm, но 1...♔d1! – дифференцируется двойная угроза, добавляются перемена игры на 1…h3 и новый правильный мат.

1.♔h2? ~ 2.♖g1+ ♔f2 3.♖f1#, 1...♔f2 2.♖f5+ ♔e1 3.♖f1# mm, но 1...♔d1! – добавляются два варианта новой игры (произвольная перемена) и новый

эхо-хамелеонный правильный мат к мату 3.♖c1# из решения.

1.♘a4? ~ 2.♖e5#, 1...♘c6(♘f7) 2.♖g2 ~ 3.♘d2#, но 1...♔e2! – добавляются новые функции ходов белых, перемена игры на ходы чёрного коня.

Перемена функций ходов обеих сторон, четыре правильных мата, включая эхо-хамелеонные; простая (на 1…♘c6(♘f7) и 1...h3) и произвольная перемены игры, активный чёрный конь.

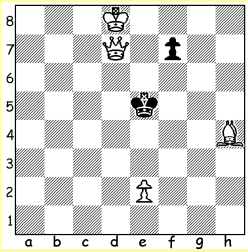
№9162. 1...♕b6 2.♘:c3+ ♕f6+ 3.♘:f6#, 2...♕d4 3.♘:d4#.

1.♔h6! ~ 2.♖h7#; 1...♕:c4 2.♖b8+ ♕g8 3.♘:c3# (со связкой), 2...♕c8 3.♖:c8#; 1...♕b6+ 2.♖:b6 ~ 3.♖b8,♘:c3#, 2…♘g7+ 3.♘:g7#; 1...♕:b7 2.♘:c3+ ♕g7+ 3.♘:g7# im.

Миниатюра со свободным (не связанным) чёрным ферзём и даже ещё с чёрным слоном, причём оба активны. Таких трёхходовых миниатюр очень мало. Три варианта в решении, перемена игры на одну защиту. Отметим шахи белому королю на первом и втором ходах игры и то, что чёрный ферзь уничтожается белыми на втором ходу всего один раз и даже остаётся на доске в первом варианте. Жаль, что угроза – короткая.

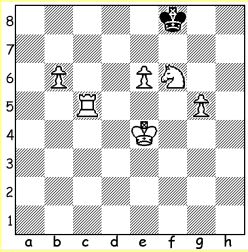
Но в начальной позиции нет ответа на шах белому королю 1...♕b5+, и в обычных условиях судья рекомендовал бы автору пожертвовать форматом миниатюры, добавить чёрную пешку на f5 и участвовать в конкурсе гравюр. Но, увы, он не сможет этого сделать. Как исключение из своих правил судья оставил задачу в присуждении. Специальное отличие – редкой по материалу сторон миниатюре – как дань памяти об ушедшем композиторе.

№9485.Н.Коблов
1-й похвальный отзыв



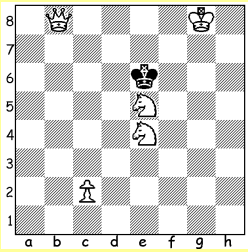
#3 4+2

№9542.Н.Коблов
2-й похвальный отзыв



#3 b) ♙b>d4 6+1

№9645.Н.Коблов
3-й похвальный отзыв



#3 5+1

№9485. 1...♔e4 2.♘g3 ~ 3.♕d3#, 1...f6 2.♘g3+ ♔e4 3.♕d3#.

1.♔e7? ~ 2.♘g3+ ♔e4 3.♕d3#; 1...f5 2.♕d3 ♔f4 3.♕d4# mm (маятник), 2...f4 3.♘f6#, но 1...♔f4!

1.♕d3! – zz, 1...f5 2.♔e7 ♔f4 3.♕d4# mm (маятник), 2...f4 3.♘f6#; 1...♔f4 2.♘f6 ♔g4 3.♕f3# mm; 1...f6 2.♘g3+ ♔e6 3.♕d7# (возврат) 1...♔e6 2.♕e4+ ♔d6 3.♘e7#.

Перемена функций ходов обеих сторон, включая: чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару, для хода ♕d3 выполнена трёх-

ходовая форма темы Urania, опровержение ложного следа открывает вариант решения. Простая перемена игры на 1...f5 и мата после 1...f6, произвольная перемена после 1...♔e4. Четыре варианта в решении, два правильных мата, маятник белого ферзя, блокирование чёрной пешкой четырёх полей для чёрного короля, его зеркальное положение в начальной позиции.

№9542. a) 1...♔g7 2.♖c8 ♔g6 3.♖g8# mm.

1.♔f5? – zz, 1...♔g7 2.♖c7+ ♔f8 3.♖f7# mm, 2...♔h8 3.♖h7# mm, но 1...♔e7!

1.♔d5? ♔e7 2.♖c7+ ♔d8 3.e7#, 2...♔f8 3.♖f7# mm, но 1...♔g7!

1.♔e5! ♔g7 2.♖c8 ♔g6 3.♖g8#, 1...♔e7 2.♖c7+ ♔d8 3.e7#, 2...♔f8 3.♖f7# mm.

Выбор вступления, имеется перемена игры на 1...♔g7, опровержения ложных следов открывают варианты решения.

b) 1...♔g7 2.♖c8 ♔g6 3.♖g8# mm.

1.♔f5? – zz, 1...♔g7 2.♖c7+ ♔f8 3.♖f7# mm, 2...♔h8 3.♖h7# mm, но 1...♔e7!

1.♔e5? ♔g7 2.♖c8, но 1...♔e7!

1.♖d5! – zz, 1...♔e7 2.♖d7+ ♔:e6 3.d5#, 2...♔f8 3.♖f7# mm; 1...♔g7 2.♖d8 ♔g6 3.♖g8#.

В близнеце имеется трёхфазная перемена игры на 1...♔g7 (частично формальная).

Содержание близнецов с общей тройкой правильных матов, по сути, мало различается. Но при этом в решениях близнецов проходит перемена игры 2x2, хотя и формальная: ладья ходит на соседние поля тех же линий, правда, на 1...♔e7 меняется один из двух матов, которые, отметим, являются пешечными.

№9645. 1.♘g6! – zz, 1...♔d7 2.c4 ♔e6 3.♕c8# im (зеркальный), 2...♔c6 3.♘e5# (возврат, зеркальный мат); 1...♔d5 2.♕d6+ ♔:e4 3.♕d3# mm, 2...♔c4 3.♕c5#; 1...♔f5 2.♕f4+ ♔e6 3.♕f7#, 2...♔:g6 3.♕g5#.

Три варианта с двумя разветвлениями в каждом, шесть различных матов, в том числе идеальный и правильный. В двух последних вариантах: две пары матов, построением напоминающие эхо: 3.♕d3# и 3.♕f7# – с поддержкой ферзя пешкой и королём и контролем полей белым конём (конями); 3.♕c5# и 3.♕g5# – с поддержкой ферзя белым конём, а пешка и король контролируют поля. При этом функции белых коней и короля и пешки чередуются (правда, не очень чисто со стороны коней: ♘e4 участвует без ♘e5 в двух матах; оба – в одном финале, а ♘e5 без ♘e4 – только раз). Отметим и пассивные жертвы обоих коней.

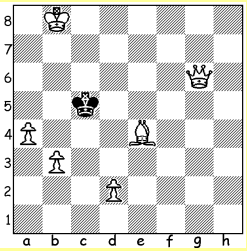
№9053. a) 1.a5? ♔d4 2.♕e6 ♔c5 3.♕b6#, но 1...♔b4!

1.♗c2! – zz, 1...♔b4 2.♕d6+ ♔a5 3.b4# mm; 1...♔d5 2.♔c7 ♔e5 3.♕d6# mm (2...♔c5(♔d4) 3.♕d6#).

Ложные следы 1.♗b1(♗d3)? формально добавляют ещё новые правильные матовые финалы после 2…♔e5 3.♕d6# mm.

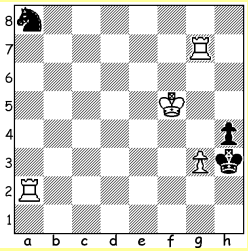
В решении а) – построение косвенной белой пешечной батареи, два варианта, в которых имеются два правильных мата, ещё два формально новых правильных матовых финала имеются в ложных следах, перемена игры на один ход чёрных. Вступительные ходы всех фаз – с предоставлением дополнительного поля чёрному королю.

№9053.Н.Коблов
4-й похвальный отзыв



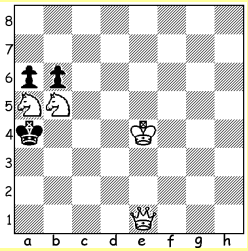
#3 b) ♙>g8 6+1

№9541.Н.Коблов
5-й похвальный отзыв



#3 b) ♞>g1 4+3

№9646.Н.Коблов
6-й похвальный отзыв



#3 4+3

b) 1.♙h7? ♔d4 2.♔c7 ~ 3.♕d6#, 2…♔e5 3.♕d6# mm, но 1…♔b4!

1.♔c7! ♔d4 2.♙h7 ~ 3.♕d6#, 2…♔e5 3.♕d6# mm; 1...♔b4 2.♕d6+ ♔a5 3.♕b6#.

Ложный след 1.♙c4? ♔b4 2.♕d6+ ♔a5 3.♕c5#, но 1...♔d4! добавляет третий мат на 2…♔a5.

В b): чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару, ещё один формально новый правильный финал, перемена мата. Перемена игры на 1…♔d4 стала трёхфазной.

Отметим зеркальное положение чёрного короля, перемену функций ходов обеих сторон.

№9541. а) 1.♖g6? – zz, 1...♘b6 2.♖:b6 ♔:g3 3.♖b3# im, 2...hg3 3.♖h6#, но 1...♘c7!

1.♖a7(♖d7,♖e7)? ♘c7 2.♖:c7 ♔:g3 3.♖a3(♖d3,♖e3)# im, 2…hg3 3.♖h7#, но 1...♘b6!

1.♖b7! – zz, 1...♘b6 2.♖:b6 ♔:g3 3.♖b3# im, 2...hg3 3.♖h6#; 1...♘c7 2.♖:c7 ♔:g3 3.♖c3# im, 2...hg3 3.♖h7#.

Выбор вступления, тема Граб, опровержения ложных следов открывают варианты решения. Формальная перемена матов, в том числе идеальных.

b) 1.♖g5(♖g6,♖g8)? – zz, 1...♘e2 2.♖:e2 hg3 3.♖h5(♖h6,♖h8)#, но 1...♘f3!

1.♔f4! – zz, 1...♘f3 2.♔:f3 hg3 3.♖h7#, 1...♘e2+ 2.♖:e2 hg3 3.♖h7#.

В близнеце: выбор вступления, тема Граб, провокация шаха, хотя игра на 1…♘e2 была готова изначально, формальная перемена мата в ложных следах.

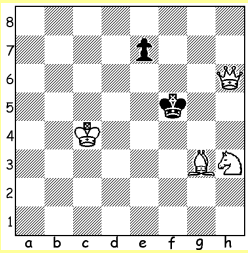
№9646. 1.♕b1! – zz, 1...♔:a5 2.♕b3 ab5 3.♕a3# mm, 1...ab5 2.♕b3+ ♔:a5 3.♕a3# mm, 1...ba5 2.♘d4 ♔a3 3.♕b3# mm.

1.♘c6? a5 2.♘bd4 ♔a3 3.♕a1# mm, 1…♔b3 2.♕b1+ ♔a4(♔c4) 3.♕b4#, но 1...♔:b5!

В решении в двух вариантах реализованы последовательные пассивные жертвы обоих белых коней. Ложный след добавляет третий правильный мат, двухвариантную произвольную перемену игры и перемену правильного мата на 2…♔a3. Также можно говорить об игре в духе темы узловых полей: в решении на поля b3 и a3 ходит белый ферзь, а в ложном следе на эти же поля делает ходы чёрный король.

№9271.В.Иванов, В.Кожакин,Т.Соломенцева

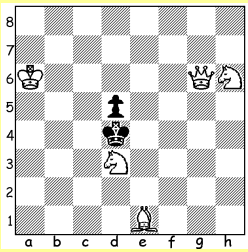
7-й похвальный отзыв



#3 4+2

№9165.P.Petrašinović

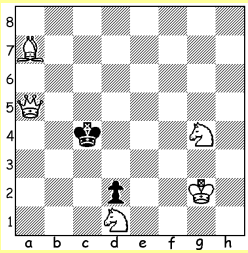
8-й похвальный отзыв



#3 b) ♟>d7 5+2

№9224.S.Dowd

9-й похвальный отзыв



#3 5+2

№9271. 1.♘f2? – zz, 1...e5 2.♙h4 e4 3.♕f6#, но 1...e6!

1.♙f2(♙e1)? – zz, 1...♔e5 2.♕g6, 1...♔g4 2.♕f4+, 1...e6 2.♕g5+, но 1...e5!

1.♙h4! e6 2.♕g5+ (угроза) ♔e4 3.♕f4#; 1...♔e5 2.♕g6 e6 3.♙g3# (возврат); 1...♔g4 2.♕f4+ ♔h5 3.♕g5#, 2...♔:h3 3.♕g3# mm; 1...e5 2.♘f2 e4 3.♕f6#.

Выбор вступления с предоставлением поля чёрному королю. Перемена функций ходов обеих сторон, включая чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару; опровержения ложных следов, открывающие варианты решения. Игра по тем же полям: вступительные ходы ложных следов (f2), ходы чёрных фигур (e5), маты (g3). Зеркальное положение чёрного короля. В решении: угроза и три варианта; чередование полей, на которые белый ферзь делает вторые и матующие ходы; короткий и длинный ходы чёрной пешки; пассивная жертва белого коня.

№9165. a) **1.♘b4!** ♔c4 2.♕d3+ ♔c5 3.♕:d5#; 1...♔c5 2.♕f6 ♔c4 3.♕c3#, 2...d4 3.♕c6#; 1...♔e5 2.♙f2 ♔f4 3.♕f5#, 2...d4 3.♙g3#; 1...♔e3 2.♕g4 d4 3.♘f5#.

b) **1.♘b4!** – zz, 1...♔c4(♔c5) 2.♕d3(+) ♔c5 3.♕d5#; 1...♔e5 2.♙f2 ♔f4 3.♕f5#, 2...d5 3.♘d3#, 2...d6 3.♕f5#; 1…♔e3 2.♕g4 d6(d5) 3.♘f5#; 1...d5

♔c4(♔c5) 3.♕:d5# – реализовалась угроза из а), которая была вирту-альной, но такой мат уже был; 1...d6 2.♕g4+ ♔c5 3.♗f2#, 2...♔e5 3.♗c3#, 2...♔e3 3.♘f5#.

В а): четыре варианта при трёх тихих вторых ходах белых, шесть различных матов, нет повторов ходов, вступительный ход предоставляет чёрному королю два дополнитнельных поля.

В b): соединились варианты 1...♔c4 и 1…♔c5 и добавились два на ходы чёрной пешки, в которых, правда, всего два новых матовых финала, которых с учётом потерянных (имевшихся в титульной позиции) в близнеце стало семь. Вступлением из двух предоставляемых полей одно уже компенсируется, появился повтор второго хода белых.

В близнецах имеется много общей игры, хотя появилась перемена игры на 1...♔c5 и сменились несколько матов, в вариантах близнеца больше разветвлений.

Главный минус близнеца – повтор вступительного хода, который стал хуже. Один из близнецов явно лишний, но какой – дело вкуса.

№9224. 1.♗f2? – zz, 1...♔d3 2.♕c3+ ♔e4 3.♕f3#, 2...♔e2 3.♕f3#, но 1...♔b3!

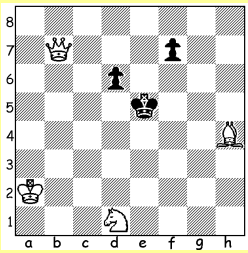
1.♔f1? – zz, 1...♔d3 2.♘ge3 ♔e4 3.♕f5#, но 1...♔b3!

1.♘de3+? ♔d3 2.♕a6+ ♔c3 3.♕a3#, 2...♔e4 3.♕c4#, но 1...♔b3!

1.♕b6! ♔d3 2.♕b1+ ♔e2 3.♘c3# – косвенная батарея, 2...♔c4 3.♘ge3# mm; 1...♔d5 2.♘de3+ ♔e4 3.♕d4# – сработало сдвоение на вступительном ходу.

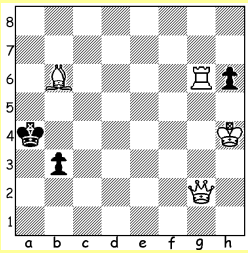
Четырёхфазная перемена игры на 1...♔d3, неплохая геометрия белого ферзя, игра разных коней на одно поле, перемена функций этих ходов, зеркальное расположение чёрного короля.

№9166.S.Dowd
10-й похвальный отзыв



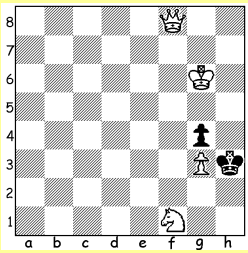
#3 4+3

№9382.Г.Игнатенко
11-й похвальный отзыв



#3 4+3

№9051.Н.Акимов
12-й похвальный отзыв



#3 4+2

№9166. 1.♘c3! ~ 2.♕e4#, 1...♔e6 2.♕e7+ ♔f5 3.♕e4# mm; 1...♔d4 2.♕e4+ ♔c5 3.♗f2#, 2...♔:c3 3.♗e1#; 1...d5 2.♕:d5+ ♔f4 3.♕e4# mm; 1...f5 2.♕g7+ ♔e6 3.♕e7# (маятник), 2...♔f4 3.♕g3#.

Четыре варианта при короткой угрозе заканчиваются шестью различными матами, два из которых – правильные. Необычна геометрия белого ферзя: на поле e4 он ходит напрямую, а также через два промежуточных поля; на поле e7 напрямую и через промежуточное поле g7 (по маятнику). Пассивная жертва белого коня.

№9382. 1.♕e2? ♔b4 2.♖g4+ ♔a3 3.♗c5#, 2…♔c3 3.♖c4,♗a6#; 1...b2 2.♕c4+ ♔a3 3.♖g3,♗c5#; 1...♔a3 2.♗c5+ ♔a4 3.♖a6,♕a6#, но 1...h5!

1.♖g3! h5 2.♕d5 (угроза) ~ 3.♕:b3# mm; 1...♔a3 2.♕c2! (используя связку чёрной пешки) ♔a4 3.♕:b3# mm (2…♔b4 3.♕:b3#); 1...♔b5 2.♖:b3+ ♔c4 3.♕g8# mm, 2...♔a6 3.♕a8#, 2...♔a4 3.♕a2#.

Автор указывает вариант 1…b2 2.♕d5 (по угрозе, реализуемой на 1…h5), дающий простую перемену игры (доводя её до 2x2), но на 1…b2 проходит и 2.♕:b2 – дуаль, поэтому этот вариант не засчитывается (не защищает от угрозы).

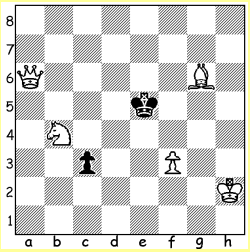
В решении: угроза и два варианта, хорошая геометрия ферзя, два правильных мата, в основном тихая игра белых на втором ходу. Ложный след добавляет простую перемену игры на 1...♔a3, и произвольную в двух новых вариантах, но все варианты содержат дуали на матующем ходу.

№9051.1.♘e3! – zz, 1...♔h2 2.♕f2+ ♔h1 3.♕g2# mm, 2...♔h3 3.♕g2#; 1...♔:g3 2.♕f1 ♔h2 3.♕g2# mm, 2...♔h4 3.♘f5# im.

Хорошее вступление с предоставлением чёрному королю двух полей вместо одного открывает решение с двумя вариантами, заканчивающимися в том числе тремя правильными матами (один – даже идеальный), правда, объявляемыми всего с двух полей.

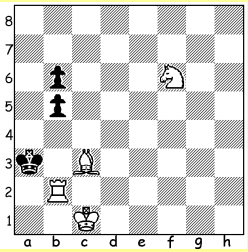
Специальные похвальные отзывы (на равных)

№9377.Н.Коблов
Спец. похвальный отзыв



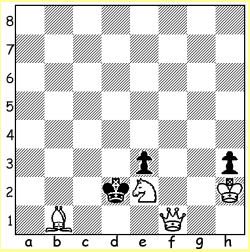
#3 5+2

№9487.Ю.Алексеев
Спец. похвальный отзыв



#3 4+3

№9600.В.Иванов
Спец. похвальный отзыв



#3 4+3

№9377. 1.♗e4! c2 2.♘:c2 (угроза) ♔f4 3.♕f6#; 1...♔f4 2.♕h6+ ♔e5 3.♘c6# mm; 1...♔d4 2.♕b6+ ♔c4 3.♗d5# mm, 2...♔e5 3.♘d3# mm.

Нестандартная тройка правильных матов, два из которых близки к эхо. В ложном следе 1.♔g3? ♔d4 2.♕b6+ ♔e5 3.f4# mm (2…♔c4 3.♗f7#), но 1...c2! добавляет перемену правильного мата после 2.♕b6+, который является новым и четвёртым. В этом заключается главное отличие от предшественника, имеющего близкое решение с практически теми же матами: D.Howard, «Problem Observer», 2002, ♔a1, ♕a6, ♗a8, ♘h4, ♙♙d3, h2 – ♚e5, #3, 1.♗e4!

Автор показывает ещё ложный след 1.♕b6? c2 2.♘d3+ ♔d5 3.♗f7#, но 1...♔f4! с переменой игры на 1…c2. Помимо этого, появился ход, позволяющий говорить о выполнении требований в духе темы узловых полей: в решении чёрный король ходит на поле f4, на которое в ложном следе 1.♔g3? делает ход уже белая пешка; в решении на поле d5 ходит белый слон, на это же поле в ложном следе 1.♕b6? приходит и чёрный король.

Специальное отличие – за развитие уже реализованной схемы.

№9487. 1.♘d7? ♔a4(a) 2.♘d7:b6+(B1) ♔a3 3.♗b4# mm, но 1...b4!(b)

1.♘e4? b4(b) 2.♗:b4+(A) ♔a4 3.♘c3# mm, но 1...♔a4!(a)

1.♘d5! ♔a4(a) 2.♘d5:b6+(B2) ♔a3 3.♗b4# mm, 1...b4(b) 2.♗:b4+(A) ♔a4 3.♘c3# mm.

Перемена функций ходов обеих сторон, игра заканчивается правильными матами.

Автор заявляет о выполнении темы Ханнелиуса, но как видим, ходы B1 и B2 не являются тождественными.

Специальное отличие – за попытку выполнить «алгебраическую» тему в миниатюре.

№9600. 1.♘g3? e2 2.♘e4+ ♔e3 3.♕f2#, но 1...♔c3! – ходом на предоставленное поле.

1.♕f3? – zz, 1...♔e1 2.♕:e3 ♔f1 3.♘g3#, 2...♔d1 3.♘c3# – эхо-маты, объявляемые созданной коневой батареей, в данном случае косвенной, но 1...♔d1!

1.♗a2! ♔c2 2.♗c4 ♔b2(♔d2) 3.♕c1#, 1...♔d3 2.♕d1+ ♔e4 3.♕d5#.

Распатование чёрного короля, произвольная перемена игры без повторов ходов. Во втором ложном следе реализовано построение коневой батареи и её игра как косвенной. С некоторой натяжкой можно говорить даже о радикальной перемене игры: в ложном следе 1.♕f3? играет белая батарея (вскрытие линии), а в решении дважды используется блокирование поля (1.♗a2 ♔d3 2.♕d1+ ♔e4 3.♕d5#).

Варианты решения известны, например, по решению титульного близнеца задачи Н.Коблова: «СШН», 2020, №8535, 4-й приз (yacpdb-546703).

Специальное отличие – за развитие уже реализованной схемы.