ЮК «В.Иванову – 60», 2013

(Двухходовки)

Предварительные итоги

В 2013 году на страницах «Семь шахматных нот» опубликована 101 задача (в том числе в статьях и заметках) 25 проблемистов из 5 стран – Азербайджана, Аргентины, России, США и Украины.

Некорректны:

4026 А.Дикусаров – побочные решения 1.♘e6 и 1.♘b5;
4081 Н.Харчишин – дуаль в ложном следе 1.♖d6? (1…f4 2.♕g6/d5#) и триаль в решении (1…♔h6 2.♕g7/f6/h5#);
4082 С.Радченко – ПР 1.♔c1 в титульной позиции;
4131 Н.Харчишин – дуаль в приведённом ложном следе 1.♙f4+? и множественные опровержения в 1.♙c4?;
4239 В.Воронин – показанные ложные следы опровергаются не только по автору;
4434 С.Радченко – три ПР: 1.♙b5, 1.♔a2 и 1.♔b1.

Исключены из-за предшественников или мало оригинальны:

4020 S.Abdullayev – сравните: В.Черных, «Задачи и этюды», 2009 http://www.yacpdb.org/?id=298033. Ещё содержательнее: J.Konikowski, 7 приз «Молодой ленинец», 1966 http://www.yacpdb.org/?id=13011;
4021 В.Желтухов – полный предшественник: П.Павленко, «Вестник проблемиста», 1992 http://www.yacpdb.org/?id=152970;
4022 В.Клипачёв – сравните: В.Клипачёв, «ШК», 2008 (практически под копирку) http://www.yacpdb.org/?id=345539. Но раньше ПП: K.Pohlheim, «Sahovska kompozicija», 1989 (1:1) http://www.yacpdb.org/?id=148866;
4023 Э.Наговицын – ПП: В.Пильченко, «Семь дней» (Рыбинск), 2008 http://www.yacpdb.org/?id=338125 с лучшим вступлением (свободное поле для чёрного короля) и без фазы-паразита;
4024 Э.Наговицын – и опубликована не впервые («СШН-2012», №3969), и ПП: Н.Великий, «Pat a Mat», 1999, 2 приз (зеркально);
4029 Ю.Жарков – ПП: D.Innocenti, «Phenix», 1991 (с белой ладьёй на g2);
4128 А.Дикусаров – ПП: O.Blumenthal, «Schachminiaturen», 1903 http://www.yacpdb.org/?id=125248 с лучшим вступлением;
4130 Э.Наговицын – и ПР 1.♙d4!, и корректный предшественник (М.Ковачевич, первенство Югославии, 1972, 2 похв.отзыв);
4135 Ю.Жарков – ПП: D.Geczi, «Шахматна мисъл», 1981 http://www.yacpdb.org/?id=143865;

4136 Ю.Жарков – самоплагиат («Шахматная композиция», 2009);
4182 В.Клипачёв – сравните: E.Dimants, «Серп и молот», 1989 http://www.yacpdb.org/?id=5689;
4185 В.Шматов – ПП: А.Кожакина, «Кудесник», 2002 (зеркально) http://www.yacpdb.org/?id=162775;
4190 Н.Харчишин – ПП: М.Пархоменко, «Mezija», 1995 http://www.yacpdb.org/?id=155128;
4237 В.Матэуш – ПП: Б.Пустовой, «Тюменский комсомолец», 1963 http://www.yacpdb.org/?id=137068;
4274 В.Воронин и В.Шматов (переработка задачи 4079 В.Воронин) – сравните: В.Никитин, «Neue Osnabrucker Zeitung», 1999 http://www.yacpdb.org/?id=159734 (с лучшим вступлением);
4275 В.Клипачёв – сравните.: C.Wermelinger, «L'Alsace», 1950 http://www.yacpdb.org/?id=134343 (6 фигур, 4 разных мата, качественное вступление);
4327 В.Шматов – сравните с 4074 Э.Наговицын;
4329 В.Клипачёв – сравните: B.Butwillo, «The Tablet», 1927 http://www.yacpdb.org/?id=136164;
4381 В.Воронин, В.Шматов – сравните: В.Никитин, «Neue Osnabrucker Zeitung», 1999 http://www.yacpdb.org/?id=159734;
4382 А.Дикусаров – опубликована в «Кудесник», 2007 (103/3261);
4385 Н.Харчишин – многочисленные предшественники, например: Т.Сарсенбеков, «Шахматы» (Рига), 1963 http://www.yacpdb.org/?id=137205;
4439 В.Воронин – сравните: В.Иванов, «Серп и молот», 1988 http://www.yacpdb.org/?id=148296 или С.Веселенчук, «Problem», 1973 http://www.yacpdb.org/?id=140785;
4490 П.Рожков – ПП: М.Храмцевич, «Шахматы» (Баку), 1986, 2 поч. отз. http://www.yacpdb.org/?id=13455;
4543 Н.Харчишин – сравните: Г.Кукин, «Проблемист Прибужья», 1992 http://www.yacpdb.org/?id=152275;
4544 А.Дикусаров – ПП: E.Delaliau, «Europe Echecs», 1964 (1:1);
4548 Э.Зарубин – ПП: В.Шумарин, «Панорама» (Украина), 12.11.2003;
4596 П.Рожков – ПП: S.Svetec, «Problemista», 1967 http://www.yacpdb.org/?id=138328;
4597 Н.Харчишин – 2.ПП: M.Janicijevic, «Mezija», 1997 http://www.yacpdb.org/?id=157255;
4601 В.Воронин – ПП: В.Алексеев, «Смена», 1989 http://www.yacpdb.org/?id=149585;
4602 В.Клипачёв – самопредшественник: В.Клипачёв, «ШК», 2007 http://www.yacpdb.org/?id=345393;
4650 Э.Наговицын – повтор задачи 4129.
Первым ходом решения у чёрного короля без компенсации отнимаются свободные поля в 4027 В.Воронин, 4030 Н.Кулигин (в близнеце), 4079 В.Воронин, 4133 С.Пульников, 4276 Н.Харчишин, 4333 В.Воронин. Тот же недостаток во второй позиции 4438 С.Абдуллаев, а в третьем вообще нет

перемен (зачем, спрашивается, нужен последний близнец?). Неудачны вступления (с шахом) в 4134 Р.Алиовсадзаде и 4599 А.Дикусаров. Не просматривается смысл в 4332 Р.Алиовсадзаде – вначале нет ответа на 1...♘e7+, и 3 показанные автором попытки опровергаются этим же шахом.

Не экономична 4132 В.Воронин – ненужные в решении ♙h3 и п.f5 можно снять, получив малютку с не меньшим содержанием: *1...g3 2.♘f6#; 1.♔~? g3 2.♘f6#, 1...♔h3! 1.♕c1? ♔h3 2.♕h1#, 1...g3! 1.♕f4! и т.д. Напротив, вызывающе оголена до малютки 4075 П.Рожков (с вычурными двумя решениями – сравните: Н.Плаксин, «Проблемист Прибужья», 1992 http://www.yacpdb.org/?id=152131 – при 6 фигурах идейный ложный след с тонким опровержением + решение).

И это, очевидно, не всё. В общем, приходится констатировать, что сомнительный подход «тяп-ляп, но быстро» (зато много) и заниженная требовательность к своим произведениям у отдельных авторов по-прежнему доминирует. Однако, подобная бездумно-ремесленная штамповка, без оглядки на прошлое, вряд ли может перерасти в нечто оригинальное, гармоничное и художественно привлекательное.

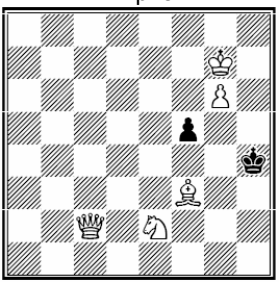
Иное дело – целенаправленный поиск возможностей воплощения в жанре миниатюры идей, которые известны по «полноформатной» двухходовке. К сожалению, в примерах из статьи «Тема Робера» Роберта Линкольна и Рауфа Алиовсадзаде им не удалось представить идею Робера (а ля полный Рухлис с тематической дуалью). Пока всё ограничилось разделением угроз в решении, без характерного дпя темы варианта с переменой мата на «старую» защиту.

Я не большой сторонник дуалей на идейные защиты. Впрочем, и ничего не имел бы против воплощения одного из 3 алгоритмов с тематическими дуалями при перемене игры, приведённых Udo Degener в «Von Ajec bis Zappas». Но никакой логикой не обоснованное удвоение матов в решении на ходы чёрных из иллюзорной игры, что предлагают наши американские коллеги в статье «Тема Малафиенко», вызывает только недоумение. Это даже не комбинаторика.

Тем не менее, удач Роберту и Рауфу в экспериментах!

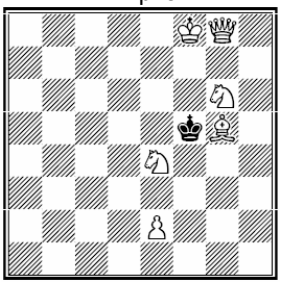
Предлагается следующее распределение отличий:

4074. Э.Наговицын
I приз



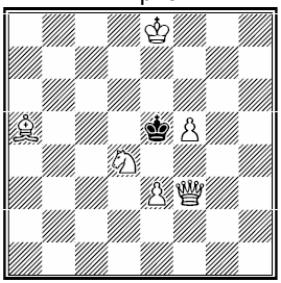
#2 b) a1=a2 5+2

4025. Е.Пермяков
II приз



#2 6+1

4186. Э.Наговицын
III приз



#2 6+1

4074. a) 1.♕d1? zz, 1...♔h3 (a) 2.♕h1#, 1...♔g5 (b) 2.♕d8#, 1...f4!; 1.♕c5? zz, 1...♔g5 (b) 2.♕e7#. 1...f4 (c) 2.♕h5#. 1...♔h3!; 1.♕c8! zz, 1...f4 (c) 2.♕g4#, 1...♔h3 (a) 2.♕h8# (1...♔g5 2.♕d8#).

Циклическое чередование защит в трёх фазах с переменой матов (все 6 различны) и сопровождающая перемена функций ходов чёрных «опровержения – защиты». Размашистая игра белого ферзя. Очень чётко. И, что самое приятное, есть «изюминка», придающая замыслу своеобразие – два вступительных хода в засаду за чёрной пешкой с последующими матами после её хода. Геометрически интересное, хотя логически и не очень-то нужное дополнение – близнец: b) 1.♕c6! zz, 1...♔g6 2.♕e8#, 1...♔h4 2.♕h1#, 1...f5 2.♕h6#.

4025. 1.♕g7? zz, 1...♔:e4 2.♕e5#, 1...♔e6 2.♕f7#, 1...♔g4! 1.♕h7? zz, 1...♔g4 2.♘e5# (1...♔e6 2.♕f7#), 1...♔:e4! 1.♘f4? – 2.♕e6# (A), 1...♔g4 2.♕e6#, 1...♔e5 2.♕d5#, 1...♔:e4! (a); 1.♗e3? zz, 1...♔:e4 (a) 2.♕e6# (A), 1...♔g4! 1.♕b3! zz, 1...♔:e4 2.♕d3#, 1...♔g4 2.♕f3#, 1...♔:g6 2.♕f7#.

По три разных мата на 1...♔:e4 и 1...♔g4, двукратная перемена по Рухлису и парадокс Домбровскиса (Aa-aA). Примечательнее всего качество вступлений во всех фазах: чёрный король всюду (кроме «нейтрального» 1.♗f4?) получает дополнительные свободные поля, причём, что привлекает, ходы короля на освобождённые поля не опровергают ложные следы. Вступительный ход решения, вдобавок, и геометрически эффектен, и сопровождается жертвой белой фигуры. Ещё одна очень хорошая задача.

Вполне в соответствии с художественными традициями, в отличие от малоприятных образчиков перемены игры, «вымученной» за счёт вступлений (ладно бы ещё, в ложных следах…) с беспардонными шахами или неприличными захватами свободных полей у чёрного короля.

4186. 1.♘b5? – 2.♗c3# (A), 1...♔f6! (a); 1.♔f7? – 2.♗c7# (B), 1...♔d6! (b); 1.♗c3? (A) – 2.♘b5#, 1...♔f6 (a) 2.♘e6# (C), 1...♔d6! (a); 1.♘e6! (C) zz, 1...♔f6 (a) 2.♗c3# (A), 1...♔d6 (b) 2.♗c7# (B).

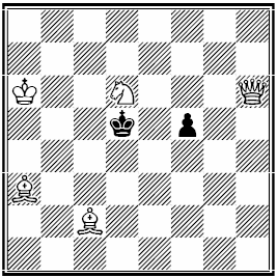
Сложный, и не только для малого жанра, синтез идей с переменой функций ходов: Урания + Салазар + Домбровскис при неизменной защите (1...♔f6), классическая тема Домбровскиса (2 варианта), чередование вступления и угрозы. Ещё: 1.♕b7? ♔f6 2.♕e7#, 1...♔d6! (с третьим матом на 1...♔f6).

4549. a) 1.♕e3? zz, 1...f4 2.♕e4#, 1...♔c6! 1.♕f6? zz, 1...f4 2.♗e4#, 1...♔c6! 1.♕g7? zz, 1...♔c6 2.♕b7#, 1...♔e6 2.♗b3#, 1...f4! 1.♘:f5! zz, 1...♔e5 2.♕d6#, 1...♔c4 2.♕c6#; b) 1.♕g7? zz, 1...♔c4 2.♕d4#, 1...f4! 1.♕f8? zz, 1...♔c4 2.♕c5#, 1...f4! 1.♕h7? zz, 1...♔e5 2.♕:f5#, 1...♔c4! 1.♕f4! zz, 1...♔c6 2.♕d6#, 1...♔:e6 2.♕:f5#.

Очень богатая многофазная перемена игры (матов, защит и произвольная), правда, вступительные ходы – в первую очередь это касается заключительных фаз обеих позиций – оставляют желать лучшего. Да и с загрузкой ♘e6 в близнеце не всё безоблачно.

4549. Н.Чернявский, П.Новицкий

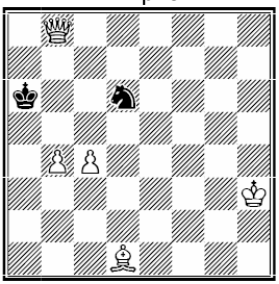
IV приз



#2 b) ♘d6→e6 5+2

4191. В.Чепижный

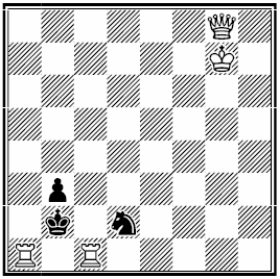
V приз



#2 5+2

4273. Э.Наговицын

VI приз



#2 4+3

4191. 1.♗a4? zz, 1...♘~ 2.♗b5#, 1...♘b7! 1.♗f3? zz, 1...♘~ 2.♕b7#, 1...♘e4! 1.c5? – 2.♕b6#, 1...♘b7 2.♗e2#, 1...♘c4! 1.♗e2! zz, 1...♘~ 2.c5#, 1...♘b5 2.cb#, 1...♘:c4 2.♗:c4#.

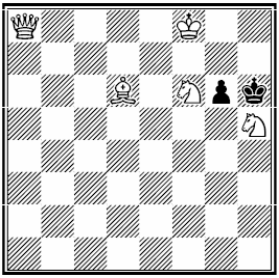
Не самая масштабная из подобных, но безукоризненно сбалансированная миниатюра с борьбой белых слона и пешки против чёрного коня. Живая игра без засилья алгоритмов.

4273. 1.♕h7? zz, 1...♘~(♘b1) 2.♕(:)b1#, 1...♘e4! 1.♕c8? – 2.♕c3#, 1...♘e4(♘b1) 2.♖c(:)b1#, 1...♘c4! 1.♕a8! – 2.♕a3#, 1...♘c4(♘b1) 2.♖a(:)b1#.

Трёхфазная дуэль «ферзь – конь» с переменой матов на одном поле разными фигурами.

4600. П.Мурашев

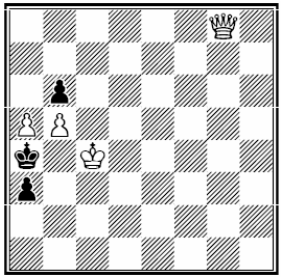
1 почётный отзыв



#2 см. текст 5+2

4236. Э.Наговицин

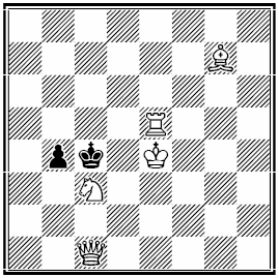
2 почётный отзыв



#2 4+3

4604. П.Мурашев

3 почётный отзыв



#2 5+2

4600. а) диаграмма: 1.♕e4! zz, 1...gh (a) 2.♗f4#, 1...♔g5 (c) 2.♕f4# (1...g5 2.♕h7#); b) ♕a8→c8: 1.♘f4? (A) zz, 1...g5 (b) 2.♕h3# (B), 1...♔g5! 1.♕h3! (B) zz, 1...gh (a) 2.♕:h5#, 1...g5 (b) 2.♘f4# (A), 1...♔g5 (c) 2.♗f4#; c) ♗d6 = ♖d6: 1.♕g2? zz, 1...gh (a) 2.♕g7#, 1...g5! 1.♕e4! zz, 1...gh (a) 2.♘h7#, 1...g5 (b) 2.♕h7#, 1...♔g5 (c) 2.♕f4#.

Не первое обращение автора к этой схеме. Тождественное чередование по Салазару и многие звенья многофазной перемены игры уже встречались

(П.Мурашев, 16 МК Т.Амирова, 2010, I приз).

Свежие элементы содержания – по два матующих хода разными белыми фигурами на одно поле в решениях каждой из трёх позиций и сопутствующий цикл матующих фигур (♕♗-♗♘-♘♕). Жаль, что не очень гармонично. В частности, в последнем близнеце повторяется и вступительный ход, и два мата из титульной позиции.

4236. 1.♕a8? – 2.ab#, 1...ba! 1.ab? – 2.♕a8#, 1...♔a5! 1.♕e8? zz, 1...♔:a5 2.♕a8#, 1...ba 2.b6#, 1...a2! 1.♕d8? zz, 1...ba 2.♕d1# (1...♔:a5 2.♕a8#), 1...a2! 1.♕h7? zz, 1...♔:a5 2.♕a7# (1...ba 2.♕c2#), 1...a2! 1.♕g3? zz, 1...♔:a5 2.♕:a3#, 1...ba 2.♕b3#, 1...a2! 1.♕g2! zz, 1...♔:a5 2.♕a8#, 1...ba 2.♕c2#, 1...a2 2.♕:a2#.

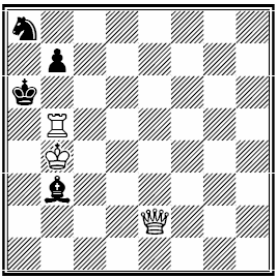
Темы Урания и Загоруйко (4x2 в 5 фазах). Но геометрические перемены скучноваты, а повторы утомительны.

4604. 1.♖~ (по гориз.)? zz, 1...b3 2.♘a2#, 1...bc 2.♕:c3#, 1...♔b3! 1.♖b5? zz, 1...b3, bc 2.♕f1#, 1...♔b3! 1.♕b2? zz, 1...bc 2.♕b5#, 1...b3! 1.♕d1 zz, 1...b3 2.♕d4#, 1...bc 2.♕a4#, 1...♔:c3 2.♖c5#.

Неполноценная белая коррекция (опровержение, увы, не меняется) и перемена матов (3x2 в 4 фазах).

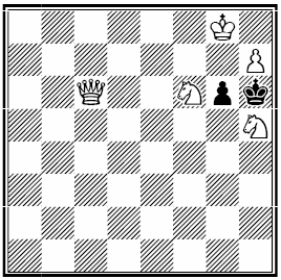
4076. *1...♗a2 2.♕:a2#, 1...♘b6 2.♖a5#; 1.♕f2/♕e3? – 2.♖a5#, 1...b6! 1.♕g2/♕e4? – 2.♕:b7#, 1...♗d5! 1.♕f3! – 2.♕:b7#, 1...b6 2.♕:a8#, 1...♗d5 2.♕a3# (1...♘b6 2.♖a5#).

4076. W.Diaz
4 почётный отзыв



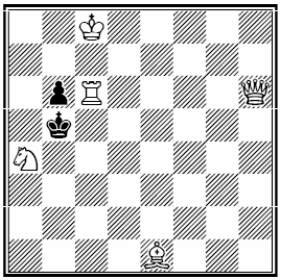
#2 3+4

4603. П.Мурашев
5 почётный отзыв



#2 5+2

4437. В.Шумарин
6 почётный отзыв



#2 5+2

Выбор вступительного хода, опровержения – защиты, вскрытия линий матующих белых фигур в главных вариантах решения.

4603. *1...gh (b) 2.♘e4#; 1.♕g2? – 2.h8♕# (A), 1...g5! (a); 1.♔f7? zz, 1...g5 (a) 2.h8♕# (A), 1...gh (b) 2.♕c1#, 1...♔g5! 1.♕h1? zz, 1...g5 (a) 2.♘f4#, 1...gh (b) 2.♕:h5#, 1...♔g5! 1.♕c7! zz, 1...g5 (a), gh (b) 2.♕g7#, 1...♔g5 2.♕f4#.

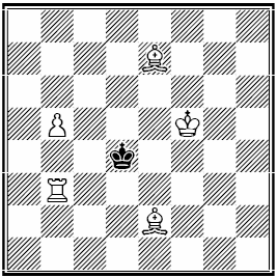
Ещё одна мощная задача с упомянутым механизмом многофазной перемены (здесь 3x2 в 4 фазах). Из нового – парадокс Домбровскиса и … паразитные попытки 1.♕b5/c5/d5? (2.h8♕, ♘g4#) с тем же опровержением 1…g5!

4437. 1.♕d6? zz, 1...♔:a4 2.♕b4#, 1...♔a6! 1.♔b8? zz, 1...♔a6 2.♖:b6#, 1...♔:a4! 1.♖c1? zz, 1...♔a6 2.♕:b6#, 1...♔:a4! 1.♕d2! zz, 1...♔a6 2.♕a5#, 1...♔:a4 2.♕b4#, 1...♔:c6 2.♕d7#.

Перемена матов 3x1 (2 на одном поле разными фигурами и один со связкой), опровержения – защиты, хорошее вступление в решении.

4331. Н.Кулигин

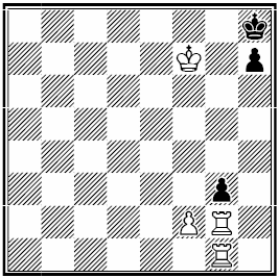
7 почётный отзыв



#2 b) ♗e7→g5 5+1

4031. Ф.Капустин
Е.Пермяков

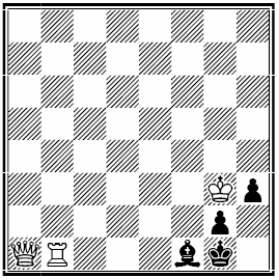
Похвальный отзыв



#2 4+3

4077. В.Матэуш

Похвальный отзыв



#2 3+4

4331. a) 1.♖b2! zz, 1...♔c3 2.♗f6#, 1...♔e3 2.♗c5#, 1...♔d5 2.♖d2#; b) 1.♔e6! zz, 1...♔e4 2.♖b4#, 1...♔c5 2.♗e3#.

К известной позиции с 2 правильными матами (Samuel Loyd, «The Musical World», 1859 http://www.yacpdb.org/?id=36983) добавлен близнец с произвольной переменой.

Похвальные отзывы на равных:

4031. 1.♖h2? zz, 1...h6 2.♖:h6#, 1...h5 2.♖:h5#, 1...gf 2.♖g8#, 1...g2! 1.♖h1! zz, 1...h6 2.♖:h6#, 1...h5 2.♖:h5#, 1...gf 2.♖g8#.

Перемена матов 2x3 различными ладьями на одних и тех же полях с привкусом формальности.

4077. 1.♕h8? zz, 1...h2 2.♕:h2#, 1...♔h1! 1.♕a2/♕b2? zz, 1...h2 2.♕:g2#, 1...♔h1! 1.♕a8! zz, 1...♔h1 2.♖:f1#, 1...h2 2.♕:g2#.

Идентичные маты в решении – со взятием одной из двух чёрных фигур при связке другой. Чередуются роли белых ферзя и ладьи.

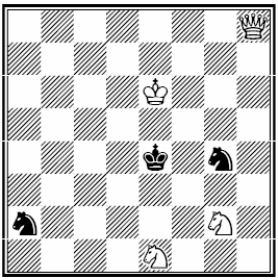
4080. 1.♕d8? – 2.♕d5, ♕d3#, 1...♘b4! 1.♕h3? – 2.♕d3, ♕:g4#, 1...♔d4! 1.♕h5? – 2.♕:g4,♕d5#, 1...♔d4! 1.♕b2! zz, 1...♘a~ 2.♕b4#, 1...♘g~ 2.♕e5#.

Аристократ. Из аморфного «облака» приводимых автором попыток выделены три, в которых просматривается цикл двойных угроз.

4187. *1...♘c5 2.♕c3#, 1...♗a4 2.♕:a4# (1...♗b5 2.♕:b5#); 1.♕d4? – 2.♕b6#, 1...♗b5! (по Левману); 1.♕d5+? ♘c5 2.♕d2#, 1...♗b5 2.♕:b5#, 1...♔b4! 1.♘d5! – 2.♕a6#, 1...♘c5 2.♕b4#, 1...♗b5 2.♕c7# (мат на освобождённом поле), 1...♗c8 2.♕a4#.

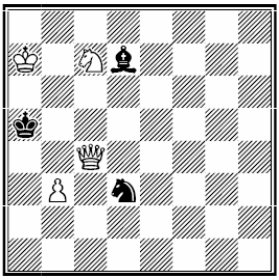
А стоит ли упоминать несимпатичную попытку с шахом и неприглядным опровержением, где лишь один ранее незнакомый мат?

4080. В.Клипачёв
Похвальный отзыв



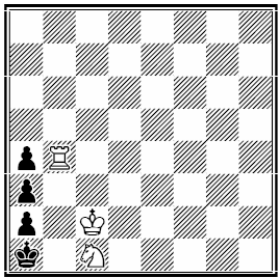
#2 4+3

4187. В.Шумарин
Похвальный отзыв



#2 4+3

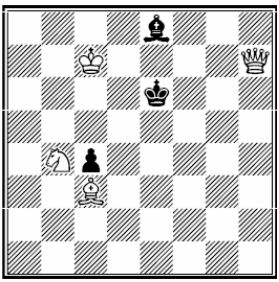
4189. С.Радченко
Похвальный отзыв



#2 b) ♘c1=♙c1 3+4

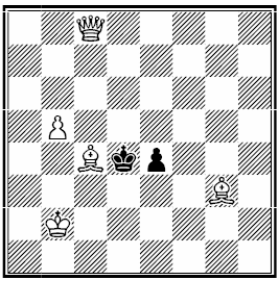
4189. a) 1.♖b3! ab+ 2.♘:b3#; b) 1.♖b2! ab 2.♙:b2#.
Близнецы с распатованием.

4489. Э.Зарубин
Похвальный отзыв



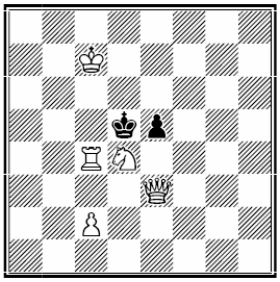
#2 4+3

4547. В.Клипачёв
Похвальный отзыв



#2 5+2

4605. П.Мурашев
Похвальный отзыв



#2 Zero 5+2

4489. 1.♔d8? zz, 1...♔d6 2.♕e7#, 1..♙~ 2 ♕d7(♕g6)#, 1...♙f7! 1.♘d5! – 2.♘f4#, 1...♔:d5 2.♕f5#, 1...♙f7 2.♕e4#, 1...♙g6 2.♕d7#.

Автор включил в замысел попытки 1.♘c6? ♙:c6! и 1.♘d3? c:d3! с ещё двумя жертвами, но их опровержения взятием только что сходившей белой фигуры не лезут ни в какие ворота.

4547. 1.♕f5? zz, 1...♔e3 2.♕f2#, 1...e3 2.♕d5#, 1...♔:c4! 1.♙d6? – 2.♕c5#, 1...e3 2.♕g4#, 1...♔e3! 1.♙f1! zz, 1...♔e3 2.♕c3#, 1...e3, ♔d5 2.♕c4#.

Перемена матов. Хорош вступительный ход.

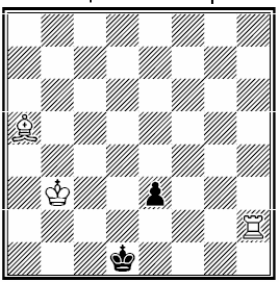
4605. a) ♕e3→a2: 1.♖c3+? ♔:d4 2.♕c4#, 1...♔e4! 1.♕b3? zz, 1...e4 2.♕b5#, 1...ed! 1.♘c6! zz, 1...♔e6 2.♖f4#, 1...e4 2.♖c3#; b) ♟c2→f5: 1.♖~? zz, 1...ed 2.♕e6#, 1...e4! 1.♖a4? zz, 1...♔c5 2.♕:e5#, 1...e4! 1.♕c3! zz, 1...e4 2.♖c5#, 1...ed 2.♕:d4#, 1...♔e4 2.♕f3#; c) ♟c2→e5: 1.♕d3! zz, 1...♔:e5 2.♕f5#.

Произвольная и простая перемена, предоставление 5 разных полей чёрному королю в 5 фазах (автор). Так-то оно так, но, в моём понимании, количество фаз, перемен, и прочих актов само по себе не является опреде-

ляющим при общей оценке задачи (не только этой – любой). А здесь – довольно мощный, но хаотичный набор элементов, слаженности которых отнюдь не способствует образование близнецов из нулевой позиции (к тому же, в последнем – и перемещение, и замещение фигуры). Тем не менее, заслуживающий внимания эксперимент.

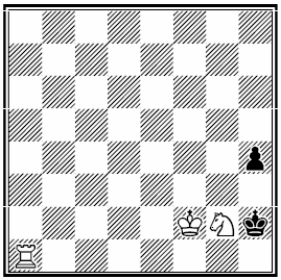
Специальные отличия среди малюток:

4272. П.Рожков
Специальный приз



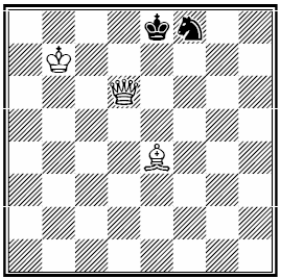
#2 3+2

4326. П.Рожков
Спец. почётный отзыв



#2 3+2

4542. П.Рожков
Спец. похвальный отзыв



#2 3+2

4272. *1...♔c1 2.♖h1#; 1.♖g2? ♔c1 2.♖g1#, 1...e2! 1.♖b2? e2 2.♖b1#, 1...♔c1! 1.♖a2! e2, ♔c1 2.♖a1#.

Чередование защит и опровержений в ложных следах, перемена матов, эффектный вступительный ход.

4326. 1.♖a4? ♔h1/♔h3 2.♖:h4#, 1...h3! 1.♖a3? ♔h1 2.♖h3#, 1...h3! 1.♘e1? ♔h1/h3 2.♘f3#, 1...♔h3! 1.♘e3! zz, 1...♔h3 2.♖h1#, 1...h3 2.♘g4#.

Пять разных ответов на 3 хода чёрных.

4542. *1...♘~ 2.♙g6#, 1...♘d7! 1.♔c8? zz, 1...♘~ 2.♙g6#, 1...♔f7! 1.♕f6! zz, 1...♘~ 2.♙c6#, 1...♘d7 2.♙g6#, 1...♔d7 2.♙c6#.

Малютка с чёрной коррекцией.

Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО
Судья конкурса

◈◈◈

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ
(двухходовые миниатюры)

Замечаний не последовало, поэтому предварительные итоги без изменений объявляются **окончательными.**

Судья – **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО** (Сухой Лог).

ЮК «В.Иванову – 60», 2013

(Трёхходовки)

Предварительные итоги

В 2013 году на страницах «СШН» опубликовано 83 задачи 20 авторов из Беларуси, Израиля, России, США и Украины.

Общий уровень конкурса можно оценить как средний. К сожалению, лишь немногие задачи могут похвастаться целостностью содержания и не имеют существенных недостатков. Короткие угрозы и отсутствие защит пос- ле вторых ходов белых – частые «гости» в решениях отмеченных задач. В ложной игре – просто засилие ущербных фаз: вступления с шахами, без компенсации отнимаемых у чёрного короля полей; короткие угрозы; опровержения ходами чёрного короля на предоставляемые вступительными ходами поля; дуали.

Ещё пару слов хотелось бы сказать о перемене функций ходов чёрных. Авторы, бывает, указывают чередование функций опровержение / защита. Чтобы такие чередования можно было воспринимать как существенное дополнение в содержание, должна быть определённая целостность. Желательно, чтобы менялись функции всех ходов чёрных, чтобы все эти ходы сохранялись в решении (нередко после вступления некоторые ходы чёрных становятся невозможными, появляются новые защиты). В общем, необходима более-менее осмысленная связь таких чередований, а не простое наличие перемен функций отдельных ходов чёрных.

К ряду задач, участвовавших в годовом конкурсе, нашлись полные предшественники:

№4034 Ю.Жаркова. Полный предшественник: А.Висков, «Молодой ленинец», 1984, ♔f6, ♕c8, ♗h5 - ♚d6, #3, 1.♗e2.

№4089 В.Воронина. Практически полный предшественник: E.Forst, «Schach-Echo», 1958, ♔e3, ♖b4, ♖b6, ♙♙c5, h2 - ♚d5, #3, 1.h3.

№4240 В.Воронина. Полный предшественник: А.Андреев, «2200 шахматных задач», 1983, ♔e1, ♕h3, ♗f4, ♙g3 - ♚f3, #3, 1.♔d2.

№4278 В.Воронина. Несмотря на семь фигур, игра лишь частично повторяет следующую задачу (наиболее раннюю из обнаруженных): F.Lindgren, «Aftonbladet», 1916, ♔d2, ♕f2, ♘c3 - ♚a6. #3, 1.♘d5.

№4279 В.Шматова. Полный предшественник: В.Иванов, «СШН», 2008, 2-й похв, отзыв, ♔h1, ♕d4, ♘b6. ♘f6 - ♚e6, ♟f5, #3, 1.♘h5.

№4389 А.Дикусарова. Наиболее ранний из обнаруженных полных предшественников: H.Silberschmidt, «Die neu entdeckten Geheimnisse im Gebiete des Schachspiels», 1826, ♔f5, ♖h1 - ♚e8, #3, 1.♔e6. В базе yacpdb есть аналогичная позиция, датированная 1300 годом. Обилие близнецов не спасают №4389, поскольку игра в них практически одинаковая.

№4608 В.Желтухова. Наиболее ранний из обнаруженных полных предшественников: E.Texier, «La France Illustrée», 1879, ♔c3, ♖h2, ♘c4 - ♚a4, #3, 1.♘a3.

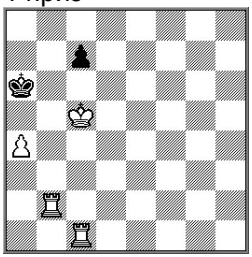
Две задачи оказались опубликованы повторно:
№4387 L.Makaronez. Опубликована в «Кубанских новостях» в 2006 году (yacpdb-165517).
№4492 Н.Коблова. Повторная публикация №4442.

Из-за побочных решений и сильных дуалей исключаются задачи:
№4084 П.Рожкова. После 1…♔e8 2.♖f5 и 2.♔e6 – дуаль на втором ходу.
№4088 Н.Харчишина. После 1…♔g1 2.♕e1+,♕a1+,♔:g3 – дуаль на втором ходу.
№4139 П.Рожкова. После 1…♔c1 2.♖h1 и 2.♗b3 – дуаль на втором ходу.
№4281 Н.Харчишина. 1…h3 2.♕f3+,♕f5 – дуаль на втором ходу. Для устранения дефектов можно снять ♟h3 и всю позицию поднять вверх на одно поле.
№4335 Н.Харчишина. Решается в 2 хода после 1.♗f3.
№4441 Н.Коблова. После 1…♔h8 2.♔f7 и 2.♔:g6 – дуаль на втором ходу. Судья не разделяет мнение автора о допустимости такой дуали из-за «слабости защиты чёрных» (по автору). Слабый ход (защита) ускоряет развязку, т.е. приводит к мату на втором ходу. Этого в №4441 нет. Ситуацию усугубляет то, что ходы 2.♔f7 и 2.♔:g6 практически тематические, поэтому дуаль нельзя отнести к слабой.

Отдельно остановлюсь на задаче №4554 Н.Коблова. Существует очень близкая задача: В.Иванов, «Вестник проблемиста», 1991, ♔e2, ♕h7, ♗e6, ♙f2 - ♚d4, ♞b7, ♟h6, #3, 1.♕e7. Формально, в №4554 имеются попытки с новой игрой, но реально зачесть можно только 1.♕f7+? (1…♔e4!) с переменой игры на 1…♔c6: 2.♕c7+. Все остальные указанные автором попытки ущербны и содержат дуали на втором ходу (в 1.♕f7+? шах тоже не радует). Этих различий в задачах не достаточно, чтобы отметить №4554.

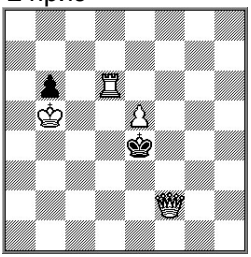
Предлагается следующее распределение отличий.

4551.П.РОЖКОВ
1 приз



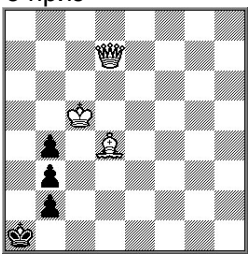
3 4+2

4442.Н.КОБЛОВ
2 приз



3 4+2

4143.Н.КОБЛОВ
3 приз



3 3+4

№4551.П.РОЖКОВ. 1.♖cb1? (zz) c6 2.♖b7 ♔a5 3.♖a7#, 1…♔a5 2.♖b8 - 2.♖a8#, но 1…♔a7! Решает неожиданное **1.♔d4!** c6(c5+) 2.♖(:)c5 ♔a7 3.♖a5# (здесь и далее подчёркиванием выделены правильные маты), 1…♔a5 2.♖c6 ♔:a4 3.♖a6#, 1…♔a7 2.♖c6 ♔a8 3.♖a6# (при повторе ходов белых – разные матовые картины). В попытке и решении – перемена игры на 1…c6 и 1…♔a5. Варианты решения заканчиваются линейными правильными матами.

Попытки 1.♖d1(♖e1-♖h1)? c6 2.♖d7(♖e7-♖h7) ♔a5 3.♖a7#, 1…♔a5 2.♖d8 (♖e8-♖h8) и 3.♖a8# добавляют формальную (ходы на другие поля тех же линий) перемену игры на 1…c6 и 1…♔a5, при этом ходит другая белая ладья. Итого: трёхфазная перемена на две защиты. Тихая игра белых на втором ходу. В попытке 1.♖h1? – игра по углам доски.

№4442.Н.КОБЛОВ. 1.♖f6! (zz) – с предоставлением двух свободных полей. 1…♔d3 2.♖f4 ♔c3 3.♖f3#, 1…♔d5 2.♕e1 ♔d4 3.♖d6# (с возвратом) – эхо-маты, 1…♔:e5 2.♕f4+ ♔d5 3.♖d6#.

Попытки 1.♖g6(♖h6)? добавляют формальную перемену игры и мата на 1…♔d3: 2.♖g4(♖h4) ♔c3 3.♖g3(♖h3)#, (1…♔d5 2.♕e1), но 1…♔:e5!

Попытка 1.♖:b6? добавляет перемену игры на 1…♔:e5: 2.♔c4 ♔e4 3.♖e6# (1…♔d5 2.♕e1), но 1...♔d3! – опровергает ход на предоставленное поле.

Попытка 1.♖c6? (1…♔:e5!) добавляет перемену игры на 1…♔d3: 2.♕e1 ♔d4 3.♖d6# – повтор мата из решения (1…♔d5 2.♕e1).

Итого: в попытке 1.♖:b6? и решении – перемена игры на 1…♔:e5; в попытке 1.♖c6? и решении – перемена игры на 1…♔d3. Попытки 1.♖g6(♖h6)? дают формальную перемену игры: на 1…♔d3. Эхо-маты, зеркальные, правильные маты.

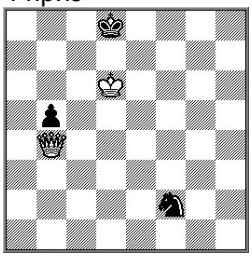
Имеется близкая задача: В.Кузнецов & С.Румянцев, «Омская правда», 1971, ♔h7, ♕c3, ♖c7 - ♚d5, ♟g7, #3, 1.♔g6! – с полным повторением решения. Многофазность игры расширяет содержание и сохраняет у №4442 оригинальность.

Автор указывает ещё ряд попыток, например: 1.♖d8(♖d1)? ♔:e5 2.♖e8 (♖e1)+ ♔d5 3.♕d2#, но 2…♔d6! или 2.♔c6 – 3.♖e8(♖e1)# – с правильным эхоматом, но 2…♔e4! 1.e6? ♔e5 2.e7 ♔e4 3.e8♕(♖)#, но 2…♔:d6! Судья не приветствует в трёхходовом жанре такие фазы, когда у чёрных – единственный ход (он же, разумеется, и опровергает), но показывается возможная игра (включая попытки белых на втором ходу), а опровержение переносится на второй ход чёрных. Следуя такой логике, например, можно посчитать, что в приведённом автором варианте (в одном, том же самом!) на 1…♔:e5 имеется перемена игры: 2.♖e8(♖e1)+ ♔d5 3.♕d2#, но 2…♔d6! и 2.♔c6 - 3.♖e8(♖e1)#, но 2…♔e4! И что мешает при таком подходе в любом варианте любой задачи перечислять все возможные вторые ходы белых, на которые найдётся игра до третьего хода («а-ля антидуальное разделение ходов»), и только на один второй ход чёрных не окажется мата?

Попытка 1.e6? – это попытка автора (вот такой каламбур) хоть как-то реабилитировать техническую белую пешку. Не убедил.

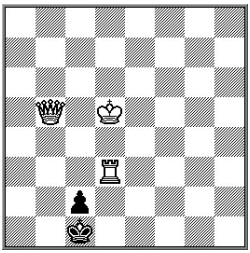
№4143.Н.КОБЛОВ. 1.♕b7(♕c6,♕d5,♕h3,♕g7)? ♔a2 2.♕g2 - 3.♕:b2#, 2…♔a3 3.♕a8#, но 1…♔b1! 1.♕e8(♕e7,♕e6,♕b5)? ♔a2 2.♕e2 - 3.♕:b2#, 2…♔a3 3.♕a6#, но 1…♔b1! 1.♗e5(♗f6,♗g7)? ♔a2! К цели ведёт неожиданное **1.♗h8!** ♔a2 2.♕g7! ♔a1(♔b1) 3.♕:b2# (угроза) – тема Тертона, 2…♔a3(b1♕) 3.♕a7#, 1…♔b1 2.♕d2 - 3.♕:b2#. Выбор вступительного хода. В двух группах попыток – формальная перемена игры на 1…♔a2. В решении – ещё одна перемена игры на этот же ход.

4493.Н.КОБЛОВ
4 приз



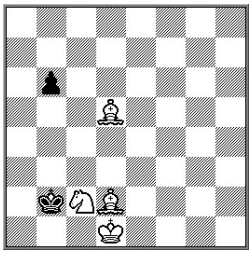
3 2+3

4653.В.ИВАНОВ
1 почётный отзыв



3 b) a1= h8 3+2

4550.В.ИВАНОВ
2 почётный отзыв



3 4+2

№4493.Н.КОБЛОВ. 1.♕d4? - 2.♕h8#, 1…♔e8 2.♔e6 - 3.♕h8# (2…♔f8 3.♕h8#), (1…♘e4+ 2.♕:e4), но 1…♔c8! Правильно **1.♕f4!** - 2.♕f8#, 1…♔e8 2.♔e6 - 3.♕b8# (2…♔d8 3.♕b8#); 1…♔c8 2.♔c6 - 3.♕c7,♕f8#, 2…♔d8 3.♕f8# – эхо-маты. 1…♘e4+ 2.♕:e4 - 3.♕a8# (2…♔c8 3.♕a8#) – эхо-хамелеонные маты. Минимальная задача. Эхо-игра, эхо- и эхо-хамелеонные правильные маты, перемена мата на 1…♔e8. Снизило оценку отсутствие полных угроз.

Автор также указывает попытку 1.♕e1? (1…♔c8!) - 2.♕e7+ ♔c7 3.♕c7# – с новой угрозой (1…♘e4+ 2.♕:e4), но она скорее отвлекает от основного замысла, да и вступление подвело – у чёрного короля отнимается свободное поле. Судья не обнаружил в задаче декларируемую автором тему Закмана – «белая линейная фигура имеет несколько путей для попадания на стратегическую линию, но правильный только один».

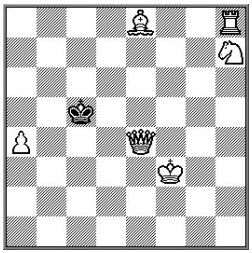
4653.В.ИВАНОВ. 1.♖b3? ♔d1 2.♕f1+ ♔d2 3.♖d3# (с возвратом), но 1…♔d2! 1.♕c5(♕a6,♕a4)? ♔b1! Решает **1.♕a5!** ♔b1 2.♖b3+ ♔c1 3.♕e1#, 1…♔b2 2.♕a3+ ♔b1 3.♖b3#. Выбор вступления при распатовании чёрного короля. Для хода ♖b3 выполнена трёхходовая форма темы Ураниа. b) **1.♔d5!** f6(f5) 2.♕g6 и 3.♖e8#, 1…fe+ 2.♔:e6 ♔e8 3.♕g8#. В начальном положении нет ответа на шах белому королю 1…f5+. Чтобы не лишать задачу отличия, судья исключает близнец b).

4550.В.ИВАНОВ. 1.♘a3? (A) b5 2.♗b4 (B) ♔a1 3.♗c3#, но 1…♔:a3! **1.♗b4!** (B) b5 2.♘a3 (A) ♔a1 3.♗c3# (C) – с чередованием вступительных и вторых ходов белых по Салазару, 1…♔b1 2.♗c3 (C) b5 3.♘a3# (A) – с чередованием вторых и матующих ходов. Для хода ♘a3 выполняется трёхходовая форма темы Ураниа. Попытки 1.♗e3(♗f4,♗g5,♗h6)? b5(♔b1) 2.♗d4(♗e5,♗f6,♗g7)(+) (угроза) ♔b1(b5) 3.♘a3# добавляют перемену игры на 1…b5 и формальную

перемену игры на 1…♔b1, но 1…♔c3! – ход на предоставленное поле. Попытка 1.♘a3? цементирует всё содержание, но опровержение 1…♔:a3! кардинально портит её ценность.

4609.В.ШМАТОВ

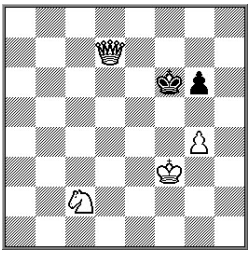
3 почётный отзыв



3 6+1

4282.В.ИВАНОВ

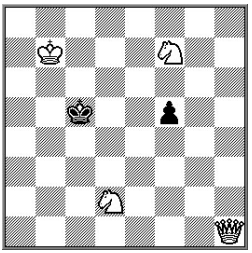
4 почётный отзыв



3 см текст 4+2

4244а.В.ИВАНОВ, В.Шумарин

5 почётный отзыв



#3 4+2

4609.В.ШМАТОВ. 1.♗b5? (zz) ♔d6 2.♔e3 ♔c7 3.♕c6#, 2…♔c5 3.♕d4#, но 1…♔b6! 1.♔e3? ♔d6 2.♗b5 ♔c7 3.♕c6#, 2…♔c5 3.♕d4#, но 1…♔b6! В попытках – чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. **1.♗d7!** (zz) ♔d6 2.♕c6+ ♔e7 3.♕e6#, 2…♔e5 3.♕c5#; 1…♔b6 2.♕c6+ ♔a7 3.♖a8#, 2…♔a5 3.♕b5#. Попытка 1.♗f7? (zz) ♔d6 2.♖c8 ♔d7 3.♕e6#, но 1…♔b6! до- бавляет ещё одну перемену игры на 1…♔d6 и доводит её до четырёхфаз- ной.

Попытка 1.♕c6+? ♔d4 2.♗f7 ♔d3 3.♖d8#, 2…♔e5 3.♕f6,♕c5,♕d5# – дуаль, дополняет функцию хода ♕c6 до выполнения трёхходовой формы темы Ураниа, но опровержение 1…♔b4 – ход на предоставленное поле, да и вступление с шахом не отнести к плюсам.

4282.В.ИВАНОВ. а) 1.♘e3? g5 2.♘f5, но 1…♔e5! 1.♘b4? ♔e5 2.♘c6+, но 1…g5! Решает ход конём, чтобы попасть на те же поля, что и в попытках: **1.♘d4!** ♔e5 2.♘c6+ ♔f6 3.♕e7#, 1…♔g5 2.♕g7 ♔h4 3.♕h6#, 1…g5 2.♘f5 ♔e5 3.♕d6#, 2…♔g6 3.♕g7#. Выбор вступления, тихие вторые ходы белых.

b) после первого хода, т.е. ♘c2→d4. Блок. Всё решение близнеца а) становится иллюзорной игрой. К цели ведёт **1.♘e6!** – с отнятием свободного поля у чёрного короля. 1…♔e5 2.g5 ♔f5 3.♕d5#, 1…g5 2.♔e4 ♔g6 3.♕g7#. В иллюзорной игре (или в а)) и решении – перемена игры на 1…♔e5 и 1…g5.

c) ♘d4→d8. Отличает от b) лишь отсутствие ответа в начальной позиции на 1…g5 и перемена игры на этот же ход чёрных в попытке: 1.♔e3? g5 2.♕f7+ ♔e5 3.♕e6#.

d) ♘d8→h3. 1.♘f2? ♔e5 2.♘e4, но 1…g5! **1.♘g5!** (с жертвой коня на предоставляемом поле) 1…♔:g5 2.♕g7 ♔h4 3.♕h6#, 1…♔e5 2.♘e4 g5 3.♕d6#. Также с выбором вступительного хода для достижения поля e4.

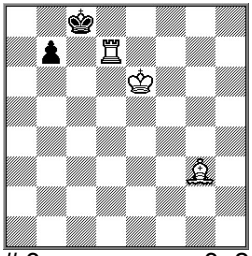
Итого: в а) и b) перемена игры на 1…♔e5 и 1…g5. Близнец с) добавляет перемену игры на 1…g5, а d) – на 1…♔e5. Близнецы b) и c) из-за отнятия при открытии решения свободного поля у чёрного короля фактически само-

уничтожаются.

4244a.В.ИВАНОВ & В.Шумарин. 1.♕f1? (с компенсацией поля) - 2.♕c4#; 1…♔b4 2.♕c4+ ♔a3 3.♕b3#, 2…♔a5 3.♘b3#, но 1…♔d4! Маты с одного поля. 1.♕b1? (с предоставлением одного свободного поля вместо двух отнимаемых) 1…f4(♔d5) 2.♕b6(+) (угроза) ♔d5(f4) 3.♕d6#, но 1…♔d4! В попытке – только угроза (с новой игрой на ходы чёрных). 1.♕h4? (1…f4!) (с предоставлением одного свободного поля и отнятием двух) - 2.♕c4#, 1…♔b5 2.♕c4+ ♔a5 3.♘b3# – добавляет перемену игры на 1…♔b5. Решает ход «из угла в угол» **1.♕a1!** (с компенсацией поля) 1…f4 2.♕a4 (угроза)) и 3.♕c4#, 1…♔b4 2.♔b6 и 3.♕a5#; 1…♔b5 2.♕a3 и 3.♘d6#.

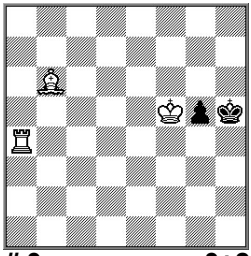
В попытках и решении – перемена игры на 1…♔b4 и 1…♔b5 (по угрозам ещё и на 1…f4). Имеются ходы на одно поле, маты с одного поля. Все попытки ущербны: короткие угрозы, вступления с отнятием полей. В решении, открывающемся красивым ходом – тихие вторые ходы, но после них никакой борьбы сторон уже нет.

4192.П.РОЖКОВ
6 почётный отзыв



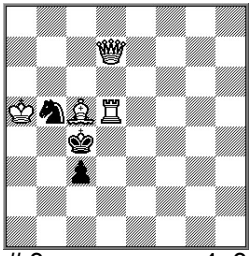
3 3+2

4083.П.РОЖКОВ
7 почётный отзыв



 # 3 3+2

4495.В.ШУМАРИН
8 почётный отзыв



3 4+3

4192.П.РОЖКОВ. 1.♖d6! – zz. 1…b5 2.♖b6 - <u>3.♖b8#</u> (2…♔d8 <u>3.♖b8#</u>), (1…b6 2.♖:b6 ♔d8 <u>3.♖b8#)</u>, 1…♔c7(♔b8) 2.♖a6+ ♔d8 <u>3.♖a8#</u> (2…♔c8 3.♖a8#). Решение с тройкой правильных матов открывает вступление с предоставлением чёрному королю двух свободных полей. Создание и игра белой батареи. Попытка 1.♖d5? (zz) b5 2.♖:b5 ♔d8 <u>3.♖b8#</u>, но 1…b6! добавляет формальную перемену игры на 1…b5.

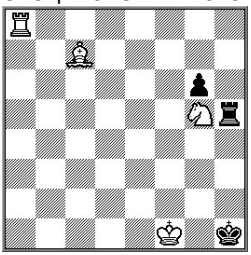
4083.П.РОЖКОВ. 1.♖a7? - 2.♖h7#, 1…♔h6 2.♗e3 ♔h5 3.♖h7#, но 1…♔h4! 1.♖a8? - 2.♖h8#, 1…♔h6 2.♗d4 g4 <u>3.♖h8#</u> (2…♔h7 <u>3.♖h8#</u>), но 1…♔h4! 1.♖a2? - 2.♖h2#, 1…♔h4 2.♗c7 ♔h3 <u>3.♖h2#</u>, но 1…♔h6! Решает **1.♗e3!** (zz) ♔h6 2.♖a7 ♔h5 3.♖h7#, 1…g4 2.♗g5 g3 3.♖h4#. В попытке 1.♖a7? и решении – чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару. В попытках 1.♖a7?, 1.♖a8? и решении – трёхфазная перемена игры на 1…♔h6. Короткие угрозы и плохие опровержения попыток (ходом на предоставленное поле) повлияли на окончательную оценку задачи.

4495.В.ШУМАРИН. 1.♕f5! ♘a3 2.♔a4 (угроза) - 3.♕d3,♕e4,♖d4#, 2…c2 (♘b5,♘c2) 3.♕d3# – угроза реализуется только в таком виде. 1…♘d4 (♘c7,♘d6) 2.♖(:)d4+ ♔b3 3.♕b1#, 1…♔b3 2.♕b1+ ♔c4 3.♕a2#.

Автор указывает две попытки. 1.♖d1? (с пассивной жертвой слона на предоставляемом поле) - 2.♕:b5,♕d5#. 1…♘c7 2.♔a4 - 3.♕d4#, 2…♔:c5 3.♕:c7#, 2…♘b5(♘d5,♘e6) 3.♕(:)b5,♕(:)d5# – дуаль, 1…♔b3 2.♕:b5+ ♔a2 (♔c2) 3.♕b1#, 1…♘d6 2.♕e6+ ♔:c5 3.♕d5#. Ещё имеется не указанный автором дуальный вариант: 1…c2 2.♕:b5+ и 2.♕d3+. Опровержение – 1…Kd4! 1.♕f7? - 2.♖d8(♖d7,♖d6,♖d4,♖d2,♖d1)+ ♔:c5 3.♕d5#, но 1…c2! Попытка содержит только дуальную угрозу.

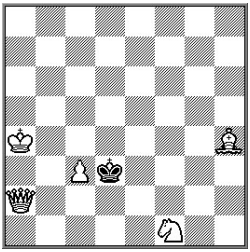
В попытке 1.♖d1? и решении – перемена игры на 1…♔b3, 1…♘d6 и 1…♘c7, но наличие в попытке двойной короткой угрозы и дуалей её ценность практически сводит на нет.

4339.В.ВОРОНИН
спец. почётный отзыв



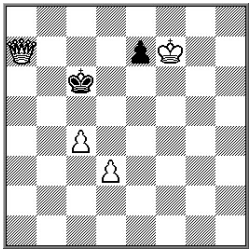
3 b) ♟→f7 4+3

В.ШУМАРИН
1 похвальный отзыв



3 5+1

4440.В.ИВАНОВ
2 похвальный отзыв



3 4+2

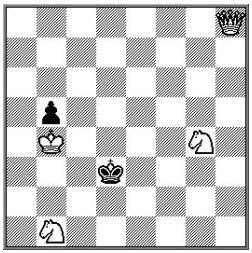
4339.В.ВОРОНИН. a) 1.♖h8? ♖:h8! 1.♖a1? - 2.♔f2#, 1…♖:g5 2.♔f2+ ♖g1 3.♖:g1#, но 1…♖h2! Правильно **1.♔f2!** - 2.♖a1#, 1…♖:g5 2.♖a1+ ♖g1 3.♖:g1#, 1…♖h2+ 2.♗:h2 ♔:h2 3.♖h8#. В попытке 1.♖a1? и решении – чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару (на 1…♖:g5). b). 1.♖a1? ♖h2! 1.♔f2? ♖h2+! **1.♖h8!** - 2.♖:h5#, 1…♖:h8 2.♘e4 - 2.♘f2#, 2…♖h2 3.♘g3#. Близнец логического плана. Вступление с жертвой белой ладьи – для завлечения чёрной ладьи на восьмую линию, чтобы исключить защиту по вертикали “f” после 2.♘e4. В варианте – сложное блокирование. Специальное отличие – за редко встречающееся в трёхходовых миниатюрах содержание.

В.ШУМАРИН (из рубрики «Вам посвящается», «СШН»-94). 1.♗g5? (zz) ♔e4 2.♘e3 - 3.♕d5#, 2…♔f3 3.♕g2#, 2…♔d3 3.♕c2#, но 1…♔:c3! 1.♗e7? (zz) ♔:c3 2.♕d2+ ♔c4 3.♘e3#, но 1…♔e4! 1.♗g3? (zz) ♔:c3 2.♔b5 и 3.♕c4#, но 1…♔e4! Решает **1.♘g3!** (с компенсацией поля) ♔e3 2.♕e2+ (угроза) ♔f4 3.♕e4#, 1…♔:c3 2.♗f6+ ♔d3 3.♕e2#. Трёхфазная перемена игры на 1…♔:c3, новая игра в попытке 1.♗g5? Перемена матов на 2…♔d3. Вступлением решения белые отнимают у чёрного короля поле e4, ходом на которое опровергались две попытки.

Автор указывает на чередование вторых и третьих ходов белых в угрозе и варианте решения, но указанная автором угроза 2.♕e2+ ♔:c3 3.♗f6# в таком виде не реализуется (виртуальна), поэтому чередование ходов в задаче отсутствует.

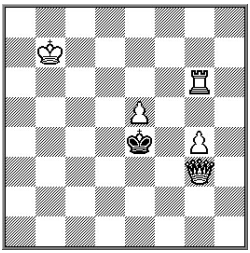
4440.В.ИВАНОВ. 1.♔e8? e6 2.♔d8 ♔d6 3.♕c7#, 1…e5 2.♔d8 - 3.♕c7#, 2…♔d6 3.♕b6#., но 1…♔d6! **1.d4! e**5 2.d5+ (угроза) ♔d6 3.♕e7#, 1…e6 2.♔e7 e5 3.d5#, 1…♔d6 2.♕b7 и 3.c5#. Перемена игры на ходы чёрной пешки. В попытке в матовых картинах используется блокирование полей чёрной пешкой.

4494.В.ШМАТОВ
3 похвальный отзыв



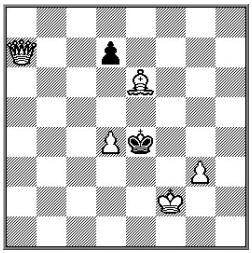
3 4+2

4086.Н.КУЛИГИН
4 похвальный отзыв



3 5+1

4198.В.ИВАНОВ
5 похвальный отзыв



3* 5+2

4494.В.ШМАТОВ. 1.♕h1! (из угла в угол, с компенсацией свободного поля) – zz. 1…♔~ 2.♘c3(+) ♔d3(♔d2) 3.♕d1#, 2…♔b2 3.♕b1# – с общим вторым ходом белых. Имеется ряд указанных автором расширяющих содержание попыток, но у них у всех есть существенные недостатки: 1.♘c3? (отнимает у чёрного короля два поля, а предоставляет только одно) 1…♔c2 2.♕h1, но 1…♔d2! – с чередованием вступительных и вторых ходов из решения по Салазару; 1.♕e8? (отнимает два поля, предоставляет одно) 1…♔d4 2.♘f6 ♔d3 3.♕e4#, но 1…♔c2! и 1.♕h7+? (шах, отнимает три поля, предоставляя лишь одно) 1…♔d4 2.♘d2 ♔d5 3.♕d7#, но 1…♔e2! – с переменой игры в этих попытках и решении на 1…♔d4; 1.♕c3+? (шах, отнятие двух полей вместо одного) 1…♔e2 2.♕e3+ ♔d1 3.♕d2#, 2…♔f1 3.♕f2#, но 1…♔e4! – с переменой игры из решения на 1…♔e2. Итого: трёхфазная перемена на 1…♔d4 и двухфазная – на 1…♔e2 при ущербности всех ложных фаз.

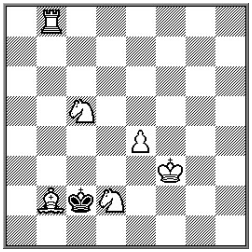
4086.Н.КУЛИГИН. 1.e6? (zz) ♔d5 2.♕f4 ♔c5 3.♖g5#, но 1…♔d4! Правильно **1.♖a6!** ♔d4 2.♔c6 (угроза) ♔c4 3.♖a4# (2…♔e4 3.♖a4#), 1…♔d5 2.♕f4 ♔c5 3.♖a5#, Тройка правильных матов, тихие вторые ходы белых, но после них у чёрных нет защит. В попытке и решении – формальная перемена мата после 1…♔d5.

Возможно, стоило бы поставить на e7 чёрную пешку. Это добавило бы ещё два новых правильных мата в решении: 1.♖a6! ♔d4(e6) 2.♔c6 (угроза) e6(♔d4) 3.♖a4#, 1…♔d5 2.♕f4 (zz) e6 3.♖a5#, (2…♔c5 3.♖a5#). Все правильные маты – разные.

4198.В.ИВАНОВ. Иллюзорная игра: 1…d6 2.♕a3 - 3.♕e3#, 2…♔:d4 3.♕e3#. **1.♕c5!** - 2.♗f5#, 1…d5 2.♕b4 ♔d3 3.♗f5#, 1…de 2.♔e2 e5 3.♕:e5#, 1…♔d3 2.♗f5+ ♔d2 3.♕c2# – два правильных мата. Указанная автором попытка 1…♔e2? de 2.♕c5 e5 3.♕:e5#, но 1…d5! добавляет чередование всту-

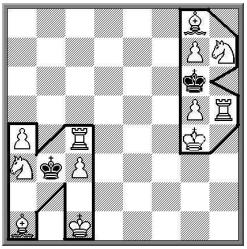
пительных и вторых ходов белых по Салазару, но первым ходом у чёрного короля отнимается свободное поле, а на 1…d6 следует 2.♕a3 и 2.♕g7 – дуаль. Не радует и короткая угроза в решении.

4386.А.ПАНКРАТЬЕВ
6 похвальный отзыв



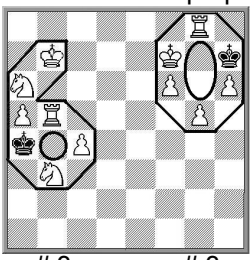
3 6+1

И.ЧЕПА
специальный похвальный отзыв



3 # 3

И.ЧЕПА
за скахографию



3 # 3

4386.А.ПАНКРАТЬЕВ. 1.♖c8 (zz) – с пассивной жертвой слона на предоставленном вступлением поле. 1…♔:d2(♔d1) 2.♘b3(+) ♔e1(♔d1) 3.♖c1#, 2…♔d3 3.♖c3#; 1…♔:b2 2.♘d3+ ♔~ 3.♖a8#. Создание и игра батареи. Техническая белая пешка снизила оценку задачи.

И.ЧЕПА (из рубрики «Вам посвящается», «СШН»-95). “И”: 1.a5? ♔:a3 2.♔c2 ♔a2 3.♖a4#, но 1…♔a2! **1.♔b1!** ♔:a3 2.♗b2+ ♔b3 3.♖b4# – с переменой игры на 1…♔:a3. “В”: **1.♘f6!** ♔:g7 2.♖h7+ ♔g6 3.♗f7#, 2…♔f8 <u>3.♖f7#</u> – маты с одного поля. “6”: **1.♘c1!** ♔a3 2.♖b1 ♔a4 <u>3.♖a1#</u>. “0” (в редакции В,Иванова – у автора в первоначальной версии была дуаль на втором ходу белых): **1.♖g6!** ♔h8 2.h7 ♔:h7 3.♖h6#.

Замечания принимаются в течение двух месяцев с момента опубликования предварительных итогов.

Судья **Сергей БИЛЫК**, Санкт-Петербург

◈◈◈

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ
(трёхходовые миниатюры)

Замечаний не последовало, поэтому предварительные итоги без изменений объявляются **окончательными.**

Судья – **Сергей БИЛЫК** (Санкт-Петербург).

ЮК «В.Иванову – 60», 2013

(Многоходовки)

Предварительные итоги

Завершился конкурс СШН 2013 года.

Соревнование удалось, особенно в части призовых задач. Это для меня – главный критерий успеха конкурса. Авторы предложили на суд произведения самых разных направлений: правильные маты, борьба фигур, взаимные цугцванги…В призерах оказались задачи с масштабными замыслами, включающими в себя по несколько фаз, которые значительно углубляют содержание задачи.

На конкурс поступило142 задачи от 27 проблемистов из 4 стран: Россия, США, Украина, Франция.

Были найдены предшественники к следующим задачам:

№3040.Н.Коблов (по базе www.yacpdb.org №64467 Линдрен Б «Ceskoslovensky SACH» 1967.г .1приз.) ♔e1,♖a7,♗d3,♘e3-♚e8,♟c5,♟e5,#4 **1.♘d5!** (по базе www.yacpdb.org №74887 Boutry, П. «Diagramm»1982 поч. отз.) ♔h3,♖b8,♘f4,♗g4-♚a4,♟e3,♟f6, #4 **1.♘d5!**

№4043.В.Воронин(по базе www.yacpdb.org № 142415 Speckmann, Вернер) Deutsche Schachzeitung, 1977 ♔b2,♖a7,♙g6-♚h8, #5 **1.♔c3!**

№4101.№4036.В.Смирнов(№3153 В.Смирнов МК Н.Власенко, 2011 «СШН №73 2012.г)» 3-4 почётный отз ♔e4,♖h1,♗e7,♘d4,♙c3-♚c4 ,#4 **1.♖b1!**

№4202. Н.Коблов (по базе www.yacpdb.org №349525С. Абраменко Chess-Star 2012) ♔b3,♖b6,♗c2-♚a1,♜b8,♟a2,♟b4,#4 **1.♖h6!**

№4207.В.Матэуш(по базе www.yacpdb.org №69871 Н.Зиновьев «Ideal Mat»2002 отз) ♔g3,♗h2,♗e2,♘a4-♚h1,♟g4, #6 **1.♗g1!**

№4289.Н.Коблов (по базе www.yacpdb.org №75888 Speckmann, Вернер) ♔h5,♖e3,♘d5-♚f5,d7 #5 **1…d6 2.♔h6 1.♖e7! d6 2.♔h4**

№4504.А.Ельцов (по базе www.yacpdb.org №76480 Schlako I «Revista Romana de sah» 1948 ♔f4,♖c6,♘a2,♙c2,♙f5-♚d4,♟f6 #4 **1.♖c7!**

С более глубоким содержанием к следующим задачам:

№4654.В.Шумарин(по базе www.yacpdb.org №85993 Брейтуэйт К.Х «The Problemist»1980) ♔h2,♖g1,♘f3,♙h5-♚h7,♟f4 #4 **1.♘e5!**

№4564 А.Шилин - Nikolaï ZINOVIEV after Edgar HOLLADAY "Ideal-Mate Review" 2003: ♔f5,♘f7,♘h8,♙g2 -♚h5 #7: 1…♚h4 2.♔f4 ♚h5 3.♔f3 ♚h4 4.♘g6+ ♚h5 5.♘f4+ ♚h4 6.g3#, 1.♔f4! ♚h4 2.♘g6+ ♚h5 3.♘f8 ♚h4 4.Sd6 ♚h5 5.g3 ♚h6 6.Sf5+ ♚h5 7.g4#.

Недостаточно оригинальности для отличия в следующих задачах:

№4287.В.Морозов(по базе www.yacpdb.org №154259 Kakabadse «Suomen Shakki»1994) ♔c7, ♖g5 –♛a8, ♗d5, ♟b5, ♟d6, ♟d4 #5 **1.♖g3!**

№4103. В Иванов, М Костылев(по базе www.yacpdb.org №327255. В Иванов, М Костылев МК Н.Власенко,2011 Приз «СШН №73 2012.г)» ♔a2, ♗b5, ♘c2, ♘d4-♛c1, ♟a3, ♟d2 #5 (это совсем другая задача **прим.ред.)**

4616.В.Иванов А. Галицкий «La Strategie» 1907: ♔f2, ♘e3 , ♙g2- ♛h1, h5, f3, h3 #4 1.g4! Otto Georg DEHLER «Deutsche Schachzeitung» 1928: ♔f2, ♘h5, ♙ f3-♛h1,e5, ♟h3#51.♘f6!

Не смогли претендовать на отличия задачи, с **отнятием полей у чёрного короля** без всякой компенсации с резким усилением белых и ослаблением черных:

№4039.В.Шматов отнятие (поля d6)
№4248.В Желтухов отнятие (поля f7)
№4038.В Желтухов отнятие **3х полей!!!(g2,h2,h4)** у чёрного короля вступительным ходом
№4396.Н.Кулигин в «В» отнятие (поля b4)
Задача В.Иванова из рубрики « Вам посвящается» СШН №93 октябрь 2013 ♔e8-♛e6 #5 1.g5 отнятие (поля f6)

В ряде задач с небольшим содержанием отсутствует **ответ на шах белому королю,** они также не могли претендовать на отличия:

№4200.П.Рожков в начале нет ответа 1…b5+
№4206.В.Шматов в начале нет ответа 1…f3+
№4249.А.Шилин,Ю.Литовко в начале нет ответа 1…c6+
№4292А.Ельцов в начале нет ответа 1…d6+
№4500.В.Барсуков в начале нет ответа 1…f5+
Л.с 1.rb2? f5+! теряет смысл. Кроме того, вступительным ходом решения 1.f5 вообще устраняется сильнейшая защита.
№4611.В.Шматов в начале нет ответа 1…f5+

Грубое опровержение л. с. в задаче с небольшим содержанием:
№4398.В.Шматов 1.♔c7? ♚:c4 очень грубо.

Задачи, в которых были обнаружены **побочные решения**:

№4154. А. Шилин, Ю.Литовко 1.♘d6+ ♛f6 2.♗f8 h4 3.♘d3

№4294. А. Шилин, Ю.Литовко 1.♔d4 ♛f7 2.♔d5 ♛f8 3.♔e6♛e8 4.♗b6♛f8 5.♗e3

№4619. А. Шилин, А. Максимовский 1.♗c8 ♛d4 2.♔d6 ♛e4 3.♗g4 ♛d4 4.♗e2

№4100.А.Шилин, Ю.Литовко 1.♔d2 ♚d4 2.♗e6(f7,b3) ♚e4 3.f3+ ♚d4 4.♘f5#.

№4205.Н.Харчишин 1.♗a7 g5(g6) 2.f6.

№4035.Н.Харчишин 1.♕b4, 1.♕:f6.

№4455.R.Becker 1.♖h3 ♚f2 2.♖d2+ ♚g1 3.♖d1+ ♚f2 4.♖:h1♚e2 5.♖1h2, 3.♖g3 ♚f1 4.♖a3 ♗e4 5.♔c3

№№4340,4448.П.Рожков побочное решение в «А» 1.♘a3+ ♚a1(a2) 2.♔c2.

Задачи, в которых была обнаружена **нерешаемость:**

№4394.П.Рожков 1.♔f5 **♗g3!! – нерешаемость.**

№4404.R.Becker 1.♕d8 ♚g5 2.♕d2+ ♚h5 3.♕d4 **♜f3+!! – нерешаемость.**

Задачи, в которых были обнаружены **дуали**:

№4099.А.Шилин, Ю.Литовко 1.♗d5 d6 2.♗c6**(♗e6) – дуаль.**

№4151.В.Воронин 1.♖d4 e2 2.♖7:d5 ♚c6 3.♖5d6+♚b7 4.♖d7+♚a8 5.♖e7**(f7,g7,h7) – дуаль.**

№4246.Н.Коблов дуаль в опровержении тем. ложного следа 1.♕c8? g1♛ **(g1♞).**

№4153.Н.Коблов триаль в опровержении тем. лож. следа 1.♔f3? f1♛ **(f1♜, f1♗).**

№4290 В.Матэуш дуаль в тем. лож. следе 1.♔e1?♚c2 2.♖e3 ♚b1 3.♔d2**(d1).**

№4449.В.Шматов дуаль в угрозе: 1.♔e3 ~ 2.♔e4**(f4).**

Вариант 1…d2 2.♔e4 не защищает от угрозы.

№4099.А.Шилин, Ю.Литовко 1.♗d5 d6 2.♗c6**(♗e6) – дуаль.**

№4151.В.Воронин 1.♖d4 e2 2.♖7:d5 ♚c6 3.♖5d6+♚b7 4.♖d7+♚a8 5.♖e7**(f7,g7,h7) – дуаль.**

№4213.А.Шилин, Ю.Литовко 1.♗a5 ♚d6 2.♗b6 ♚e6 3.♗a7**(♘g6) – дуаль.**

№4556.В Желтухов 1.♘e3 ♚g6 2.♗h4(♘c4) **– дуаль.**

№4092.Н.Харчишин 1…♚h8 2.♔g6 ♚h8 3.f7+(B) ♚h8 4.♗g7(A) **(f8♕,f8♖)# триаль** на матующем, при чередовании 3-4 ходов белых.

№4615.В Желтухов 1.♗d4 d5 2.♗e5**(♗g7) – дуаль.**

№4498.В.Воронин ♔d2-♚f6 #4 1.♗h6 ~ 2.♔e3 f4+ 3.♔d4(e4)**♗:f4- триаль** с авторскими правильными матами после 3…♚f5 4.♖f7#!

№4209.R.Becker 1.♖g6 zz ♛f8 2.♕b5**(c2,c4)**♖**g4** – **дуаль** в задаче на цугцванг.

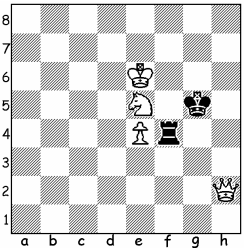
№4208.R.Becker 1.♖b5? ♞c6 2.♔:c6 ♚a7 3.♖b7**(♔c7)** – **дуаль** в тематическом ложном следе.

1.♖f5 f6 2.♖b5 zz f5 3.♖:f5 ♞c6 4.♔:c6**(♖f7)** – **дуаль** в разветвлении **главного** варианта.

№4102.R.Becker 1.♕g7+! ♚d8 2.♕f7 ♜e3 3.♘e3(♔d6) – **дуаль** в разветвлении **главного** варианта.

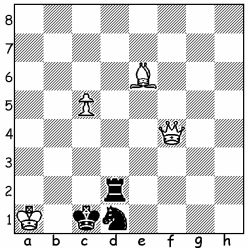
С такими дуалями в «СШН» **R.Becker** за 2011-13 гг. опубликовал много задач**.** Самое интересное, что эти задачи легко исправимы, мне потребовалось на это не более 10 минут на обе задачи (дольше фигуры расставлял на доске).

Версия №4102



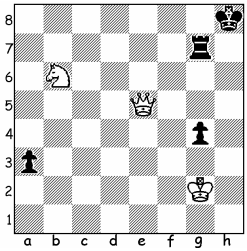
 # 5

Версия №2990



 # 5

4397.В.Иванов, В.Кириллов



 # 4

<u>Версия №4102:</u> **1.♕g3+?** ♚h5 2.♕e6 пат 1.♕g1+ ♚h4 2.♘g6+ ♚h3 (h5) 3.♘:f4 ♚h4 5.♔~ пат **1.♕g2+!** ♚h5 **2.♕g3 zz!**

Всё то же, только без **ДУАЛИ.**

<u>Версия №2990:</u> ♔h1,♕e6,♗c5,♙h5-♚h3,♜g4,♞h4 #5

1.♗f2? ♞f5! 1.♗g1! ♞f3 **2.♗f2!** ♞d4 3.♕b3**(e3)+** ♞f3 4.♕:f3+ 2…♞e5 3.♕e3**(f5)+** – с сильными дуалями **в главном варианте;** 1…♞f5 2.♕:f5 ♚h4 3.♗f2+♚h3 4.♕d3**(f3)+** – со слабыми дуалями **в дополнительном варианте.**

1.♗b3? ♞e3!

1.♗a2! ♞f2 **2.♗b3!** ♞d1 3.♕c4+ ♞c3 4.♕:c3+ ♜c2 5.♕c2**(e1)#** слабая дуаль на **матующем ходу.**

1…♞e3 2.♕:e3 ♚d1 3.♗b3+ ♚c1 4.♕c3(e1,g1)+ – со слабыми дуалями **в дополнительном варианте.**

Отдельно хотелось бы остановиться на задаче опытных проблемистов В.Иванова и В.Кириллова.

1.♘d5!

1...♚g8 2.♕e8+ ♚h7 3.♘f6+ ♚h6 4.♕h5#, 1...♚h7 2.♕h5+ ♚g8 3.♘f6+ ♚f8 4.♕e8#, 1...g3 2.♘e7 a2 3.♕a1 ♚h7 4.♕h1#, 1...a2 2.♘e7 a1♛3.♕b8+ ♚h7 4.♕h2#.

Комментарий авторов: две пары вариантов: первая – с блокированием разных полей у чёрного короля на его ходы и чередованием вторых и матующих ходов; вторая – с активным и пассивным блокированием чёрных пешек на фоне размашистой игры белого ферзя.

Пары объединены эхо-матами и как бы «псевдо белой константой» на третьих (в первой паре) и вторых (во второй паре) ходах.

Комментарий судьи:

После 1.♘d5! угроза 2.♘e7.

Ходы 1…a2(g3) не защищают от угрозы 2.♘e7. Трудно назвать защитами ходы, которые не защищают от угрозы.

Вторая пара вариантов.

1…♚g8, 1…♚h7 с повтором третьего хода также не вызывает восторга.

При судействе данного соревнования применялась программа «Арбитр». предложенная волгоградским проблемистом О.Ефросининым. Эта программа используется уже второй год при присуждении и показала хорошие результаты с практической точки зрения, несмотря на весь скепсис отдельных проблемистов. Более полную информацию о программе «Арбитр» можно получить на сайте О.Ефросинина http://www.efrosinin.ru/. Удобство использования этой программы в том, что судья **САМ** выбирает критерии, по которым он будет судить. Использование программы «Арбитр» позволя-ет участникам увидеть, какие **баллы** и за что получила его **задача**.

Для многофигурных задач я могу использовать другие критерии, помимо тех, которые приведены ниже, например, **построение фигур в позиции:**
5 баллов – изящное, не более 20 фигур или 4 балла – естественное, фигуры распределены по всей доске, не более 22 фигур, ну и т.д. Абсолютно ясно, что данный критерий абсолютно не нужен для конкурса миниатюр, поэтому использован не был.

Ну а теперь перейдем к критериям и их расшифровке, которые были применены в данном соревновании (всего семь критериев):

1.Вступительный ход:

- 5 баллов – эффектный. Например, с предоставлением поля чёрному королю или ход, дающий возможность объявить шах белому королю. Распатование чёрного короля с отдачей поля + несколько попыток или ложных следов;

- 4 балла – хороший. Например, уход фигуры с активной позиции к краю доски. Выбор среди равноценных. Распатование чёрного короля с отдачей

поля + 1 ложный след;

- 3 балла – приемлемый. Распатование чёрного короля с отдачей поля + 1 попытка;
- 2 балла – слабый. Например, фигура, стоящая в стороне, вступительным ходом врывается в гущу событий, или связывание чёрной фигуры, ход, создающий значительное ослабление защитных ресурсов чёрных;
- 1 балл - плохой ход. Например, шах, взятие чёрной пешки.

2.Трудность, масштабность (количество идейных вариантов и фаз) решения:

- 5 баллов – трудное, в нескольких вариантах, или на всём протяжении главного варианта. Рекордное или максимальное количество вариантов.
- 4 балла – трудное, в одном варианте, или есть пуанта в главном варианте. (3 варианта);
- 3 балла – средней трудности. (2 варианта);
- 2 балла – лёгкое, очевидное. Например, загон чёрного одинокого короля в матовую сеть, без всяких тонкостей. (1-2 варианта);
- 1 балл – примитив. (1-2 варианта).

3.Сложность: внутренняя составляющая задачи определяется наличием тактических элементов внутри (идейных, авторских) вариантов:

- 5 баллов – полная гармония всех вариантов (глубокий тактически насыщенный вариант);
- 4 балла – хорошая взаимосвязь в вариантах (хорошее тактическое насыщение варианта);
- 3 балла – взаимосвязь в вариантах просматривается (среднее тактическое насыщение варианта) (аналитично-компьютерное);
- 2 балла – минимум связи между вариантами (слабое тактическое насыщение варианта);
- 1 балл – разнобой в вариантах (минимальное или полное отсутствие тактического насыщения варианта).

4.Красота игры: внутреннее содержание задачи (однородность вариантов и фаз)

- 5 баллов – красивая, тактически насыщенная игра со многими нюансами (например: правильные маты, эффектные жертвы и т.д.) (полная однородность вариантов и фаз);
- 4 балла – хорошая игра, есть ряд тонкостей (хорошая взаимосвязь вариантов и фаз). правильные маты;
- 3 балла – обычная игра без особых тактических элементов, средняя взаимосвязь вариантов и фаз. правильные маты. Повторы ходов в конце решения в вариантах;
- 2 балла – обычная игра, есть взятия в тактических вариантах, отсутствие правильных матов, жертв (минимум связи между вариантами и фазами). Повторы ходов в середине вариантов.

- 1 балл – грубая игра в тематических вариантах (разнородность вариантов и фаз).

5.Оригинальность:

- 5 баллов – полностью оригинальный замысел;
- 4 балла – элементы замысла уже встречались ранее;
- 3 балла – вариант замысла уже встречался ранее. Отсутствие взаимосвязи в вариантах. Трудность определения оригинальности;
- 2 балла – варианты, фазы уже встречались ранее;
- 1 балл – похожие задачи уже встречались ранее.

Для задач-**близнецов** важнейшим являлась их обоснованность. То есть, имело ли смысл делать задачи в близнецах.

- 5 баллов – отличный близнец. Полная взаимосвязь;
- 4 балла – хороший близнец. Оправданный близнец;
- 3 балла – нормальный близнец. Взаимосвязь присутствует;
- 2 балла – слабый близнец. Взаимосвязь минимальная;
- 1 балл – плохой близнец. Неоправданный близнец. Отсутствие взаимосвязи, или взаимосвязь носит случайный характер.

6.Субъективная оценка:

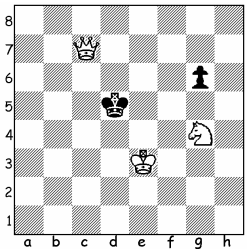
- 5 баллов – отличная задача, мне очень нравится;
- 4 балла – интересная идея, крепкая задача;
- 3 балла – нормальная, средняя задача;
- 2 балла – неплохо, но не в моём вкусе;
- 1 балл – мне не нравится.

7. Штрафы

Критерий, позволяющий судье ясно и доходчиво показать, что ему в задаче ОЧЕНЬ не нравится.

4503.В.Иванов, А.Стёпочкин, А.Феоктистов

1 приз

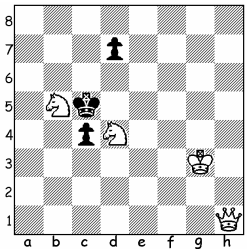


 # 5

4342.И.Антипин

Краснодар

2 приз

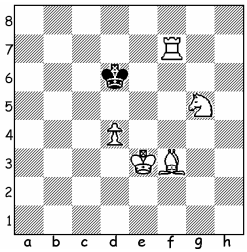


 # 4

4560.В.Иванов

Карелия

3 приз



 # 5

4503.1...♛e6 2.♔e4 g5 3.♘h6 g4 4.♘g8 g3 5.♕e7#, 1...g5 2.♘e5 ♛e6 3.♔d4 g4 4.♕f7+ ♛d6 5.♕d7#, 2...g4 3.♔f4 ♛e6 4.♕d7+ ♛f6 5.♕f7#, 3...g3 4.♕c6+ ♛d4 5.♕c4#.
1.♔f3?
1...♛e6 2.♔e4 g5 3.♘h6 g4 4.♘g8 g3 5.♕e7#, 1...♛d4 2.♘f6 ♛d3 3.♘e4 ♛d4 4.♕c5+ ♛d3 5.♕c3#, 2...g5 3.♔e2 g4 4.♔d2 g3 5.♕c3#,
1...g5!
1.♘h6!
1...g5 2.♘f5 ♛e6 3.♔e4 ♛f6 4.♕g7+ ♛e6 5.♕e7#,
2...g4 3. ♘d4 g3 4.♕c6+ ♛e5 5.♕e6#.

1.Уход фигуры с активной позиции к краю доски. **2.**Рекордное количество вариантов. Эхо маты. **3.**Полная гармония всех вариантов. Эхо маты. **4.П**олная однородность вариантов и фаз. Эхо маты. **5.**Полностью оригинальный замысел. **6.Восемь разных матов, причём пары эхо-матов составляют эхо-хамелеонные маты.**
Прекрасная находка. Браависсимо авторскому трио!
Но и это ещё не всё. Если переставить ♘g4 на ♘f2, то решает 1.♘g4! Можно поменять близнецов и сделать продолженную задачу. Хотя, в содержание задачи это не добавит ровным счётом ничего.

4342. **1.♕a1!! zz** 1…d6 2.♕a7+ ♛d5 3.♘c3+ ♛e5 4.♕g7#! 1…c3 2.♕:c3+ ♛b6 3.♕c7+ ♛a6 4.♕a7#! 1…♛d5 2.♔f4! zz 2…d6 3.♕a6! c3(♛c5) 4.♕c6(♕:d6)#, 2…♛c5 3.♕a3+ ♛b6(♛d5) 4.♕a7(♕d6)#.

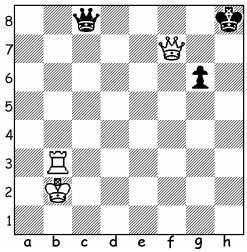
1.Прекрасное вступление с переводом ферзя с королевского фланга на ферзевый с предоставлением поля для чёрного короля. **2.**Два отличных варианта с правильными матами удачно дополнены вариантом с неожиданным цугцвангом. **3.**Полная взаимосвязь первых двух вариантов, с хорошим дополнением варианта цугцвангом. **4.**Хорошая игра, есть ряд тонкостей. Хорошая взаимосвязь вариантов **5.**Отдельно варианты. Маты, игра уже встречались, но, как единый комплекс видеть не доводилось.
6.Очень хорошая задача. Отличное вступление, яркая, размашистая игра белого ферзя. Тут и правильные маты, и цугцванг. Запоминающееся произведение.

4560. 1.d5? ♛e5 2.♘e4 ♛:d5 3.♖c7 ♛e5 4.♗g4 ♛d5 5.♖c5#! 1…♛c5! 1.♗h5? 1…♛d5 2.♖b7 ♛d6 3.♗e8 ♛d5 4.♗b5 ♛d6 5.♖d7#!, 2…♛c6 3.♗f3+ ♛d6 4.♔e4 ♛c6 5.♔e5#, 2…♛c4 3.♘e4 ♛d5 4.♖b6 ♛c4 5.♗f7#, 1…♛c6!
1.♘h7!! ♛e6 2.♖g7 ♛d6 3.♘f6 ♛e6 4.♘e8 ♛f5 5.♗g4#!

1.Прекрасный первый ход с отдачей чёрному королю свободного поля. **2.**Два ложных следа и решение приводят к трём правильным матам. **3.**Тонкая игра белых фигур на втором ходу. **4**.Хорошее взаимодействие ложных следов и решения, объединённых правильными матами и тонкой игрой белых фигур на втором ходу. **5.**Оригинально и интересно.

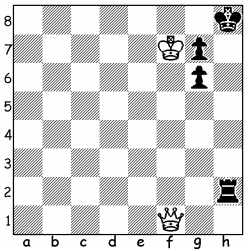
6.Хорошая игра с идеальным матом в действительном решении и первом ложном следе, во втором ложном следе в одном из разветвлений – правильный мат. Игра во втором ложном следе более богата и насыщена, чем в основном решении.

4152.R.Becker
США
4 приз



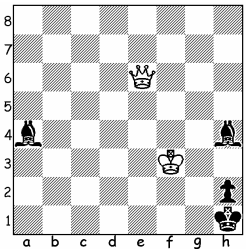
 # 6

4401.R.Becker
США
5 приз



 # 7

4456.R.Becker
США
1-3 почётный отзыв



 # 8

<u>4152.</u> 1…g5 2.♖b6! ♛f8 3.♕:f8+ ♚h7 4.♖h6#.
1.♖b4? ♛d8!
1.♖d3!!
1…♛b8+ 2.♔c1! ♛c8+ 3.♔d2! zz, 3…g5 4.♖d6! ♛f8 5.♕:f8+ ♚h7 6.♖h6#.
1.Отличный первый ход с предоставлением возможности пошаховать чёрному ферзю на пустой доске. **2.**Трудное, в одном варианте. Задача-блок с построением новой позиции взаимного цугцванга, но уже в пользу белых. **3.**Хорошая внутренняя составляющая задачи. **4.**Хорошая игра, есть ряд тонкостей. Хорошая взаимосвязь вариантов и фаз. Но есть повтор в завершающей стадии иллюзорной игры и главного варианта решения. **5**.Манёвр белого короля очень оригинален.
6.Красивый манёвр белого короля под шахами от чёрного ферзя приводит к новой позиции взаимного цугцванга. Интересно.

<u>4401.</u> 1.♕e1(f3)? ♜h5!
1.♕g1! ~ 2.♕:h2#, 1…♜h3 2.♕g2 ♜h4 3.♕g3 ♜h1 4.♕d3! zz, 4…♜h5 5.♕:g6 ♜h7 6.♔f8 ♜~ 7.♕:g7#, 4…♜h2 5.♕d4 ♜f2+ 6.♕:f2 g5 7.♕h2#, 4…g5 5.♕d8+ ♚h7 6.♕g8+ ♚h6 7.♕h8#.
1.Приемлемое вступление, есть выбор. **2.**Очень сложная дуэль ♕-♜. Тут и

дуэль, и борьба за поле g6, и борьба с угрозой шаха по вертикали **f. 3.**Глубокий тактически насыщенный вариант. **4.**Хорошая игра, есть ряд тонкостей. **5.**Очень оригинальная игра.

6. Интересная задача. Нет ярких эффектов, но глубоко логична. Белый ферзь выполняет колоссальную нагрузку. Удивительная позиция.

4456. 1.♕d5? ♗c2! zz **1.♕d6!** ♗c2 2.♕d5! zz ♗a4 3.♔e2+ ♚g1 4.♕d4+ ♚g2 5.♕e4+ ♚g1 6.♕e3+ ♚g2(h1) 7.♕f3+ ♚g1 8.♕f1#! 6…♗f2 7.♕:f2+ ♚h1 8.♕f1#, 2…♗e1 3.♔e2+ ♚g1 4.♕g5+ ♚h1 5.♔:e1, 5…♗d1 6.♔f2 ♗f3 7.♕c1+ ♗d1 8.♕:d1#, 5…♗d3 6.♔f2 ♗f1 7.♕d5+ ♗g2 8.♕:g2#. 1…♗e1 2♕d5!

2…♗h4 3.♔e2+ ♚g1 4.♕d4+ и т.д. как в главном варианте,

2…♗c2 3.♔e2+ ♚g1 4.♕g5+ и т.д. как в главном варианте.

1.Первым ходом белые защищаются от сильной защиты чёрных 1…♗d1+, на которую в начале, увы, ничего нет.

2.Отличный вариант с фигурной игрой.

3. Хорошее тактическое насыщение варианта.

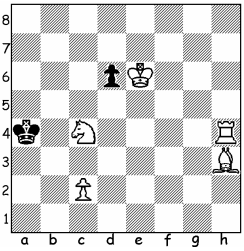
4. Повтор вторых ходов в главном и дополнительном варианте.

В конце вариантов много повторов. Несколько смазывает впечатление.

5.Оригинальная борьба ♕ - ♗♗.

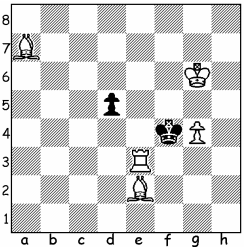
6.Снимается один балл за отсутствие ответа в начале на 1…♗d1+. Не будь данного недостатка, задача была бы в призёрах. Сложная фигурная борьба впечатляет, в сочетании с взаимным цугцвангом выглядит замечательно.

4614.В.Иванов
Карелия
1-3 почётный отзыв



 # 5

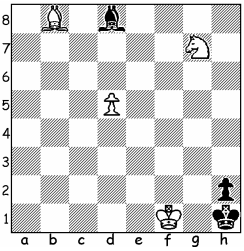
4446.В.Иванов, В.Кириллов
1-3 почётный отзыв



 # 4

b) ♙→c4

4399.Н.Коблов
Сочи
4-5 почётный отзыв



 # 5

4614.1.♔:d6? ♚b4! **1.♔d5!** ♚b5 2.♗c8! ♚b4 3.♖h3 ♚a4 4.♗d7+(A) ♚b4 5.♖b3#(B), 3…♚b5 4.♖b3+(B) ♚a4 5.♗d7#(A), 1…♚b4 2.♖h8! ♚b5 3.♗d7+ ♚a6 4.♗c6 ♚a7 5.♖a8#!, 3…♚b4 4.♔d4 d5 5.♖b8#,

2…♛c3 3.♗f5 ♛b4 4.♖b8+ ♛c3 5.♖b3#, 4…♛a4 5.♗d7#.

1.Приближение белого короля к месту основных событий. **2.**Два богатых по содержанию варианта. **3.**Хорошее тактическое насыщение вариантов. В первом – чередование 4-5ходов, во втором – правильный мат. **4.**Взаимосвязь осуществляется за счёт длинных вторых ходов белых, Хорошая амплитуда. Жаль, что в первом варианте нет правильного мата. **5.**Оригинальная связка вариантов.
6.Красивы длинные переводы фигур. Будь в первом варианте правильный мат, создалась бы полная гармония вариантов. Быть призу.

4446. **a)** 1.♔f7? d4 2.♗:d4 ♛g5 3.♗g7 ♛h4 4.♗f6#! 1…♛g5!
1.♗f1! ♛:g4 2.♗b8 d4 3.♖d3 ♛h4 4.♖:d4#!, 1...d4 2.♗:d4 ♛:g4 3.♗e5 ♛h4 4.♖e4#!
b) 1.♔f6? dc 2.♖c3 ♛e4 3.♗f3+ ♛f4 4.♗b8# 1...d4!
1.♗h5! ~2.♖e2 ♛g3 3.♗b8+ ♛h3 4.♖h2#!
Оправданные близнецы, где всё объединено правильными матами.

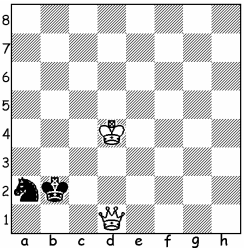
4399. 1.♘e8(e6)? ♝e7! 1.♘f5? ♝c7!
1.♘h5! ~ 2.♘g3#, 1…♝c7 2.♘f6 ♝g3 3.♘e4 ♝h4 4.♗g3 ~ 5.♘f2#, 4…♝:g3 5.♘:g3#!, 1…♝h4 2.d6 ♝e1 3.d7 ♝h4 4.d8♕ ~ 5.♕d5#, 4…♝:d8 5.♘g3#.

1.Приемлемый вступительный ход, хоть белый конь и приближается к мес-ту основных событий и грозит матом в один ход, условно не так очевиден: всё-таки есть ложные следы. **2.**Интересная дуэль в первом варианте реше- ния и ложных следах, во втором варианте неожиданно решает марш пешки. **3.**Минимум связи между вариантами решения. **4.**Хорошая взаимосвязь первого варианта решения и ложных следов с дуэлью ♘-♝. Однако, связь между первым вариантом решения и вторым отсутствует. **5.**Оригинальный синтез разнородных вариантов.
6.Интересная дуэль в первом варианте решения и ложные следы оставляют приятное впечатление. К сожалению, нет гармонии между вариантами решения.

4505. **1♔c4! zz** ♞c1 2.♕d2+ ♛b1 3.♔b4! zz ♞d3+ 4.♔a3! zz ♛a1 5.♕a2#, 3…♛a1 4.♔a3 ~ 5.♕b2# , 4…♞d3 5.♕a2#, 2…♛a1 3.♔c3 ♞d3 4.♕c2 zz ♞~ 5.♕b2#, 3…♞a2 4.♔b3 ~ 5.♕a2(b2)# , 4…♞c1+ 5.♕:c1#.
1.Приемлемый, король приближается к месту основных событий. **2.**Средней трудности. Вариант решения расщепляется после второго хода.
3. Среднее тактическое насыщение варианта. Цугцванги.

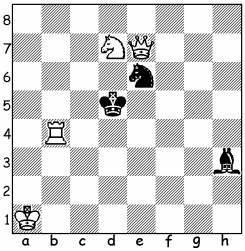
4.Хорошая игра, есть ряд тонкостей. Неплохая взаимосвязь расщеплённых вариантов (цугцванг на 4-м ходу). **5.**Оригинальный замысел. Квартет.
6. Слабовато вступление, да и в игре чёрных чувствуется обречённость, хотя белые должны проявить выдумку, чтобы поставить мат в заданное количество ходов.

4505.И.Антипин
Краснодар
4-5 почётный отзыв



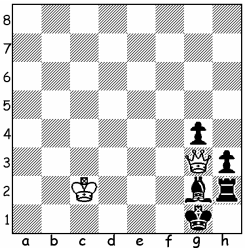
 # 5

4286.И.Антипин
Краснодар
6 почётный отзыв



 # 5
b) ♗→b5

4288.В.Морозов
Москва
7 почётный отзыв

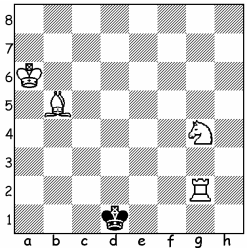


 # 6

4286. a) 1…♚c6 2.♘e5+ ♚d5 3.♘f7! ♚d4 4.♕e5+♚c6 5.♕d6#.
1.♕f6! ~ 2.♕e5+ ♚c6 3.♘b8#, 1…♚c6(d6) 2.♖b6+ ♚c7 3.♕e7 ♚c8 4.♕d6! ~ 5.♖b8#, 2…♚:d7 3.♕f7+ ♚c8 4.♖b7! ~ 5.♕d7#, 4…♞~ 5.♕c7#, 2…♚d5 3.♕f3+ ♚c4 4.♕b3+ ♚d4 5.♖b4#.
b) 1.♘f6+!
1…♚e5 2.♖e4+ ♚f5 3.♕:e6+ ♚g5(g6) 4.♖g4+ ♚h6 5.♕e3#,
1…♚c6 2.♕e6+ ♚c5 3.♖b3 ♗c6 4.♕e5+ ♗d5 5.♕:d5#.
Роль близнеца «b» туманна. Для таких близнецов как нельзя кстати подходит поговорка «В огороде – бузина, а в Киеве – дядька». Совсем другое дело, если бы иллюзорная игра из «а» присутствовала в близнеце «b»: их объединял бы эхо-хамелеонный мат со смещением фигур на ряд вниз. Высший «шик». А так – увы.

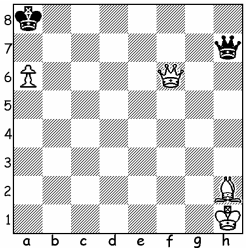
4288. 1.♔d2? ♚h1! 1.♔d3? ♜h1 2.♔e3 ♜h2 3.♕f2+ ♚h1 4.♕e1+ ♗f1 5.♕:f1#, 1…♚f1! **1.♔d1!** ~ 2.♕e3+ ♚h1 3.♕e1+ ♗f1 4.♕:f1#, 1…♜h1 2.♔e2 ♜h2 3.♕f2+ ♚h1 4.♔e3!! g3 5.♕e1+ ♗f1 6.♕:f1#.
1.Хороший выбор вступительного хода среди равноценных. **2.**Средней трудности. **3**.Среднее тактическое насыщение варианта, хотя есть интересный нюанс на четвёртом ходу. **4.**Средняя взаимосвязь между решением и ложными следами (выбор вступления). **5.**Элементы замысла знакомы и встречались неоднократно. **6.Интересен поход белого короля окольными путями к полю e3. Остальные элементы задачи знакомы.**

4343.Н.Коблов
Сочи
похвальный отзыв



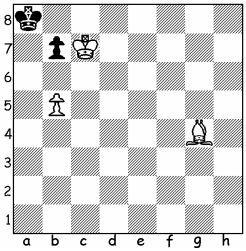
 # 4

4210.R.Becker
США
похвальный отзыв



 # 7

4655.В.Иванов
Карелия
похвальный отзыв



 # 7

4343. 1…♛e1 2.♖c2 ♛d1 3.♘e3+ ♛e1 4.♖e2#!
1.♗c4? ♛e1 2.♖c2 ♛d1 3.♘e3+ ♛e1 4.♖e2#! 1…♛c1!
1.♘e5! ♛e1 2.♖b2 ♛d1 3.♗e2+ ♛e1 4.♘d3#!, 3…♛c1 4.♘d3#!
1…♛c1 2.♘d3+ ♛b1 3.♗c4 ♛a1 4.♖g1#!

1.Обычное вступление. **2.**Четыре правильных мата. **3.**Взаимосвязь в вариантах осуществляется за счёт правильных матов и отрезания королю чёрных путей отступления. **4.**Иллюзорная игра, ложный след и решение связаны за счёт правильных матов. **5.**Подобные задачи встречались, правда, акцент в них был сделан на основное решение. Здесь мы видим и ложный след, и иллюзорную игру. Это даёт право задаче на оригинальность и существование. **6.Все правильные маты встречались ранее, заслуга автора в том, что он показал возможность, за счёт чего можно добиваться оригинальности задачи, а именно – добавления новых фаз. В данном случае – иллюзорная игра с подчёркнутым ложным следом.**
(по базе www.yacpdb.org №64467 Б.Линдрен «Ceskoslovensky SACH» 1967г 1 приз) ♔e1, ♖a7, ♗d3, ♘e3- ♛e8, ♟c5, ♟e5, #4 **1.♘d5!**
(по базе www.yacpdb.org №74887 П.Boutry «Diagramm» 1982 поч. отз.)
♔h3, ♖b8, ♘f4, ♗g4- ♛a4, ♟e3, ♟f6, #4 **1.♘d5!**

4210. 1.♕c6+? ♛a7! zz **1.♕f3+!** ♛a7 **2.♕c6! zz** ♛c7 3.♗g1+ ♛b8 4.a7+ ♛:a7 5.♗h2+ ♛c7 6.♕:c7 ♛a8 7.♕b8#!

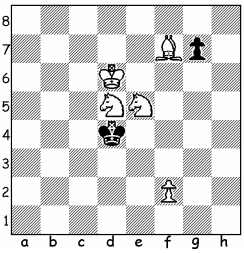
1.Очень слабое вступление с шахом. **2.**Вся трудность – в подготовке ответа на ход ♛b1+. **3.**Тактическое насыщение варианта заключается во взаимном цугцванге. **4.**Взаимосвязь между ложным следом и решением видна во взаимном цугцванге. Правильный мат. **5.**Оригинальная позиция взаимного цугцванга, подчёркнутая попыткой. **6.За отсутствие ответа на шах в начальном положении - 1 балл. Интересная позиция взаимного цугцванга,**

создаваемого на практически пустой доске с чёрным ферзём, что всегда интересно.

4655. 1.♗f3(d1,h3,c8,d7,e6,f5,h5) ♚a7!
1.♗e2!! b6 2.♖:b6 ♚b8 3.♗g4 ♚a8 4.♖c7 ♚a7 5.♗c8 ♚a8 6.♗b7+ ♚a7 7.b6#!

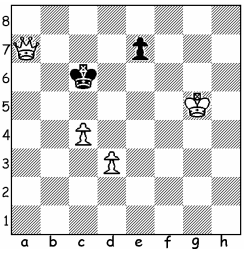
1.Первый ход – загадка. **2.**Кроме первого хода, всё остальное просто. **3.**Скудное тактическое содержание **4.**В финале – правильный мат. **5.**Оригинально вступление. **6.Задача – загадка первого хода, неплохо дополнена идеальным матом в финале.**

4506.В.Иванов
Карелия
похвальный отзыв



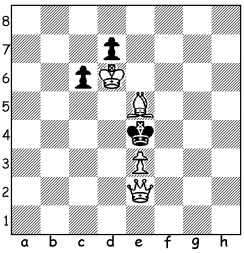
 # 5

4501.В.Иванов
Карелия
похвальный отзыв



 # 4

4203.В.Воронин
Курская обл.
похвальный отзыв



 # 4
b) ♟c6→b6

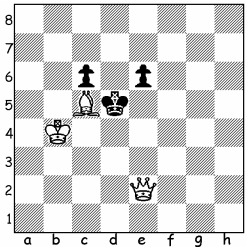
4506. 1.♗e8? ♚e4 2.♗d7 ♚d4 3.f3 g6 4.♗b5 g5 5.♘c6#, 1...g5!
1.♗h5! ♚e4 2.f3+ ♚d4 3.♗e8 g6 4.♗b5 g5 5.♘c6#, 1…g6 2.♗e2 ♚e4 3.f3+ ♚f5 4.♘f7 g5 5.♗d3#**,** 1...g5 2.♗e2 g4 3.♘c6+ ♚e4 4.♖e6 g3 5.f3#.
1.Вступление нейтрально. **2.**Три варианта. **3.**Взаимосвязь в вариантах просматривается слабо. Короткий и длинный ход ♟. **4.**Есть повтор второго хода, значительно снижающий красоту задачи. **5.**Трудно говорить про оригинальность мало связанных между собой вариантов.
6.Суматошные варианты, да ещё с повтором вторых ходов белых (-1 балл) определили место задачи.

4501. **1.d4!** ♚d6 2.♕b7 e5 3.c5+ ♚e6 4.d5#!**,** 1...e6 2.♖f6 ♚d6 3.♕b7 e5 4.c5#**,** 1…e5 2.d5+ ♚d6 3.♖f6 e4 4.♕e7#.
1.Слабое вступление с подключением пешки. **2.**Три варианта. **3.**Взаимосвязь в вариантах просматривается слабо. Короткий и длинный ход ♟. **4.**Красив первый вариант с правильным матом. **5**.Трудно говорить про оригинальность мало связанных между собой вариантов. **6.Задача одного варианта, с неважным вступлением. Всё остальное выглядит уныло.**

4203. **a)** 1.♗h8? c5! 1.♗f4? ♛f5! **1.♗d4!** c5 2.♗:c5 ♛f5 3.♕h5 ♛f6 4.♗d4#, 1…♛f5 2.♕g2 c5 3.♗e5 c4 4.e4#!
b) 1.♗d4? b5! **1.♗f4!** 1…b5 2.♕d1 ♛f5 3.♕h5+ ♛f6 4.♗e5#!
Близнецы объединены правильными матами.

4144.R.Becker
США

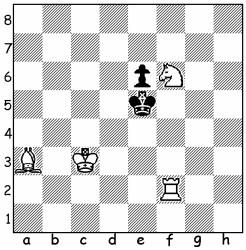
похвальный отзыв



 # 4
b) a1=b1

4245.А.Дашковский, В.Иванов, Н.Чернявский

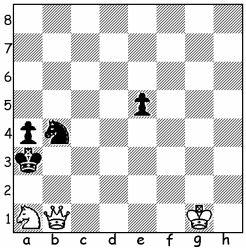
похвальный отзыв



 # 4
b) ♘→e3, c) ♖→f3

4147.В.Морозов
Москва

похвальный отзыв



 # 4

4144. **a) 1.♕e3!** e5 2.♕h3 ♛e4 3.♕f1 ♛d5 4.♕c4#.
b) 1.♕f1! f5 2.♕a1+ ♛f4 3.♕g1 ♛e5 4.♕d4#.
Близнецы с использованием особенностей шахматной доски любопытны.

4245. **a)** 1.♘g4+? ♛e4 2.♔c4 e5 3.♘f6+ ♛e3 4.♗c5#,
1…♛d5! 1.♔b4? ♛d4 2.♖f3 ♛e5 3.♔b5 ♛d4 4.♗b2#, 1…♛d6!
1.♔c2! ♛d4 2.♖e2 ♛c4 3.♖e5 ♛d4 4.♖e4#! Перемена игры и матов.
b) 1.♘g4+?(A) ♛e4 2.♔c4(B) e5 3.♘f6+ ♛e3 4.♗c5#, 1…♛d5!
1.♔c4!(B) ♛e4 2.♘g4(A) e5 3.♘f6+ ♛e3 4.♗c5#. Чередование 1-2 ходов.
c) 1.♔b4? ♛d4 2.♗b2#, 1…♛d6!, **1.♔b3!** ♛d4 2.♔b4 ♛e5 3.♔b5 ♛d4 4.♗b2#.

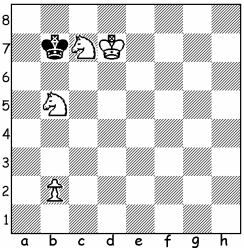
Очень приятно, что вступительный ход во всех близнецах делает белый король. Это является хорошим объединяющим моментом для близнецов задачи.

4147. 1.♔f2? ♞d3+ 2.♔e3 ♞b2! 1.♔f1? e4! zz.
1.♔g2! ~ 2.♔f3 ~ 3.♔e4 ♞~ 4.♘c2#, 1…e4 **2.♔f1! zz** e3 3.♔e2 ♞~ 4.♘c2#.
1.Хорошее вступление. Есть выбор и, главное, решает менее очевидное вступление. **2.**Просто. Торможение пешки. **3.**Слабое тактическое содержание варианта. Цугцванг. Дуэль ♔-♟. **4.**Кроме вступительного хода и вы-

делить нечего. Обычная игра. Отсутствие правильного мата. **5.**Оригинальность достигается за счёт тематической попытки, когда в цугцванг попадают белые.

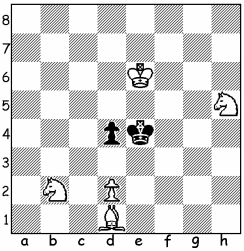
6.Коротенький поединок ♔-♟ достаточно любопытен. Явно не хватает в завершении правильного мата.

4296.В.Морозов
Москва
похвальный отзыв



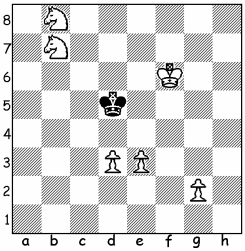
 # 7

4562.А.Шилин
Ессентуки
похвальный отзыв



 # 7

4563.А.Шилин
Ессентуки
похвальный отзыв



 # 7

4296. 1.♘d6? ♛a7! zz **1.b4!** ♛b6(b8) **2.♘d6! zz** ♛a7 3.♘d5 ♛b8 4.b5 4…♛a8 5.♔c7 ♛a7 6.♘c8+ ♛a8 7.♘b6#, 4…♛a7 5.♔c7 ♛a8 6.♘b6+ ♛a7 7.♘c8#.

1.Слабый первый ход с вводом в игру пешки. **2.**Чёрный король уже в клетке и ждёт своей участи. Все тонкости игры заканчиваются после второго хода белых. **3.**Взаимный цугцванг – вот и всё тактическое насыщение. **4.**Не хватает правильного мата. Есть взаимосвязь между попыткой и решением. **5.** Оригинальность заключена во взаимном цугцванге и подчёркивающем его ложной попытке**.**

6.В подобных произведениях, где чёрные совсем беспомощны, правильный мат ну просто необходим.

4562. 1.♗g4? d3! zz

1.♗e2! d3 **2.♗g4! zz** ♛d4 3.♔d6 ♛e4 4.♔c5 ♛e5 5.♘:d3+ ♛e4 6.♘f2+ ♛e5 7.d4#!

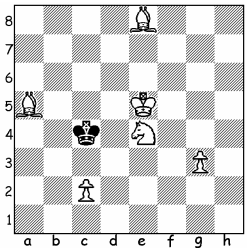
1.Слабое вступление. Белый слон приближается к чёрному королю, идёт на активную позицию. **2**.Загон чёрного короля в матовую клетку. **3.**Такти- ческое насыщение варианта заключается во взаимном цугцванге. **4.**Взаимо- связь между ложным следом и решением видна во взаимном цугцванге. Правильный мат в центре доски. **5.**Подобные загоны чёрного короля в матовую сеть встречались ранее. Оригинальность заключена во взаимном цугцванге и подчеркивающем его ложной попытке**.**

6.Ложная попытка с позицией взаимного цугцванга в пользу чёрных делает задачу конкурентной. К сожалению, авторы (я очень надеюсь,

что услышат) пока не слышат судью. Уже в который раз судья добавляет тематическую попытку.

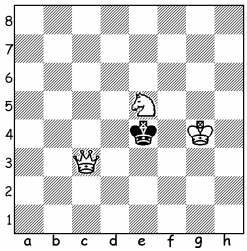
4563. 1.♔e7? ♚e5 2.g4 ♚d5 zz.
1.♔f7! ♚e5 2.g4 **♚**d5 **3.♔e7! zz ♚**e5 4.♘c5**♚**d5 5.♘ca6 **♚**e5 6.♘d7+ **♚**d5 7.♘b4#!
1.Распатование чёрного короля с отдачей поля. **2.**Загон чёрного короля в матовую клетку. **3.**Тактическое насыщение варианта заключается во взаимном цугцванге. **4**.Взаимосвязь между ложным следом и решением видна во взаимном цугцванге. Правильный мат в центре доски. **5.**Подобные загоны чёрного короля в матовую сеть встречались ранее. Оригинальность заключена во взаимном цугцванге и подчеркивающем его ложной попытке**.**
6.Ложная попытка с позицией взаимного цугцванга в пользу чёрных делает задачу конкурентной. К сожалению, авторы (я очень надеюсь, что услышат) пока не слышат судью. Уже в который раз судья добавляет тематическую попытку.

4098.Ю.Литовко, А.Шилин
похвальный отзыв



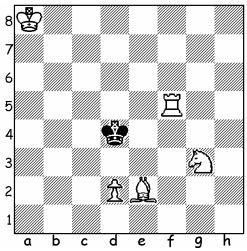
 # 5

4393.В.Барсуков
Санкт-Петербург
похвальный отзыв



 # 4

4557.В.Барсуков
Санкт-Петербург
похвальный отзыв



 # 4
b) ♘→h8

4098. 1.♔f4? ♚d4 2.♗b5 ♚d5 3.♔f5 ♚d4 4.♗b6+ ♚d5 5.c4#, 1…♚d5! 1.♔f5? ♚d5 2.♗b5 ♚d4 3.♗b6+ ♚d5 4.c4#, 1…♚d4! 2.♗b5 ♚d5 3.♗b6 пат. **1.♔f6! ♚**d5 2.♗b6 **♚**c4 3.♗c5 **♚**d5 4.♗b5 **♚**:e4 5.♗c6#!
1.Отличное вступление с отдачей двух полей**. 2.**Загон чёрного короля в матовую клетку**. 3.**Тактическое насыщение варианта минимальное. **4.**Взаимосвязь между ложными следами и решением не видна, но пат неплохо вписался. Правильный мат в центре доски в решении. **5.**Подобные загоны чёрного короля в матовую сеть встречались ранее. Оригинальность заключена в ложном следе с патом чёрному королю.
6.Оригинальность ложного следа с патом делает задачу конкурентной. Увы, авторы прошли мимо этого пата.

4393. 1.♕c7? ♚d5 2.♔f4 ♚e6 3.♕d7+ ♚f6 4.♕f7#, 1…♚d4 2.♔f4 ♚d5 3.♕c6+ ♚d4 4.♕c4#, 1…♚e3!
1.♔g5! ~ 2.♔f6 ♚d5 3.♕c4+ ♚d4 4.♕c6#, 1…♚d5 2.♔f6 ♚e4 3.♕d3+ ♚f4 4.♕f3#.
1. Нейтральное вступление**. 2.**Четыре эхо-мата**. 3.**Взаимосвязь в игре и вариантах просматривается, хотя тактическое насыщение слабое. **4.**Повторы вторых ходов. Ложный след и решение объединены эхо-матами. **5.**Оригинален ложный след, но, увы, с повтором второго хода.
6.Судья добавил псевдоугрозу в решении для большего веса задачи. К сожалению, повторы вторых ходов (-1 балл) сильно обесценивают находку.

Для задачи В.Барсукова можно выделить:
http://www.yacpdb.org/?id=71557 Ю.Сушков «Метро» 1998г: ♔e6,♕b3,♘a4-♚d4 #4 1.♘b6!
http://www.yacpdb.org/?id=153268 В.Жеглов «Темп 64» (Николаев), 25й Март 1993 (120): ♔f3,♕c8,♘e4-♚d5 #4 1.♕a6!
http://www.yacpdb.org/?id=256564 В.Колпаков «Задачи и этюды» 1999г: ♔f4,♕a6,♘e4-♚d5 #4 1.♔f3!
Также сравните с такой задачей: Б.Линдгрен, Маха МТ, 1956: ♔d5 ♕e1 ♘c3 ♙g2 – ♚d3 ♟d6. 1.♕a1!

4557. a) 1.♘f1! ♚e4 2.♘e3 **♚d4** 3.♗f3 **♚d3** 4.♖d5#!
b) 1.♘f7! ♚e4 2.♘d6+ **♚d4** 3.♗d1 **♚d3** 4.♖d5#!
«Константа Сорокина» (чёрная константа). **Разные правильные маты одной и той же фигурой с одного и того же поля. Не сложно.**

В заключение хотелось бы сказать следующее. Меня несколько удивило достаточно большое количество дефектных композиций. Это 9 задач с побочными решениями, две задачи вообще не решались, 15 – с дуалями, еще к 10 композициям были найдены предшественники, причём, в подавляющем большинстве – это задачи из базы Туревского. А ведь на дворе 21 век уже. Компьютеры почти в каждом доме есть, а если нет, то в любой библиотеке. Можно зайти в Интернет, скачать шахматные программы, зайти в базу Туревского и посмотреть, нет ли предшественников, а не придумывать колесо, да ещё подвергаться насмешкам коллег. Абсолютно убеждён, что для роста спортивного мастерства нужно изучать, помимо шахматных программ, книги по шахматной композиции, знакомиться с работами классиков шахматной композиции. Изучение шахматных школ и лучших работ также является одной из ступеней повышения мастерства.

За последние 15 лет произошло активное внедрение компьютерных программ для проверки композиций, что, безусловно, сказалось положительно на шахматной композиции. К великому сожалению, судейство по-прежнему идёт по старинке – дедовским способом с двумя правилами:

1.Судья всегда прав!

2.Если судья не прав, смотри правило №1.

В предложенной программе «Арбитр» уже можно увидеть, как происходит присуждение, и можно судить о степени квалификации судьи, какими критериями и понятиями он оперирует, что для него является главным, а что – второстепенным. Хотелось бы услышать от участников соревнования конкретные предложения по улучшению критериев «Арбитра». Ведь, чем более понятны будут критерии, которым задача должна соответствовать, тем легче композитору определить уровень своей композиции.

Хотелось бы добавить замечания секретаря судьи И.Сениной, которая помогала в разборе задач, по поводу оформления работ, присланных на конкурс: «Очень неприятно, что некоторые авторы прислали свои задачи ОПЯТЬ, даже после критики в предыдущем конкурсе, в непотребном виде: на клочках бумаги, в том числе и вырванных из тетради в клеточку, на одном листе задачи с двух сторон, каракули вместо напечатанного текста. Вы же посылаете свои задачи на МЕЖДУНАРОДНЫЙ конкурс! Обычно другие судьи, не имеющие личного секретаря, поступают просто: выкиды-вают в корзину задачи, присланные на конкурс в непотребном виде. Напо-минаю, что каждая задача должна быть оформлена на отдельном листе (на одной стороне листа). На листе должны быть указаны ФИО участника, под диаграммой – решение задачи, а также комментарии автора (если таковые есть)».

К сожалению, за три года присуждения не увидел помощи от самих участников соревнования. От них не было прислано ни одной задачи-предшественника. А ведь это – возможность подняться на более высокое место в таблице. При поиске предшественников уже второй год используются коммуникативные возможности Интернета с привлечением специалистов в шахматной композиции: на сайте SuperProblem, сайте Олега Ефросинина, и «Всё о шахматной композиции» в ЖЖ были опубликованы задачи, претендующие на отличие, с просьбой поискать к ним предшественников. Спасибо владельцам сайтов за содействие. Также благодарю за помощь Г.Евсеева, О.Косенко, М.Кройтора, которые весьма оперативно оказали помощь в поиске предшественников.

Благодарю всех участников конкурса, приславших свои произведения.

Секретарь – член волгоградской областной комиссии по шахматной композиции **Ирина СЕНИНА.**

Судья – **Сергей АБРАМЕНКО**, г.Волжский Волгоградской области.

◈◈◈

Приложение к отчёту.

Таблица СШН-2013 (многоходовки).

№	Авторы	1	2	3	4	5	6	7	8	Отличие
4503	В.Иванов А.Стёпочкин А.Феоктистов	4	5	5	5	5	5		14,5	1 приз
4342	И.Антипин	5	5	4	4	4	4		13,5	2 приз
4560	В.Иванов	5	4	4	4	5	4		13,0	3 приз
4152	R.Becker	5	3,5	4	3,5	5	4		12,5	4-5 приз
4401	R.Becker	3	5	4	4	5	4		12,5	4-5 приз
4456	R.Becker	3	5	5	3,5	5	4	– 1	12,0	1-3 поч. отз.
4614	В.Иванов	3	4	4	4	5	4		12,0	=//=
4446	В.Иванов В.Кириллов		4	4	4	4	4		12,0	=//=
4399	Н.Коблов	3	4	2,5	3	5	3,5		10,5	4-5 поч.отз.
4505	И.Антипин	3	3	3	3,5	5	3,5		10,5	=//=
4286	И.Антипин		4	4	4	1	4		10,0	6 поч.отз.
4288	В.Морозов	4	3	3	2,5	3,5	3		9,5	7 поч отз.
4343	Н.Коблов	3	4	4	4	0,5	0,5		8,0	похв. отз.
4098	Ю.Литовко А.Шилин	5	2	2	3	2	2		8,0	=//=
4562	А.Шилин	2,5	3	2	3	2	3		8,0	=//=
4210	R.Becker	1	3	3	3	5	3	– 1	8,0	=//=
4501	В.Иванов	2	3	3	2,5	3	2,5		8,0	=//=
4655	В.Иванов	5	2	2	2	2,5	2,5		8,0	=//=
4506	В.Иванов	3	3	3	3	3	3	– 1	8,0	=//=
4203	В.Воронин		3	3	3	2	2,5		8,0	=//=
4144	R.Becker		2,5	2,5	2,5	3,5	2,5		8,0	=//=
4245	В.Иванов А.Дашковский Н.Чернявский		3	3	2	3,5	2		8,0	=//=
4296	В.Морозов	2	2	2	3	3	3		7,5	=//=
4147	В.Морозов	4	2	2	2	2,5	2,5		7,5	=//=

№	Авторы	1	2	3	4	5	6	7	8	Отличие
4563	А.Шилин	3	2	2	3	2	3		7,5	похв. отз.
4393	В.Барсуков	3	4	3	2	2	3	– 1	7,5	=//=
4557	В.Барсуков		2,5	2,5	2,5	2,5	2,5		7,5	=//=

Секретарь – **И.Сенина** Судья – **С.Абраменко**

(**Графы: 1.**Вступление. **2.**Трудность, масштабность. **3.**Сложность. **4.**Красота. **5.**Оригинальность (близнец). **6.**Субъективная оценка. **7.**Штраф. **8.**Итог.)

◈◈◈

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ
(многоходовые миниатюры)

Замечаний не последовало, поэтому предварительные итоги без изменений объявляются **окончательными.**

Судья – **Сергей АБРАМЕНКО** (Волжский).