ЮК «КАРЕЛИЯ – 90», 2010
ДВУХХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

В конкурсе 2010-го года было опубликовано 108 композиций 33 авторов из 9 стран: Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Македонии, России, Словакии, США, Украины и Чехии.

Несколько позиций показались мне очень знакомыми, например: 1912, 2567 и другие, к которым найти предшественников не удалось.

Предшественник к задаче 2345 был найден ранее (см. «СШН», N58, стр.22).

Мне удалось найти предшественников к таким задачам:

2134 (М.Чернушко) - B.Ellinghoven, „Deutsche Schachzeitung“, 1971, ♔e4 ♕d3 ♗c3 ♗d5 (4) - ♚h7 ♟♟g7,h6 (3). #2, 1.♕h3! ;

2136 (Н.Власенко) - зеркальная позиция задачи R.Asplund,»Tidskrift for Schack», 1957;

2510 (Ч.Якубовский) - M.Banaszek, «Scacco», 1985, 4-й похв. отз.: ♔b8 ♕f1 ♗b5 ♘d6 ♙c3 (5) - ♚b6 ♟c6 (2) #2 1.♕f6! ;

2507 (А.Панкратьев) - L.Talaber, «Felavanykedvelok Lapja», 1971, ♔c7 ♕g5 ♘e5 ♙♙b2, d3 ,e4 (6) – ♚d4 (1) , #2, 1.♕h6! ;

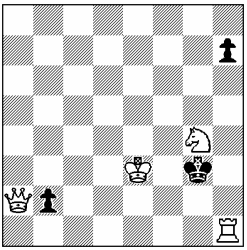
2562 (В.Клипачёв) - Л.Загоруйко, «Молот», 1971, 4-й поч. отз.: ♔d1 ♕b2 ♗g2 (3) - ♚d3 ♟♟c5,c6,d5 (4), #2, 1.♔e1!

Немало мне помог Роберт Линкольн (которому я выражаю признательность: «thanks a lot, Bob!!»), указавший таких предшественников:

2027 (Н.Власенко) – M.Marble & H.W.Bettman, «Gazette Times», 1915;
2030 (И.Чепа) – W.Suesman, „Knickerbocker Weekly“, 1941;
2031 (А.Николичев) – E.Goldschmidt, „Pesti Naplo“, 1927;
2131 (M.Svitek) – В.Каландадзе, «Проблемист Прибужья», 1990;
2132 (Н.Кулигин) – M.Ferguson, “Chess Life”, 1981;
2291 (S.Vokal) – J.Rice, “The Problemist”, 1991;
2292 (Э.Зарубин) – J.Godal, “Problemisten”, 1965;
2302 (А.Дикусаров) – “Canadian Chess Chat”, 1992;
2304 (В.Воронин) – Д.Каноник, «Конкурс памяти М.Локкера», 1974;
2307 (В.Клипачёв) – W.Greenwood, “Leeds Mercury”, 1880;
2399 (I.Aliev) – G.Mott-Smith, “The Chess Correspondent”, 1942;
2406 (В.Квятковский) – F.Lindgren & W.Kramer, „Chemnitzer Tageblatt“, 1927;
2564 (В.Клипачёв) – I.Murarasu , “The Problemist”, 1991.

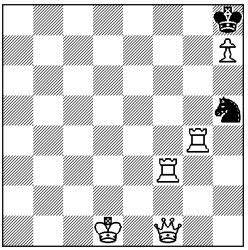
Из оставшихся задач к присуждению я отобрал 14.

2240.В.ШУМАРИН
Москва
I – II призы



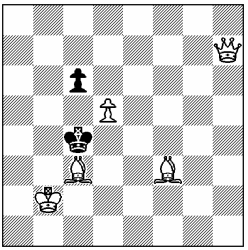
2
b)♟h7→e5

2297.R.LINCOLN
США
I – II призы



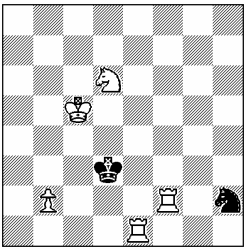
2

2458.М.МАТРЁНИН,
А.МЕЛЬНИЧУК
III приз



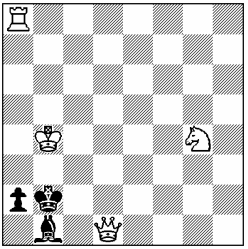
2

2640.В.ЧЕПИЖНЫЙ
Москва
IV приз



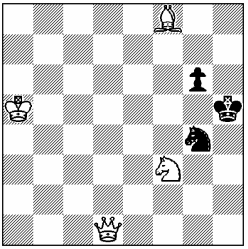
2

2460.П.МУРАШЕВ
Химки
1 почётный отзыв



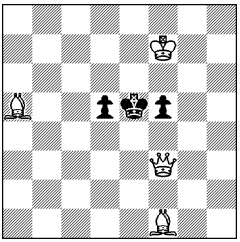
2

2508.П.МУРАШЕВ
Химки
2 почётный отзыв



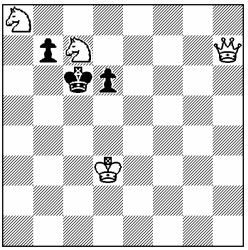
2

2133.М.ЧЕРНУШКО
Уссурийск
3 почётный отзыв



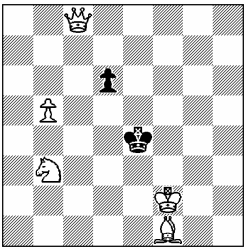
2

2400.R.LINCOLN
США
4 почётный отзыв



2

2561.Ч.ЯКУБОВСКИЙ
Беларусь
1 похвальный отзыв



2

2240.a)1.♕b1? - 2.♕g1#,1...♔:g4! (a). 1.♕g8? (A) - 2.♘~#, 1...♔g2 (b) 2.♘f2# (B),1...b1♕! 1.♘f2? (B) ♔g2 (b) 2.♕g8# - угроза,1...b1♕! 1.♕f7! ♔:g4 (a) 2.♕f4# (2.♕g6#?), 1...♔g2 (b) 2.♕f3# - угроза. b) 1.♕f7? - 2.♕f3#,1...♔:g4 (a) 2.♕g6# (2.♕f4#?), 1...e4! 1.♕b1! - 2.♕g1#. 1...♔:g4 (a) 2.♕g6#, 1...♔g2 (b) 2.♕g1#.
В близнецах чередование фаз ложной и действительной игр с антидуалями и элементами белой коррекции, а также тема Салазара с переменой двух матов. Интересный комплекс в близнецах.

2297.1.♕h3? - цугцванг. 1...♘g3 2.♖g8, ♖f8#, 1...♘f4 2.♖g8#, 1...♘g7 2.♖f8#, 1...♔:h7 2.♕:h5#, 1...♘f6! 1.♖h3! - цугцванг.1...♘g3 2.♖g8,♕f6,♕f8#. 1...♘f4 2.♖g8#, 1...♘f6 2.♕:f6#, 1...♘g7 2.♕f8#, (доп. вар. 1...♔:h7 2.♖:h5#).

Парадокс Иванова-2 (см."СШН" N52-53,2010), перемена матов на 1...♘g7 и 1...♔:h7,отличные первые ходы в попытке и решении - в засаду! Прекрасная работа! В ложном следе не хватает ещё одного мата после 1...♘g3, чтобы говорить о двукратном выражении идеи (укороченный парадокс Иванова-2 в ложном следе?).

2458.1.♕d7? - цугцванг. 1...cd 2.♕:d5#, 1...c5 2.♗e2x, 1...♔b5 2.♕:c6#, 1...♔c5 2.♕:c6#, 1...Крd3! 1.♕a7! - цугцванг. 1...cd 2.♗e2#, 1...c5 2.♕a6#, 1...♔b5 2.♗e2#, 1...♔d3 2.♕d4#.

Красивый первый ход решения: ферзь - вдоль всей доски, белая перемена, чёрная перемена, а, вдобавок, и тема Линкольна в обеих фазах задачи (см. статью Р.Линкольна "Повторяющийся мат" ,"СШН" N53, 2010).

2640.1.♘f7? (2.♘e5#), 1...♘f3! и 1...♘g4! 1.♘f5? (2.♖e3#), 1...♘g4! и 1...♘f1! 1.♘e4? (2.♖d2#), 1...♘f1! и 1...♘f3! 1.♘c4! (2.♘e5,♖e3,♖d2#). 1...♘f1 2.♘e5#, 1...♘f3 2.♖e3#, 1...♘g4 2.♖d2#.

Тема Флека-1 (есть ещё тема Флека-2!) усложнена циклом двойных опровержений, а также три угрозы решения раздельно проходят в трёх ложных следах. (Есть замечание такого рода: в ложном следе 1.♘f7? при полной записи хода угроза такова: 2.♘f7-e5#, а в решении - 2.♘c4-e5#, подразумевая, что 2.♘e5 в обоих случаях является одним и тем же ходом. Ряд проблемистов, как, например, словак П.Гвоздяк, считают, что важно только поле прихода. Но эти "нарушения" происходят и в реверсивных темах. Впрочем, это - тема для отдельного разговора...).

2460. 1.♕d4+? (A) ♔c2 2.♖c8#, 1...♔c1! 1.Фb3+? (B) ♔a1 2.♕c3#, 1...♔c1! 1.♖c8? (C) угроза 2.♕d4# (A). 1...a1~ 2.♕b3# (B), 1...♗~ 2.♕c1#, 1...♗c2!? 2.♖:c2#, 1...a1♘! 1.♘e5! - цугцванг. 1...♔a1 2.♕d4# (A), 1...a1~ 2.♘c4#, 1...♗~ 2.♘c4#, 1...♗d3!? 2.♘:d3#.

Перемена 3-х матов с чёрной коррекцией и превращением чёрной пешки. Перемена функций ходов : вступления становятся вариантами игры (ABC), Ураниа (A), псевдо-Ерохин (AC). Дополнительно: 1.♘e3? ♗d3! 1.♕d2+? ♗c2! Интересный замысел. Портит впечатление, к сожалению, отдалённый конь, подсказывающий вступление.

2508. 1.♕d8? - 2.♕g5# (A), 2.Фh4# (B), 1...♘f6! (a) 1.♕c1? - 2.♕g5# (A), 1...♘e3! (b) 1.♕e1? - 2.♕h4# (B), 1...g5 2.♕e8#, 1...♘f2! (c) 1.♕g1? - цугцванг. 1...♘f6 (a) 2.♕g5# (A), 1...♘e3 (b), ♘f2 (c) 2.♕g5# (A), 1...g5! 1.♕a4! - цугцванг. 1...♘f6 (a) 2.♕h4# (B), 1...♘e3 (b), ♘f2 (c) 2.♕h4# (B), 1...g5 2.♕e8#.

Выбор вступительного хода одной фигурой. Барнс, 2 парадокс Домбровскиса (a, AB) + Домбровскис - Ханнелиус (bc, AB). Перемена матов. (Авторские комментарии к этой и предыдущей задаче П.Мурашева полностью сохранены).

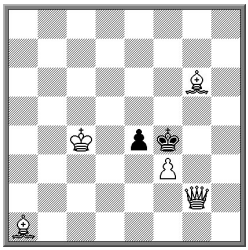
2133. 1.♗d2? угроза 2.♕f4#. 1...d4 2.♗f4#, 1...♔d4 2.♕e3#, 1...♔d6! 1.♗g2! - цугцванг. 1...d4 2.♗c7#, 1...♔d4 2.♕c3# - поменялись маты; 1...f4 2.♕:d5#, 1...♔d6 2.♕:d5# - и два варианта с темой Линкольна. Неплохо.

2400. 1.♕g8? - цугцванг. 1...d5 2.♕:d5#, 1... ♔c5 2. ♕c4#, 1... ♔d7 2.♕e8#, но 1...b~! 1.♕e4+! И следуют варианты из ложного следа. Карельская тема. (Снова проблема в полной записи хода...).

2561. 1.♔g3? -2.♕e6# (A), 1...♔d5 2.♕f5# (B), 1...♔e5! 1.♗h3! - 2.♕f5# (B) 1...♔d5 2.♕e6# (A), 1...♔d3 2. ♗f5#.

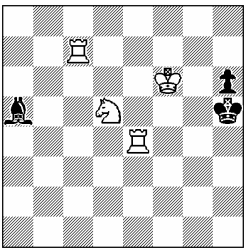
Тема ле Гранд.

1918.В.АКСЁНОВ,
Р.ЗАЛОКОЦКИЙ
2 похвальный отзыв



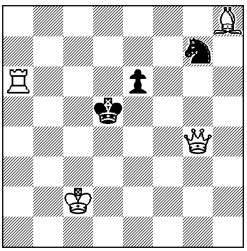
2

2354.R.LINCOLN
США
3 похвальный отзыв



2

7.R.LINCOLN
США
4 похвальный отзыв



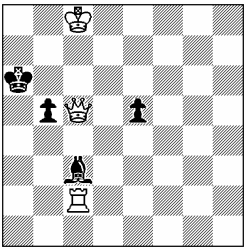
2

1918. 1.♗h5? 1...♔e3,ef! 1...♗b2? 1...♔e3, e3 2.♗c1, ♕g4#, 1...ef! 1.♗c3? 1...♔e3 2.♗d2#, 1...ef! 1.♗g7? 1...♔e3 2.♗h6#, 1...ef! 1.♗f6! - цугцванг. 1...♔e3 2.♗g5#, 1...ef 2.♕g5#. Харьковская тема, перемена мата.

2354. После 1.♖c5! грозят шесть отскоков коня. Все эти маты возможны после 1...♗e1.На остальные ходы слона маты разделяются – тема Кужаева.

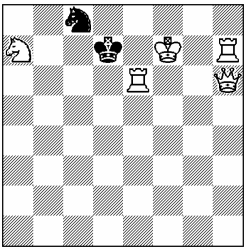
7.(Эта и №5 задачи из статьи «Повторяющийся мат»,«СШН»№53, 2010). 1.♔d3! (2.♕d4#), 1...e5,♘f5,♔c5 2.♕c4# -тема Линкольна. (1...♔e5 2.♕g5#).

5.R.LINCOLN
США
5 похвальный отзыв



2

2347.R.LINCOLN
США
6 похвальные отзыв



2

5.1.♔c7? (2.♕b6#), 1...♗a5+! 1.♔b8! (2.♕a7#) и тот же самый ход 2.♖a2# является ответом на 1...b4, ♔a5, ♗d4 – тема Линкольна.

2347. В конкурсе было несколько задач с отнятием на вступительном ходу свободного поля у чёрного короля. Я решил всё-таки отметить одну из них (к тому же в начальной позиции нет ответа на шах белому королю!) за выраженную в ней идею : парадокс Иванова-1 (см."СШН" N52-53,2010).
1.♕f8! 1...♔c7 2.♕:c8# - угроза. 1...♘b6 2.♕e7,♕d6,♔f6x. Эти маты проходят поочерёдно после 1...♘e7,1...♘d6+ и 1...♘:a7.

Замечания принимаются в течение двух месяцев после опубликования в «СШН».

Поздравления победителям, а всем участникам конкурса #2-2010 желаю творческих успехов!

Судья – **Rauf ALIOVSADZADE** (США)

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Поступило одно замечание. Задача Ч.Якубовского Д-2561, 1-й похв. отз., снимается с конкурса, т.к. имеет предшественника: E.Bourd, "Problemesis", 2004: ♔c7 ♕h3 ♗a6 ♗g1 ♙g2 (5) – ♚e4 (1) #2.
1.♗e3? (2.♕e6#), 1...♔d5 2.♕f5#, 1...♔e5! 1.♗c8! (2.♕f5#), 1...♔d5 2.♕e6#.
Изменение в присуждении: задачи, отмеченные 2-6-м похвальными отзывами, поднимаются на ступеньку выше.

Судья – **Rauf ALIOVSADZADE** (США)

ТРЁХХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

На конкурс поступило 60 задач 27авторов из Беларуси, Израиля, России, США, Украины и Чехии.
Из конкурса исключены задачи :
б/н Б.Чистяков (♔h4 – ♚e5) - побочные решения 1.♘b4, 1.♖2f6 и 1.♖e2+ (можно устранить заменой слона g1 белой пешкой c3) ;
б/н А.Жижин (♔h3 – ♚a5) - после 1.♕ b3 возникают множественные угрозы (пять), две из которых сохраняются на 1…♘e7: 2.♕d1+ и 2.♕f3+ - дуаль на 2-м ходу ;
б/н Б.Чистяков (♔g6 – ♚e6) - 8 побочных решений, в т.ч. 1.♘f6, 1.♕a5, 1.♕b2 (можно устранить в такой позиции: ♔g8, ♕h5, ♗e7, ♘e5, ♙d6 – ♚e6, ♟d5, #3, 1.♘g4);
б/н В.Желтухов (♔e6 – ♚e4) – после 1.♘c1 ♔d4 проходят 2.♕b4+ и 2.♔d6 – дуаль на 2-м ходу (можно устранить добавлением чёрной пешки e7);
б/н Н.Харчишин (♔f8 – ♚e4) - 5 побочных решений, в т.ч. 1.♕b4+. 1.♕d3+;
б/н В.Дубровский (♔a5 – ♚e8) – нерешаемость после 1 … ♘d8 и 1. … ♘f8 ;
№2244 Н.Харчишин – дуаль на втором ходу после 1. … ♔g4 2.♕g3+ и 2.♔g6 (устраняется перестановкой белого короля на h8);
№2245 В.Воронин – побочные решения 1.e8♕ и 1.♖f7;
№2360 Н.Харчишин – дуали на втором ходу: 1. … ♘f6 2.♖5:f6++ и 2.♖g5++, 1…. ♔h6 2.♖h5+ и 2.♔g4 (отмечу также, что в начальном положении нет ответов на шахи белому королю 1…♘f6+ и 1…♘g5+, поэтому белого короля следовало поставить, например, на e5);
№2361 Н.Харчишин – побочные решения 1.♕b2+, 1.♕d4 и 1.♕e5.

Не обошлось и без предшественников :
№2039 Н.Власенко - В.Шпекман, «Chess for Beginners», 1835: ♔g1, ♕c2, ♘e7 - ♚a8, #3, 1.♘d5;
№2040 Н.Власенко - Trolldalen M., «Postsjakk»,1973: ♔g7, ♖b4, ♗a4, ♘e5 – ♚a6, ♟a3, #3, 1.♖b8;
№2186 В.Иванов - B.Blikeng «Dagbladet»,1968: ♔e6, ♗c3, ♗f5, ♙g2 - ♚h5, ♟♟ g5, h4, #3, 1.♔f7;
№2247 В.Иванов - Kristian Nielsen, «Dagbladet», 1972: ♔b5, ♖a3, ♘d6, ♘g6 – ♚d4, ♟♟f5,f6, #3, 1.♘b7;
№2355 В.Желтухов - Agodbout, МК Амирова, 2000: ♔c6, ♕c2, ♗f5, ♘e6 - ♚e3, ♟♟h5, h6, #3, 1.♘c5.;
№2569 А.Панкратьев - В.Шинкман, «Schachminiaturen», 1902: ♔d1, ♖c4, ♖e4, ♘d2 – ♚d3, ♝h8, #3, 1.♖f4.

Отдельно остановлюсь на №1921 В.Иванова и Е.Орлова. Эта задача претендовала на достаточно высокое отличие, поскольку содержит тему Флека: вступительное 1.♘c7 создаёт три угрозы: 2.♕e1+, 2.♕f2 и 2.♕e7+, которые дифференцируются на ходы чёрного короля. Но имеется информа-

ция о полном предшественнике; А.Грин, «Ленинское племя», 1986, ♔b4, ♕a4, ♘g2, ♘h6 - ♚d4, ♟♟e5,g3, #3, 1.♘f7. «Зеркальное» положение фигур никаких сомнений не вызывает, но в указанной позиции есть побочные решения. Возможно, в расположение фигур вкралась ошибка (белый конь h6 должен стоять на h8), потому что мне не представить, чтобы А.Грин пропустил побочное решение 1.♕d1+ (тематический ход).

Аналогичная ситуация с №2041 М.Костылева и А.Мельничука. В их задаче конь b2 парирует побочные решения, имеющиеся у Maßmann, Wilhelm Karl Heinrich, «Schach» (Berlin), 1960: ♔g6, ♕a6, ♗f6, ♙e2 - ♚d5, ♟c5, #3, 1.♔f7 (побоч. 1.♗c3, 1.♕b6).

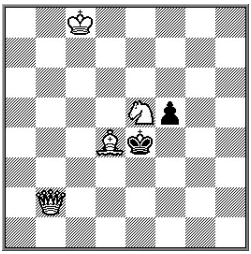
У этих задач обнаруженные предшественники дефектны (нет информации о наличии правильных позиций), но и об оригинальности содержания говорить не приходиться: они полностью совпадают (и, что важно, идеи были опубликованы).

Предпочтение отдавалось задачам с многовариантной действительной игрой и наличием идейного содержания.

Предлагаю следующее распределение отличий:

№2139
А.Мельничук

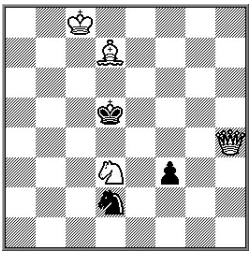
1 приз



#3 4+2

№2188
А.Мельничук,
В.Хупченко, В.Шевченко

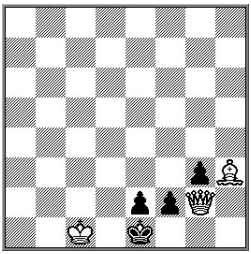
2 приз



#3 4+3

№-2363
А.Стёпочкин

3 приз



#3 3+4

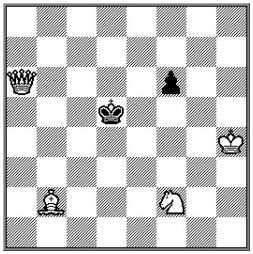
№2139.А.Мельничук. 1.♗f2? ♔f4 2.♕d4+ ♔g5 3.♕h4#, 1…♔d5 2.♔d7 и 3.♕d4#, но 1… f4!. Правильно 1.♗c3! ♔e3 2.♕d2+ (угроза) ♔e4 3.♕d4#. 1… ♔f4 2.♕g2 ♔e3 3.♕f3#; 1…♔d5 2.♕b6 - 3.♕c6#, 2…♔e4 3.♕d4# (1…f4 2.♕g2+ ♔f5 3.♕g6#, 2…♔e3 3.♕f3#). В попытке и решении осуществлена перемена игры в двух вариантах. Причём, в решении оба вторых хода белых – тихие. Отмечу также хороший первый ход с предоставлением чёрному королю свободного поля.

№2188.А.Мельничук, В.Хупченко и В.Шевченко. 1.♗f5! f2 2.Крd7 (угроза) - 3.♗e6#, 2…♘e4 3.♕:e4#; 1…♔c6 2.♕b4 - 3.♕c5#, 2…♘b3 (♘e4) 3.♗(:)e4# (1…♔d6 2.♕b4+ ♔c6 (♔d5) 3.♕c5#);1…♘b3 (♘c4,♘e4) 2.♕(:)e4+ ♔d6 3.♕e6#.

Редко встречающийся среди миниатюр представитель задач с полновесной игрой сторон: тихий второй ход белых, создающий угрозу, наличие защиты от угрозы, новый мат на защиту. Хорошее вступление с предоставлением свободного поля чёрному королю приводит к тихой угрозе и двум вариантам, заканчивающимися в том числе матами с полей e4 и e6, с которых атакуют и слон, и ферзь.

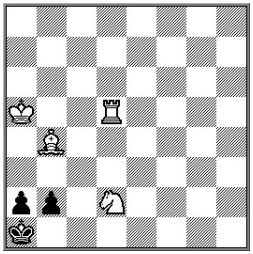
№2363.А.Стёпочкин. Иллюзорная игра: 1…f1♕ 2.♕:g3+ ♕f2 3.♕c3#, 1…f1♘ 2.♗g4 и 3.♕:e2#. Решает 1.♔c2! с переменой игры на слабое превращение: 1…f1♘ 2.♔c1! (с возвратом) 2…♘~ 3.Ф:g3x (здесь и далее подчёркивание обозначает правильный мат). На превращение в ферзя игра сохраняется: 1…f1♕ 2.♕:g3+ ♕f2 3.♕c3#. Задача-блок с переменой игры на слабое превращение. Кроме того, это – продолженная задача: после вступления возникает новая позиция, в которой иллюзорная игра и решение меняются местами, а решает возврат короля 1.♔c1 (задача-маятник).

№2356а (редакция)
В.Желтухов
4 приз



#3 4+2

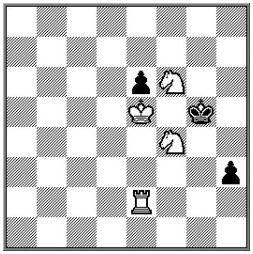
2248.М.Костылев,
А.Мельничук
5 приз



#3 4+3

2308.Н.Кулигин

1 почётный отзыв



#3 4+3

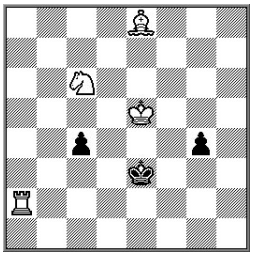
№2356а В.Желтухов (из статьи «Композиторы торопятся», «СШН» №-59 – 2010) 1.♗a3! f5 2.♕d6+ (угроза) ♔c4 3.♕d3#; 1…♔e5 2.♕c6 - 3.♕e4#, 2…♔d4 3.♕c5#, 2…f5 3.♕d6#; 1…♔d4 2.♕d3+ ♔e5 3.♕e4#. Хорошее вступление приводит к угрозе и двум вариантам с четырьмя правильными матами. Чёрная пешка, участвуя в двух правильных матах, спасла от предшественника (сравните: L.Galbzaich, «South African Chess Magazine», 1935: ♔a5, ♕b7, ♗g7, ♘g3 - ♚e6, ♟d2, #3, 1.♗f8).

№2248.М.Костылев, А.Мельничук. 1.♘c4? (A) b1♕ 2.♗c3+ ♕b2 3.♖d1#, 1…b1♘ 2.♖b5 (B) ♘ ~ 3.♗(:)c3#, но 1…♔b1! 1.♖e5 (♖f5, ♖g5, ♖h5)? b1♕ 2.♗c3+ ♕b2 3.♖e1 (♖f1, ♖g1, ♖h1)#, но 1. … b1♘! К цели ведёт ход в засаду 1.♖b5! (B) b1♕ 2.♗c3+ ♕b2 3.♗:b2#, 1…b1♘ 2.♘c4 (A) ♘~ 3.♗(:)c3#. В первой попытке и решении представлены перемена игры на 1…b1♘, перемена матов на 1…b1♕ и чередование вступительных и вторых ходов белых (по

Салазару). В решении первым ходом создаётся батарея, «работающая» в вариантах на втором и третьем ходах. Остальные попытки формально добавляют перемену матов на 1…b1♕.

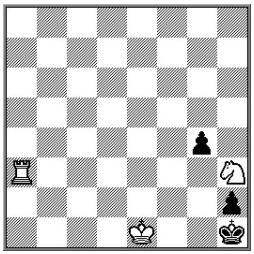
№2308.Н.Кулигин. Иллюзорная игра: 1…h2 2.♖g2+ ♔h6 3.♖g6#, 2…♔h4 3.♖g4#. Попытка опровергается ходом, ответ на который был в начальном положении: 1.♖e1? ♔h6 (♔h4) 2.♖g1 (угроза), но 1…h2!. Правильно 1.♖e3! ♔h6 (h2) 2.♖g3(+) (угроза) h2 (♔h6) 3.♖g6#, 2…♔h4 3.♖g4#; 1…♔h4 2.♖:h3+ ♔g5 3.♖h5#. В иллюзорной игре и решении присутствует перемена игры на 1…h2, а в попытке и решении – на 1…♔h4 и 1…♔h6.

№2035
М.Чернушко
2 почётный отзыв



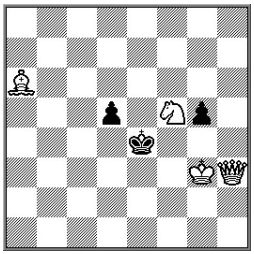
#3 4+3

№2639а (редакция)
В.Иванов
3 почётный отзыв



#3 3+3

№2187.А.Мельничук
4 почётный отзыв



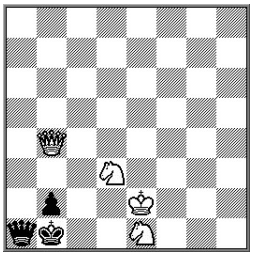
#3 4+3

№2035.М.Чернушко. 1.♘e7! (zz) ♔d3 2.♘d5 - 3.♗g6#(A), 2…c3 3.♗b5#(B); 1…♔f3 2.♘f5 - 3.♗c6# (C), 2…g3 3.♗h5# (D); 1…c3 2.♘f5+ ♔d3 3.♗b5# (B), 2. …♔f3 3.♗c6# (C); 1…g3 2.♘d5+ ♔f3 3.♗h5# (D), 2…♔d3 3.♗g6# (A). Две пары эхо-вариантов с использованием в матовых картинах блокирования чёрными пешками разных удалённых от чёрного короля полей завершаются тремя парами матовых картин (тоже эхо), по-разному сочетающихся в вариантах.

№2639а (редакция). В.Иванов 1.♖a1? (A) g3 2.♔e2+ (B) ♔g2 3.♘f4#, но 1…♔g2! Правильно 1.♔e2! (B) ♔g2 2.♘f4+ (C) (угроза) ♔h1 (♔g1) <u>3.♖a1#</u> (A); 1…g3 2.♖a1+ (A) ♔g2 3.♘f4# (C); 1…gh 2.♔f3 ♔g1 <u>3.♖a1#</u>. В попытке и решении присутствует чередование вступительных и вторых ходов белых (по Салазару), а в решении в угрозе и варианте проходит чередование вторых и третьих ходов белых.

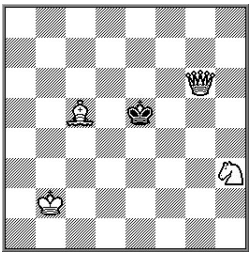
№2187.А.Мельничук. 1.♕f1? d4 2.♕b5 и 3.♗b7#, но 1…♔e5!; 1.♗d3+? ♔e5 2.♕h6 и 3.♕d6#, но 1…♔:d3! Решает 1.♕h7! ♔e5 2.♕e7+ (угроза) ♔:f5 3.♗d3#; 1…d4 2.♘e3+ ♔:e3 3.♕d3#, 2…♔e5 3.♕e7#. В попытках и решении осуществлена перемена игры на 1…d4 и 1…♔e5. В решении имеются активная и пассивная жертвы белого коня. Неприятно грубое опровержение 1…♔:d3, которое и повлияло на место в присуждении.

№-2042.М.Костылев, А.Мельничук
5 почётный отзыв



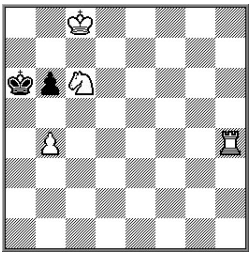
#3 4+3

№-2044.В.Иванов, И.Чепа
6 почётный отзыв



#3 см. текст 4+1

№2140.Р.Алиовсадзаде
спец. почётный отзыв



#3 4+2

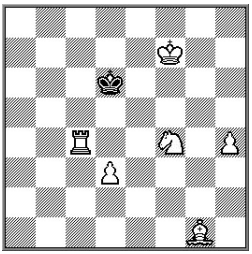
№2042.М.Костылев, А.Мельничук. После 1.♘f3! формально грозит 2.♘d2+, но нет ходов чёрных, на которые она бы реализовалась. 1…♕a2 2.♕e1+ ♔c2 3.♘d4#; 1…♔a2 2.♕a4+ ♔b1 3.♘d2#; 1…♔c2 2.♕c4+ ♔b1 3.♘d2#; 1…♕a3 2.♕:a3 ♔c2 3.♕:b2#. Хороший первый ход приводит к четырём вариантам. Не проходит 1.♕b3? ♕a3! 2.♕:a3? – пат.

№2044.В.Иванов, И.Чепа. Диаграмма. 1.♗e7? (A) ♔d5 2.♘f2 (B) ♔e5 3.♕e4#, 2…♔d4 3.♕e4#, 2…♔c4 3.♕d3#, но 1…♔d4! Решает 1.♘f2! (B) ♔d5 2.♗e7 (A) ♔e5 (♔d4) 3.♕e4#, 2…♔c4 3.♕d3#; 1…♔f4 2.♗d4 ♔f3 3.♕g4#. d) ♘→e6. 1.♗e3? ♔d5 2.♘c7+ ♔c4 3.♕e4#, 2...♔e5 3.♕e6#, но 1… ♔d6!. К цели же ведёт 1.♔c3! ♔d5 2.♘d4 ♔:c5 3.♕c6#, 2…♔e5 3.♕f5#. В этом изобилии близнецов внимания заслуживают a) и d). В них в попытке и в решении имеется перемена игры на 1…♔d5. Кроме того, эта пара близнецов является так называемыми близнецами Салазара, в которых иг- ра различна как в попытках, так и в действительной игре. Остальные близ-нецы существенно уступают по содержанию. b) ♘→g2. 1.♕g4? ♔f6 2.♘h4 ♔f7 3.♕g6#, 2…♔e5 3.♕f5#, но 1…♔d5! Правильно 1.♘e3! ♔f4 2.♕g4+ ♔e5 3.♕f5#. c)♘→h5. 1.♘f6? ♔f4 2.♗d4 ♔f3 3.♕g4#, но 1…♔e6! Решает 1.♕f7! ♔e4 2.♘g3+ ♔d3 3.♕d5#, 2…♔e5 3.♕f5#. e)♗→b6. 1.♘f2? ♔f4 2.♗d4 ♔f3 3.♕g4#, но 1…♔d5! Решает 1.♔c3! ♔d5 2.♘f4+ ♔e5 3.♗c7#. f)♗→b4.1.♗e7? ♔d5 2.♘f2 ♔e5 (♔d4) 3.♕e4#, 2…♔c4 3.♕d3#, но 1…♔d4! 1.♔c2? ♔d4 2.♕f5 ♔e3 3.♕d3#, 2…♔c4 3.♕c5#, но 1…♔d5! Снова решает 1.♔c3 (с отнятием поля у чёрного короля). 1…♔d5 2.♘f4+ ♔e5 3.♗d6#. Последний близнец g) =e, ♘←>♗. 1.♗g2? ♔f4 2.♘d5+ ♔e5 3.♕f6#, но 1…♔d4! И ещё раз решение начинается с 1.♔c3 (снова с отнятием поля) 1…♔f4 2.♘d5+ ♔f3 3.♕g2#, 2... ♔e5 3.♕e6#.

№2140.Р.Алиовсадзаде. 1.♘d4? ♔a7 2.b5 ♔a8 3.♖a4? 1.♖h5? b5 2.♔b8 ♔b6 3.♖h6? В попытках объявлению матов мешает перекрытие линий конём. Решает 1.♘a7! с жертвой коня, также не дающий чёрному королю «сбежать» через поле b5. 1…♔:a7 b5 ♔a8 3.♖a4#, 1…b5 2.♔b8 ♔b6 3.♖h6#.

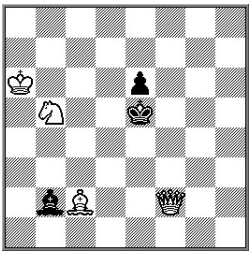
Специальный почётный отзыв – за попытку выразить тему Барулина (белые комбинации) – сложный замысел в рамках миниатюры. Тема подразумевает выбор правильного вступительного хода из нескольких, казалось бы, равноценных ходов, причём в попытках (которых должно быть не менее двух) ослабление (причина невозможности достижения цели) должно быть следствием той же тактической идеи. В данной задаче тактическая составляющая - перекрытие линий - неоднородна: в попытке 1.♖h5? конь не перекрывает шестую линию своим ходом, а уже находится на ней, то есть ослабляющий момент имеется изначально, а не появляется после вступительного хода, как в попытке 1.♘d4? Попытку 1.♘d4? и вступительный ход решения 1.♘a7 можно отнести к равноценным ходам, но для выражения темы требуется вторая попытка.

№-2407а (редакция)
А.Николичев
1 похвальный отзыв



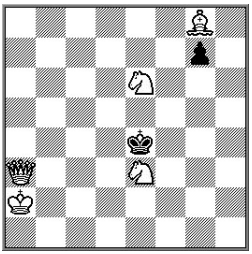
#3 6+1

№-2312
В.Клипачёв
2 похвальный отзыв



#3 4+3

№-2143
M.Svitek
3 похвальный отзыв



#3 см текст 5+2

№2407а.А.Николичев (из статьи «Композиторы торопятся», «СШН» №-59 – 2010). 1.♘h5! (zz) ♔e5 2.♗h2+ (A) ♔f5 3.♘g7# (♘g3?), 2…♔d5 3.♘f6# (B) (♘f4?); 1…♔d7 2.♘f6+ (B) ♔d6 3.♗h2#(A), 2…♔d8 3.♗b6# 1…♔d5 2.♔e7 ♔e5 3.♖c5#. Хорошее вступление с предоставлением чёрному королю дополнительного свободного поля приводит к трём вариантам, в двух из которых вторые и третьи ходы белых чередуются, а в центральном варианте дважды осуществлён антидуальный выбор матующего хода.

№2312.В.Клипачёв. 1.♔b6? (A) - 2.♕h4 (B) - 3.♕g5#, 2…♗d4+ (♗c1) 3.♕(:)d4#, 2…♔d5 3.♕e4#, но 1…♗c3! Правильно 1.♕h4! (B) – 2.♕g5#; 1…♔d5 2.♔b6 (A) - 3.♕e4#, 2…♗d4+ 3.♕:d4#. 2…♔e5 3.♕g5#, 2…e5 3.♗b3#. Чередование первых и вторых ходов белых (без темы Салазара) в попытке и решении дополнено чередованием матов угрозы и на защиту (♕g5# и ♕e4#), сопровождающимся также удвоением матовых картин с чёрным королём на полях d5 и e5. Отмечу, что попытка интереснее действительной игры (в которой ещё и короткая угроза), да и опровержение достаточно труднонаходимое.

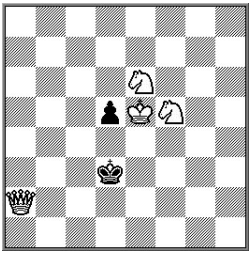
№2143.M.Svitek. Диаграмма 1.♘c4?(zz) g6 2.♕e3+ ♔d5 3.♘d8#; 1…g5 2. ♘d4;1…♔d5 2.♘d4+ и 2.♕f3+ - дуаль, но 1…♔f5! Правильно симметричное 1.♘g4! zz. 1…g6 2.♕b3! (zz) g5 3.♗h7#, 2…♔f5 3.♕f3#; 1…g5 2.♘d4 ♔:d4 3.♕e3#, 2…♔f4 3.♕f3# – два варианта с дальним блокированием полей для чёрного короля. Ещё; 1…♔f5 2.♕f3+ ♔g6 3.♕f7#, 1… ♔d5 2.♘d4+ ♔:d4 (♔e4) 3.♕e3#. В попытке и решении присутствуют перемена игры на 1…g6, семь различных матов b)♕→h3. Здесь попытка и решение титульного близнеца меняются местами: 1.♘g4? g6 2.♕b3, 1…g5 2.♘d4, 1…♔f5 2.♕f3+, но 1… ♔d5! Решает же, наоборот, 1.♘c4! (с отнятием у чёрного короля двух полей вместо одного предоставленного); 1…g6 2.♘d4 (угроза) - 3.♕e3#, 2…♔f4 3.♕h4# (1…g5 2.♘d4 ♔f4 3.♕f3#).1…♔d5 2.♕f3+ ♔:c4 3.♕b3# – с переменой матов на 1…♔d5 и 1…g6. Остальные близнецы достаточно «разношёрстные». c) ♘e6→d5. 1.♗h7+?(A) g6 2.♕b2(B) (zz) ♔f3 3.♕g2#, 2…♔d3 3.♗:g6#; 1…♔e5 2.♗g6 (zz) ♔e6 3.♕e7#, 2…♔d4 3.♕c3#, но 1…♔f3!. К цели ведёт 1.♕b2! (B) (опять чёрному королю предоставляется одно поле, а отнимается два). 1…g6 2.♗h7(A) ♔f3 3.♕g2#, 2…♔d3 3.♗:g6#, 1….♔d3 2.♗h7+ g6 3.♗:g6# (1…g5 2.♗h7+) с чередованием вступительных и вторых ходов белых по Салазару и с ещё двумя переменами игры на 1…g6, но с повторением второго хода белых и плохим вступлением. d) =b, -♘e6. 1.♘g2! (увы, опять вместо двух полей предоставляется только одно). 1…g6 2.♕e3+ (угроза) – ещё одна перемена игры. 2…♔f5 <u>3.Фf4#</u> (1…g5 2.♕e3+ ♔f5 <u>3.♕e6#</u>);1…♔e5 2.♕e6+ ♔d4 <u>3.Фe3#</u> – с классической тройкой правильных матов при плохом вступлении (напоминает №2356a из этого конкурса). Близнецы e) и f) не рассматриваю, потому что в e) (из c), ♕→f1) после 1.♔b3 g6 проходит 2.♔c3 и 2.♔c4 – дуаль, а близнец f) выделяется из ряда другим способом образования: после первого хода в c) (т.е. ♕→b2), -♗g8.

№2357a (редакция) В.Клипачёв. 1.♕b2! d4 2.♘f:d4 ♔c4 3.♕b3#, 2.…♔e3 3.♕e2#; 1…♔c4 2.♘ed4 ♔d3 3.♕c2#. 2…♔c5 3.♕b5#. Две пары эхо-матов с выбором второго хода белых. Попытка 1.♘e7? d4 2.♘f4+ ♔c3 3.♘ed5#, но 1…♔c3!, даёт перемену игры на 1. … d4.

№2141a.Н.Харчишин (из статьи «Композиторы торопятся», «СШН» №-59 – 2010) 1.♘d2! - 2.♕e4+ ♔c5 3.♕c4#; 1…f5 2.♕f4 (zz) e6 3.♕d6#, 2…e5 3.♕c4#, 2…♔c5 3.♕c4#; 1…♔e5 2.♘f3+ ♔f6 3.♕g5#, 2…♔d5 3.♕d4#. При хорошем вступлении угроза и два варианта заканчиваются пятью матами.

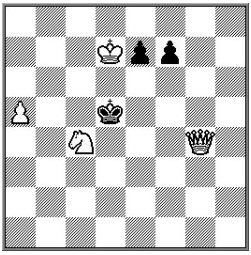
№2313.A.Grinblat.1.♖f6?(A) c5 2.♔d2(B) c4 3.♕:c4#, 2…♔d4 3.♕d3#, но 1… ♔d4! Решает 1.♔d2! (B) (zz) c5 2.♖f6 (A) c4 3.♕:c4#, 2…♔d4 3.♕d3#; 1…♔f5 (♔f4) 2.♕f7+ ♔e4 3.♖g4#; 1…♔d4 2.♕b4+ ♔d5 3.♖d6#. В попытке и решении имеется чередование первых и вторых ходов белых по Салазару. Три варианта заканчиваются четырьмя разными матами с использованием блокирования полей чёрными пешками.

№-2357а (редакция)
В.Клипачёв
4 похвальный отзыв



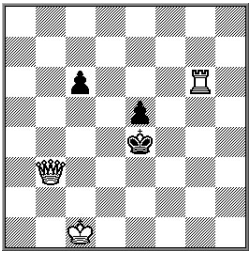
#3 4+2

№-2141а (редакция)
Н.Харчишин
5 похвальный отзыв



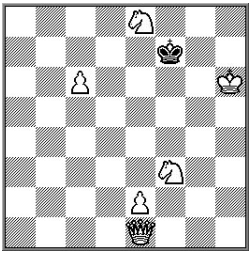
#3 4+3

№-2313
A.Grinblat
6 похвальный отзыв



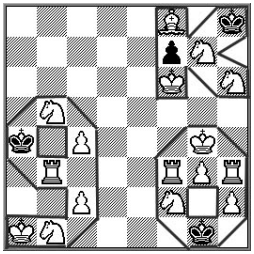
#3 3+3

№2310а (редакция)
В.Воронин
7 похвальный отзыв



#3 6+1

№-2463
И.Чепа
спец. похвальный отзыв



#3

№2310а. В.Воронин (из статьи «Композиторы торопятся», «СШН» №-59–2010). 1.♕d2! - 2.♕d8 ♔f8 (♔g8) 3.♘d6#, 2…♔e6 3.Фd7# (но угроза виртуальная ; нет ходов чёрных, на которые она бы реализовалась). 1...♔:e8 (♔e7) 2.♔g7 ♔~ 3.♕d7#; 1…♔f8 2.♕d7 ♔g8 3.♕g7#; 1…♔g8 2.♕f4 ♔h8 3.♕f8#. Тихие вторые ходы белых в трёх вариантах заканчиваются пятью матовыми картинами (не считая матов виртуальной угрозы).

№2463.И.Чепа «Карелия-90». Специальный похвальный отзыв за скахографическую задачу. Изобразительные задачи редко несут идейное содержание, поскольку главным является узор из фигур. В этой же задаче автору удалось в «картины» вложить дополнительные нюансы. «К»: 1.♘e6! fe 2.♔g6 e5 3.♗g7#, 1…♔h7 2.♘g5+ ♔h8 3.♗g7# – правильный. Жертва коня, две матовые картины. «9»: 1…c3? (A) ♔a5 2.♘c7(B) ♔a4 3.♖a3#, но 1…♔:b3. Решает 1.♘c7! (B) ♔a5 2.c3 (A) ♔a4 3.♖a3#. Здесь присутствует чередование вступительных и вторых ходов белых по Салазару, правда с грубым опровержением попытки и «скахографической» (лишней) пешкой c4 (если эту пешку можно было бы снять, то мат становится правильным). «0»: 1.♘d1! ♔g2 2.♘e3+ (угроза) ♔g1 3.♖f1#, 2…♔h1 3.♖f1# – правильные.

Судья – **Сергей БИЛЫК**, Санкт-Петербург

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

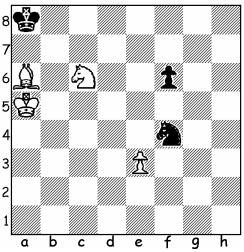
Замечаний, повлиявших на присуждение, не последовало. Поэтому, предварительные итоги, без изменений, объявляются окончательными.

Судья – **Сергей БИЛЫК**, Санкт-Петербург

МНОГОХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

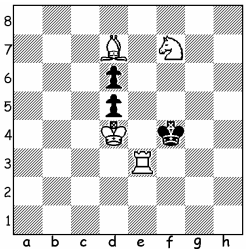
В конкурсе участвовали 134 задачи 22 авторов из Австрии, Азербайджана, Израиля, России, США, Украины и Чехии. Общий уровень композиций достаточно высокий. Но всё-таки должен признать, что, в отличие от предыдущих конкурсов многоходовок журнала «Семь шахматных нот», выбрать призовые задачи было непросто. Особенно ярких задач, по-моему, на этот раз не оказалось. И всё решили некоторые эстетические и тематические симпатии судьи.

2052.Р.Алиовсадзаде
США
I-II приз



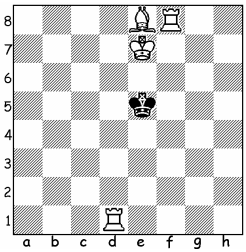
5 4+3

2056.В.Иванов
Россия, Повенец
I-II приз



5 b) a1=h8 4+3

2050.М.Чернушко
Россия, Уссурийск
III приз



4 4+1

2052. Р. Алиовсадзаде. Первый-второй приз на равных. Главный план 1.♔b6 – 2.♗b7# сначала не проходит из-за естественного шаха 1. … ♘d5+! В подготовительном плане белые берут под защиту поле d5 ходом 1.e4!, поэтому чёрные меняют план защиты: 1. … ♘e6 2.♔b6! (3.♗b7#) ♘c5 3.♔:c5 f5 4.♔b6 f4 5.♗b7# или 2. … ♘d8 3.♘:d8 f5 4.♘c6 f4 5.♗b7#.

Автор пишет, что в задаче представлена дрезденская тема. Но в любой

форме этой темы участвуют не менее двух чёрных фигур. В данном случае тематически играет только чёрный конь: в опровержении 1. … ♘d5+! и в вариантах 1. … ♘e6, 2. … ♘c5 или 2. … ♘d8, то есть одна фигура. Считаю, что здесь своеобразно реализована римская тема. Понятно, что смещение чёрного коня отличается от смещения линейных фигур: ферзя, слона или ладьи, но сути темы это не меняет. Интересна попытка 1.ef? f5 2.♔b6 с патом, подчёркивающая тонкость первого хода.

2056. В. Иванов. Первый-второй приз на равных. Решения:

a) 1.♔d3! d4 2.♖h3 d5 3.♔e2! d3+ 4.♔f2! ♔e4 5.♖h4#;

b) 1.♘a1! ♔b4 2.♔d4 ♔a3 3.♔c3 ♔a2 4.♗c4+ ♔:a1 5.♖d1#.

Первый близнец завершается идеальным матом в центре доски с активным блокированием двух полей, а во втором – неожиданный правильный мат на поле a1 при отличном первом ходе. В обоих близнецах нет лишних фигур. В первом близнеце это очевидно из-за идеальности мата, а во втором – пешка e4 устраняет дуаль, а, если убрать пешку e3, то теряется решение. В псевдоугрозе в близнеце b) есть дуали, но нет ходов чёрных, на которые они проходят. Поэтому, это абсолютно чистая задача, то есть задача без технических и прочих нетематических вариантов.

2050. М. Чернушко. Третий приз. Ложные следы:

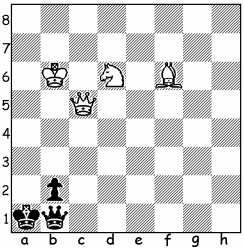
1.♔d8? (zz) ♔e6 2.♗c6 (zz) ♔e5 3.♔c7 (zz) ♔e6 4.♖e1#, но 1. ... ♔e4!

1.♖e1?+ ♔d5 2.♖f4 (zz) ♔c5 3.♖b1 [4.♖b5#] ♔d5 4.♖b5#, но 1. ... ♔d4!

1.♗h5? (zz) ♔e4 2.♔f6 (zz) ♔e3 3.♔g5 (zz) ♔e4 4.♖e8#, но 2. ... ♔f4!

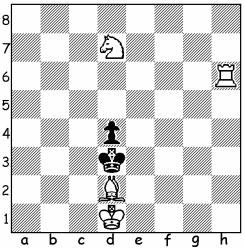
Решение: 1.♗b5! (zz) ♔e4 2.♔d6 (zz) ♔e3 3.♔c5 (zz) ♔e4 4.♖e1#. Четыре эхо-мата в центре доски при пяти фигурах, при этом три из них - идеальные. Совсем неплохо. Жаль, если обнаружится предшественник.

2469.М.Костылев, А.Мельничук
Россия, Рыбинск
IV приз



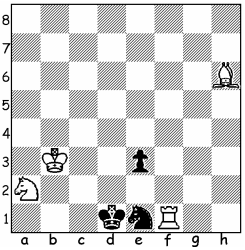
6 4+3

2060.М.Чернушко
Россия, Уссурийск
Специальный приз



6 4+2

2196.М.Костылев
Россия, Рыбинск
1 почётный отзыв



5 4+3

2469. М. Костылев, А. Мельничук. Четвёртый приз. Не могу не отметить призом хорошую задачу с игрой ферзей. Иллюзорная игра 1. … ♔a2 2.♕a5+ ♔b3 3.♕b5+ ♔c2 4.♕e2+ ♔b3 5.♕c4+ ♔a3 6.♘b5# завершается ходом коня, а решение 1.♘b5! ♕a2/♕d3 2.♕c1+ ♕b1 3.♗:b2+ ♔a2 4.♕c4+! ♔:b2 5.♕c3+ ♔a2 6.♕a3# этим ходом начинается. В финале – правильный мат с

блокированием. Мне особенно понравилось, что чёрный ферзь сохраняется в обоих финалах. Эта задача тоже не имеет паразитных ответвлений: только тематическая игра.

М.Костылев и А.Мельничук привлекают композиторов своими оригинальными работами, и не только миниатюрами. Попытки найти предшественников к их задачам с даже хорошо разработанным материалом у меня не увенчались успехом: у них много и своих идей. Надеюсь, что это свойство их творчества сохранится ещё надолго.

2060. М. Чернушко. Специальный приз за хорошую разработку темы симметрии.

1.♖h5! ♔c4 2.♔c2 d3+ 3.♔b2 ♔d4 4.♖e5! ♔c4 5.♘b6+ ♔d4 6.♗c3#,

1. ... ♔e4 2.♔e2 d3+ 3.♔f2 ♔d4 4.♖c5! ♔e4 5.♘f6+ ♔d4 6.♗e3#.

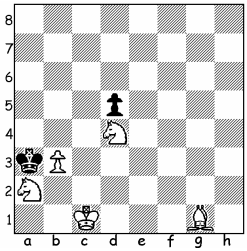
Экономичные, но не чистые маты. Очевидна полная симметрия в вариантах, что естественно при такой позиции. Сильный ложный след 1.d6? ♔c4 2.♔c2 d3+ 3.♔b2 ♔b5 4.♔c3 ♔a5 5.♔b3+/♔c4+, 4. … ♔a4 5.♖b6/♖d5, но 1. ... ♔e4! – неожиданно подчёркивает асимметрию позиции. Очень оригинально: симметрия в решении и асимметрия – в ложном следе.

2196. М. Костылев. Первый почётный отзыв.

1.♘c1! ♔d2 2.♗g7 e2 3.♗h6+ (возврат) ♔d1 4.♘a2 (возврат) ef♕ 5.♘c3# - правильный мат, 1. … ♔:c1 2.♖:e1+ ♔d2 3.♖:e3 ♔d1 4.♔c3 ♔c1 5.♖e1# (возврат).

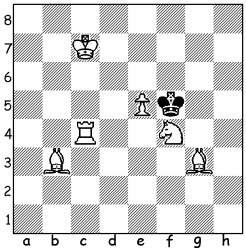
Хороший первый ход. Нетривиальная фигурная игра. Модные нынче возвраты всех белых фигур, кроме короля. Абсолютно чистая задача.

2516.Р.Алиовсадзаде, В.Иванов
США, Россия
2 почётный отзыв



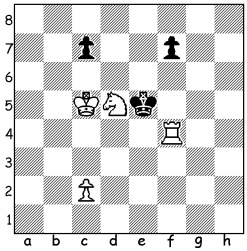
5 b) ♔→a1 5+2

2147.Франц Эбнер
Австрия
3 почётный отзыв



4 6+1

2202.В.Морозов, Л.Пронин
Россия, Москва
4 почётный отзыв



7 4+3

2516. Р. Алиовсадзаде, В. Иванов. Второй почётный отзыв.

a) 1.♔c2! (zz) ♔:a2 2.♘c6 ♔a3 3.♗d4 (zz) ♔a2 4.♗b2 d4 5.♘b4# - правильный мат.

b) 1.b4! (zz) ♔a4 2.♗h2! (zz) ♔a3 3.♗d6! (zz) ♔a4 4.♘c3+ ♔a3 5.b5# - экономичный, но не чистый мат.

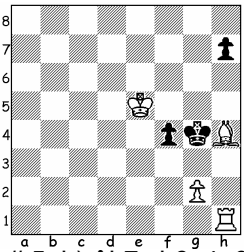
В первом близнеце – правильный мат при прямой атаке на чёрного короля, во втором - мат неправильный, но более тонкая игра. А, в общем –

приятные близнецы с геометрически перекликающейся игрой слона.
2147. Франц Эбнер. Третий почётный отзыв.
1.♘e6! ♔:e6 2.♖f4+ ♔:e5 3.♔b6! (zz) ♔d6 4.♖f7#, 2. … ♔e7 3.♗h4+ ♔e8 4.♗a4#, 1. ... ♔g6 2.♖f4! ♔h6 3.♗c2! [4.♖h4#] ♔h5 4.♖h4#, 2. ... ♔h7 3.♗c2+ ♔h8/♔g8 4.♖f8#.

Как и в предыдущей задаче, но только теперь в двух вариантах, имеем сочетание разных моментов: в первом варианте привлекает последовательная игра двух батарей, одна из которых создаётся в процессе решения; во втором – тихая игра с хорошим правильным матом в первом финале. Отличный первый ход.
2202. В. Морозов, Л. Пронин. Четвёртый почётный отзыв.
1.♖f6! (zz) ♔e4 2.♖:f7! (zz) ♔e5 3.♘:c7 (zz) ♔e4 4.♘d5 (zz) (возврат коня на исходную позицию) ♔e5 5.♖f6 (zz) (возврат ладьи на промежуточную позицию) ♔e4 6.♔d6 ♔d4 7.♖f4# (возврат ладьи на исходную позицию).

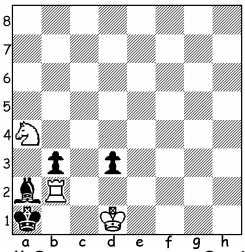
Используя хорошо известный механизм, авторы создали оригинальную задачу с возвратом двух фигур на первоначальные позиции. В финале - идеальный мат, для создания которого пришлось уничтожить все чёрные пешки.

2152.Мирослав Свитек
Чехия
5 почётный отзыв



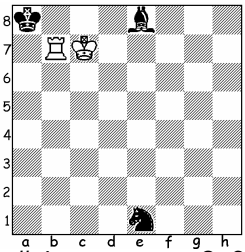
5 b) ♟h7→h6 4+3

2067.М.Костылев
Россия, Рыбинск
6 почётный отзыв



9 3+4

1934.Р.Алиовсадзаде
(по И.Крихели)
Спец. почётный отзыв



4 2+3

2152. Мирослав Свитек. Пятый почётный отзыв.
a) 1.♖f1? ♔:h4!
1.♔e4! (zz) h6 2.♖h3! f3 3.♖:f3! (zz) ♔:h4/♔h5 4.♔f5! ♔h5/♔:h4 5.♖h3#,
b) 1.Ke4? f3!
1.♖f1! - 2.♖f3 (zz) ♔:h4/♔h5 3.♔f5 ♔h5/♔:h4 4.♖h3#,
1...♔:h4 2.♔:f4 [3.♖h1#] ♔h5 3.♔f5 [4.♖h1#] ♔h4 4.♖f3! ♔h5 5.♖h3#.
5

Различные маршруты белой ладьи (♖h1-h3-f3-h3 и ♖h1-f1-f3-h3) приводят к одному и тому же правильному мату. Циклы, на которые обращает внимание автор, во-первых, не чистые, а, во-вторых, что это за сочетание четырёх и пятиходовых вариантов в пятиходовке. Что-то новое. Задача интересна и без этой надуманной игры.

2067. М. Костылев. Шестой почётный отзыв. Ещё одна логическая задача. После 1.♔c1! (zz) ♗b1 нельзя сразу играть 2.♘c5? с угрозой 3.♘:b3# из-за шаха 2. … d2+! Реализацию этого плана надо подготовить: 2.♘c3! ♗c2 3.♘e4! ♗b1/♗d1, и только теперь 4.♘d2! ♗c2 5.♘:b3+ ♗:b3 6.♖:b3 d2+ 7.♔:d2 ♔a2 8.♔c2 ♔a1 9.♖a3#. Идеальный мат.

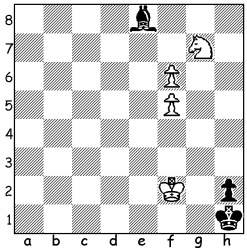
Попытка атаковать пешку b3 в лоб не проходит. Нетривиальный манёвр белого коня приводит к желаемому результату.

1934. Р. Алиовсадзаде. Специальный почётный отзыв.
Главный план 1.♖b5 – 2.♖a5# пока, очевидно, не проходит из-за 1. … ♗:b5! Правильно 1.♖b2! ♗f7 2.♖b5! ♗c4 3.♖a5+ ♗a6 4.♖:a6#, 1. … ♘c2 2.♖a2+ (угроза) ♘a3 3.♖:a3+ ♗a4 4.♖:a4#.

При пяти фигурах чисто реализована римская тема. Сравните эту задачу с задачей И.Крихели (см. Приложение А). Здесь задача-аристократ и на две фигуры меньше, но и содержание скромнее. И всё-таки считаю, что для миниатюры – это тоже достижение.

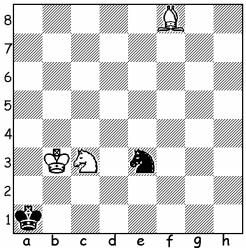
Прошу извинить меня за добавленную ремарку «по И.Крихели». Думаю, это справедливо.

2051.Р.Алиовсадзаде
США
Спец. почётный отзыв



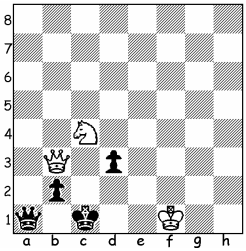
4 4+3

2473.В.Барсуков
Россия, С.-Петербург
Спец. почётный отзыв



9 3+2

2201.М.Костылев
Россия, Рыбинск
1 похвальный отзыв



6 3+4

2051. Р. Алиовсадзаде. Специальный почётный отзыв.
Главный план 1.♘h5 – 2.♘g3# сразу реализовать не удаётся из-за очевидного хода 1…♗:h5! Поэтому сначала необходимо освободить поле f5: 1.f7! ♗:f7 2.f6 (3.♘f5) ♗g6 3.f7! (zz) ♗h5 4.♘f5 – 5.♘g3#, (3…♗h7 4.♘h5 – 5.♘g3#).

Тема Касселя в миниатюре: против угрозы белых в главном плане чёрные имеют вполне достаточную защиту 1…♗:h5!; подготовительный план предоставляет белым другую возможность создать ту же угрозу (4.♘f5), так как старая защита 3…♗h5 уже недостаточна. У этой задачи тоже имеется частичный предшественник (см. Приложение В).
2473. В. Барсуков. Специальный почётный отзыв.
1.♗a3! ♘c4 2.♗c1! (zz) ♘a5/♘d2+ 3.♔c2! ♘c4 4.♘d5! (zz) ♔a2 5.♘b4+

♔a1 6.♗h6! [7.♗g7+ ♘b2 8.♗:b2#] ♘a3+ 7.♔c1 [8.♗g7#] ♘c4 8.♗g7+ ♘b2 9.♗:b2#, 6. ... ♘e3+ 7.♔c1 [8.♗g7#] ♘f5 8.♗d2 - 9.♗c3#, 7. … ♘c4/♘d1 8.♗g7+ ♘b2 9.♗:b2#.

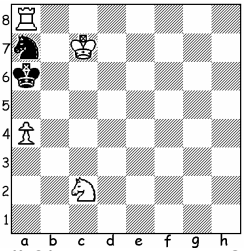
Здесь, в отличие от аналогичной задачи Виктора Сизоненко (Приложение С), в которой слон фактически не покидает диагонали c1-h6, маршрут белого слона более красив: 1.♗f8-a3-2.♗a3-c1-6.♗c1-h6-8.♗h6-g7+-9.♗g7:b2#. Слон совершил почти удвоенное кругосветное путешествие, посетив все поля на диагоналях a3-c1 и f8-h6. Считаю, что задача Валерия Барсукова имеет право на самостоятельное существование.

2201. М. Костылев. Первый похвальный отзыв.

1.♔e1! [2.♕d1#] ♕a5+ 2.♘:a5 [3.♕d1#] d2+ 3.♔e2 [4.♕d1#] b1♕ 4.♕c3+ ♕c2 5.♘b3+ ♔b1 6.♕a1#, 3. ... b1♘ 4.♘c4 [5.♕b2, ♕d1#] ♘c3+ 5.♕:c3+ ♔b1 6.♕b2#, 2. ... b1♘ 3.♘c4 [4.♕b2#] d2+ 4.♔e2 [5.♕b2, ♕d1#] ♘c3+ 5.♕:c3+ ♔b1 6.♕b2#.

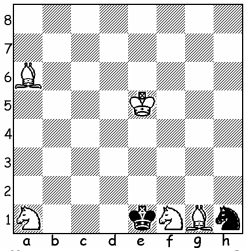
К сожалению, есть дуаль в побочном варианте 1.♔e1! [2.♕d1#] ♕a5+ 2.♘:a5 [3.♕d1#] d2+ 3.♔e2 ♔b1 4.♘c4/♔:d2. Кроме того, чёрный ферзь слишком быстро покидает поле боя.

2370.А.Стёпочкин
Россия, Тула
2 похвальный отзыв



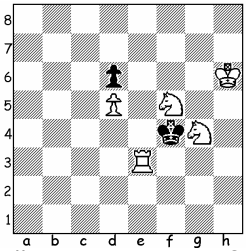
6* 4+2

2065.М.Костылев
Россия, Рыбинск
3 похвальный отзыв



7 5+2

2151.Л.Пронин
Россия, Москва
4 похвальный отзыв



5 5+2

2370. А.Стёпочкин. Второй похвальный отзыв. Сначала имеем 1. … ♔a5 2.♖:a7#. После первого хода 1.♖b8! игра меняется: 1. ... ♔a5 2.♖b4 (zz) ♘c8 3.♔:c8 (zz) ♔a6 4.♖b5 (zz) ♔a7 5.♘b4 (zz) ♔a8 6.♖a5#, 2. ... ♘b5+ 3.♖:b5+ ♔:a4 4.♖b4+ ♔a5 5.♔c6 (zz) ♔a6 6.♖a4#, 2. ... ♔a6 3.♖b7 (zz) ♘c8 4.♖b5 ♘e7/♘d6/♘b6 5.♘b4+ ♔a7 6.♖a5#.

Очередная задача-блок Анатолия Стёпочкина.

2065. М. Костылев. Третий похвальный отзыв.

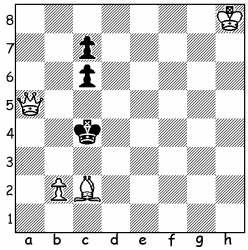
1.♗e3! ♘f2 2.♔f4! ♘h3+ 3.♔f3 [4.♗d2+ ♔d1 5.♗e2#] ♘g1+ 4.♗:g1 (zz) ♔d1 5.♗e3 (zz) ♔e1 6.♗d2+ ♔d1 7.♗e2#. Очередная семиходовка Михаила Костылева с красивым идеальным матом.

2151. Л. Пронин. Четвёртый похвальный отзыв.

1.♘f6! (zz) ♔:f5 2.♘h5 (zz) ♔g4 3.♔g6 (zz) ♔h4 4.♔f5 (zz) ♔:h5 5.♖h3#.

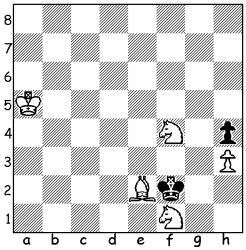
Абсолютно чистая задача в духе середины XIX века. Жаль, пешки не участвуют в финале.

2144.М.Костылев
Россия, Рыбинск
5 похвальный отзыв



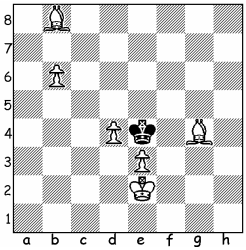
4 b) ♗→g2 4+3

2200.В.Барсуков
Россия, С.-Петербург
6 похвальный отзыв



6 5+2

1947.Н.Харчишин
Россия, Костромская обл.
7 похвальный отзыв



5 6+1

2144.М.Костылев. Пятый похвальный отзыв.

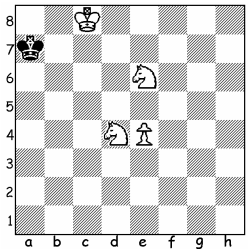
Задача на правильные маты.

а) 1.♗f5! zz, 1... c5 2.♕a4+ ♔d5 3.♕e4+ ♔d6 4.♕e6#, 1...♔d4 2.♕c3+ ♔d5 3.b4 [4.♕c5#] c5 4.♕:c5#, 1...♔b3 2.♕c3+ ♔a4 3.♗d3 c5 4.♕a3#.

b)1.♗f3! zz, 1....c5 2.♕a4+ ♔d3 3.♕b3+ ♔d2 4.♕c3#, 1...♔b3 2.♕c3+ ♔a2 3.♗e4! [4.♕a3#] ♔a1 4.♕a3#.

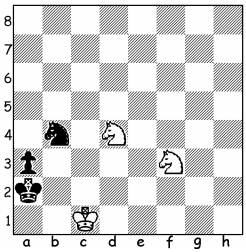
Белый материал «ферзь+слон» очень хорошо разработан. Есть даже монография на эту тему. Однако композиторы умудряются находить всё новые возможности даже в добром старом чешском материале. Кстати, данная задача, построенная на цугцванге, абсолютно чистая.

2062.В.Желтухов
Россия, Тольятти
Спец. похв. отзыв



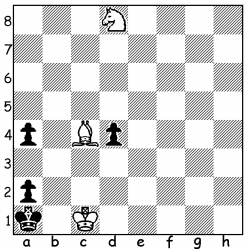
7 4+1

2156.В.Барсуков
Россия, С.-Петербург
Спец. похв. отзыв



7 3+3

2068.М.Костылев
Россия, Рыбинск
Спец. похв. отзыв



10 3+4

Две следующие задачи украшены путешествиями белого короля и правильными матами.

2200. В. Барсуков. Шестой похвальный отзыв.

1.♔b4! (zz) ♔e1/♔g1 2.♔c3 (zz) ♔f2/♔h1 3.♔d2 (zz) ♔g1 4.♔e1 (zz) ♔h1 5.♗f3+ ♔g1 6.♘e2#.

1947. Н. Харчишин. Седьмой похвальный отзыв.

1.♗c7! (zz) ♔d5 2.♔d3 (zz) ♔c6 3.♔c4 (zz) ♔b7 4.♔b5 (zz) ♔a8 5.♗f3#.

Специальными похвальными отзывами отмечены несколько задач, дополняющих новыми нюансами хорошо известные старые идеи.

2062. В. Желтухов. Специальный похвальный отзыв.

1.♘c7 ♔b6 2.♘b3! (zz) ♔a7/♔c6 3.e5 (zz) ♔b6 4.e6 (zz) ♔c6(♔a7) 5.e7 (zz) ♔b6 6.e8♕ (zz) ♔a7 7.♕e3#, 5...♔d6 6.e8♖ [7.♖e6#] ♔c6 7.♖e6#.

Конечно, первый ход 1.e2-e4 значительно лучше хода 1.♘e6-c7 с подхватом свободных полей у чёрного короля. К сожалению, он невозможен из-за побочного решения.

Интересно сравнить эту задачу с задачами, приведёнными в Приложениях D и E.

В отличие от них, пешка здесь превращается либо в ферзя, либо в ладью, что, конечно, обогащает содержание. Правда, Эксцельсиора добить-ся пока не удалось.

Последние две задачи развивают идеи, связанные с так называемыми матами Яниша (см. Приложение F). Сначала я не собирался как-то отмечать их, но потом решил, что для миниатюры то новое, что внесли авторы, достаточно интересно. Особенно это касается задачи М. Костылева.

2156. В. Барсуков. Специальный похвальный отзыв.

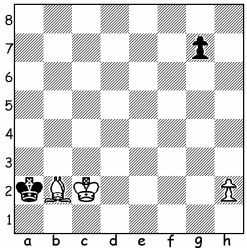
1.♘e1! (zz) ♘c6 2.♘ec2! (zz) ♘:d4 3.♘:d4 (zz) ♔a1 4.♔c2 (zz) ♔a2 5.♘e2 (zz) ♔a1 6.♘c1 (zz) a2 7.♘b3#.

Похожие комбинации реализованы, например, в задаче M. Olzusson'a («Mat-Pat», 1991, no. 1301, ♔c1, ♘d4, ♘b4 (3) -♔a1, ♘e3, ♙a4 (3), #4) и самого Валерия Барсукова ("Problem-Forum»-43, 2010-09, M322, ♔f1, ♘c2, ♘g4 (3) -♔h1, ♘e6, ♙ h4 (3), #6).

2068. М. Костылев. Специальный похвальный отзыв.

Здесь представляет интерес новое вступление к известной комбинации: 1.♗d3! (zz) a3 2.♗c4! (zz) d3 3.♘c6! d2+ 4.♔:d2 ♔b1/♔b2, а дальше идёт уже знакомая игра 5.♗:a2! ♔:a2 6.♔c2 (zz) ♔a1 7.♘d4 (zz) ♔a2 8.♘e2 (zz) ♔a1 9.♘c1 (zz) a2 10.♘b3#. Данный финал встречался у многих авторов. Например, у П.Бенко («Magyar Sakkelet», 1972, ♔c2, ♗f5, ♘c3, ♘h6 (4) -♔a1, ♙a3 (2), #8), у К. Бидулеску (C. Bidulescu, 1973, ♔c2, ♗b3, ♘b1, ♘h6 (4) - ♔a1, ♙b4 (2), #7) или, наконец, у Н. Кулигина при пяти фигурах («Шах» (Черкассы), 1992, No.11, ♔f2, ♗b8, ♘a6 (3) - ♔h1, ♙h3 (2), #6).

2474.В.Барсуков
Россия, С.-Петербург
(по С.Вокалу)
Спец. похв. отзыв



9 3+2

2474.В.Барсуков. Специальный похвальный отзыв.
1.h4! (zz) g6 2.♔c3! (zz) ♔b1 3.♔b3! (zz) g5 4.h5! (zz) g4 5.h6 (zz) g3 6.h7(zz) g2 7.h8♕ [8.♕h7#] g1♕ (♖) 8.♕h7+ ♕(♖)g6 9.♕:g6#.

В данной вариации задачи Станислава Вокала удалось полностью устранить все дуали. Таким образом, взаимный Эксцельсиор реализован абсолютно чисто.

Понятно, что среди 134 задач, принимавших участие в конкурсе, есть откровенно слабые, просто неинтересные, ничем не привлекающие внимание. Обсуждать такие композиции вряд ли целесообразно. Поэтому предлагаю рассмотреть только некоторые дефектные задачи и малооригинальные.

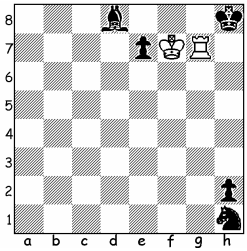
1928. В. Кожакин, А. Шилин. Очередная вариация на хорошо известную тему. Однако, ещё А. Галицкий реализовал её без близнецов («Deutsches Wochenschach», 1907, ♔e4, ♖h7, ♘f4, ♙♙d2, g2 (5) - ♔f6, ♙d3 (2), #4).
1941. В. Желтухов. Дуали: 1.♖a4 ♔c5 2.♖f4 ♔b5 3.♖c8/♖e8/♖f8 или 1. … ♔e5 3.♖f8 b5 3.♖b4 f4 4.♖b:f4/♖f:f4 etc.
1942. В. Желтухов. Подобные задачи с одиноким чёрным королём обычно не показывают ничего нового, а только перепевают давно известные мотивы. В частности, идеальный мат близнеца b) реализован во многих четырёхходовках, а не только пятиходовках, причём с эхо-игрой и эхо-матами (см., например, В.Зиновьев, «Ideal Mate Review-61», 1996, ♔e4, ♖c7, ♗g1, ♘c6 (4) - ♔e6 (1), #4). То же можно сказать и о первом близнеце. По-моему, нужно работать либо над новыми идеями, переходя к логическим задачам, либо добиваться многовариантности, эхо-игры. А одинокие правильные маты в 4-6-ходовках – это далёкое прошлое.
1945. В.Матэуш. Полный (зеркальный) предшественник – задача В. А. Сучкова («Шахматы», 1988, No. 620, см. в базе yacpdb Д.Туревского P66482).
1953. Н. Харчишин. Побочное решение 1.e5.
2048. В. Желтухов. Дуаль: 1. … ♔d4 2.♔b6/♔b5.
2055. В. Иванов. Имеется сильный предшественник: Валерий Резинкин, «Уральский проблемист», 2006 (♔e6, ♗d1, ♘f5, ♘g5 (4) – ♔e8 (1), #4, 1.♘e7! (zz) ♔d8 2.♔d6 ♔e8 3.♗h5+ ♔f8 4.♘e6#, 1. … ♔f8 2.♔f6 ♔e8 3.♗a4+ ♔d8 4.♘e6#). Задача В. Резинкина существенно лучше, так как благодаря удачному первому ходу в ней отсутствует повтор второго хода.

2191. В. Желтухов. Дуаль: 1. … ♔d4 2.♔b6/♔b5.
2251. Н. Харчишин. Задача решается в три хода.
2316. В. Барсуков. Дуаль: кроме 5.♘e5 можно играть и 5.♘h6.
2410. Н. Харчишин. Дуаль: после 1…♔b7 2.♔:d7 a6 кроме 3.c8♕+ можно и 3.b6.
2412. В. Дубровский. После 1…♔f3 кроме 2.♔f1 решает и 2.♗h3.
2465. В.Желтухов. Триаль после 1.♔d1 ♔b3 2.♔c1 a5 – 3.♕b5+/♕c3+ /♔b1.
2471. А. Шилин. После 3…♔e3 можно переставить четвёртый и пятый ходы белых.
2513. В. Барсуков. Улучшение задачи В. Кожакина P71899 из базы yacpdb Д. Туревского («Задачи и этюды», 1997, вып. 13, ♔e3, ♗c2, ♘e2, ♘f4, ♙c4 (5) – ♔e1 (1), #4).
2515. А. Шилин. Побочное решение 1.♕e1.
2571. А. Шилин. Сильный предшественник Harald Diffenbach, «Schach», 1981 (P143805 в базе yacpdb).
2573. А. Шилин. Побочное решение 1.♖d6+.

Поздравляю авторов отмеченных композиций и благодарю всех, кто прислал свои многоходовки в журнал в 2010 году. Данное присуждение, конечно, отражает мои симпатии, опыт судейства и знания. И другой судья многое сделал бы по-своему. И всё-таки я старался быть объективным.

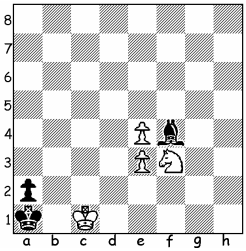
ПРИЛОЖЕНИЕ

А.И.Крихели
«Nowi Temi»
1974



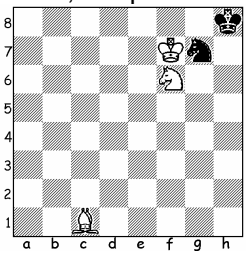
5 2+5

В.Тибор Дяблик
«Pravda», Bratislava
2000



4 4+3

С.В.Сизоненко
Memorial Grünenwald
2002, IV приз



9 3+2

А) И.Крихели. Ложный след: 1.♖g4? [2.♖h4#] e5 2.♖g2 [3.♖:h2+ ♗h4 4.♖:h4#] ♗h4 3.♖:h2 ♘g3 4.♖:h4+ ♘h5 5.♖:h5#, 2. ... ♘g3 3.♖:h2+ ♗h4 4.♖:h4+ ♘h5 5.♖:h5#, 2...♘f2 3.♖:h2+ ♘h3 4.♖:h3+ ♗h4 5.♖:h4#, но 1... e6! Решение: 1.♖g2! [2.♖:h2#] ♗c7 2.♖g4! [3.♖h4#] ♗g3 3.♖g5 [4.♖h5#] ♗f4 4.♖h5+ ♗h6 5.♖:h6#.

Та же римская тема, что и в задаче Р. Алиовсадзаде, но обогащённая пол-

ноценным ложным следом с темой простого клапана и тонким опровержением. А в решении нельзя сразу 2.♖g5? из-за 2…♘g3. Всё это вполне стоит двух чёрных пешек. В нашем конкурсе данная задача получила бы первый приз.

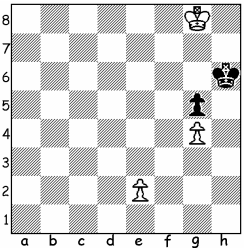
B) Тибор Дяблик (Tibor Djablik). Попытки: 1.♘d4? - 2.♘b3#, но 1... ♗:e3+! 1.♘d2? - 2.♘b3#, но 1. ... ♗:e3! 1.♘e1? - 2.♘c2#, но 1. ... ♗:e3+!
Решение: 1.♔c2! [2.♘d4/♘d2 - 3.♘b3#], 1. ... ♗:e3 2.e5! (цугцванг) ♗g1/♗a7 3.♘d2 – 4.♘b3#, 2...♗c1/♗h6 3.♘d4 - 4.♘b3#.

Здесь нет темы Касселя, но очевидна близость задачи Рауфа к этой композиции. И всё-таки в данном случае хорошо видно, что добавление одного хода сделало отмечаемую задачу вполне оригинальным произведением.

C) В. Сизоненко. Приводится главный вариант:
1.♗f4! ♘e6 2.♗h6! ♘d8+/♘g5+ 3.♔g6 ♘e6 4.♘d5! ♔g8 5.♘e7+ ♔h8 6.♗c1! ♘f8+ 7.♔h6 ♘e6 8.♗b2+ ♘g7 9.♗:g7#.

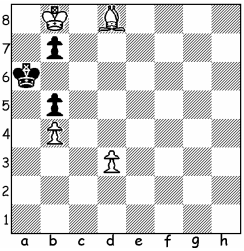
Задача, безусловно, интересная и имеет те же недостатки, что и задача В.Барсукова: дуали в побочных вариантах.

D.М.Швальбах
«Doutsche Schachzeitung»,1978



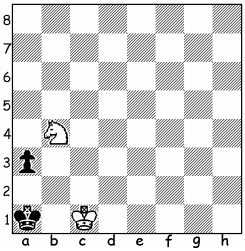
6 3+2

Е.А.Шилин
«Семь шахматных нот»,2010 (Д-2063)



7 4+3

F.К.Яниш
«Decouvertes sur le Cavalien», 1837



6 2+2

D) М. Швальбах (M. Schwalbach). 1.e4 ♔g6 2.e5 ♔h6 3.e6 ♔g6 4.e7 ♔f6/♔h6 5.e8♖ ♔g6 6.♖e6#. Пешка превращается только в ладью, но зато – Эксцельсиор в миниатюре.

E) А. Шилин (№ 2063). 1.d4 b6 2.♗:b6 и далее, как в предыдущей малютке.

В этой задаче, видимо, имеющей право на существование, недостаточно новизны для поощрения в конкурсе. Кстати, совершенно непонятно, почему автор отказался от корректного первого хода 1.d2-d4, чтобы как-то скрыть близость с задачей М. Швальбаха?

F) К. Яниш. Иллюзорная игра: 1. … a2 2.♘c2#. Решение: 1.♘c2+ ♔a2 2.♘d4 ♔a1 3.♔c2 ♔a2 4.♘e2 ♔a1 5.♘c1 a2 6.♘b3#. Классическая псевдодвухходовка, которую можно встретить почти во всех книгах по эндшпилю.

Судья конкурса – Рудольф ЛАРИН, Новосибирск

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Замечаний не последовало, поэтому предварительные итоги без изменений объявляются **окончательными**.

Судья – **Рудольф Ларин,** Новосибирск.

МИНИАТЮРЫ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

На конкурс поступило 368 композиций из 9 стран: Азербайджана, Аргентины, Беларуси, Болгарии, Италии, Македонии, России, США, Украины.

При присуждении предпочтение отдавалось композициям с чётко выраженной идеей, а правильные и идеальные маты учитывались лишь как приятное дополнение к этому. Обращалось внимание также на отсутствие: симметричной и явно неоднородной игры; не оригинального содержания, имеющего идейных предков и в техническом плане им явно уступающего; белых фигур, не принимающих непосредственного участия в матовой картине; повторов ходов на одном и том же ходу решений

Количество задач позволяло разбить все композиции на 3 секции: H#2; H#3; H#>3.

1.Задачи на кооперативный мат в 2 хода

На эту секцию было представлено 142 задачи из 9 стран: Азербайджана, Аргентины, Беларуси, Болгарии, Италии, Македонии, России, США, Украины.

У некоторых композиций, претендовавших на отличия, обнаружились предшественники:

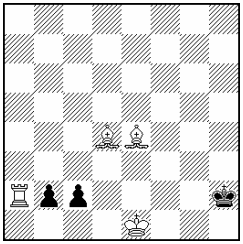
К № 2208, Э.Зарубин (M. MEDIC, Rokada 1978 4° HM: ♔d3 ♖a6 ♗c5 ♘e5 – ♚d5 ♟♟c7,d7. 1.♔ :ç5 ♖b6 2.d5 ♘d7#, 1.♔ :é5 ♖f6 2.d5 ♗d4).

К № 2421, А.Стёпочкин (Jacob MINTZ, feenschach 1986: ♔e1 ♕h7 ♖h5 – ♚d6 ♕f6. 1…♖d5+ 2.♔é6 ♕d7# 1.♕f3 ♖é5 2.♕ç6 ♕é7# 1.♔ç6 ♖b5 2.♕d6 ♕b7# 1.♔é6 ♖d5 2.♕é7 ♕f5#).

К № 2324, Carlos Lago (Lajos RICZU, Feenschach 1968: ♔d4 ♖b2 ♖c3 – ♚h8 ♜g7 ♗a1. 1.♖ç7 ♖g3 2.♖ç3 ♖h2# 1.♖b7 ♖g2 2.♖b2 ♖h3# 1.♖g3 ♖ç7 2.♖ç3 ♖b8# 1.♖g2 ♖b7 2.♖b2 ♖ç8#).

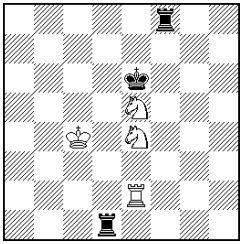
Предлагается следующее распределение отличий:

2318. Jorge Lois & Jorge Kapros
Аргентина
1 приз



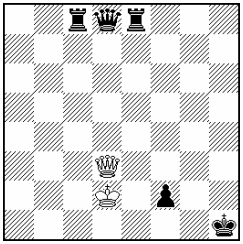
H # 2 2.1...

2641.В.Чепижный
Москва
2 приз



H # 2 2.1...

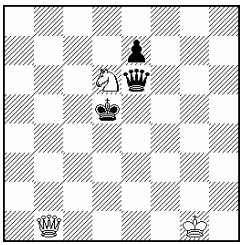
2259.А.Стёпочкин
Тула
3 приз



H # 2 2.1...

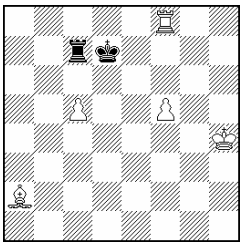
2318. 1.b1♘ ♗:c2 2.♔h1 ♗e4# 1.c1♘ ♗:b2 2.♔g1 ♗d4#
Оригинальное вычищение линии для создания двух слоновых батарей белых.
2641. 1.♖d7 ♘d6 (♘f7?) 2.♖f6 ♘5f7# Aa Bb, 1.♖f6 ♘f7 (♘d6?) 2.♖d7 ♘4d6# Bb Aa.
Полный реверс с антидуальной игрой.
2259.1.♖g8 ♔e2(♔e3?) 2.♖g1 ♕h3# 1.♖h8 ♔e3(♔e2?) 2.♖h2 ♕f1#
Антидуальный выбор развязывания белого ферзя в минимальной задаче.

2264. В.Абросимов
Красноярск
1 почётный отзыв



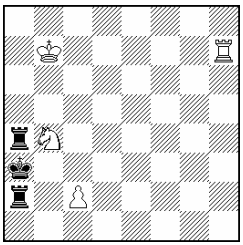
H # 2
b,c,d) e7→f7,e5,d4,
e) ♘→e8, f) ♕→h7

2161.F.Simoni
Италия
2 почётный отзыв



H # 2
b)♗c7 c)♘c7
d)♚→b5

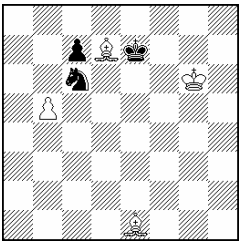
1959.М.Гершинский
Украина
1 похвальный отзыв



H # 2 4.1...

2264.a) 1.♕e4 ♘f5 2.e6 ♕b5# b) 1.♕d7 ♘e8 2.♔e6 ♕e4# c) 1.♔d4 ♕c2 2.♕d5 ♘f5# d) 1.♔c5 ♕b7 2.♕c4 ♘e4# e) 1.♕e5 ♘f6 2.♔d6 ♕b6# f) 1.♔e5 ♕h5 2.♔f6 ♘e8#. Эхо-маты ферзём и конём.
2161.a) 1.♖b7 ♗e6+(a) 2.♔c7 ♖c8#(b) b) 1.♔c6 ♖a8(c) 2.♔b7 ♗d5#(d) c) 1.♘d5 ♖c8(b) 2.♘e7 ♗e6#(a) d) 1.♔a6 ♗d5(d) 2.♔a7 ♖a8#(c).
Чередование двух пар ходов белых.

2519. А.Стёпочкин
Россия
2 похвальный отзыв



H # 2*

1959.1.♔:b4 c3+ 2.♔a5 ♖h5# 1.♖:b4+ ♔c6 2.♔a4 ♖a7# 1.♔b2 ♘d3 2.♔a1 ♖h1# 1.♖b2 ♖h3+ 2.♖b3 ♖:b3#.
Чёрные дважды идут на поля b4 и b2.

2519.1…bc 2.♔d8 ♗h4# 1.♘d8 ♗b4+ 2.c5 bc (e.p.)#
Игра белых и чёрных на одни и те же поля (c6 и d8).

2.Задачи на кооперативный мат в 3 хода

На эту секцию было представлено 124 задачи из 6 стран: Аргентины, Беларуси, Италии, России, США, Украины.

У некоторых композиций, претендовавших на отличия, обнаружились предшественники:

К 2331, В.Абросимов (Venelin ALAIKOV, Gazeta Czestochowska 1965: ♔g4 ♖g1 – ♚e4 ♜c1 ♜c2 ♘c6. a) 1.♔ d5 ♔f5 2.♖ç5 ♖g7 3.♖1ç4 ♖d7# b)♞→c5 : 1.♔d4 ♔f4 2.♖ç4 ♖g6 3.♖1ç3 ♖d6# c)♞→c4 : 1.♔d3 ♔f3 2.♖ç3 ♖g5 3.♖1ç2 ♖d5#).

К 1984, И.Антипин (Edgar HOLLADAY, Ideal-Mate Review 1998, Mention d'Honneur: ♔e2 ♘d1 ♘g5 – ♚c4 ♛d5 ♜d4. a) 1.♖é4+ ♘é3+ 2.♔d4 ♔d2 3.♕ç5 ♘f3# b)♘d1→f2 : 1.♖f4 ♘h1 2.♔d4 ♘f3+ 3.♔ é4 ♘g3# c) ♘g5→c2 : 1.♕f5 ♘é1 2.♔d5 ♘d3 3.♔é4 ♘ç3# d)♘d1→c6 : 1.♕ç5 ♔f3 2.♔d3 ♘é4 3.♕ç2 ♘é5# e)♛→e1 :1.♖d3 ♘é3+ 2.♔ç3 ♔f2 3.♔d2 ♘é4#).

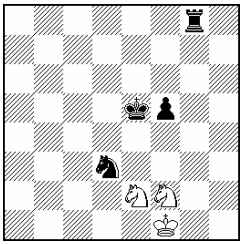
К 2542, В.Абросимов (György BAKCSI, László ZOLTAN, Ideal-Mate Review 1994,Recommandé : ♔e5 ♘g6 ♘g7 – ♚c4 ♜c6 ♟d7.
1.d5 ♔f4 2.♔d4 ♘é5 3.♖ç3 ♘é6# 1.d6+ ♔f5 2.♔d5 ♘é6 3.♖ç4 ♘é7# 1.♖ç5+ ♔f6 2.♔d5 ♘é7+ 3.♔d6 ♘é8#).

К 2493, С. Билык (Adam J. SOBEY, The British Chess Magazine 1968: ♔a5 ♘f4 ♘f5 – ♚c5 ♛e8 ♜e3.
1.♖é7 ♘é3 2.♔d6 ♔b6 3.♕d7 ♘ç4# 1.♖é4 ♘é3 2.♔d4 ♔b4 3.♕é5 ♘ç2#
1.♕é6 ♘é2 2.♔d5 ♔b5 3.♖é5 ♘ç3#).

К 2267, В. Абросимов (Petko A. PETKOV, Schach-Echo 1971: ♔a5 ♖a6 – ♚d5 ♛e5 ♜e3 ♞f6.
a) 1.♕é6 ♔b5 2.♖é5 ♖a3 3.♘é4 ♖d3# b) ♞→g4 :1.♔d4+ ♔b4 2.♖é4 ♖a2 3.♘é3 ♖d2# c) ♜→e6 :1.♘g8 ♖a8 2.♔d6+ ♔b6 3.♘é7 ♖d8# d)♜→d6 : 1.♘d7 ♖a8 2.♔ç6+ ♔a6 3.♕d5 ♖ç8#.
К 1982a, А. Стёпочкин (Peter KAHL, Feenschach 1954: ♔e1 ♖a1 – ♚b2 ♞a3.
1.♔b3 0-0-0?? 2.♔a2 ♖d3 3.♔a1 ♖ :a3# 1.♘b1 ♔é2 2.♔ç1 ♔d3 3.♔d1 ♖ :b1#).

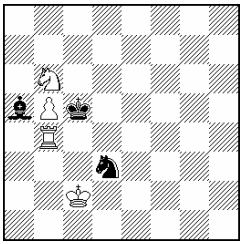
Предлагается следующее распределение отличий:

1980.М.Гершинский
Украина
1 приз



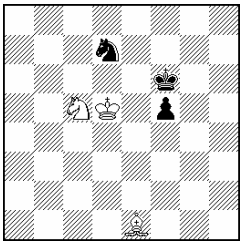
H # 3
b)♞=♜

2167.В.Абросимов
Красноярск
2 приз



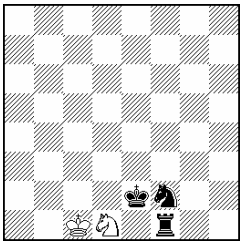
H # 3
b)♞→d2.

2642.В.Чепижный
Москва
3 приз



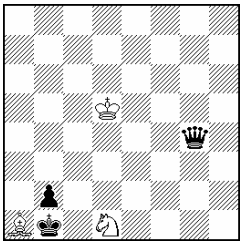
H # 3*

2438.В.Абросимов
Красноярск
1 почётный отзыв



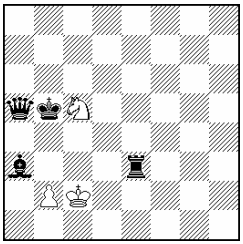
H # 3
b)♔→h2

2087.В.Абросимов
Красноярск
2 почётный отзыв



H # 3 2.1...

1983.В.Абросимов
Красноярск
3 почётный отзыв



H # 3
b) – ♜

1980.a) 1.♖g3 ♘d4 2.♔f4 ♔e2 3.♘e5 ♘e6# b) 1.♖e8 ♘g4 2.♔e4 ♔f2 3.♖e5 ♘f6#. Эффект «Ушёл-пришёл» с обеих сторон, блокирование поля e5 разными фигурами, идеальные маты.

2167.a) 1.♘b4+ ♔b2 2.♔b5 ♔d5 3.♔a4 ♘c3# b) 1.♗:b6 ♖e4 2.♘c4 ♔c3 3.♘d6 ♖e5#. Зилахи с идеальными матами.

.

2642.1...♔c4 2.♔e5 ♗a5 3.♘f6 ♗c7#. 1.♘f8 ♘d3 2.♘e6 ♘e5 3.♘g7 ♗h4#. Блок с идеальными эхо-матами.

2438.a) 1.♖h1(tempo) ♔c2 2.♔f1 ♔d2 3.♖g1 ♘e3# b) 1.♖g1(tempo) ♘e3 2.♖e1 ♘f5 3.♔f1 ♘g3#. Малютка с двумя темпоходами чёрной ладьи.

2087.1.♕a4 ♔c5 2.♕a1 ♔b4 3.♔a2 ♘c3# 1.♕:d1 ♔c4 2.♔c1 ♔c3 3.b1♗ ♗b2#. Зилахи с идеальными матами.

1983.a) 1.♖e4 b4 2.♖:b4 ♘e4 3.♔a4 ♘c3# b) 1.♗:c5 ♔d3 2.♔a4 ♔c4 3.♗ a3 b3#. Зилахи с идеальными матами.

3.Задачи на кооперативный мат более 3 ходов.

На эту секцию было представлено 102 задачи из 4 стран: Беларуси, России, США, Украины.

У некоторых композиций, претендовавших на отличия, обнаружились предшественники:

К 2500, С.Билык (Anatoly KIRICHENKO, Jubilé N. Zujev-50, Sachmatija 2004-05: ♔f1 ♙♙e2,f2 – ♚f4 ♕e6 ♜d5 ♝b3, H # 4.
a) 1.♗ç2 ♔é1 2.♗f5 é3+ 3.♔é4 ♔é2 4.♕é5 f3# b)♝→e1 : 1.♗ç3 é4 2.♗f6 ♔é2 3.♔é5 ♔é3 4.♖d6 f4# c)♝→g1 : 1.♖g5 f3 2.♗d4 ♔é1 3.♗é5 ♔f2 4.♕f5 é3# d)♜→d6 : 1.♔f5 f4 2.♕g6 ♔f2 3.♖f6 ♔f3 4.♗é6 é4#).

К 2232, А.Дикусаров (Iosif KRIKHELI,Diagramme und Figuren 1965: ♔g3 ♗c5 – ♚e5 ♝b6, H # 5.
1.♗g1 ♔g2 2.♔f4 ♔f1 3.♔g3 ♔é2 4.♔h2 ♔f3 5.♔h1 ♔g3# 1.♔d6 ♔f4 2.♔ç7 ♔é5 3.♔b8 ♔d6 4.♗a7 ♔ç6 5.♔a8 ♔ç7#).

К № 2231, В.Абросимов, Э.Зарубин (Jan MORTENSEN, Magyar Sakkélet 1979,Recommandé : ♔e3 ♘b5 – ♚d5 ♞a3, H # 5 .
a) 1.♔ç4 ♔d2 2.♔b3 ♘d4+ 3.♔a2 ♔ç3 4.♔a1 ♔b3 5.♘b1 ♘ç2# b)♞→c5 : 1.♔ç6 ♔d4 2.♔b7 ♔d5 3.♔a8 ♔ç6 4.♘a6 ♔b6 5.♘b8 ♘ç7#).

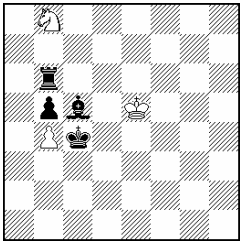
К 2001, В.Абросимов, Э.Зарубин (Helmut MERTES, dédié à P. Kniest pour ses 60 ans, Deutsche Schachzeitung 1974 : ♔c5 ♘d4 – ♚e4 ♜b7.
a) 1.♔d3 ♘b5 2.♔ ç2 ♔b4 3.♔b1 ♔a3 4.♔a1 ♘d4 5.♖b1 ♘ç2# b)♔→c4 : 1.♖h7

♘f5 2.♔f3 ♔d3 3.♔g2 ♔é2 4.♔h1 ♔f1 5.♖h2 ♘g3# c)♚→e6 : 1.♔d7 ♘b5 2.♔ç8 ♔b4 3.♔b8 ♔a5 4.♔a8 ♔a6 5.♖b8 ♘ç7# d)♘→d7 : 1.♔f5 ♔d6 2.♔g6 ♔é7 3.♔h7 ♔f8 4.♔h8 ♘é5 5.♖ h7 ♘g6#).
Мат во всех углах доски!!!

Предлагается следующее распределение отличий:

2625.В.Абросимов

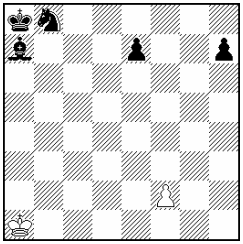
Красноярск
1 приз



H # 4
b)♗→c6

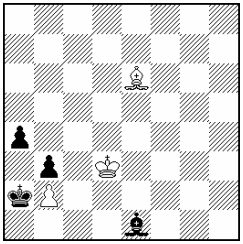
2643.В.Чепижный

Москва
2 приз



H # 6
b)♔↔♚

2625.В.Абросимов,
Э.Зарубин
Красноярск
3 приз



H # 4 2.1...

2625.a) 1.♖:b8 dc5 2.♖b6 c6 3.♔c5 c7 4.♔c6 c8♕# b) 1.♖a6 ♔d6 2.♖a4 ♔:c6 3.♔:b4 ♔b7 4.♔a5 ♘c6#. Пассивный Зилахи с идеальными матами.

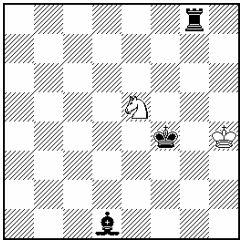
2643.a) 1.h5 f4 2.h4 f5 3.h3 f6 4.h2 fe 5.h1♗ e8♘ 6.♗b7 ♘c7# b) 1.e5 f4 2.e4 f5 3.e3 f6 4.e2 f7 5.e1♖ f8♕ 6.♖b1 ♕a3#
Квартет превращений и 4 эксцельсиора. Однако, переставив в начальной позиции ♔a1 на h8, при образовании близнеца можно было обойтись без двойной перестановки.

2625.1.a3 ♗b3+ 2.♔:b3 ♔d4 3.♔a4 ♔c4 4.♗a5 b3#, 1.♗c3 ♗f5 2.♗:b2 ♔d2 3.♗a1 ♔c1 4.a3 ♗b1#. Зилахи с идеальными матами.

2228.a) 1.♗h5 ♔h3 2.♔g5 ♔g2 (Tempo) 3.♔h4+ ♔h2 4.♖g4 ♘f3# b) 1.♔f5 ♘d7 2.♔g6 ♔g4 (Tempo) 3.♔h7+ ♔h5 4.♖g7 ♘f6# c) 1.♖g1 ♔h5 2.♔g3 ♔g5 (Tempo) 3.♔h2+ ♔h4 4.♖g2 ♘f3#.
Три темпохода белого короля в малютке. Однако повтор хода ♘f3 не позволил поставить задачу выше.

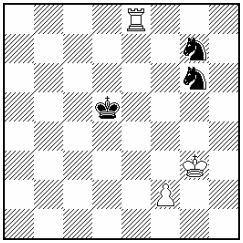
2626.1.♘e6 ♖e7 2.♔e5 f4+ 3.♔f6! ♔f3 4.♔f5 ♖f7#, 1.♘e7 f4 2.♔e6 f5+ 3.♔f7! ♔f4 4.♔f6 ♖f8#. Два темпохода чёрного короля.
2333.a) 1.cb3 ♔d3 2.♔a3 ♔c4 3.♘b4 ♔b5 4.♘a2 ♘c4# b) 1.a6 ♘:c6+ 2.♗:c6 ♔d4 3.♔ a5 ♔c5 4.♗a4 b4#. Тема Зилахи.

2228.В.Абросимов
Красноярск
1 почётный отзыв



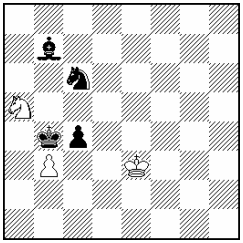
H # 4
b,c)♗→h8, h1

2626.Ч.Якубовский
Беларусь
2 почётный отзыв



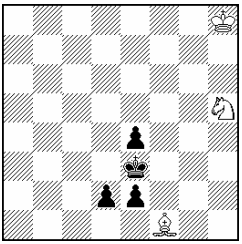
H # 4 2.1...

2333.В.Абросимов
Красноярск
3 почётный отзыв



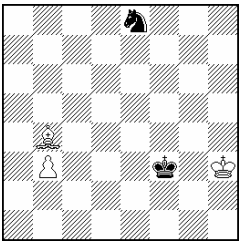
H # 4
b)♟→a7

2544.А. Стёпочкин
Тула
1 похвальный отзыв



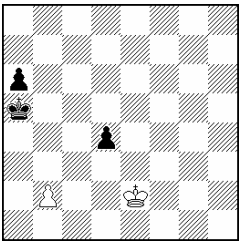
H # 4
b)♗→e1

2504.Г.Чумаков
Тверь
2 похвальный отзыв



H # 6
b)♙→h2

2499.Р.Алиовсадзаде
США
3 похвальный отзыв



H # 4
Дуплекс

2544.a)1.e1♘ ♗h3 2.♔e2 ♘f4+ 3.♔d1 ♘d3 4.♘c2 ♗g4# b) 1.d1♖ ♗h4 2.♖g1 ♘g3 3.♔f2 ♘f5+ 4.♔f1 ♘e3#.
Чередование функций белых фигур, которые умело используют превращения обеих пешек чёрных.

2504.a) 1.♔e4 ♗c5 2.♔d5 b4 3.♔c6 b5+ 4.♔b7 b6 5.♘c7 bc 6.♔a8 c8♕#
b)1.♔f2 ♔g4 2.♘f6 ♔f5 3.♘g4 h3 4.♔g3 ♗d2 5.♔h4 ♗g5+ 6.♔h5 hg#.
Марш белых пешек заканчивается матом на заключительном ходу.

2499.1.d3+ ♔e3 2.d2 ♔d4 3.d1♗ ♔c5 4.♗a4 b4#. 1.♔d2 d3 2.♔c3 d2 3.♔b3 d1♕ 4.♔a3 ♕a4#.
Превращение чёрной пешки используется в обоих решениях.

Судья – **Вадим ВИНОКУРОВ** (Иваново)

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Замечаний не последовало, поэтому предварительные итоги без изменений объявляются окончательными.

Судья – **Вадим ВИНОКУРОВ** (Иваново)

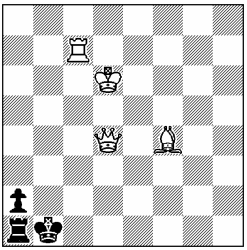
МИНИАТЮРЫ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

В 2010 году на страницах журнала было опубликовано 19 задач семи авторов из России, Украины, Германии и США.

Хороших задач, как и в предыдущем конкурсе, маловато. Из задач, претендовавших на отличия, исключены композиции В.Клипачёва №2285 – дуаль 14.♗a2 и №2286 – дуаль на 13…d4 и 14.♖d1 14.♕b5.

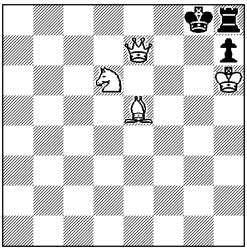
Отличия распределены следующим образом:

2179.И.СОРОКА
Украина
I приз



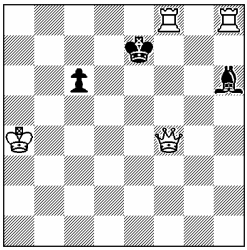
S # 16

2177.И.СОРОКА,
F.RICHTER
II приз



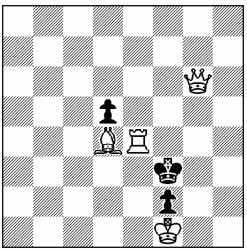
S # 10

2556.В.КЛИПАЧЁВ
Краснодарский край
Почётный отзыв



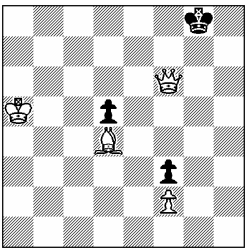
S # 19

2371.R.LINCOLN
США
1 похвальный отзыв



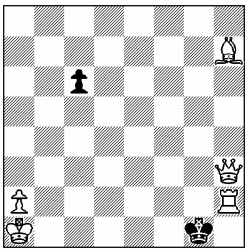
S # 3

2555.В.КЛИПАЧЁВ
Краснодарский край
2 похвальный отзыв



S # 14

2282.А.ДИКУСАРОВ
Новосибирск
3 похвальный отзыв



S # 8

№2179.1.♔c5 ♔c2 2.♔b4+ ♔b1 3.♖c3 ♔b2 4.♖c8+ ♔b1 5.♗c7 ♔c1 6.♗b6+ ♔b1 7.♔c3 ♔c1 8.♔b3+ ♔b1 9.♖d8 ♔c1 10.♕c5+ ♔b1 11.♔a4 ♔b2 12.♖d2+ ♔b1 13.♖d1+ ♔b2 14.♕f2+ ♔c3 15.♗d4 ♔c4 16.♕:a2+ ♖:a2#.
Длинная игра с последовательными манёврами белых фигур. Все белые фигуры, в том числе и белый король, динамичны. Финал с правильным, правда стандартным, матом.

2177.1.♕d7 ♔f8 2.♗g7+ ♔g8 3.♗f6 ♔g8 4.♗e7+ ♔g8 5.♘e4 ♔f7 6.♘g5+ ♔g8 7.♘e6 ♔f7 8.♗g5+ ♔g8 9.♕d3 ♔f7 10.♕g6+ hg#.
Белые перестраивают свои фигуры для блокирования поля «g5». Опять чёткий ритм: тихий ход – шах.

2556.1.♕f6+ ♔d7 2.♖d8+ ♔c7 3.♕d6+ ♔~ 4.♖b8+ ♔a6 5.♕d3+ ♔a7 6.♖d7+ ♔a6 7.♕c8+ ♔a7 8.♖h7+ ♗g7 9.♔b3 c5 10.♔c2 c4 11.♔c1 c3 12.♕c7+ ♔a6 13.♖b6+ ♔a5 14.♕c5+ ♔a4 15.♖h4+ ♗d4 16.♖e4 c2 17.♖a6+ ♔b3 18.♕b5+ ♔c3 19.♖e3+ ♗:e3#.
Длинная игра с динамикой всех белых фигур. Здесь, в отличие от призовых задач, более форсированный стиль. Но ниже она поставлена не поэтому. Задачи, отмеченные более высоко, явно с более оригинальной игрой. А в этой композиции - многократно встречавшиеся перегоны чёрного короля.

2371.1.♗c3! de 2.♕g5 e3 3.♕h4 e2#, 1...d4 2.♗d2 d3 3.♖e2 de#.
Обратный мат - технически самый трудный жанр. Сделать хорошую трёхходовую миниатюру очень трудно, уж очень всё ограничено.

2555.1.♔b4 ♔h7 2.♔c3 ♔g8 3.♔d2 ♔h7 4.♔e1 ♔h7 5.♔f1 ♔h7 6.♕f7+ ♔h6 7.♕g8 ♔h5 8.♕g7 ♔h4 9.♕g6 ♔h3 10.♕g5 ♔h2 11.♕g3+ ♔h1 12.♗c3 e4 13.♗e1 d3 14.♕g2+ fg#.
Длинная игра с кроссом белого короля (за счёт пассивных чёрных) в матовую зону и финальная комбинация с идеальным матом.

2282.1.♗c2 c5 2.♗a4 c4 3.♖c2 c3 4.♕h2 ♔f1 5.♕g2+ ♔e1 6.♕f2+ ♔d1 7.♖c1+ ♔:c1 8.♕b2+ ab#.
Симпатичный манёвр белого слона, а дальше - хорошо известная игра.

Судья – **Анатолий СТЁПОЧКИН**, Тула

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Замечаний не последовало, поэтому, предварительные итоги без изменений объявляются окончательными.

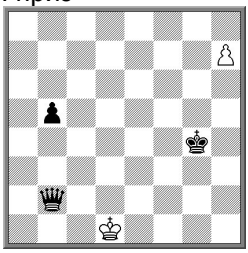
Судья – **Анатолий СТЁПОЧКИН**, Тула

◈◈◈

СКАЗКИ-МИНИАТЮРЫ

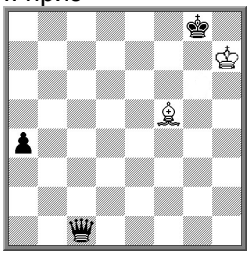
Всего за данный период было опубликовано 53 задачи 12 авторов из Беларуси, Болгарии, Голландии, Италии, России и Словакии. Предлагается следующее распределение отличий:

2015.А.СТЁПОЧКИН
I приз



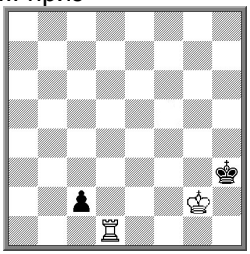
S # 6* circe
Maximummer

2125.А.СТЁПОЧКИН
II приз



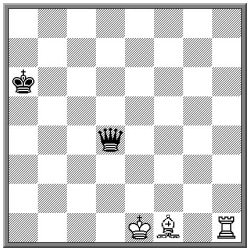
S # 9* Koko
Maximummer

2121.А.СТЁПОЧКИН
III приз



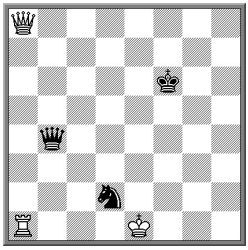
H # 3,5 b) ♔→f3
c,d) ♚ →f3,h2
Koko Maximummer

2012.А.СТЁПОЧКИН
1 почётный отзыв



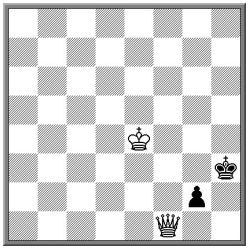
S # 5* koko
Maximummer

2010.А.СТЁПОЧКИН
2 почётный отзыв



S # 4 2 решения
Maximummer

2009.А.СТЁПОЧКИН
3 почётный отзыв



H # 3 koko 2 решения
Minimummer

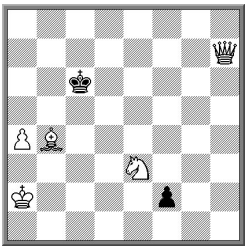
2015.1...♕h8 2.♔c2 ♕a1 3.h8♕ ♕g7 4.♕:g7+(♕d8) 5.♕g5 5.♕b2 ♕c1+ 6.♔:c1 (♕d8) ♕d1#, 1.h8♖ ♕:h8 (♖a1) 2.♖a4+ ♕d4+ 3.♔e1 ♛.♕:a4 (♖h1) 4.♖f1 ♕f4 5.♖:f4+ (♕d8) ♔h3 (h5) 6.♖f2 ♕d1#. Прекрасная малютка с правильными эхоматами в финалах иллюзорной игры и решения, которые содержат немало интересных нюансов с условиями Circe.

2125.1...♕h6#, 1.♗c2 ♕h7 2.♔g6 ♕c1 3.♗b3 ♔h6 4.♔g5 ♕h4 5.♗f7 ♕b4 6.♔g6 ♕e7 7.♗e6 ♕a3 8.♔g7+ ♔h7 9.♔g8 ♕f8#. Тоже интересная задача-псевдодвухходовка с хорошим использованием применённых в ней сказочных условий. Несколько снижает впечатление короткое разветвление на 4-м ходу.

2121.1… ♖d2 2.c1♘ ♔h2 3.♘d3 ♖e2 4.♘f2 ♖e3# b) 1…♔g4 2.c1♖ ♖d2 3.♖e1 ♖e2 4.♖f1 ♖h2# c) 1…♖b1 2.c1♗ ♔f2 3.♔e2 ♖b2 4.♔d1 ♔e1# d) 1...♔g3 2.c1♕ ♔h3 3.♕d2 ♖e1 4.♕f2 ♖h1#. Полный комплект превращений чёрной пешки всего при 4-х фигурах.
2012.1...♕g1 2.♖h2 ♕g3 3.♔e2 ♕d3 4.♔f2 ♕h3 5.♖g2 ♕e3#, 1.♗d3 ♕g1 2.♔e2 ♕d4 3.♔d2 ♕g1 4.♗c2 ♕a7 5.♖d1 ♕e3#. Блок с эхо-матами в полноценной иллюзорной игре и решении.
2010.1.♕e4 ♕f8 2.♖d1 ♕a3 3.♕d4+ ♔g5(e7) 4.♕e3+ ♕:e3#, 1.0-0-0 ♕h4 2.♕e4 ♕e1 3.♕d4+ ♕e5 4.♕c3 ♕:c3#. Правильные эхо-маты с ладьёй на d1, куда в одном случае она ходит сама, а в другом – попадает в результате рокировки.
2009.1.♔h2 ♔f3 2.g1♖ ♔f2 3.♖h1 ♔g3#, 1.g1♖ ♕f2 2.♖g2 ♔f3 3.♖h2 ♔g4#. Эхо-хамелеонные маты при 4-х фигурах.

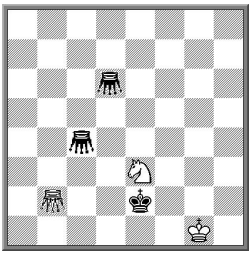
Похвальные отзывы:

2505.Ч.ЯКУБОВСКИЙ



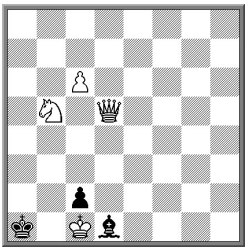
SerH # 4 2.1...

2394.А.НИКОЛИЧЕВ



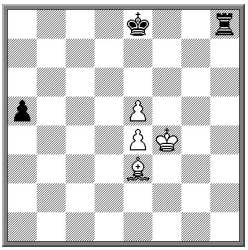
SerH # 5 2.1…

2011.А.СТЁПОЧКИН



R # 4*

2124.А.СТЁПОЧКИН



S # 8* koko Maximummer

2505.1.f1♘ 2.♘:f3 3.♔d5 4.♔c4 ♕e4#, 1.f1♗ 2.♗b5 3.♗:a4 4.♔b5 ♕b7#. Простенькая задача с двумя слабыми превращениями чёрной пешки.
2394.1.♔d3 2.Ge2 3.♔d2 4.Gd1 5.♔e1 ♘c2#, 1.Gf1 2.Gd3 3.♔e1 4.Gd2 5.Gd1 ♘g2#. Правильные маты в двух решениях мало связаны между собой.
2011.1...♗~ 2.♕d1 cd♕#, 1.♕e6 ♗~ 2.♕a2+ ♔:a2 3.♘c3+ 3…♔a3(b3,a1) 4.♘d1 cd♕#.
2124.1...0-0#, 1.♔f3 0-0 2.♔e2 ♖f1 3.♗f2 ♖d1 4.♔d2 ♖g1 5.♗b6 ♖g7 6.♔e3 ♖a7 7.♔f4 ♖h78.♗e3 ♖f7#.
Две псевдо-двухходовки. Не украшает их повтор первого хода чёрных.

Итоги предварительные, замечания принимаются в течение двух месяцев после опубликования в «СШН».

Судья – **Юрий ГОРДИАН** (Украина)

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Замечаний не последовало, поэтому, предварительные итоги, без изменений, объявляются **окончательными.**

Судья – **Юрий ГОРДИАН**, Украина