ЮК "СШН"-15", 2020

Окончательные итоги
Двухходовки

Судья: Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО

Май 2021

В 2020 году в рубрике «Публикуется впервые» опубликованы 70 двухходовых задач 22 авторов из 9 стран: Беларуси, Болгарии, Казахстана, Польши, России, Сербии, Словакии, Украины и Чехии. Ещё одна – в рубрике «Вам посвящается».

Некорректны (из-за сильных и нетематических дуалей): 8436, 8479, 8525 (=8677), 8938, 8994 (все – В.Желтухова) и 8480, 8725 (=8777) – Н.Харчишина.

Исключены из-за предшественников, уступают ранее известным произведениям по содержанию и/или форме, либо недостаточно оригинальны для отличий:

8437.P.Petrasinovic – сравните: yacpdb/133785 (D.Davey, The Tablet, 1946), а в близнеце лишь один новый мат;
8438.Э.Зарубин, В.Шумарин – «свободный Флек» в избитой схеме с коневой батареей (были даже малютки) и белый ферзь в роли ладьи в решении, ср.: yacpdb/166562 (R.Aliovsadzade, JT S.Javadzade – 70, 2006, 1st Prize) – с не менее эффектным вступлением при безупречной загрузке фигур;
8481.В.Шматов – ♗g3 в решении не нужен (можно снять), а самая ранняя из предшественниц-малюток: В.Набоков, Ленинские искры, 1931 (FEN 8/8/8/4N3/4k3/2B3K1/8/Q7);
8482.В.Клипачёв – полный предшественник (ПП): yacpdb/143270 (L.Riczu, Land og Folk, 1979);
8483.В.Клипачёв – ♘e3 попросту лишний, для сравнения несколько качественных 6-фигурных аналогов: yacpdb/32948 (A.Miskolczy, Vasárnapi Újság, 1907), yacpdb/205882 (В.Кривенко, Die Schwalbe, 1989) и yacpdb/164269 (F.Fiedler, Opfer-Opfer-Matt, 2004);
8484.Э.Зарубин, В.Шумарин – ср.: yacpdb/382648 (Э.Зарубин, СШН, 2015) и yacpdb/128245 (G.Hultberg, Schackvärlden, 1926) – малютка-блок с 3 фазами;
8524.В.Шматов – близнец с неприемлемым вступлением и тем же единственным вариантом «притянут за уши», для сравнения вполне приличная: yacpdb/373255 (В.Буланов, StrateGems, 2013);
8529.Н.Акимов и 8939.Э.Наговицын (с безответными шахами белому королю в начальном положении) – сравните: yacpdb/137437 (С.Подушкин, Politika ekspres, 1964) – без нарушений художественных требований;
8572.Н.Харчишин – ПП (1:1): yacpdb/13382 (S.Kowalski, Szachy, 1966);
8623.В.Шматов – самоплагиат (Семь шахматных нот, 2017);

8625. Н.Акимов – ПП (1:1): yacpdb/133956 (A.Holm, Tidskrift för Schack, 1947);
8678.Н.Акимов – ср.: yacpdb/157169 (П.Шалимов, Рассвет севера, 1997) – блок с выжидательным ходом, yacpdb/1277 (G.Bakcsi, Deutsche Schachzeitung, 1981-1982, 8 НМ) – с удвоением содержания;
8681.Э.Наговицын – ПП: yacpdb/506520 (S.Abdullayev, ChessStar, 2019);
8682.K.Mlynka – ср: yacpdb/126224 (A.Decker, Tidskrift för Schack, 1911) с тем же содержанием при 6 фигурах;
8723.Э.Наговицын – ПП: Albrecht-Sammlung/178919 (В.Коваленко, ЮК А.Мельничук - 50, 2007-2008, 1 почётный отзыв);
8726.М.Чернушко – с ужасным вступлением (у чёрного короля отнимается 2 свободных поля), для сравнения: yacpdb/43164 (H.Weenink, Good Companion, 1917) – с аналогичным содержанием и вполне приличным первым ходом;
8830.В.Иванов, Н.Харчишин – малооригинально, ср.: yacpdb/137084 (K.Sujitno, Skakbladet, 1963), yacpdb/144330 (G.Mosiashwili, ЮК Харьков-325, 1982, 1-7 похв. отзыв), yacpdb/165598 (В.Шумарин, Рыбинск 7 дней, 2006, 2 приз);
8832.И.Паскалев – ПП: yacpdb/23671 (A.Silvestre, Caissana Brasileira, 1898) с 6 фигурами и многие другие;
8836.Н.Акимов – ср.: yacpdb/142241 (W.Speckmann, Schach-Almanach, 1977) – самая экономичная задача (минимальная) из серии схожих (с выбором вступительного хода);
8888.Э.Наговицын – с насильственным внедрением вычурной попытки (4 опровержения) туда, где она выглядит белой вороной, для сравнения: yacpdb/361435 (R.Lincoln, The Problemist Supplement, 2011) – с 3 опровержениями попытки, и предыдущая yacpdb/151213 (А.Кириченко, Проблемист Прибужья, 1991);
8940.Н.Харчишин – ср.: yacpdb/148542 (В.Сухнев, Серп и молот, 1988);
8943.М.Гальма – ♙b5 только устраняет дуаль в первой фазе, почти то же в малютке yacpdb/159534 (L.Neyndorff, StrateGems, 1999);
8995.Ю.Парамонов, Н.Харчишин – ср: yacpdb/141663 (Н.Кащеев, Land og Folk, 1975).

О некоторых неприемлемых близнецах – в Приложении.

Предлагается следующее распределение отличий:

8569. 1.♕g5? – 2.♕e7#, 1...♔f7 2.♕g6#, 1...♖h7 2.♕g8#, 1...d6!; 1.♗d6? – zz, 1...♔d8 2.♕a8#, 1...♖ ~ 2.♕g8#, 1...♖f8!; 1.♕d6! – 2.♕e7#, 1...♔f7 2.♕g6#, 1...♔d8 2.♕b8#, 1...♖h7 2.♕f8#.

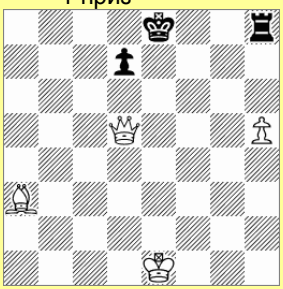
Соль замысла – сюжетный выбор вступления на поле опровержения (с переменой 2-х матов, правда, геометрической) при наиболее эффектном

вступительном ходе в заключительной фазе (с отдачей ещё одного свободного поля чёрному королю).

Автор не обратил внимания, а было бы уместным предварить показ основного содержания однородными попытками 1.♕e4+? ♔f7 2.♕g6#, 1...♔d8! и 1.♕e5+? ♔d8 2.♕b8#, 1...♔f7! (шахи с одной вертикали, чередование защит и опровержений и правильные маты, которые затем проявляются в действительной игре). Вообще-то, я не сторонник вступлений с шахами (даже наоборот), но здесь именно тот случай, когда они на удивление органично вписываются в общую канву. Третий правильный мат в ложном следе 1.♗d6?

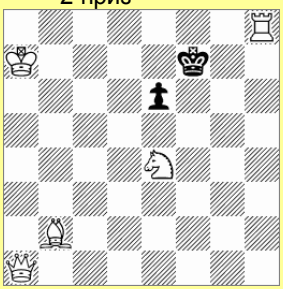
Несомненно, самая примечательная задача конкурса.

8569.Э.Наговицын
1 приз



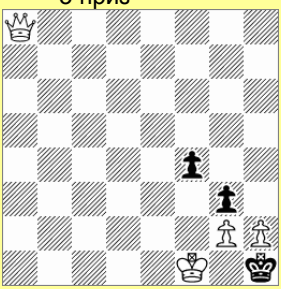
#2 4+3

8679.М.Кошель
2 приз



#2 5+2

8573.Y.Brabec
3 приз



#2 4+3

8679. 1.♗c1? – 2.♕f6(A)#, 1...♔e7 2.♕g7#, 1...♔g6 2.♕f6# (угроза), 1...e5(a)!; 1.♕a5? – zz, 1...♔e7 2.♕c7#, 1...♔g6 2.♕h5#, 1...e5!; 1.♕a6! – zz, 1...♔e7 2.♕b7#, 1...♔g6 2.♕:e6#, 1...e5(a) 2.♕f6(A)#.

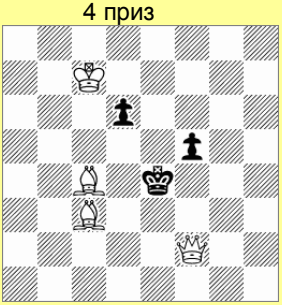
Несколько «натянутая» тема Загоруйко 3x2 (2.♕f6# в первой фазе – мат-угроза). А с другой стороны, это непосредственно связано с сюжетной начинкой замысла: 1.♗c1? включает белого ферзя на поле f6, а в решении (с засадным вступлением!) это делает чёрная пешка (с парадоксом Домбровскиса). Нечастый для мини элемент. И в целом – содержательная и нешаблонная миниатюра.

8573. *1...♔:h2(a) 2.♕h8(A)#; 1.hg3(B)? – 2.♕h8(A)#, 1...♔h2(a)!; 1.♕h8(A)? – 2.hg3(B)#, 1...gh2(b)!; 1.♕a1? – zz, 1...♔:h2(a) 2.♕h8(A)#, 1...gh2(b) 2.♔f2(C)#, 1...f3!; 1.♕f3! – zz, 1...♔:h2(a) 2.♕h5(D)#, 1...gh2(b) 2.g3/g4(E)#. Ещё: 1.♕a7? – 2.♕g1#, 1...gh2!

Чередование вступлений и угроз (BA-AB) обратный Домбровскис (aA-Aa!-aD), тема Урания (с ходом A) и перемена двух матов – пакет богатый, но не уникальный, даже для этой схемы. А своеобразие и эффектность замыслу придают выбор вступительного хода с размашистыми перемеще-

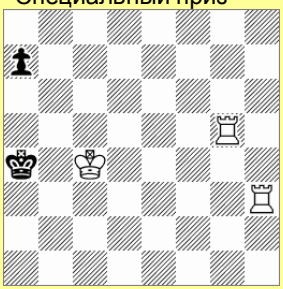
ниями белого ферзя (в том числе между 3-мя угловыми полями) и игра 3-х прямых батарей, нацеленных на убежище чёрного короля в 4-м углу. Конечно, геометрическая дуаль в одном из вариантов действительной игры немного смазывает впечатление, но принципиального значения не имеет. Наиболее сбалансированная и совершенная из известных мне миниатюр с такой конфигурацией королей и пешек.

8727.M.Svitek
4 приз



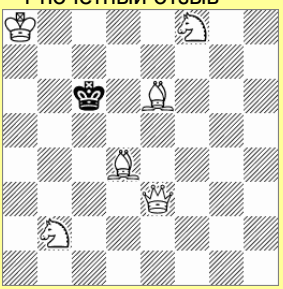
#2 4+3

8887.Э.Наговицын
Специальный приз



#2 3+2

8526.B.Piliczewski
1 почётный отзыв



#2 6+1

8727. 1.♗d2? – 2.♕e3/♕f4#, 1...f4(a) 2.♕:f4# (угроза), 1...♔e5!; 1.♗b3? – zz, 1...d5(b) 2.♗c2#, 1...♔d3(c) 2.♕f3#, 1...f4(a)!; 1.♗e6? – zz, 1...f4(a) 2.♕e2#, 1...d5(b) 2.♗:f5#, 1...♔d3(c)!; 1.♕g3! – zz, 1...f4(a) 2.♕d3#, 1...d5(b) 2.♗d3#. Ещё: 1.♗d4? – 2.♕e3#, 1...f4!; 1.♕d2? – 2.♗d5#, 1...♔f3!; 1.♗e2? – 2.♕d4/♕f3#, 1...♔d5 2.♕:f5#, 1...f4!

Масштабные перемены (в том числе, и с блокированием клеток d5 и f4), маты на одних и тех же полях (d3 и f5) и другие геометрические соответствия. Но эта новая сборка узнаваемых элементов не настолько стройна и привлекательна, как более ранние и не менее цельные аналоги: yacpdb/5005 (Ф.Давиденко, Il Duale, 1978, 5 поч. отзыв) – в том же механизме и с переменой матов 2x3 в классической форме «иллюзорная игра – решение»; yacpdb/ 157345 (В.Пильченко, Смена, 1997, 1 поч. отзыв) – с переменой матов 3x2 в 4 фазах и темой Ханнелиуса; yacpdb/161759 (R.Lincoln, The Problemist, 2001) и другие.

8887. 1.♔c3? ♔a3 2.♖a5#, 1...a6! и 1...a5!; 1.♔c5? a5 2.♖g4#, 1...♔a5 2.♖a3#, 1...a6!; 1.♖g6? – 2.♖a6#, 1...♔a5 2.♖a3#, 1...a5!; 1.♖h2! – 2.♖a2#, 1...♔a3 2.♖a5#.

Довольно рельефная реализация Харьковской темы (по-видимому, впервые при столь ограниченном материале). Все вступительные ходы с предоставлением свободных полей чёрному монарху. Возможно, следовало бы привести и естественные попытки 1.♖gg3? – 2.♖a3#, 1...♔a5!;

1.♖hh5? – 2.♖a5#, 1...♔a3! (с включением в содержание перемены функций ходов).

Схема не нова: yacpdb/156496 (М.Рейтман, МК В.Брона, 1996, почётный отзыв) и yacpdb/381381 (В.Чепижный, Problemas, 1997), но здесь успешно раскрыты её ранее неиспользованные возможности.

Специальный приз лучшей из малюток конкурса.

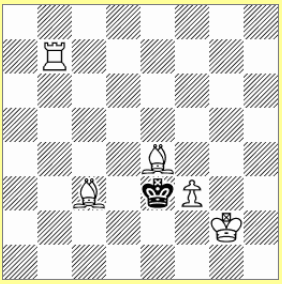
8526. 1.♕g5? – 2.♕c5(A)#, 1...♔d6(b) 2.♕c5(A)# (угроза), 1...♔c7(a)!; 1.♕b3? – 2.♕b6(B)#, 1...♔c7(a) 2.♕b6(B)# (угроза), 1...♔d6(b)!; 1.♗f6? – zz, 1...♔c7(a) 2.♕c5(A)#, 1...♔d6(b) 2.♕b6(B)#, 1...♔b5!; 1.♗a7! – 2.♕c5(A)/♕b6(B)#, 1...♔c7(a) 2.♕b6(B)#, 1...♔d6(b) 2.♕c5(A)# (1...♔b5 2.♕b6#).

В обеих попытках с созданием угроз A или B – "зигзаги" ♕ в обход ♗d4. В ложном следе ♗d4 сам вскрывает линию ♕ (для матов A и B по Домбровскису). А решает бристольская прокладка пути с нейтрализацией 1...♔b5.

Тема Домбровскиса, мнимая тема Ханнелиуса (маты вариантов решения – не более чем продукты распада двойной угрозы) и чередование матов. В авторских комментариях фигурирует и «тема Барнса», но усиливающее белых суммирование угроз в этой задаче (A-B-AB) прямо противоположно их логико-парадоксальному разделению (AB-A-B) по Барнсу («чем меньше угроз – тем лучше»).

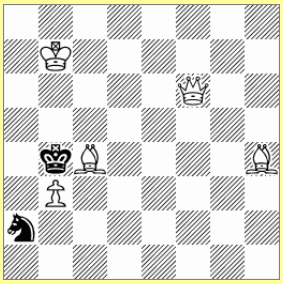
Несмотря на явные огрехи в заключительной фазе, в целом яркое произведение, в первую очередь, за счёт связанных в единый сюжет логических, геометрических и тактических элементов содержания, образующих художественную «оболочку» замысла. Отменна и форма (аристократ). Поставить задачу выше не позволило наличие близких по «алгебре» и схеме аналогов, например: yacpdb/4995 (S.Dasni, Šahs/Шахматы, 1978) и yacpdb/353908 (Э.Наговицын, Шахматная композиция, 2013).

8941.А.Кириченко
2 почётный отзыв



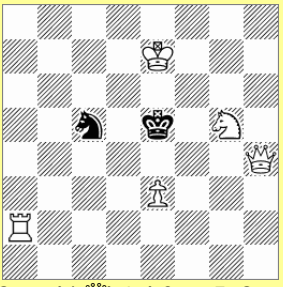
#2 5+1

8434.В.Клипачёв
3 почётный отзыв



#2 5+2

8996.Э.Наговицын
4 почётный отзыв



#2 b) ♕h4>h6 5+2

8941. 1.♖b5? ♔f4 2.♗d2#, 1...♔e2(a)!; 1.♖b1? ♔e2(a) 2.♖e1#, 1...♔f4!; 1.♗c2(A)? ♔e2(a) 2.♖e7(B)#, 1...♔f4!; 1.♖e7(B)! – zz, 1...♔e2(a) 2.♗c2(A)#, 1...♔f4 2.♗d2#.

Две пары фаз с чередованием: в первой – защит и опровержений, во второй – вступлений и матов (по Салазару). На ход чёрных, опровергавший первый ложный след, далее следуют 3 меняющиеся мата (тема Харьковская-2). По нынешним меркам не очень-то и густо, но нетрафареетный механизм с незаурядным батарейным матом в решении радуют.

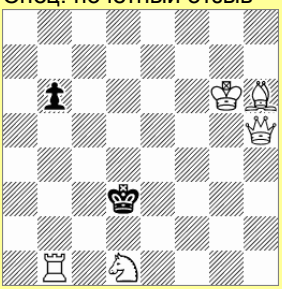
8434. *1...♔a5/♔c5 2.♕b6#; 1.♕e5? – 2.♗e7(A)#, 1...♔a3(a)!; 1.♕a1! – zz, 1...♔a3(a) 2.♗e7(A)#, 1...♔a5 2.♗e1# (1...♔c5/♘~ 2.♗e7#).

Фаза решения с вступлением в засаду и 2-мя самосвязываниями заимствована из yacpdb/166512 (В.Шумарин, Задачи и этюды, 2006, специальный приз) и предыдущей yacpdb/142568 (Р.Залокоцький, Land og Folk, 1977). «Надстрой-ка» из парадокса Домбровскиса и элементов перемены матов даёт 8434 основание для сравнительно независимого существования.

8996. a) 1.♖c2? – 2.♖:c5#, 1...♔f5/♔d5!; 1.♖d2? – 2.♕f4#, 1...♔f5!; 1.♖f2? – 2.♕d4#, 1...♔d5!; 1.♖a6! – zz, 1...♔d5 2.♕d4#, 1...♔f5 2.♕f4#, 1...♘~ 2.♕e4#; b) ♕h4>h6: 1.♖d2? – 2.♕f6#, 1...♔f5!; 1.♖f2? – 2.♕d6#, 1...♔d5!; 1.♖a4! – zz, 1...♔d5 2.♕d6#, 1...♔f5 2.♕f6#, 1...♘~ 2.♕e6#.

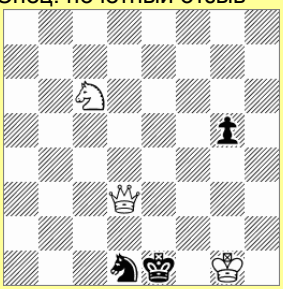
Близнецы с симметричным удвоением темы Домбровскиса. Попытка 1.♖c2? в титульной позиции равносильна любому нейтральному вступлению, поэтому упоминание Харьковской темы неуместно. Конь g5 в близнеце в роли пешки. Близкие: yacpdb/28921 (M.Zalewski, Szachy, 1977, 6 HM) и yacpdb/ 148829 Ю.Таталин, Рабочий край, 1989).

8527.Э.Наговицын
Спец. почётный отзыв



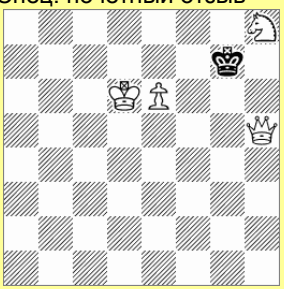
#2 5+2

8837.Н.Акимов
Спец. почётный отзыв



#2 3+3

8439.Э.Наговицын
Спец. почётный отзыв



#2 4+1

8527. 1.♖b2! – 2.♕d5#, 1...♔c4/♔d4/♔e4!; 1.♗e3?, 1...♔c4 2.♕b5#, 1...♔e4 2.♕f5#, 1...♔c2 2.♕f5#, 1...b5!; 1.♖b5! – zz, 1...♔c4/♔d4/♔e4 2.♕d5#, 1...♔c2 2.♕e2#.

Попытка с 3 опровержениями, на которые в решении следует один и тот же мат (как бы «строенный Домбровскис»). Перемена матов на 3 хода чёрных. Специальное отличие за экспериментальный замысел.

8837. 1.♘b4? – 2.♘c2(A)#, 1...♘e3(a)!; 1.♘e5? – 2.♘f3(B)#, 1...g4(b)!; 1.♘d4! – 2.♘c2/♘f3/♕e2# (ABC), 1...♘c3 2.♘c2/♘f3# (AB), 1...♘e3(a) 2.♘f3/♕e2# (BC), 1...g4(b) 2.♕e2/♕c2# (CA).

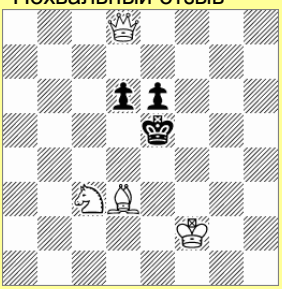
Добротная задача с темой Броджи (маты тройной угрозы образуют цикл дуалей в трёх вариантах с единственными ходами чёрных) + 2 тематические попытки «а-ля Ханнелиус». Не настолько масштабно, как в yacpdb/448500 (С.Абдуллаев и Е.Пермяков, Семь шахматных нот, 2017, 1 приз) – с 3-мя тематическими попытками, но для 6 фигур – весомое достижение. Специальное отличие лучшей задаче конкурса с «комбинаторной» тематикой.

8439. 1.♔e5? ♔f8 2.♕f7#, 1...♔g8!; 1.♕e8? ♔f6/♔h6 2.♕g6#, 1...♔h7!; 1.♘g6? ♔g8 2.♕h8#, 1...♔f6!; 1.♘f7! – zz, 1...♔f8 2.♕h8#, 1...♔f6 2.♕g5# (1...♔h8 2.♕h8#).

Перемена матов 2x2 в 3 фазах. Специальное отличие малютке.

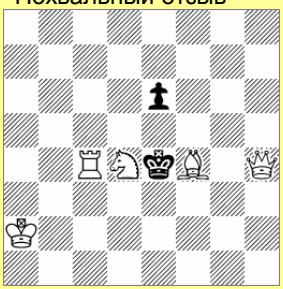
Похвальные отзывы на равных:

8485.P.Petrasinovic
Похвальный отзыв



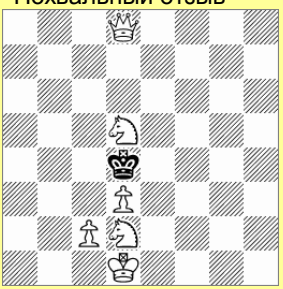
#2 4+3

8575.Н.Акимов
Похвальный отзыв



#2 5+2

8831.M.Svitek
Похвальный отзыв



#2 6+1

8485. 1.♘b5? – 2.♕g5(A)#, 1...♔f4(a)!; 1.♔e3? d5!; 1.♘e4! – zz, 1...♔f4(a)/♔f5 2.♕g5(A)#, 1...♔d5/♔d4 2.♕:d6#, 1...d5 2.♕f6#.

Схема с эффектным добавлением двух свободных полей к двум имеющимся не нова, один из наиболее содержательных примеров: yacpdb/15200 (M.Locker, Šahs/Шахматы, 1972, специальный приз) – с полным Рух-лисом. А вкрапления парадокса Домбровскиса в этом механизме, похоже, до сих пор не было.

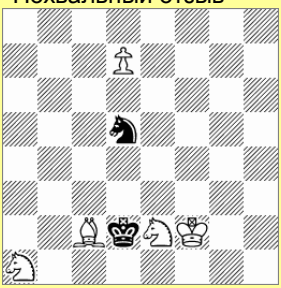
8575. 1.♔b3? – zz, 1...♔d5 2.♕h1#, 1...♔d3 2.♕h7#, 1...e5!; 1.♕g4! – 2.♕f3#, 1...♔d3 2.♕e2#, 1...♔d5 2.♕:e6#.

Лаконичная перемена симметричных матов 2x2 в форме выбора при органичном переходе от цугцванга к угрозе.

8831. 1.♕a5? – 2.♘f3#, 1...♔e5!; 1.♕g5? – 2.♘b3#, 1...♔c5!; 1.c4? ♔e5 2.♕f6#, 1...♔c5 2.♕b6#, 1...♔:d3!; 1.♕d7! – zz, 1...♔e5 2.♘f3#, 1...♔c5 2.♘b3#.

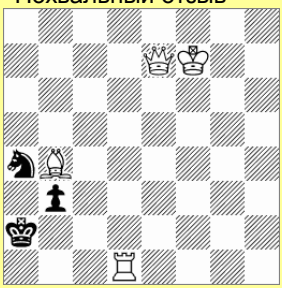
Симметричный Домбровскис в этой схеме известен, например, yacpdb/144067 (В.Квятковський, ЮК Харьков-325, 1981, 4-5 НМ). Здесь автор присоединил фазу с переменой матов, не прибегая к близнецам.

8834.S.Vokal
Похвальный отзыв



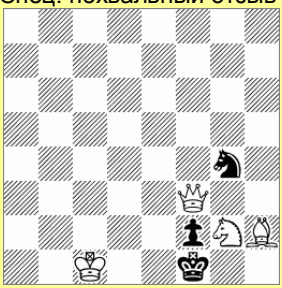
#2 b) ♙d7>h7 5+2

8992.В.Шумарин
Похвальный отзыв



#2 4+3

8776.M.Svitek
Спец. похвальный отзыв



#2 4+3

8834. a) 1.d8♗! – zz, 1...♘e3/♘f4/♘f6/♘e7 2.♗a5#, 1...♘b4/♘c3/♘c7/♘b6 2.♗g5#; b) ♙d7>h7: 1.h8♗? ♘~ 2.♗c3#, 1...♘f6!; 1.h8♕! – 2.♕d4#, 1...♘f4 2.♕c3#, 1...♘f6 2.♕h6# (1...♘b4 2.♕c3/♕h6#).

Игра в титульной позиции многократно встречалась. Самый ранний пример (с 6 фигурами): yacpdb/23901 (Л.Соколов-Барданов, Xadrez Brasileiro, 1938). В близнеце – расширение содержания. Дуаль, конечно, неприятна.

8992. *1...b2 2.♕e6#, 1...♔b2 2.♕e2#; 1.♕e4? – 2.♕b1#, 1...♘c3!; 1.♕a7! – zz, 1...b2 2.♕:a4#, 1...♔b2 2.♕f2#.

Перемена матов 2x2, 3 правильных мата (только один в решении). Схема не первой свежести.

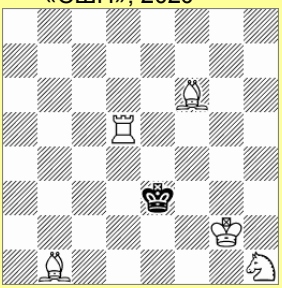
8776. 1.♔d1/♔d2?, 1...♘~ 2.♘e3#, 1...♘:h2!; 1.♗g3?, 1...♘~ 2.♕:f2#, 1...♔g1!; 1.♘e1? ♔:e1 2.♕d1#, 1...♘~!; 1.♘h4? – 2.♕d1#, 1...♘e3!; 1.♘f4! – 2.♕d1/♕e2/ ♕h1#, 1...♔e1 2.♕d1/♕e2#, 1...♘e3 2.♕e2/♕h1#, 1...♘:h2 2.♕h1/♕d1#. Тема Броджи дополнена переменой мата и выбором вступительного хода. Менее целостно, чем в 8837. Ещё одно специальное отличие комбинаторной задаче.

Приложение

Не отмечен ряд задач с вычурными близнецами, похожими друг на друга, как две капли воды (вне шахматной композиции их называют однояйцевыми).

8778.Э.Наговицын

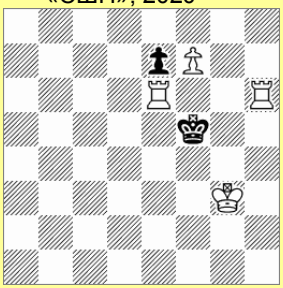
«СШН», 2020



#2 нулевая позиция 5+1

8626.Э.Наговицын

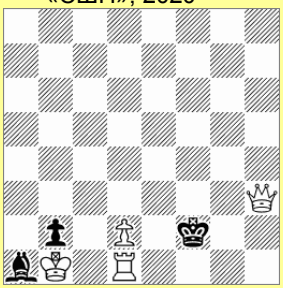
«СШН», 2020



#2 нулевая позиция 4+2

8833.Э.Наговицын
Ю.Парамонов

«СШН», 2020



#2 см. текст 4+3

8778. a) ♔e3>f4: 1.♘f2? – 2.♗g5#, 1...♔e3!; 1.♔f2? – 2.♖d4#, 1...♔g4!; 1.♘g3! ♔e3 2.♗g5#, 1...♔g4 2.♖d4#; b) ♗f6>c3: 1.♘g3? – 2.♗d2#, 1...♔f4!; 1.♔g3? – 2.♖e5#, 1...♔e2!; 1.♘f2! ♔f4 2.♗d2#, 1...♔e2 2.♖e5#.

В опусе с нулевой позицией близнец «b» – зеркальное отражение позиции «a» относительно диагонали a8-h1 (положение белого слона на b1 или h7 не-принципиально, к тому же и там, и там он в действительной игре лишний). Спрашивается, ради чего городить этот зеро-огород с полной симметрией позиций и игры? Вопрос, понятно, к автору. Уж если на то пошло, то почему бы в разы не умножить «удвоенное» содержание, зеркально отразив позицию по вертикали (поменяв местами фланги) и горизонтали? А ведь есть ещё и ротация! Полный предшественник: yacpdb/148934 (В.Кривенко, Шах-М, 1989), автор которой скромно ограничился одной позицией…

8626. a) ♔f5>g5: 1.f8♗? – 2.♖e5#, 1...♔f5!; 1.f8♘! ♔f5 2.♖h5#; b) ♙f7>g7: 1.g8♗? – 2.♖h5#, 1...♔g5!; 1.g8♘! ♔g5 2.♖e5#.

Подобное же «дутое» удвоение содержания, на сей раз с зеркальным отражением действующей группы фигур (♖e6, ♖h6, ♙f7 – ♛f5) относительно её вертикальной оси. Между прочим, перемена функций ходов, разнесённая на разные позиции, – алгебраическая формальнось, а по существу – фикция. Кстати, решения в зеро-позиции недопустимы.

8833. a) диагр.: 1.♖h1! ♔e2 2.♕e3#; b) ♕>d3: 1.♕h3! ♔e2 2.♕f1#; c) ♖>h1: 1.♖d1! ♔e2 2.♕f1#; d) ♙d2>h2: 1.♕d3! ♔g2 2.♕g3#; e=d) ♕>d3: 1.♖h1! ♔g2 2.♕f1#.

Ещё один образчик подобного «творчества» (и предшествующая 8722 Э.Наговицына). Сравните yacpdb/128784 (G.Schiffert, Magyar Sakkvilág, 1927) и yacpdb/156914 (В.Чепижный, 64 – ШО, 1997, спец. почётный отзыв) – задачи-блоки маятникового типа (после вступительного хода – новая задача, решаемая возвратом белой фигуры на прежнее место). Наверно, ни Виктор Иванович, ни судья не знали о существовании первой задачи (в те годы это было не удивительно), иначе бы вторая не появилась и не получила отличие.

А что в 8833? Механическое «перелопачивание» положений белых ферзя, ладьи и пешки на 3-х парах полей с вызывающими зевоту повторами. Ни уму, ни сердцу. Удивляет, что соавторы представили лишь 5 размещений из 8 возможных. Или продолжение следует?

Без выводов. Порочность такой «методы» составления очевидна. Но, видимо, не для всех.

◈◈◈

Прошло два месяца после опубликования предварительных итогов («СШН» №182, март 2021).

«Арбитр учёл поступившие замечания, но посчитал приведённые в них аргументы недостаточными для существенного изменения оценок».

Предварительные итоги, без изменений, объявляются **окончательными.**

Судья конкурса – **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**, Сухой Лог

01 мая 2021