

ЮК "СШН"-15", 2020



**Предварительные итоги
Двухходовки**

Судья: Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО

Март 2021

В 2020 году в рубрике «Публикуется впервые» опубликованы 70 двух-ходовых задач 22 авторов из 9 стран: Беларуси, Болгарии, Казахстана, Польши, России, Сербии, Словакии, Украины и Чехии. Ещё одна – в рубрике «Вам посвящается».

Некорректны (из-за сильных и нетематических дуалей): 8436, 8479, 8525 (=8677), 8938, 8994 (все – В.Желтухова) и 8480, 8725 (=8777) – Н.Харчишина.

Исключены из-за предшественников, уступают ранее известным произведениям по содержанию и/или форме, либо недостаточно оригинальны для отличий:

8437. P.Petrasinovic – сравните: [yacpdb/133785](#) (D.Davey, The Tablet, 1946), а в близнеце лишь один новый мат;

8438. Э.Зарубин, В.Шумарин – «свободный Флек» в избитой схеме с коневой батареей (были даже малютки) и белый ферзь в роли ладьи в решении, ср.: [yacpdb/166562](#) (R.Aliovsadzade, JT S.Javadzade – 70, 2006, 1st Prize) – с не менее эффектным вступлением при безупречной загрузке фигур;

8481. В.Шматов – ♔g3 в решении не нужен (можно снять), а самая ранняя из предшественниц-малюток: В.Набоков, Ленинские искры, 1931 (FEN 8/8/8/4N3/4k3/2B3K1/8/Q7);

8482. В.Клипачёв – полный предшественник (ПП): [yacpdb/143270](#) (L.Riczu, Land og Folk, 1979);

8483. В.Клипачёв – ♖e3 попросту лишний, для сравнения несколько качественных 6-фигурных аналогов: [yacpdb/32948](#) (A.Miskolczy, Vasárnapi Újság, 1907), [yacpdb/205882](#) (В.Кривенко, Die Schwalbe, 1989) и [yacpdb/164269](#) (F.Fiedler, Opfer-Opfer-Matt, 2004);

8484. Э.Зарубин, В.Шумарин – ср.: [yacpdb/382648](#) (Э.Зарубин, США, 2015) и [yacpdb/128245](#) (G.Hultberg, Schackvärlden, 1926) – малютка-блок с 3 фазами;

8524. В.Шматов – близнец с неприемлемым вступлением и тем же единственным вариантом «притянут за уши», для сравнения вполне приличная: [yacpdb/373255](#) (В.Буланов, StrateGems, 2013);

8529. Н.Акимов и 8939. Э.Наговицын (с безответными шахами белому королю в начальном положении) – сравните: [yacpdb/137437](#) (С.Подушкин, Politika ekspres, 1964) – без нарушений художественных требований;

8572. Н.Харчишин – ПП (1:1): [yacpdb/13382](#) (S.Kowalski, Szachy, 1966);

8623. В.Шматов – самоплагиат (Семь шахматных нот, 2017);

8625. Н.Акимов – ПП (1:1): уасpdb/133956 (A.Holm, Tidskrift för Schack, 1947);

8678.Н.Акимов – ср.: уасpdb/157169 (П.Шалимов, Рассвет севера, 1997) – блок с выжидательным ходом, уасpdb/1277 (G.Bakcsi, Deutsche Schachzeitung, 1981-1982, 8 НМ) – с удвоением содержания;

8681.Э.Наговицын – ПП: уасpdb/506520 (S.Abdullayev, ChessStar, 2019);

8682.К.Мlynka – ср: уасpdb/126224 (A.Decker, Tidskrift för Schack, 1911) с тем же содержанием при 6 фигурах;

8723.Э.Наговицын – ПП: Albrecht-Sammlung/178919 (В.Коваленко, ЮК А.Мельничук - 50, 2007-2008, 1 почётный отзыв);

8726.М.Чернушко – с ужасным вступлением (у чёрного короля отнимается 2 свободных поля), для сравнения: уасpdb/43164 (H.Weenink, Good Companion, 1917) – с аналогичным содержанием и вполне приличным первым ходом;

8830.В.Иванов, Н.Харчишин – малооригинально, ср.: уасpdb/137084 (K.Sujitno, Skakbladet, 1963), уасpdb/144330 (G.Mosiashwili, ЮК Харьков-325, 1982, 1-7 похв. отзыв), уасpdb/165598 (В.Шумарин, Рыбинск 7 дней, 2006, 2 приз);

8832.И.Паскалев – ПП: уасpdb/23671 (A.Silvestre, Caissana Brasileira, 1898) с 6 фигурами и многие другие;

8836.Н.Акимов – ср.: уасpdb/142241 (W.Speckmann, Schach-Almanach, 1977) – самая экономичная задача (минимальная) из серии схожих (с выбором вступительного хода);

8888.Э.Наговицын – с насильственным внедрением вычурной попытки (4 опровержения) туда, где она выглядит белой вороной, для сравнения: уасpdb/361435 (R.Lincoln, The Problemist Supplement, 2011) – с 3 опровержениями попытки, и предыдущая уасpdb/151213 (А.Кириченко, Проблемист Прибужья, 1991);

8940.Н.Харчишин – ср.: уасpdb/148542 (В.Сухнев, Серп и молот, 1988);

8943.М.Гальяма – ♭ b5 только устраняет дуаль в первой фазе, почти то же в малютке уасpdb/159534 (L.Neyndorff, StrateGems, 1999);

8995.Ю.Парамонов, Н.Харчишин – ср: уасpdb/141663 (Н.Кашеев, Land og Folk, 1975).

О некоторых неприемлемых близнецах – в Приложении.

Предлагается следующее распределение отличий:

8569. 1.♖g5? – 2.♗e7#, 1...♙f7 2.♖g6#, 1...♗h7 2.♖g8#, 1...d6!; 1.♙d6? – zz, 1...♙d8 2.♗a8#, 1...♗ ~ 2.♖g8#, 1...♗f8!; 1.♗d6! – 2.♗e7#, 1...♙f7 2.♖g6#, 1...♙d8 2.♗b8#, 1...♗h7 2.♗f8#.

Соль замысла – сюжетный выбор вступления на поле опровержения (с переменной 2-х матов, правда, геометрической) при наиболее эффектно

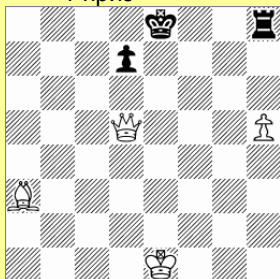
вступительном ходе в заключительной фазе (с отдачей ещё одного свободного поля чёрному королю).

Автор не обратил внимания, а было бы уместным предварить показ основного содержания однородными попытками 1.♚e4+? ♔f7 2.♚g6#, 1...♔d8! и 1.♚e5+? ♔d8 2.♚b8#, 1...♔f7! (шахи с одной вертикали, чередование защит и опровержений и правильные маты, которые затем проявляются в действительной игре). Вообще-то, я не сторонник вступлений с шахами (даже наоборот), но здесь именно тот случай, когда они на удивление органично вписываются в общую канву. Третий правильный мат в лжном следе 1.♔d6?

Несомненно, самая примечательная задача конкурса.

8569.Э.Наговицын

1 приз

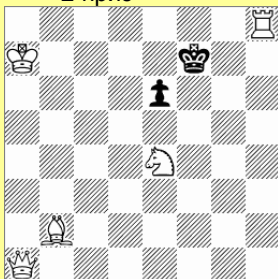


#2

4+3

8679.М.Кошель

2 приз

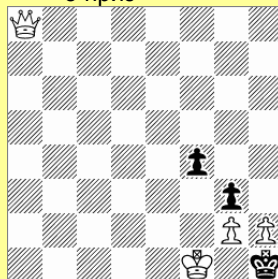


#2

5+2

8573.Y.Brabec

3 приз



#2

4+3

8679. 1.♔c1? – 2.♚f6(A)#, 1...♔e7 2.♚g7#, 1...♔g6 2.♚f6# (угроза), 1...e5(a)!; 1.♚a5? – zz, 1...♔e7 2.♚c7#, 1...♔g6 2.♚h5#, 1...e5!; 1.♚a6! – zz, 1...♔e7 2.♚b7#, 1...♔g6 2.♚:e6#, 1...e5(a) 2.♚f6(A)#.

Несколько «натянутая» тема Загоруйко 3x2 (2.♚f6# в первой фазе – мат-угроза). А с другой стороны, это непосредственно связано с сюжетной начинкой замысла: 1.♔c1? включает белого ферзя на поле f6, а в решении (с засадным вступлением!) это делает чёрная пешка (с парадоксом Домбровскиса). Нечастый для мини элемент. И в целом – содержательная и нешаблонная миниатюра.

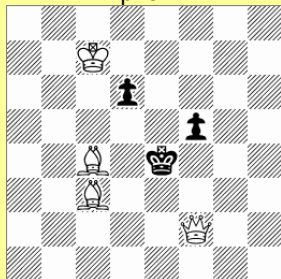
8573. *1...♔:h2(a) 2.♚h8(A)#; 1.hg3(B)? – 2.♚h8(A)#, 1...♔h2(a)!; 1.♚h8(A)? – 2.hg3(B)#, 1...gh2(b)!; 1.♚a1? – zz, 1...♔:h2(a) 2.♚h8(A)#, 1...gh2(b) 2.♔f2(C)#, 1...f3!; 1.♚f3! – zz, 1...♔:h2(a) 2.♚h5(D)#, 1...gh2(b) 2.g3/g4(E)#. Ещё: 1.♚a7? – 2.♚g1#, 1...gh2!

Чередование вступлений и угроз (BA-AB) обратный Домбровскис (aA-Aa!-aD), тема Урания (с ходом A) и перемена двух матов – пакет богатый, но не уникальный, даже для этой схемы. А своеобразие и эффектность замыслу придают выбор вступительного хода с размашистыми перемеще-

ниями белого ферзя (в том числе между 3-мя угловыми полями) и игра 3-х прямых батарей, нацеленных на убежище чёрного короля в 4-м углу. Конечно, геометрическая дуаль в одном из вариантов действительной игры немного смазывает впечатление, но принципиального значения не имеет. Наиболее сбалансированная и совершенная из известных мне миниатюр с такой конфигурацией королей и пешек.

8727.М.Свитек

4 приз

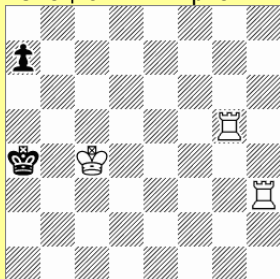


#2

4+3

8887.Э.Наговицын

Специальный приз

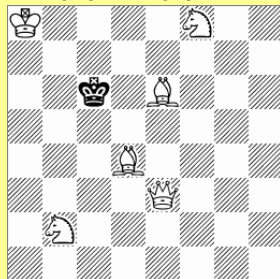


#2

3+2

8526.В.Пилецzewski

1 почётный отзыв



#2

6+1

8727. 1.♔d2? – 2.♖e3/♗f4#, 1...f4(a) 2.♗:f4# (угроза), 1...♔e5!; 1.♙b3? – zz, 1...d5(b) 2.♙c2#, 1...♔d3(c) 2.♗f3#, 1...f4(a)!; 1.♙e6? – zz, 1...f4(a) 2.♗e2#, 1...d5(b) 2.♙:f5#, 1...♔d3(c)!; 1.♗g3! – zz, 1...f4(a) 2.♗d3#, 1...d5(b) 2.♙d3#. Ещё: 1.♙d4? – 2.♖e3#, 1...f4!; 1.♗d2? – 2.♙d5#, 1...♔f3!; 1.♙e2? – 2.♗d4/♗f3#, 1...♔d5 2.♗:f5#, 1...f4!

Масштабные перемены (в том числе, и с блокированием клеток d5 и f4), маты на одних и тех же полях (d3 и f5) и другие геометрические соответствия. Но эта новая сборка узнаваемых элементов не настолько стройна и привлекательна, как более ранние и не менее цельные аналоги: уасрdb/5005 (Ф.Давиденко, II Duale, 1978, 5 поч. отзыв) – в том же механизме и с переменной матов 2x3 в классической форме «иллюзорная игра – решение»; уасрdb/ 157345 (В.Пильченко, Смена, 1997, 1 поч. отзыв) – с переменной матов 3x2 в 4 фазах и темой Ханнелиуса; уасрdb/161759 (R.Lincoln, The Problemist, 2001) и другие.

8887. 1.♔c3? ♔a3 2.♙a5#, 1...a6! и 1...a5!; 1.♔c5? a5 2.♙g4#, 1...♔a5 2.♙a3#, 1...a6!; 1.♙g6? – 2.♙a6#, 1...♔a5 2.♙a3#, 1...a5!; 1.♙h2! – 2.♙a2#, 1...♔a3 2.♙a5#.

Довольно рельефная реализация Харьковской темы (по-видимому, впервые при столь ограниченном материале). Все вступительные ходы с предоставлением свободных полей чёрному монарху. Возможно, следовало бы привести и естественные попытки 1.♗g3? – 2.♙a3#, 1...♔a5!;

1. ♖hh5? – 2. ♜a5#, 1... ♕a3! (с включением в содержание перемены функций ходов).

Схема не нова: уасрdb/156496 (М.Рейтман, МК В.Брона, 1996, почётный отзыв) и уасрdb/381381 (В.Чепижный, Problemas, 1997), но здесь успешно раскрыты её ранее неиспользованные возможности.

Специальный приз лучшей из малюток конкурса.

8526. 1. ♖g5? – 2. ♖c5(A)#, 1... ♕d6(b) 2. ♖c5(A)# (угроза), 1... ♕c7(a)!; 1. ♖b3? – 2. ♖b6(B)#, 1... ♕c7(a) 2. ♖b6(B)# (угроза), 1... ♕d6(b)!; 1. ♕f6? – zz, 1... ♕c7(a) 2. ♖c5(A)#, 1... ♕d6(b) 2. ♖b6(B)#, 1... ♕b5!; 1. ♕a7! – 2. ♖c5(A)/♖b6(B)#, 1... ♕c7(a) 2. ♖b6(B)#, 1... ♕d6(b) 2. ♖c5(A)# (1... ♕b5 2. ♖b6#).

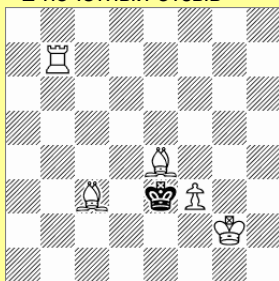
В обеих попытках с созданием угроз А или В – "зигзаги" ♖ в обход ♕d4. В ложном следе ♕d4 сам вскрывает линию ♖ (для матов А и В по Домбровскому). А решает бристольская прокладка пути с нейтрализацией 1... ♕b5.

Тема Домбровского, мнимая тема Ханнелиуса (маты вариантов решения – не более чем продукты распада двойной угрозы) и чередование матов. В авторских комментариях фигурирует и «тема Барнса», но усиливающее белых суммирование угроз в этой задаче (А-В-АВ) прямо противоположно их логико-парадоксальному разделению (АВ-А-В) по Барнсу («чем меньше угроз – тем лучше»).

Несмотря на явные огрехи в заключительной фазе, в целом яркое произведение, в первую очередь, за счёт связанных в единый сюжет логических, геометрических и тактических элементов содержания, образующих художественную «оболочку» замысла. Отменна и форма (аристократ). Поставить задачу выше не позволило наличие близких по «алгебре» и схеме аналогов, например: уасрdb/4995 (S.Dasni, Šahs/Шахматы, 1978) и уасрdb/353908 (Э.Наговицын, Шахматная композиция, 2013).

8941. А.Кириченко

2 почётный отзыв

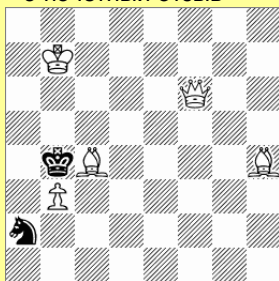


#2

5+1

8434. В.Клипачёв

3 почётный отзыв



#2

5+2

8996. Э.Наговицын

4 почётный отзыв



#2

b) ♖h4>h6

5+2

8941. 1. ♖b5? ♔f4 2. ♕d2#, 1... ♕e2(a)!; 1. ♖b1? ♕e2(a) 2. ♖e1#, 1... ♔f4!; 1. ♕c2(A)? ♕e2(a) 2. ♖e7(B)#, 1... ♔f4!; 1. ♖e7(B)! – zz, 1... ♕e2(a) 2. ♕c2(A)#, 1... ♔f4 2. ♕d2#.

Две пары фаз с чередованием: в первой – защит и опровержений, во второй – вступлений и матов (по Салазару). На ход чёрных, опровергавший первый ложный след, далее следуют 3 меняющиеся мата (тема Харьковская-2). По нынешним меркам не очень-то и густо, но нетрафаретный механизм с незаурядным батарейным матом в решении радуют.

8434. *1... ♕a5/♕c5 2. ♖b6#; 1. ♖e5? – 2. ♕e7(A)#, 1... ♕a3(a)!; 1. ♖a1! – zz, 1... ♕a3(a) 2. ♕e7(A)#, 1... ♕a5 2. ♕e1# (1... ♕c5/♔~ 2. ♕e7#).

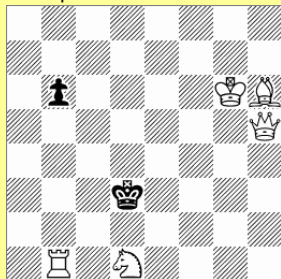
Фаза решения с вступлением в засаду и 2-мя самосвязываниями замимствована из уасрdb/166512 (В.Шумарин, Задачи и этюды, 2006, специальный приз) и предыдущей уасрdb/142568 (Р.Залоцкий, Land og Folk, 1977). «Надстрой-ка» из парадкса Домбровскиса и элементов перемены матов даёт 8434 основание для сравнительно независимого существования.

8996. а) 1. ♖c2? – 2. ♖:c5#, 1... ♔f5/♔d5!; 1. ♖d2? – 2. ♖f4#, 1... ♔f5!; 1. ♖f2? – 2. ♖d4#, 1... ♔d5!; 1. ♖a6! – zz, 1... ♔d5 2. ♖d4#, 1... ♔f5 2. ♖f4#, 1... ♔~ 2. ♖e4#; б) ♖h4>h6: 1. ♖d2? – 2. ♖f6#, 1... ♔f5!; 1. ♖f2? – 2. ♖d6#, 1... ♔d5!; 1. ♖a4! – zz, 1... ♔d5 2. ♖d6#, 1... ♔f5 2. ♖f6#, 1... ♔~ 2. ♖e6#.

Близнецы с симметричным удвоением темы Домбровскиса. Попытка 1. ♖c2? в титульной позиции равносильна любому нейтральному вступлению, поэтому упоминание Харьковской темы неуместно. Конь g5 в близнеце в роли пешки. Близкие: уасрdb/28921 (М.Zalewski, Szachy, 1977, 6 НМ) и уасрdb/ 148829 Ю.Таталин, Рабочий край, 1989).

8527.Э.Наговицын

Спец. почётный отзыв

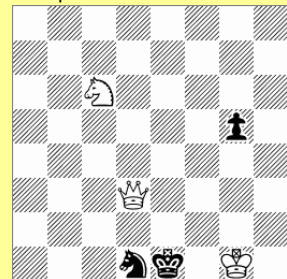


#2

5+2

8837.Н.Акимов

Спец. почётный отзыв

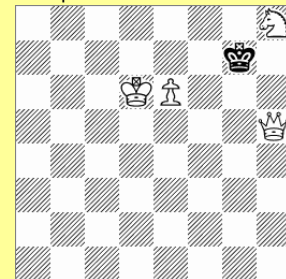


#2

3+3

8439.Э.Наговицын

Спец. почётный отзыв



#2

4+1

8527. 1. ♖b2! – 2. ♖d5#, 1... ♕c4/♕d4/♕e4!; 1. ♕e3?, 1... ♕c4 2. ♖b5#, 1... ♕e4 2. ♖f5#, 1... ♕c2 2. ♖f5#, 1... b5!; 1. ♖b5! – zz, 1... ♕c4/♕d4/♕e4 2. ♖d5#, 1... ♕c2 2. ♖e2#.

Попытка с 3 опровержениями, на которые в решении следует один и тот же мат (как бы «строенный Домбровскис»). Перемена матов на 3 хода чёрных. Специальное отличие за экспериментальный замысел.

8837. 1. ♖b4? – 2. ♘c2(A)#, 1... ♗e3(a)!; 1. ♗e5? – 2. ♘f3(B)#, 1... g4(b)!; 1. ♘d4! – 2. ♘c2/♘f3/♖e2# (ABC), 1... ♘c3 2. ♘c2/♘f3# (AB), 1... ♗e3(a) 2. ♘f3/♖e2# (BC), 1... g4(b) 2. ♖e2/♖c2# (CA).

Добротная задача с темой Броджи (маты тройной угрозы образуют цикл дуалей в трёх вариантах с единственными ходами чёрных) + 2 тематические попытки «а-ля Ханнелиус». Не настолько масштабно, как в уасрdb/448500 (С.Абдуллаев и Е.Пермяков, Семь шахматных нот, 2017, 1 приз) – с 3-мя тематическими попытками, но для 6 фигур – весомое достижение. Специальное отличие лучшей задаче конкурса с «комбинаторной» тематикой.

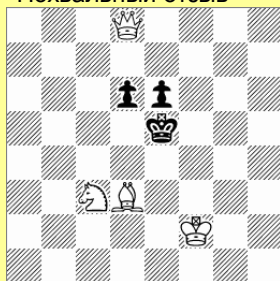
8439. 1. ♔e5? ♘f8 2. ♖f7#, 1... ♔g8!; 1. ♖e8? ♘f6/♔h6 2. ♖g6#, 1... ♔h7!; 1. ♘g6? ♔g8 2. ♖h8#, 1... ♘f6!; 1. ♘f7! – zz, 1... ♔f8 2. ♖h8#, 1... ♘f6 2. ♖g5# (1... ♔h8 2. ♖h8#).

Перемена матов 2x2 в 3 фазах. Специальное отличие малютке.

Похвальные отзывы на равных:

8485.P.Petrasinovic

Похвальный отзыв

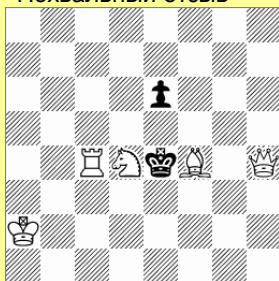


#2

4+3

8575.Н.Акимов

Похвальный отзыв

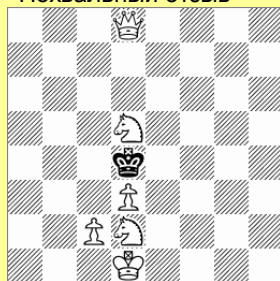


#2

5+2

8831.M.Svitek

Похвальный отзыв



#2

6+1

8485. 1. ♖b5? – 2. ♖g5(A)#, 1... ♘f4(a)!; 1. ♔e3? ♔d5!; 1. ♗e4! – zz, 1... ♘f4(a)/♘f5 2. ♖g5(A)#, 1... ♘d5/♘d4 2. ♖:d6#, 1... d5 2. ♖f6#.

Схема с эффектным добавлением двух свободных полей к двум имеющимся не нова, один из наиболее содержательных примеров: уасрdb/15200 (M.Locker, Šahs/Шахматы, 1972, специальный приз) – с полным Рухлисом. А вкрапления парадокса Домбровскиса в этом механизме, похоже, до сих пор не было.

8575. 1.♔b3? – zz, 1...♔d5 2.♖h1#, 1...♔d3 2.♖h7#, 1...e5!; 1.♖g4! – 2.♖f3#, 1...♔d3 2.♖e2#, 1...♔d5 2.♖:e6#.

Лаконичная перемена симметричных матов 2x2 в форме выбора при органичном переходе от цугцванга к угрозе.

8831. 1.♖a5? – 2.♔f3#, 1...♔e5!; 1.♖g5? – 2.♔b3#, 1...♔c5!; 1.c4? ♔e5 2.♖f6#, 1...♔c5 2.♖b6#, 1...♔:d3!; 1.♖d7! – zz, 1...♔e5 2.♔f3#, 1...♔c5 2.♔b3#.

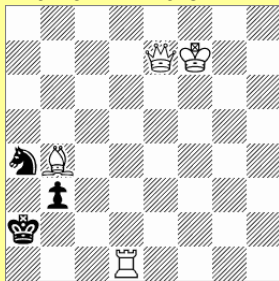
Симметричный Домбровский в этой схеме известен, например, уасрdb/144067 (В.Квятковский, ЮК Харьков-325, 1981, 4-5 НМ). Здесь автор соединил фазу с переменной матов, не прибегая к близнецам.

8834.S.Vokal
Похвальный отзыв



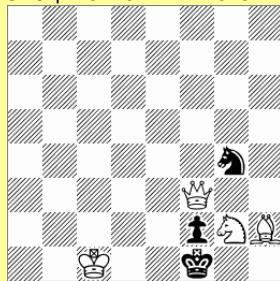
#2 b) ♔d7>h7 5+2

8992.В.Шумарин
Похвальный отзыв



#2 4+3

8776.M.Svitek
Спец. похвальный отзыв



#2 4+3

8834. a) 1.d8♔! – zz, 1...♔e3/♔f4/♔f6/♔e7 2.♔a5#, 1...♔b4/♔c3/♔c7/♔b6 2.♔g5#; b) ♔d7>h7: 1.h8♔? ♔~ 2.♔c3#, 1...♔f6!; 1.h8♖! – 2.♖d4#, 1...♔f4 2.♖c3#, 1...♔f6 2.♖h6# (1...♔b4 2.♖c3/♖h6#).

Игра в титульной позиции многократно встречалась. Самый ранний пример (с 6 фигурами): уасрdb/23901 (Л.Соколов-Барданов, Xadrez Brasileiro, 1938). В близнеце – расширение содержания. Дуаль, конечно, неприятна.

8992. *1...b2 2.♖e6#, 1...♔b2 2.♖e2#; 1.♖e4? – 2.♖b1#, 1...♔c3!; 1.♖a7! – zz, 1...b2 2.♖:a4#, 1...♔b2 2.♖f2#.

Перемена матов 2x2, 3 правильных мата (только один в решении). Схема не первой свежести.

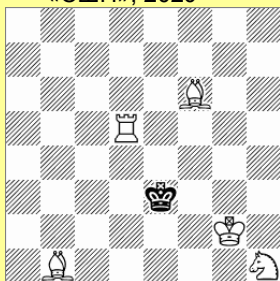
8776. 1.♔d1/♔d2?, 1...♔~ 2.♔e3#, 1...♔:h2!; 1.♔g3?, 1...♔~ 2.♖:f2#, 1...♔g1!; 1.♔e1? ♔:e1 2.♖d1#, 1...♔~!; 1.♔h4? – 2.♖d1#, 1...♔e3!; 1.♔f4! – 2.♖d1/♖e2/ ♖h1#, 1...♔e1 2.♖d1/♖e2#, 1...♔e3 2.♖e2/♖h1#, 1...♔:h2 2.♖h1/♖d1#. Тема Броджи дополнена переменной мата и выбором вступительного хода. Менее целостно, чем в 8837. Ещё одно специальное отличие комбинаторной задаче.

Приложение

Не отмечен ряд задач с вычурными близнецами, похожими друг на друга, как две капли воды (вне шахматной композиции их называют однойцевыми).

8778. Э.Наговицын

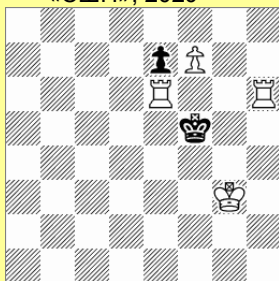
«СШН», 2020



#2 нулевая позиция 5+1

8626. Э.Наговицын

«СШН», 2020

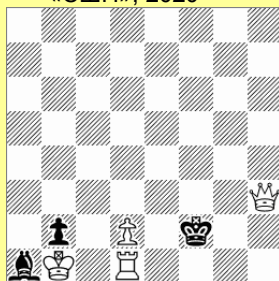


#2 нулевая позиция 4+2

8833. Э.Наговицын

Ю.Парамонов

«СШН», 2020



#2 см. текст 4+3

8778. а) ♔e3>f4 : 1. ♞f2? – 2. ♙g5\# , 1... ♚e3! ; 1. ♜f2? – 2. ♞d4\# , 1... ♜g4! ; 1. ♞g3! ♚e3 2. ♙g5\# , 1... ♜g4 2. ♞d4\# ; б) ♙f6>c3 : 1. ♞g3? – 2. ♙d2\# , 1... ♜f4! ; 1. ♜g3? – 2. ♞e5\# , 1... ♚e2! ; 1. ♞f2! ♜f4 2. ♙d2\# , 1... ♚e2 2. ♞e5\# .

В опусе с нулевой позицией близнец «b» – зеркальное отражение позиции «a» относительно диагонали a8-h1 (положение белого слона на b1 или h7 не-принципиально, к тому же и там, и там он в действительной игре лишний). Спрашивается, ради чего городить этот zero-огород с полной симметрией позиций и игры? Вопрос, понятно, к автору. Уж если на то пошло, то почему бы в разы не умножить «удвоенное» содержание, зеркально отразив позицию по вертикали (поменяв местами фланги) и горизонтали? А ведь есть ещё и ротация! Полный предшественник: уасрdb/148934 (В.Кривенко, Шах-М, 1989), автор которой скромно ограничился одной позицией...

8626. а) ♜f5>g5 : 1. f8♙? – 2. ♞e5\# , 1... ♜f5! ; 1. f8♞! ♜f5 2. ♞h5\# ; б) ♞f7>g7 : 1. g8♙? – 2. ♞h5\# , 1... ♜g5! ; 1. g8♞! ♜g5 2. ♞e5\# .

Подобное же «дупное» удвоение содержания, на сей раз с зеркальным отражением действующей группы фигур (♞e6 , ♞h6 , ♞f7 – ♜f5) относительно её вертикальной оси. Между прочим, перемена функций ходов, разнесённая на разные позиции, – алгебраическая формальность, а по существу – фикция. Кстати, решения в zero-позиции недопустимы.

8833. а) диагр.: 1. ♖h1! ♙e2 2. ♗e3#; б) ♗>d3: 1. ♗h3! ♙e2 2. ♗f1#; в) ♗>h1: 1. ♗d1! ♙e2 2. ♗f1#; г) ♗d2>h2: 1. ♗d3! ♙g2 2. ♗g3#; д) ♗>d3: 1. ♖h1! ♙g2 2. ♗f1#.

Ещё один образчик подобного «творчества» (и предшествующая 8722 Э.Наговицына). Сравните уасpdb/128784 (G.Schiffert, Magyar Sakkvilág, 1927) и уасpdb/156914 (В.Чепижный, 64 – ШО, 1997, спец. почётный отзыв) – задачи-блоки маятникового типа (после вступительного хода – новая задача, решаемая возвратом белой фигуры на прежнее место). Наверно, ни Виктор Иванович, ни судья не знали о существовании первой задачи (в те годы это было не удивительно), иначе бы вторая не появилась и не получила отличие.

А что в 8833? Механическое «перелопачивание» положений белых ферзя, ладьи и пешки на 3-х парах полей с вызывающими зевоту повторами. Ни уму, ни сердцу. Удивляет, что соавторы представили лишь 5 размещений из 8 возможных. Или продолжение следует?

Без выводов. Порочность такой «методы» составления очевидна. Но, видимо, не для всех.

Судья конкурса – **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**, Сухой Лог.

01 марта 2021

