



Судья – В.Иванов

« Жигулёвские зори - 2008 » (многоходовые задачи)



На конкурс поступило 19 задач от
7 авторов из России и Армении.

Дефектные задачи:

В.ЖЕЛТУХОВ: $\text{♜h5}/\text{♜a2}$. 1. ♞g7! ; $\text{♜a6}/\text{♜c5}$. 1. ♞g3! ; $\text{♜h2}/\text{♜e1}$. 1. ♘c6! ; $\text{♜f8}/\text{♜e6}$. 1. ♞c3! – везде дуали.

В.ЖЕЛТУХОВ, С.НИКИФОРОВ: $\text{♜g4}/\text{♜b4}$ – не решаемость. Надеюсь, авторы сами разберутся в дефектах.

Обзор слабых задач

И.АНТИПИН: – $\text{♜g2}/\text{♜g4}$. 1. ♞g7! – отсутствие идеи, маты неправильные, один и тот же 3-й ход, слабая нагрузка белых фигур при не равнозначных вариантах; – $\text{♜b3}/\text{♜d3}$. К сожалению, не могу отметить эту задачу. Хаотичные, не объединённые тематикой близнецы, причём с разным количеством ходов и заменой одной фигуры на другую (с разными функциями ♞ на ♘), что является большим минусом в организации близнецов.

А.ГРИГОРЯН: – $\text{♜g7}/\text{♜h5}$. 1. ♞g1! – игра уже готова в начальной позиции; – $\text{♜h2}/\text{♜h5}$. – близнецы с разными жанрами (# 3 и # 4); – $\text{♜b7}/\text{♜d8}$. 1. ♞g5+ – набор антихудожественных ходов; – $\text{♜h2}/\text{♜g4}$. 1. ♞e4! – игра заканчивается идеальным матом, но... у чёрных игры нет, а игра белых внимания не заслуживает.

В.ЖЕЛТУХОВ: – $\text{♜c2}/\text{♜d4}$ 1. ♘d3! – неправильные маты без каких-либо тактических нюансов.

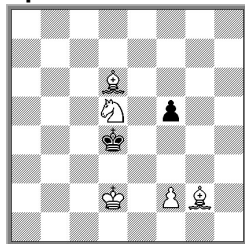
В.КОЖАКИН: $\text{♜e5}/\text{♜c4}$. 1. ♞d4! – пустая задача.

А.СЫГУРОВ: $\text{♜d6}/\text{♜d4}$. 1. ♜e7! – неправильные маты в без идейной задаче (?). Внимания заслуживает лишь 1-й ход, а т.к. он на распатование, то практически сразу читается.

Лауреаты

№1. В.ЖЕЛТУХОВ (Тольятти)

Приз



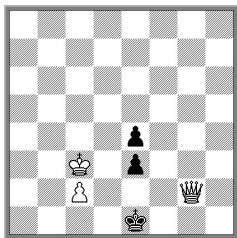
6

a) 1. ♘b6! – хороший вступительный ход с освобождением поля («ушёл-пришёл») **1... f4 2. ♞d5** – антикритический ход белопольного слона, **2... f3 3. ♞a2!** – распатование **3... ♜e4 4. ♞b1+ ♜d4 5. ♜c2** – ещё распатование, **5... ♜e4 6. ♜c3#** - батарейный мат
Обходной маневр слона с созданием и игрой королевской батареи встречался много раз, но здесь, в каждый ход белых автор вложил смысловую нагрузку, что вполне достаточно для оригинальности.

b) – ♜. Учитывая, что в «а» чёрная пешка в финале блокирует поле у своего короля, то снятие её, уже в подсознании настраивает на перемену игры.
1. ♘c7! – ещё глубже в «тыл» **1... ♗d5+ ♘d4** **3. ♗e6** – тонкий ход с распатованием **3... ♗e4** **4. ♗e2** – подхватывая поле «f3», **4... ♗d4** **5. ♘b5+ ♗e4**
6. f3# – идеальный мат «коротким» ходом пешки.
 Близнец организован «стриптизом».

№2. А. СТЁПОЧКИН (Тула)

Почётный отзыв



5*

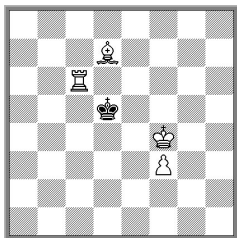
1... e2 2. ♖g1#, 1... ♗d1 2. ♖f1#.

1. ♗b2! ♗d1 2. ♖f1+ ♗d2 3. c4! e2 4. ♖c1+ ♗d5 5. ♖c3#.

Псевдодвухходовка с рядом тактических нюансов на фоне оригинального развязывания белого «узла» (♗, ♗).

№3. А. ГРИГОРЯН (Армения)

Спец. почётный отзыв



6

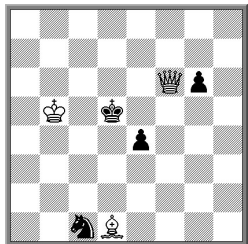
1. ♗e3! ♗e5 2. ♗c8! ♗d5 3. ♗b7 ♗e5 4. ♖g6 ♗f5 5. ♗e4+ ♗e5 6. f4#.

Малютка с созданием и игрой ладейной косвенной батареи с последующим включением слона по батарейной диагонали заканчивается идеальным матом пешкой с поля начальной позиции белого короля.

Многие считают «голого» короля «недостатком» задачи. Однако, как показала практика, виной всему не «голый» король, а «голое» решение. Современная задача должна подкрепляться виртуальной игрой.

№4. А. СТЁПОЧКИН (Тула)

Похвальный отзыв



5*

1... ♗d ~ 2. ♗b3#, 1... e3 2. ♗f3#, 1... g5 2. ♗h5 ~ 3. ♗f7#.

1. ♗g4! ♗d ~ 2. ♗e6+ ♗d6 3. ♗c8+ ♗c7 4. ♖c6+ ♗b8 5. ♖b7#, 4... ♗d8 5. ♖d7#.

Главная фигура – слон: в решении – его антикритический ход с организацией прямой батареи, в иллюзорной игре – его включение.

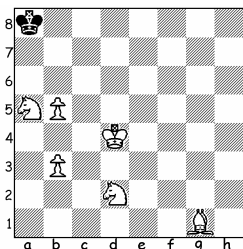
Правильные маты.

Очень жаль, что автору не удалось и третий вариант иллюзорной игры «укоротить» на один ход, а в действительной игре – чем-то «занять» чёрного коня. Эти нюансы со знаком ми-

нус и не позволили задачу поставить выше.

№5.А.ГРИГОРЯН (Армения)

Спец.похвальный отзыв



6

1. ♖h2 ♔a7 2. ♞dc4 ♔a8 3. ♞b6+ ♔a7 4. ♕c4! ♕:b6
5. ♕b8 ♕:a5 6. ♕c7#.

Тема вовлечения с идеальным матом. К сожалению, неудачный вступительный ход «подмочил» репутацию задачи.



ТРЁХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

На конкурс поступило 14 задач от 7 авторов из России и Армении.

Дефектные задачи

Ю.ЖАРКОВ: ♕a8/♕c8. 1. ♕c4! – дуали;

♕e2/♕e4; ♕g4/♕g2 – побочные решения.

Ю.КАЛУГИН: ♕c6/♕e7. 1. ♞d8! – дуали.

Б.ЧИСТЯКОВ: ♕d5/♕e3. 1. ♕e5!; ♕g7/♕c6. 1. ♕d6!; ♕g7/♕c6 1. ♞d7! – дуали.

Слабые задачи

И.АНТИПИН: ♕e1/♕d5. 1. ♕d3! – без идейная задача с неправильными матами и «техническим» белым королём.

А.ГРИГОРЯН: ♕h2/♕h5. 1. h7! – примитивно и странно – близнец в 4 хода.

Ю.ЖАРКОВ: ♕h3/♕h1. 1. ♞e2! – маты неправильные. Один вариант в 2,5 хода, другой с шахом на 2-м ходу. А содержание? Жертва фигуры вступительным ходом и всё. К сожалению, дальнейшая игра не представляет интереса.

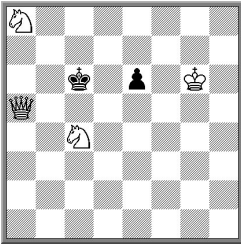
В.ЖЕЛТУХОВ: ♕e1/♕b3. 1.0-0-0! – «сырая» задача. Такое ощущение, что автор куда-то и зачем-то торопился: в одном варианте не играет конь, а в другом и конь и слон; ♕e1/♕e6. 1. ♞g4! – два варианта с правильными матами: ни идеи, ни тактических нюансов, ни виртуальной игры...Маловато.

В.КОЖАКИН: ♕h1/♕d4 – титульный близнец с очень слабой нагрузкой фигур. Практически в каждом финале не играет какая-то белая фигура. Нужен ли этот близнец?

Лауреаты

№1.В,КОЖАКИН (Магадан)

Спец.похвальный отзыв



3

К сожалению, это всё, что удалось выбрать для присуждения в этом жанре.

Судья конкурса – **Валерий ИВАНОВ**, Карелия

«СШН» №11(36), 2008

