



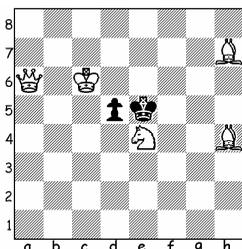
# АЗБУКА КОМПОЗИЦИИ

Выпуск №1, «СШН»№102, 2014

Л.Лебедев

«Звезда» (Минск), 1995

Приз



*Перемена матов (или простая перемена)* – самый распространённый тип перемены игры (особенно в двухходовой задаче), когда на одни и те же ходы чёрных в разных фазах следуют различные ответы белых. Элемент такой перемены: в одной фазе на ход 1...а следует 2.А#, а в другой фазе на ту же защиту – мат 2.В#. При наличии двух или более таких элементов в содержании задачи можно говорить о *теме перемены матов (теме простой перемены)*.

# 2

5+2

1. ♖e2? – zz, 1... ♔d4 2. ♕f6#, 1... ♔e6 2. ♘d6#, 1... ♔f4 2. ♕g3#, 1...de 2. ♗:e4#, 1...d4!

1. ♗a3! – zz, 1... ♔d4 2. ♗c3#, 1... ♔e6 2. ♗e7#, 1... ♔f4 2. ♗g3#, 1...de 2. ♗d6#, (1...d4 2. ♗d6#).

Перемена матов 2x4 (в 2 фазах по 4 варианта).

## Выпуск №2, «СШН»№103

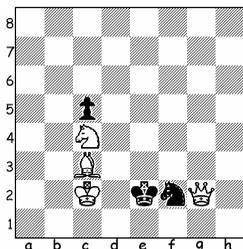
*Перемена защит (или перемена по Рухлису)* – один из основных типов перемены игры, когда на различные ходы чёрных в разных фазах следует один и тот же ответ белых. Элемент такой перемены: в одной фазе мат 2.А# проходит на ход чёрных 1...а, в другой фазе – на 1...b. При этом вариант (защита + мат) 1...а 2.А# первой фазы не должен даже в принципе быть возможным во второй фазе, как и наоборот (вариант 1...b 2.А# второй фазы не должен проходить в первой фазе) – необходимое условие *чистоты перемены игры* для перемены защит. При двух или более таких элементах в содержании задачи можно говорить о *теме перемены защит*.

## M. Banaszek

Polish Chess Federation

1987

1 приз



1. ♖d2? – zz,  
1... ♔e1 2. ♜f1#, 1... ♔e3 2. ♜f3#, 1... c4!

1. ♔b3! – zz,  
1... ♔d1 2. ♜f1#, 1... ♔d3 2. ♜f3#.

#2

4+3

Перемена защит 2x2 (в 2 фазах по 2 тематических варианта). Любопытно, что в начальном положении чёрные запатованы и обретают свободу только после отменных вступительных ходов!

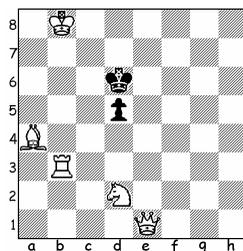
## Выпуск №3, «СШН»№104

*Произвольная (или радикальная) перемена* – один из основных типов перемены игры, когда в разных фазах меняются и защитные ходы чёрных, и ответы белых. Элемент такой перемены: в одной фазе на 1...а следует 2.А#, а в другой фазе на новую защиту 1...b – новый мат 2.В#. При этом вариант (защита + мат) 1...а 2.А# первой фазы не должен даже в принципе быть возможным во второй фазе, как и наоборот (вариант 1...b 2.В# второй фазы не должен проходить в первой фазе) – необходимое условие *чистоты перемены игры* для произвольной перемены. При наличии двух или более таких элементов в содержании задачи можно говорить о *теме произвольной перемены*.

## А. Дашковский

6 ТТ «Проблеміст України», 2012

1-3 приз (на равных)



1. ♜b5? – zz  
1... ♔c6 2. ♜e6#, 1... ♔d7 2. ♜:d5#, 1... d4!

1. ♖f3! – zz  
1... ♔c5 2. ♜b4#, 1... d4 2. ♜e5#.

Произвольная перемена 2x2 (в 2 фазах по 2 тематических варианта).

# 2

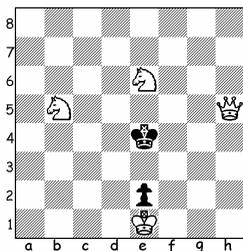
5+2

## Выпуск №4, «СШН»№105

Чередование матов (ответов) относят к основным типам перемены игры, но в отличие от базовых элементов перемены игры других типов (матов, защит и произвольной) механизм чередования матов минимально объединяет по 2 идейных варианта в 2 фазах. В одной из них проходит игра 1...а 2.А# и 1...b 2.В#, а в другой ответы белых чередуются: 1...а 2.В# и 1...b 2.А#.

### L.Willemsens

Schakend Nederland, 1962



# 2

4+2

1. ♖ed4? – zz,

1...♔d3(a) 2. ♖:e2(A)#, 1...♔e3(b) 2. ♖f3(B)#, 1...♔f4!

1. ♖a3! – zz,

1...♔d3(a) 2. ♖f3(B)#, 1...♔e3(b) 2. ♖:e2(A)#.

Тема чередования матов в занимательном механизме с ходами чёрного короля на смежные поля.

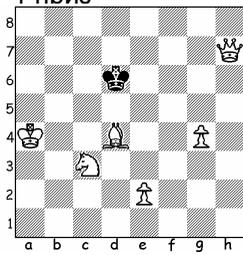
## Выпуск №5, «СШН»№106

В 4-х предыдущих выпусках рубрики рассмотрены все 4 базовых типа перемены игры, и ради простоты восприятия в качестве примеров приведены двухходовые задачи. Однако и в других жанрах тематика перемены игры пользуется популярностью. Правда, в рамках миниатюры амбиции часто конфликтуют с ограниченностью материала. Например, полноценных 3-ходовых задач с чередованием ответов белых на 2 защиты чёрных на сей день – раз-два и обчёлся. Тем не менее, и здесь вероятен свежий подход.

### В.Иванов, В.Пильченко

ЮК «Ю.Лялюшкин-60», 1996

1 приз



# 3

6+1

1. ♔a5? – zz

1...♔c6(a) 2. ♔e5(A) ♔c5 3. ♖c7#, 1...♔e6(b)!

1.g5? – zz

1...♔e6(b) 2. ♔c5(B) ♔e5 3. ♖e4#, 1...♔c6(a)!

1.e3! – zz

1...♔c6(a) 2. ♔c5(B) ♔:c5 3. ♖c7#,

1...♔e6(b) 2. ♔e5(A) ♔:e5 3. ♖e7#.

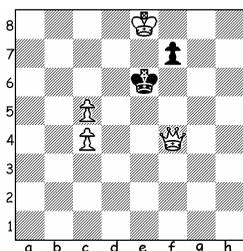
Необычная трактовка чередования ответов белых на 2 хода чёрных – с разделением на 3 фазы. Это позволило органично обогатить содержание чередованием защит и опровержений в ложных следах.

## Выпуск №6, «СШН»№107

*Задача-блок* – задача, в начальной позиции которой готовы ответы на все ходы чёрных. Самые распространённые формы задач-блоков: а) с выжидательным первым ходом при сохранении готовой игры, б) с добавлением в решении новой игры, в) с переменной ответов на некоторые или все ходы чёрных, г) с переходом от цугцванга к угрозе. К блокам принято относить и задачи, в начальном положении которых чёрные запатованы (смотрите пример из выпуска 2 рубрики).

**W.Lester**

«Falkirk Herald», 1924



**#2**

**4+2**

1...f6 2. ♖e4#, 1...f5 2. ♖d6#.

1. ♖g5! – zz,

1...f6 2. ♖d5#, 1...f5 2. ♖e7#.

Задача-блок с переменной матов на 2 хода чёрной пешки. Везде используется блокирование полей.

## Выпуск №7, «СШН»№108, 2015

*Псевдодвухходовка* – специфическая разновидность задач-блоков, в начальном положении которых на все ходы чёрных готовы немедленные маты, но у белых нет первого хода, позволяющего дать мат на втором ходу. После вынужденного вступления для завершения игры требуется большее число ходов (3 или более).

\*1...♖h1 2. ♖:g2#.

1. ♘~ ? 1...♖h1 2. ♖:g2+ ♔e1 3. ♖e2#, 1...♔e1!

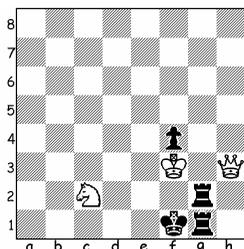
1. ♔e4! 1...f3 2. ♔:f3 (угроза) ♖h1 3. ♖:g2#,

1...♔e2 2. ♖d3+ ♔f2 3. ♖f3#, 1...♖h1 2. ♖:h1+ ♖g1 3. ♖f3#, 2...♔e2(♔f2) 3. ♖e1#.

## А. Стёпочкин

«СШН», 2009

3 приз



# 3

3+4

«Блицкриг» в 2 хода не проходит. В ложном следе и решении белые вынуждены вступительными ходами отдавать свободные поля чёрному королю, чтобы заматовать его ходом позже. Возврат и элементы перемены игры (простой и произвольной).

## Выпуск №8, «СШН» №109

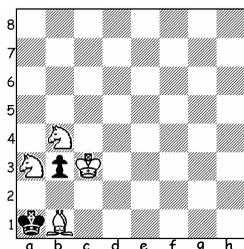
В первых выпусках «Азбуки композиции» по отдельности рассмотрены основные типы перемены игры – простая, защиты (по Рухлису), произвольная и чередование матов. Перечисленные механизмы перемены в различных сочетаниях могут мирно ужиться и по-соседски взаимодействовать и в рамках одной задачи.

Пример простейшего соединения – перемены защиты и мата в двух фазах – демонстрирует сверхминиатюра-блок №1.

### 1.В. Чепижный

«Червоний гірник», 1984

2 приз



# 2

4+2

\*1...b2(a) 2.♘bc2(A)#; 1.♙a2! – zz, 1...ba 2.♘bc2#(A), 1...b2(a) 2.♘ac2#. В начальном положении на единственный ход чёрных 1...a готов ответ 2.A#. В решении этот мат следует на новую защиту, а на «старую» мат меняется.

Удвоение алгоритма этой задачи выглядит так: первая фаза – 1...a/b 2.A/B#; вторая фаза – 1...c/d 2.A/B# и 1...a/b 2.C/D#. Маты одной фазы проходят в другой фазе на другие защиты, а на прежние защиты маты меняются – так называемая *полная форма темы Рухлиса*. В этом плане алгоритм №1 – как бы половинка

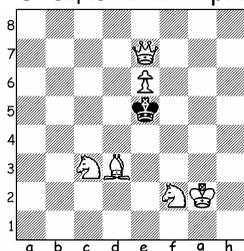
«полного Рухлиса».

Полноценных миниатюр с темой Рухлиса в полной форме очень мало. Одна из лучших, а по всей вероятности, и самая ранняя – №2.

## 2.M.Locker

«Шахматы» (Рига), 1972

Специальный приз



# 2

6+1

1. ♖cd1? – zz,

1... ♔d4(a) 2. ♕d6(A)#, 1... ♗f4(b) 2. ♖f6(B)#, 1... ♗d5!

1. ♖ce4! – zz,

1... ♗d5(c) 2. ♕d6(A)#, 1... ♗f5(d) 2. ♖f6(B)#,

1... ♗d4(a) 2. ♕c5(C)#, 1... ♗f4(b) 2. ♖g5(D)#.

Теперь представим (гипотетически), что в ложном следе последнего примера есть и вторая пара вариантов 1...c/d 2.E/F#. В целом была бы *идеальная форма темы Рухлиса* (по 4 варианта в двух фазах с попарной переменной защит и матов).

Но... если бы бабушка была дедушкой. В рамках миниатюры это до сих пор не реализовано

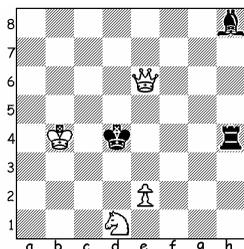
## Выпуск №9, «СШН»№110

*Многофазная переменная игры* – комплекс типов (основных механизмов) перемены игры и форм связи между ними в задаче с не менее чем 3 фазами, в каждой из которых не менее 2 тематических вариантов. В выпусках «АК» уже достаточно сказано о типах (базовых механизмах) перемены игры. А формы (способы) взаимосвязи между ними в парах фаз и в содержании задачи в целом весьма многообразны. Поскольку в миниатюре многое ещё не реализовано, то далее будем оперировать тем, что достигнуто. *Тема Загоруйко* – не менее чем трёхфазная переменная матов на 2 защиты.

## M.Zalewski

«Szachy», 1972

1 похвальный отзыв



# 2

4+3

1... ♗e5 2. ♕c4#, 1... ♖e4 2. ♕d6#.

1. ♖f5? – 2.e3#.

1... ♗e5 2. ♕d3#, 1... ♖e4 2. ♕c5#, 1... ♖h3!

1. ♖c3! – 2. ♖b5#,

1... ♗e5 2. ♖b6#, 1... ♖e4 2. ♕:e4#.

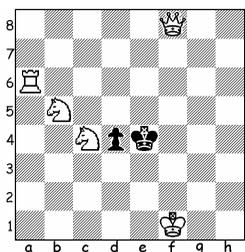
## Выпуск №10, «СШН»№111

Частный случай темы Загоруйко (перемены игры в форме Загоруйко) – сочетание чередования матов и простой перемены в 3 фазах.

### 1. M.Locker

«64», 1971

Специальный приз



# 2

5+2

1. ♖c6? – zz

1... ♔d3(a) 2. ♗f5(A)#, 1... ♔d5(b) 2. ♗f3(B)#, 1... d3!

1. ♘ba3? – zz,

1... ♔d3(a) 2. ♗f3(B)#, 1... ♔d5(b) 2. ♗f5(A)#, 1... d3!

1. ♗f2! – zz

1... ♔d3(a) 2. ♗e2(C)#, 1... ♔d5(b) 2. ♗:d4(D)#

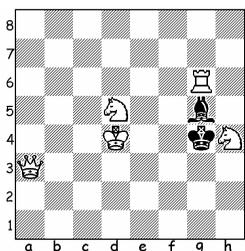
(1... d3 2. ♘c3#).

Сочетание чередования матов и перемены защит в 3 фазах представлено в следующей, далеко не безупречной, но до сих пор единственной из известных мне миниатюр.

### 2. В.Пильченко

«Молот», 1970

1 похвальный отзыв



# 2

5+2

a) 1. ♘f4! – zz

1... ♔:h4(a) 2. ♗h3(A)#, 1... ♔:f4(b) 2. ♗f3(B)#.

b) 1. ♘g2! – zz

1... ♔f5(c) 2. ♗h3(A)#, 1... ♔h5(d) 2. ♗f3(B)#.

c) 1. ♘g2! – zz

1... ♔f5(c) 2. ♗f3(B)#, 1... ♔h5(d) 2. ♗h3(A)#.

b) ♘d→f8,

c=b) ♗=♘, ♘=♗

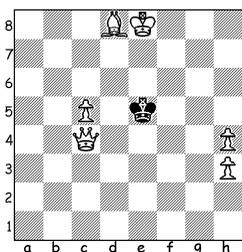
## Выпуск №11, «СШН»№112

*Перемена игры в форме Стокки* – разновидность многофазной перемены игры, в которой связь между фазами осуществляется с помощью механизмов перемены трёх основных типов (простая перемена, по Рухлису и произвольная).

### М.Марандюк

«Прапор перемоги», 1971

1 приз



# 2

6+1

a) 1.♔d3! – zz, 1...♙e6(a) 2.♚e4(A)#, 1...♙f4(b)

2.♙c7(B)#.

b) 1.♙c6→d2: 1.d3! – zz, 1...♙f5(c) 2.♚e4(A)#, 1...♙d6(d)

2.♙c7(B)#.

c) 1.♙c6→h5: 1.♙g5! – zz, 1...♙f5(c) 2.♚d5(C)#, 1...♙d6(d)

2.♙f4(D)#.

Первую и вторую фазы связывает механизм перемены по Рухлису, вторую и третью – перемены матов, первую и третью – произвольной перемены игры.

## Выпуск №12, «СШН»№114

*Перемена функций ходов (ПФХ)* – обширная область тематики перемены, характерная тем, что один и тот же ход чёрных или белых выполняет в разных фазах различные функции.

Ход чёрных в двухходовой задаче, как правило, существует только в двух ипостасях, поэтому практически единственный *тип перемены функций ходов чёрных* – «опровержение – защита» (защиту от повторной угрозы, как специфический элемент механизма чёрной коррекции, пока рассматривать не будем).

Иногда ПФХ чёрных играет доминирующую роль в содержании задачи, но чаще является составной частью более сложных идейных комплексов.

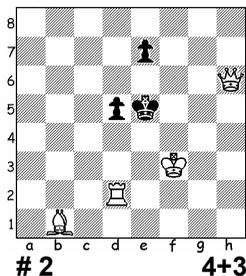
№1. 1.♙a2? – 2.♚:d5#, 1...♙f5! 1.♚c6? – 2.♚:d5#, 1...d4 2.♚e2#, 1...e6!

1.♚d1? d4! 1.♚a2? d4 2.♚a5#, 1...♙d4!

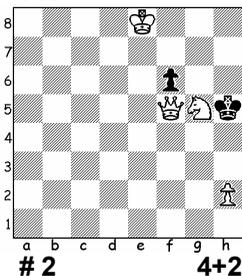
1.♚c2! – zz, 1...♙f5 2.♚e2#, 1...e6 2.♙f4#, 1...d4 2.♚c5#, 1...♙d4 2.♚e3#.

Опровержения попыток и ложных следов образуют варианты решения (4-кратная ПФХ «опровержения – защиты»). Отменное вступление в решении. На втором плане – элементы перемены игры и выбора вступительного хода белой ладьей.

**1. А. Диксаров**  
 «Вечерний Ленинград»  
 1987



**2. Nils van Dijk**  
 «Die Schwalbe»  
 1959



№2. 1.h3? – zz, 1...♔h4(a) 2.♖g4#, 1...fg(b) 2.♗h7#, 1...♔h6(c)!  
 1.h4? – zz, 1...fg(b) 2.♗:g5#, 1...♔h6(c) 2.♗h7#, 1...♔:h4(a)!  
 1.♔f8? – zz, 1...♔h6(c) 2.♘f7#, 1...♔h4(a) 2.♘f3#, 1...fg(b)!  
 1.♔f7! – zz, 1...♔h6(c) 2.♗g6#, 1...♔h4(a) 2.♘f3#, 1...fg(b) 2.♗h3#.

ПФХ «опровержения – защиты» 3-кратно. Но «соль» задачи в том, что в ложных следах циклически готовятся ответы на 2 защиты из 3, а в решении – на все 3 при перемене матов (7 разных из 9 максимально возможных). И это при 6 фигурах!

## Выпуск №13, «СШН»№115

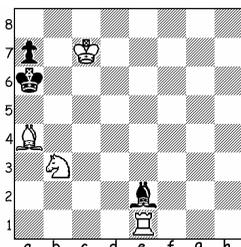
В сравнении с ПФХ чёрных ассортимент возможных функций ходов белых чуть шире: вступление, угроза и мат (повторную угрозу, как специфический элемент механизма чёрной коррекции, пока рассматривать не будем). Отсюда *основные типы перемены функций ходов белых: «вступление – угроза», «вступление – мат» и «угроза – мат».*

На сей день самый редко встречающийся в миниатюре тип ПФХ белых – «вступление – угроза». Пара примеров.

### 1.В.Пильченко

ЮК Ю.Лялюшкина, 1995

1 приз



# 2

4+3

1. ♖a1(A)? – 2. ♙c6(B), ♙e8(C), ♙d7(D)#, 1... ♙b5!  
1. ♙c6(B)? – 2. ♖a1(A)#, 1... ♙b5 2. ♙b7#, 1... ♙d1!  
1. ♙e8(C)? – 2. ♖a1(A)#, 1... ♙d1 2. ♖e6#, 1... ♙b5!  
1. ♙d7(D)! – 2. ♖a1(A)#,  
1... ♙b5 2. ♙c8#, 1... ♙d1 2. ♖e6#.

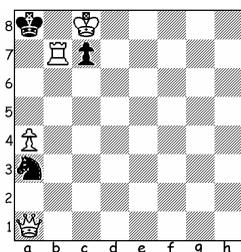
ПФХ «вступление – угроза» 4 ходов белых при расщеплении тройной угрозы во вступительные ходы.

В дополнение – чередование защит и опровержений в ложных следах.

### 2.В.Пильченко

МТ М.Lokker, 1997

5 приз



# 2

4+3

1. ♙h1(A)? – 2. ♖c7(B)#, 1... c6!  
1. ♖c7(B)? – 2. ♙h1(A)#, 1... ♗b1!  
1. ♙h8(C)? – 2. ♙c7(D)#, 1... ♗b5!  
1. ♙c7(D)! – 2. ♙h8(C)#,  
1... ♗b5+ 2. ab#.

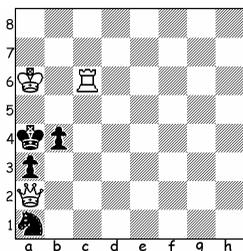
Двукратное чередование вступлений и угроз в 2 парах фаз (ПФХ «вступление – угроза» 4 ходов белых). Провокация шаха белому королю вступительным ходом решения отчасти компенсирует его грубоватость.

## Выпуск №14, «СШН»№116

Наиболее распространённые *типы перемены функций ходов белых* – «вступительный ход – мат» и «угроза – мат». Для начала примеры, не подпадающие под статус «именных» тем.

### 1.В.Пильченко

«Die Schwalbe», 1996



# 2

3+4

1. ♖c4(A)? – zz 1... ♗c2 2. ♕:c2#, 1... ♗b3!

1. ♕c4(B)? – zz, 1... ♗b3 2. ♕b5#,

1... a2 2. ♕:a2# (возврат), 1... ♗c2!

1. ♖c3! – zz, 1... b3 2. ♖c4(A)#,

1... bc 2. ♕c4(B)#, 1... ♗~ 2. ♕b3#.

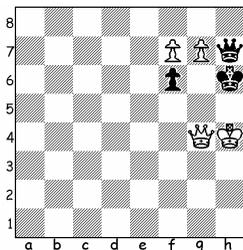
Перемена функций ходов «вступления – маты» (попутно идейные ходы на одно поле) дополнена чередованием защит и опровержений в ложных следах с новым матом в решении.

### 2.В.Мельниченко, В.Чорноус

«Проблемист Прибужья», 1990

III Мемориал В.Брона

1 приз



# 2

4+3

1. f8♖? – 2.g8♗ (A), ♕h5 (B)#,

1... ♕e4 2.g8♖#, 1... ♕g6!

1. f8♗! – zz, 1... ♕e4 2.g8♗ (A)#,

1... ♕:g7 2. ♕h5(B)#, (1... ♕g8 2. ♕g6#, 1... f5 2. ♕g5#).

Перемена функций ходов «угрозы – маты» (x2) в 2 фазах. Интересны превращения 2 белых пешек в разные фигуры и элементы чёрной коррекции.

## Выпуск №15, «СШН»№117

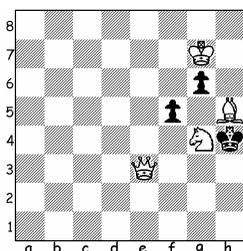
Приступаем к знакомству с темами ПФХ, которые имеют вполне конкретные имена.

*Тема Салазара* – двухфазное чередование вступительных и матующих ходов белых при неизменном ходе чёрных. Алгоритм темы: 1.А, 1...а 2.В#; 1.В, 1...а 2.А#.

Идейные варианты (защита + мат) не должны быть заготовлены в начальном положении задачи.

### 1. С.А.Boivin

The Torch, 1871



# 2

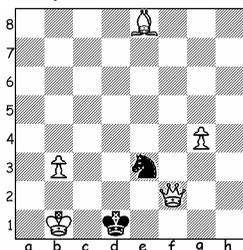
4+3

1. ♖f2(A)? – zz, 1...gh5(a) 2. ♜f4(B)#,  
1...♔:h5 2. ♜h6#, 1...g5 2. ♜h3#, 1...f4!  
1. ♜f4(B)! – zz, 1...gh5(a) 2. ♖f2(A)#,  
1...♔:h5 2. ♖f6#, 1...g5 2. ♜h2#, (1...fg4 2. ♜:g4#).  
Тема Салазара на фоне перемены матов 2х3.  
Обратим внимание на год публикации!

### 2. В.Пильченко

«Шах-М», 1989

1 приз



# 2

5+2

1. ♙b5? ♜~ 2. ♜e2#, 1...♜c4!  
1. ♙c6? ♜~ 2. ♙f3#, 1...♜d5!  
1. ♙g6? ♜~ 2. ♙c2#, 1...♜f5!  
1. b4(A)? – zz, 1...♜~(a) 2. ♙a4(B)#, 1...♜c2!  
1. ♙a4(B)? – zz, 1...♜~(a) 2. b4(A)#, 1...♜c2!  
1. g5(C)? – zz, 1...♜~(a) 2. ♙h5(D)#, 1...♜g4!  
1. ♙h5(D)! – zz, 1...♜~(a) 2. g5(C)#, 1...♜:g4 2. ♙:g4#.  
В 4-х последних фазах – двукратная тема Салазара при одной и той же защите. Кроме того, дуэль белого слона с чёрным конём при чёрной коррекции и пере-

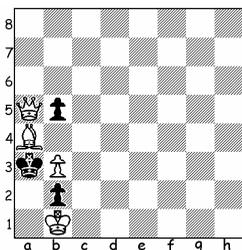
мене матов 7х1.

## Выпуск №16, «СШН»№118

*Парадокс Владимирова* – двухфазная перемена функций ходов, объединённых следующим механизмом: один и тот же ход чёрных в одной фазе опровергает попытку с идейным вступительным ходом, а в другой фазе становится причиной появления ответа белых, совпадающего с этим вступительным ходом. Алгоритм парадокса: 1.A?, 1...a! (2.B?); 1.B, 1...a 2.A#. В отличие от напрашивающегося (не парадоксального) чередования ходов белых при неизменной защите в теме Салазара, здесь вступительный ход второй фазы невозможен в первой фазе в качестве мата на 1...a (в том-то и парадоксальность!).

### 1. А. Слесаренко

«Ленинское знамя», 1987



# 2

4+3

1. b4(A)? – 2. ♕c2, ♔d1#, 1...ba(a)! (2.B?)

1. ♛c3(B)! – zz, 1...ba(a) 2.b4(A)#, 1...b4 2. ♛:b2#. Парадокс Владимирова. В начальном положении было заготовлено 1...ba 2. ♛:a4# (перемена мата).

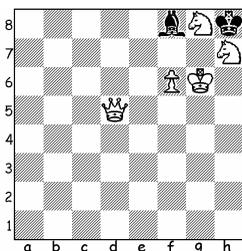
При двух (или более) парадоксах Владимирова в содержании задачи можно говорить о *теме Владимирова*. В миниатюре это пока не достигнуто.

Во взаимных взятиях чёрных и белых фигур на одних и тех же полях, как в следующем примере, конечно же, ничего парадоксального, нет.

### 2. M. Banaszek

«Die Schwalbe», 1987

1 почётный отзыв



# 2

5+2

1. ♘e7(A)? – 2. ♛g8#, 1...♕:e7(a)!

1. ♘h6(B)? – 2. ♛g8#, 1...♕:h6(b)!

1. ♛d8! – zz, 1...♕e7(a) (♕~) 2. ♘:e7(A)#,

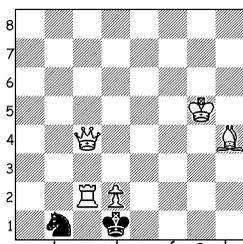
1...♕h6(b) 2. ♘:h6(B)#, 1...♕g7 2.fg#, 1...♔:g8 2. ♛:f8#.

Опровержения попыток грубейшими взятиями белой фигуры, осуществляющей вступительные ходы. На начальном этапе развития тематики ПФХ формальная взаимосвязь между ходами нередко принималась за чистую монету... Впрочем, чёрная коррекция в игре слона в решении сама по себе интересна и достойна отличия.

## Выпуск №17, «СШН»№119

*Эффект Владимирова* – по сути тот же *парадокс Владимирова*, только в *форме защиты*, а не *опровержения*. Разница в том, что идейный ход чёрных не опровергает одну из тематических фаз, а приводит к стороннему мату, отличающемуся от вступительного хода другой идейной фазы. Алгоритм таков: 1.А, 1...а 2.Х# (2.В?); 1.В, 1...а 2.А#.

**1.В.Мельниченко,  
М.Чернявский**  
«Смена», 1997



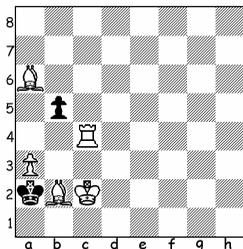
# 2                      5+2

1. ♔d3?(A) – zz, 1... ♘c3(a) 2. dc(X)# (2. d4? B)  
1... ♗:d2 2. ♕:d2#, 1... ♘a3!

1. d4(B)! – 2. ♕e2#,  
1... ♘c3(a) 2. ♔d3(A)#, 1... ♗d2 2. ♖c1#.

Эффект Владимирова при перемене матов 2х2.  
Обратим внимание на то, что порядок фаз в данном случае принципиального значения не имеет.

**2.М.Рейтман**  
«Минимат», 1995



# 2                      5+2

1. a4(B)? – zz  
1... ba(a) 2. ♖:a4(A)#, 1... bc 2. ♗:c4(X)#, 1... b4!

1. ♖a4(A)! – zz  
1... ba(a) 2. ♗c4(X)# (2. B?), 1... b4 2. ab#.

Эффект Владимирова (в обратном порядке) +  
перемена мата и защиты.

Тема Банного – механизм ПФХ, в котором вступительные ходы и опровержения попыток (ложных следов) образуют в решении (или в иной активной фазе) идейные варианты по принципу чередования. Эти идейные варианты не должны быть заготовлены в начальном положении задачи.

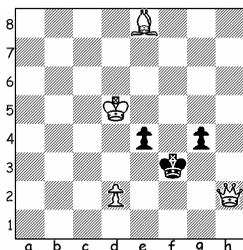
Алгоритм темы: 1.А? а!; 1.В? b!; 1.Х, 1...а 2.В#, 1...b 2.А#.

### 1.Р.Залокоцкий,

А.Митюшин

«Червоний прапор»

1983



# 2

4+3

1.♙h5(A)? e3(a)! 1.♚c6(B)? g3(b)!

1.♔e5! – zz, 1...e3(a) 2.♚c6(B)#, 1...g3(b) 2.♙h5(A)#.

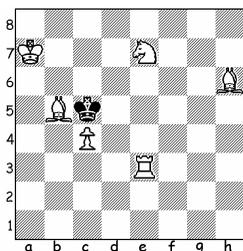
Тема Банного в нешаблонном механизме (не задействован ни один ход чёрного короля).

При трёх идейных попытках говорят о *циклической форме темы Банного* (что основано на характере взаимосвязи между попытками-опровержениями и защитами-матами).

### 2.В.ЖЕЛТОНОЖКО

«Probleemblad»

1996



# 2

6+1

1.♘c6(A)? - 2.♙f8#, 1...♔d6(a)!

1.♘d5(B)? ♔d6 2.♙f8#, 1...♔d4(b)!

1.♘f5(C)? - 2.♙f8#, 1...♔b4(c)!

1.♙f8! - 2.♘c6, ♘f5#, 1...♔d6(a) 2.♘d5(B)#,

1...♔d4(b) 2.♘f5(C)#, 1...♔b4(c) 2.♘c6(A)#.

Циклическая форма темы Банного. Формальная неприятность – разделение угроз решения в маты двух последних вариантов, но при отсутствии дуалей на все возможные ходы чёрных эта погрешность допустима.

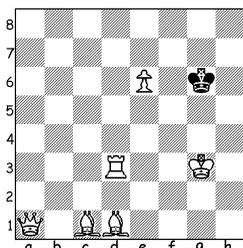
## Выпуск №19, «СШН»№122

Полная форма темы Банного – механизм темы Банного, в котором в каждой из попыток имеется вариант со вторым идейным ходом чёрных. Алгоритм темы: 1.A?, 1...b 2.X#, 1...a!; 1.B?, 1...a 2.Y#, 1...b!; 1.Z, 1...a 2.B#, 1...b 2.A#.

В №1 – частный случай полной формы темы (X, Y и Z совпадают).

### 1.Р.Залоцкий, А.Митюшин

«Diagrammes», 1980



# 2                    6+1

1. ♖d6(A)? – zz, 1... ♙f5(b) 2. ♕c2(C)#, 1... ♗h7(a)!

1. ♖d8(B)? – zz, 1... ♗h7(a) 2. ♕c2(C)#, 1... ♙f5(b)!

1. ♕c2(C)! – 2. ♖d5#, 1... ♗h7(a) 2. ♖d8(B)#,

1... ♙f5(b) 2. ♖d6(A)#, (1... ♗h5 2. ♖d5#).

Полная форма темы Банного с двукратной темой Салазара (при разных защитах). Дополнительно:

1. ♖d5? – 2. ♕c2#, 1... ♗h7! и 1. ♗f3? – zz, 1... ♗h5

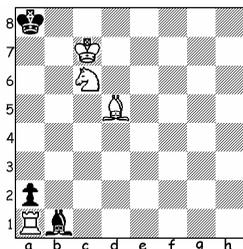
2. ♖f6#, 1... ♗h7!

О терминах «вступительный ход» и «вступление». Первый подразумевает начальное и конечное поле хода, то есть его «траекторию» (в полной нотации). Второй – лишь его финальный момент (конечное поле). Эти термины взаимозаменяемы в подавляющем большинстве замыслов, но не в тех, где присутствует парадокс (тема) Владимирова или тема Банного. В этих темах принято за основу полное совпадение вступительных и матующих ходов. В противном случае говорят о *квазиформах тем Владимирова или Банного*.

### 2.В.Попонин

ТТ ЮК «Н.Великий-65», 2001

Специальный приз



# 2                    4+3

1. ♕c4(A)? – zz, 1... ♗~ 2. ♖:a2#, 1... ♕c2(a)!

1. ♕b3(B)? – zz, 1... ♗~ 2. ♖:a2#, 1... ♕d3(b)!

1. ♗:a2! – 2. ♕:b1#, 1... ♕c2(a) 2. ♕b3(B)#,

1... ♕d3(b) 2. ♕c4(A)#, 1... ♗:a2 2. ♖:a2#.

Квазиформа темы Банного. В попытках белый слон идёт на поля c4 и b3 с поля d5, а в вариантах решения – с поля a2. Несмотря на «неполное соответствие» теме Банного – очень любопытный механизм, крайне редкий в миниатюре.

## Выпуск №20, «СШН»№123

Тема псевдо-Салазара – механизм двухфазного чередования вступлений и матов при различных защитах чёрных. Поскольку защиты разные, то и чередование – не «реверсивное» (в отличие от темы Салазара). Очевидно, в техническом плане псевдоформа темы Салазара намного сложнее и встречается гораздо реже, чем обычная.

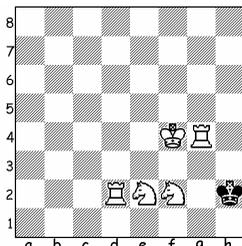
Алгоритм темы: 1.А, 1...а 2.В#; 1.В, 1...b 2.А#.

Требование чистоты темы: в первой фазе в принципе невозможно 1...b 2.В# (даже если 1...b не защищает от угрозы), в другой фазе аналогично не проходит 1...а 2.А#. При нарушении этого требования тема псевдо-Салазара теряет свою индивидуальность.

### 1.В.Евдокимов

ЮК «Николаев-200», 1989

Похвальный отзыв



# 2

5+1

1. ♖g3(A)? – 2. ♜f1#, 1... ♔g1(a) 2. ♜h3(B)#, 1... ♔g2!

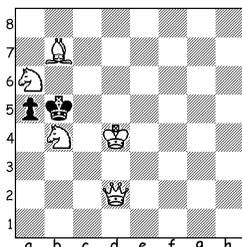
1. ♜h3(B)! – zz, 1... ♔h1(b) 2. ♖g3(A)#, 1... ♔:h3 2. ♖g1#.

Один из немногочисленных примеров полноценного воплощения темы псевдо-Салазара.

### 2.П.Мурашев

«СШН», 2014

2 почётный отзыв



# 2

5+2

Наряду с прочим, в содержании задачи есть следующее:

1. ♖c6(A)? – 2. ♜:a5#, 1... ♔b6(a) 2. ♜b2(B)#, 1... ♔a4!

1. ♜b2(B)! – zz, 1... a4(b) 2. ♖c6(A)#, 1... ♔b6(a) 2. ♖c6(A)#.

В первой фазе в принципе возможно и 1...a4(b) 2. ♜b2(B)# (только 1...a4 не защищает от угрозы), а в решении напрямую проходит 1... ♔b6(a) 2. ♖c6(A)# – требование чистоты темы псевдо-Салазара не соблюдается. Таким образом, в содержание входит лишь тема Салазара (с чёрной дуалью).

## Выпуск №21, «СШН»№124

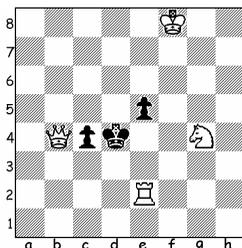
*Парадокс Домбровскиса* – двухфазная переменная функций ходов, объединённых следующим механизмом: один и тот же ход чёрных в одной фазе (попытке) отражает мат угрозы, а в другой фазе становится причиной появления этого мата. Алгоритм парадокса в простейшем виде (в форме опровержения):  $1.? - 2.A\#, 1...a!$ ;  $1.!(?)$ ,  $1...a 2.A\#$ . При этом вариант  $1...a 2.A\#$  в начальном положении задачи не должен быть заготовлен (условие чистоты парадокса).

При двух (или более) подобных парадоксах в содержании задачи можно говорить о *теме Домбровскиса*.

### 1.Ю.Алексеев

«Шахматы» (Riga)

1982



# 2

4+3

$1.\text{Ke}3? - 2.\text{Wd}6(A)\#, 1...\text{Kd}5(a)!$

$1.\text{Ke}5? - 2.\text{Wd}2(B)\#, 1...\text{Kd}3(b)!$

$1.\text{Ke}7! (zz), 1...\text{Kd}5(a) 2.\text{Wd}6(A)\#,$

$1...\text{Kd}3(b) 2.\text{Wd}2(B)\#, 1...e4 2.\text{Ke}2\#.$

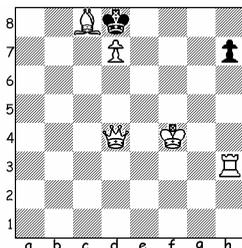
Казалось бы, двукратный парадокс (и тема) Домбровскиса!? Увы, идейный вариант решения  $1...\text{Kd}3 2.\text{Wd}2\#$  готов изначально, и вступительный ход – двигатель перемен и парадоксов – к этому «никаким боком». Налицо лишь парадокс Домбровскиса (Aa-aA) в первом варианте и банальная «реверсивная», но не парадоксальная переменная функций ходов (Bb-bB) во втором.

Следует затронуть ещё один достаточно важный аспект, характерный уже почти исключительно для миниатюры, где значима разница между угрозами (оправданными хотя бы одним ходом чёрных) и «псевдо-угрозами» (ничем не подтверждёнными). Виктор Александрович Мельниченко полагал, что полноценнее «подтверждённые» угрозы (хотя и сам не всегда придерживался этого правила). На мой взгляд, «туз и в Африке туз», но «чем чище, тем лучше»). В данной задаче  $2.\text{Wd}2\#$  – ещё и «псевдо-угроза».

## 2. M.Locker

«Прапор перемоги»

1970



# 2

5+2

1. ♖e3? – 2. ♜b6(A)#, 1... ♕c7(a)!

1. ♖c3? – 2. ♜f6(B)#, 1... ♕e7(b)!

1. ♖h6! (zz), 1... ♕c7(a) 2. ♜b6(A)#, 1... ♕e7(b) 2. ♜f6(B)#.

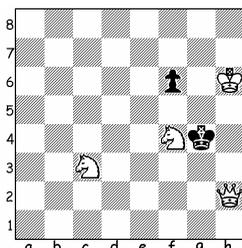
Быть может, по нынешним меркам не самая впечатляющая по своеобразию механизма, но безупречная по чистоте выражения темы Домбровскиса двухходовка.

## Выпуск №22, «СШН»№125

Эффект Домбровскиса – по сути тот же парадокс Домбровскиса, только в форме защиты, а не опровержения. Разница в том, что идейный ход чёрных в одной из тематических фаз отражает угрозу, но не опровергает фазу в целом, а приводит к стороннему мату. Алгоритм таков: 1.? – 2.A#, 1...a 2.X# (1...x!); 1.!(?), 1...a 2.A#. Возможна перестановка фаз местами, но не заготовленность 1...a 2.A# в начальном положении.

## 1.Н.Кашеев

«Problemista», 1971



# 2

4+2

1. ♘fe2? – 2. ♜h5#, 1... ♕f3 2. ♜g3#, 1... ♕f5!

1. ♘cd5? – 2. ♜h3(A)#, 1... ♕f3(a) 2. ♜g2(X)#, 1... ♕f5(x)!

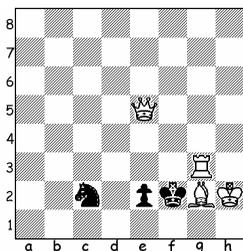
1. ♘d3! zz, 1... ♕f3(a) 2. ♜h3(A)#

(1...f5 2. ♘e5#, 1... ♕f5 2. ♜h3#).

Эффект Домбровскиса при перемене матов 3x1. Понадобилось лишь 6 фигур.

## 2.Y.Afek

«L'Italia Scacchistica», 1978



# 2 4+3

1. ♖c3? – 2. ♖f3(A)#, 1...e1 ♖(a) 2. ♖f3(X)#,  
1...e1 ♘ 2. ♖d2#, 1...♘d4(x)!

1. ♘d3! – 2. ♖g3#, 1...e1 ♖(a) 2. ♖f3(A)#, 1...e1 ♘ 2. ♖d2#.

По «алгебре» – равенство. Однако 1...e1 ♖ 2. ♖f3# готово изначально, и парадоксальности (конкретно – эффекта Домбровского) в чистом виде нет. Тем не менее реверсивная идея с переменной функцией ходов при интересной перемене матов 2x2 на одних и тех же полях разными фигурами на превращения чёрной пешки в разные фигуры.

## Выпуск №23, «СШН»№126

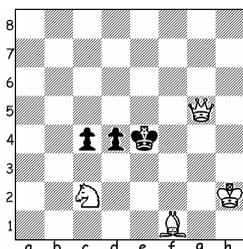
Перемена функций ходов по Домбровскому (в разных формах и сочетаниях) является одной из самых популярных в современной двухходовке (миниатюра – не исключение). *Обратная форма парадокса Домбровского в форме опровержения* характерна наличием в иллюзорной игре идейного варианта, который разрушается в попытке (ложном следе): \*1...a 2.A#; 1.? – 2.A#, 1...a! В ещё одной фазе (обычно в решении) проходит перемена игры: 1.!(?), 1...a 2.X# – с переменной мата (или 1...b 2.A# с переменной по Рухлису).

При удвоении этого алгоритма говорят об *обратной форме темы Домбровского*.

## №1.K.Viksna

«Серп и молот», 1989

Почётный отзыв



# 2 4+3

\*1...d3(a) 2. ♘g2(A)#.

1. ♘e1? – 2. ♘g2(A)#, 1...d3(a)!

1. ♘:c4! zz, 1...d3(a) 2. ♘d5(X)# (1...♔f3 2. ♖f5#).

Обратный парадокс Домбровского в форме опровержения с переменной мата.

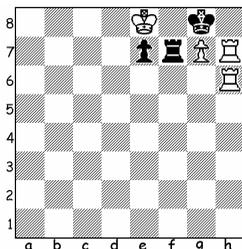
По аналогии с прямыми формами парадокса и эффекта Домбровского существует и компактная *обратная форма эффекта Домбровского* (обратный парадокс Домбровского в форме защиты):

\*1...a 2.A#; 1.!(?) – 2.A#, 1...a 2.X#.

## №2. В. Мельниченко

«Смена», 1992

1-3 приз



# 2

4+3

\*1...♖:g7(a) 2.♗h8(A)#, 1...♜f8+ 2.g:f8♞#.

1.♗g6! – 2.♗h8(A)#, 1...♖:g7(a) 2.♞g:g7(X)#,  
1...♜f8+ 2.g:f8♞#, 1...♔:h7 2.g8♞#.

Обратный эффект Домбровскиса на фоне перемены матов 2x2 и превращений белой пешки.

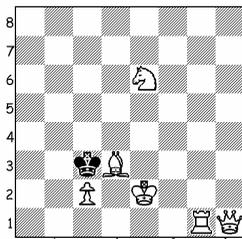
## Выпуск №24, «СШН»№127

Сравнительно редко встречается такая разновидность темы Домбровскиса – *сдвоенный парадокс Домбровскиса с расщеплением двойной угрозы в маты варианта при неизменной защите* (а в миниатюре задач с таким замыслом – единицы). В общих чертах: 1.? – 2.A,B#, 1...a!; 1.?, 1...a 2.A#; 1.!, 1...a 2.B#.

### 1. С. Радченко

«Шахматная композиция»

2007



# 2

6+1

1.♞g4? – 2.♞a1(A), ♞h8(B) #, 1...♔b2(a)!

1.♞a8? – 2.♞a3#,

1...♔b2(a) 2.♞a1(A) #, 1...♔b4!

1.♞a1! zz

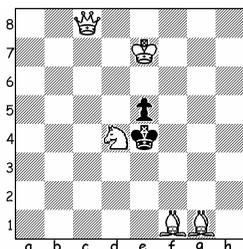
1...♔b2(a) 2.♞h8(B)#, (1...♔b4 2.♞e1#).

Кроме обозначенной формы темы Домбровскиса, есть и геометрические мотивы («карусель» белого ферзя), и логические (бристольская прокладка пути).

## 2. А.Кириченко

ЮК В.Пильченко-60, 2013

Специальный приз



# 2

5+2

Выделенные элементы с рассматриваемым сдвоенным парадоксом Домбровскиса проходят на фоне содержательной перемены игры различных типов.

## Выпуск №25, «СШН»№129

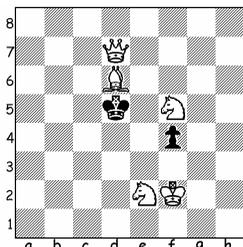
*Тема Руденко (или перемена игры в форме Руденко) – многофазная перемена игры с множественной угрозой в одной из фаз, причём маты этой угрозы становятся матами в вариантах другой фазы. Как правило, требуется не менее двух вариантов с переменной игры в каждой из фаз. Для реверсивной формы темы Руденко характерна неизменность ходов чёрных, защищающих от множественной угрозы в одной фазе и образующих варианты с этими матами в другой фазе. Пример алгоритма:*

**1.?(!) – 2.A/B#, 1...a/b 2.X/Y#; 1.!(?), 1...a/b 2.A/B#.**

## 1. В.Пильченко

«The Problemist», 1995

Похвальный отзыв



#2

5+2

1.♘c1? – zz,

**1...♙c4(a) 2.♖c6(A)#, 1...♙e4(b) 2.♖e6(B)#, 1...f3!**

1.♘ed4? – 2.♖c6(A)#, ♖e6(B)#, 1...♙c4(a), ♙e4(b)!

1.♘fd4! – 2.♖c6(A)#, ♖e6(B)#,

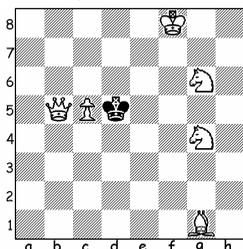
**1...♙c4(a) 2.♖b5#, 1...♙e4(b) 2.♖f5#.**

Реверсивная форма темы Руденко в двух фазах, дополненная попыткой с тематическими опровержениями. По сути, компактное выражение темы Домбровскиса в форме защит.

## 2. В.Пильченко

«Смена» (Москва), 1995

1-2 приз



1. ♖a4? – 2. ♘f4(A)#, 1... ♕e6(a)!  
1. ♖a6? – 2. ♘f6(B)#, 1... ♕e4(b)!  
1. ♖d3+?, 1... ♕e6(a) 2. ♘f4(A)#, 1... ♕c6!  
1. ♖f1? – zz, 1... ♕e4(b) 2. ♘f6(B)#, 1... ♕e6(a) 2. ♖f7#,  
1... ♕c6!  
1. ♘4e5? – 2. ♖c6(C), ♖c4(D)#, 1... ♕e4(b) 2. ♖d3#,  
1... ♕e6(a)! 1. ♘6e5? – 2. ♖c6(C), ♖c4(D)#,  
1... ♕e6(a) 2. ♖d7#, 1... ♕e4(b)!  
1. ♘h4! – zz, 1... ♕e6(a) 2. ♖c6(C)#, 1... ♕e4(b) 2. ♖c4(D)#.

**#2** **6+1** Тема Руденко в реверсивной форме с полноценной многофазной переменной игры. Чередующиеся защиты и опровержения образуют варианты решения. В общей сложности – 4-кратный парадокс и 2-кратный эффект Домбровскиса

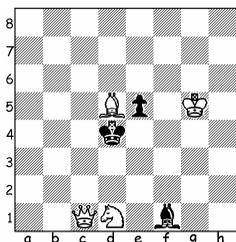
## Выпуск №26, «СШН»№130

Редкий гость в миниатюре *перекрёстно-замкнутая форма темы Домбровскиса (ПЗД)* – *двухвариантное представление темы Домбровскиса в двух фазах в форме реверсивного чередования* (напомню, в темах с реверсивным чередованием каждая из тематических фаз выступает в роли попытки для другой тематической фазы, тем самым образуя замкнутый цикл). Алгоритм темы: **1.? – 2.A#, 1...b 2.B#, 1...a! (или 1...a 2.X#); 1.?(!), 1...a 2.A#, 1...b! (или 1...b 2.Y#).**

## №1. В.Пильченко

«Смена», 1992

1-3 приз



**# 2** **4+3**

1. ♕~(a8)? – 2. ♖c3#, 1... ♕d3!  
1. ♕f3!? – 2. ♖c3(A)# (2. ♖e3?)  
1... ♕c4(b) 2. ♖e3(B)#, 1... e4(a)!

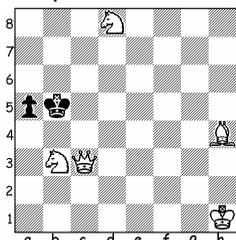
1. ♕~(g8)? – 2. ♖e3#, 1... ♕d3!  
1. ♕b3! – 2. ♖e3(B)# (2. ♖c3?)  
1... e4(a) 2. ♖c3(A)#, 1... ♕c4(b) 2. ♖:c4#.

Перекрёстно-замкнутая форма темы Домбровскиса выделена проходит на фоне двух систем белой коррекции, тем Сушкова и псевдо-ле Гранд.

## №2.Е.Богданов

«Шахматы» (Riga), 1973

5 приз



# 2 5+2

b) ♖d8→d2

b) 1. ♕f2! – 2. ♖c4(B)#, 1...♔a4(a) 2. ♖:a5(C)#, 1...♔a6(b) 2. ♖c6(A)#.

Пока цикл Шедя в миниатюре удалось выполнить лишь в форме близнецов.

*Комбинация Шедя (цикл Шедя) – двухфазный механизм циклического чередования угроз и матов на две (или более) неизменные защиты чёрных: 1.? – 2.A#, 1...a 2.B#, 1...b 2.C#; 1.! – 2.B#, 1...a 2.C#, 1...b 2.A#.*

Обратим внимание, что этот алгоритм – частный случай алгоритма ПЗД (при замене X=Y на C). Мне известна лишь одна двухходовая миниатюра, в которой реализована эта комбинация:

a) 1. ♕e7! – 2. ♖c6(A)#, 1...♔a4(a) 2. ♖c4(B)#,

1...♔a6(b) 2. ♖:a5(C)#;

b) 1. ♕f2! – 2. ♖c4(B)#, 1...♔a4(a) 2. ♖:a5(C)#, 1...♔a6(b) 2. ♖c6(A)#.

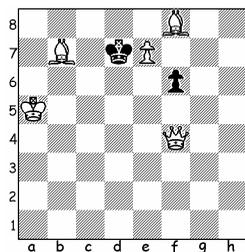
## Выпуск № 27, «СШН»№131

Характерная особенность *темы Шедя* (не путать с циклом или комбинацией Шедя): в механизме многофазной перемены один и тот же ход белых в разных фазах – то угроза, то мат на разные защиты. Обычно тему Шедя сопровождают реверсивные элементы содержания.

## 1.М.Марандюк

«Звезда», 1976

1-2 приз



# 2 5+2

\*1...♔e6(a) 2. e8♖(A)#

1. ♖b8? – 2. e8♖(A)#, 1...♔e6(a)!

1. ♕d5? – zz, 1...♔c8 2. e8♖(A)#, 1...♔e8 2. ♖a4#, 1...f5!

1. ♖c4! – 2. ♖c6#, 1...♔d6 2. e8♖(A)#, 1...♔e8 2. ♕c6#.

Тема Шедя с обратным парадоксом Домбровскиса и переменной защит (3x1). По большому счёту требуется многофазная перемена игры, и в фазе 1. ♖b8? необходим вариант 1...♔e6 с новым матом и постороннее опровержение.

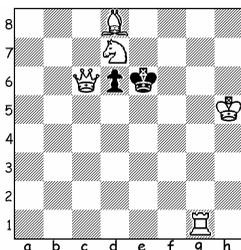
*Полная (реверсивная) форма темы Шедя – её синтез с темой Загоруйко: 1., 1...a/b 2.A/X; 1., 1...a/b 2.Y/A; 1. – 2.A, 1...a/b 2.B/C.*

В миниатюре этот алгоритм в полной мере до сих пор не реализован. Наиболее приближенный к цели пример:

## 2.В.Пильченко

«Смена», 1993

3 приз



1. ♖g5? zz, 1... ♔f5(a) 2. ♜d5(A)#, 1... ♗f7(b)!  
1. ♜g8? zz, 1... ♗f7(b) 2. ♜d5(A)#, 1... ♗f5(a)!

1. ♗f6! – 2. ♜d5(A)#, 1... ♗f5(a) 2. ♜e4#, 1... ♗f7(b) 2. ♜e8#.

Тема Шедея. Оба идейных хода чёрных – фигуранты всех фаз. Чередующиеся в ложных следах защиты и опровержения образуют варианты решения с переменной матов.

# 2

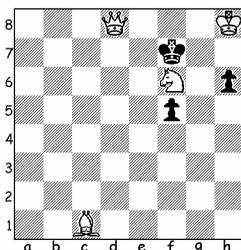
5+2

## Выпуск № 28, «СШН»№132, 2017

Тема ле Гранд – механизм двухфазного чередования угрозы и мата в варианте на одну и ту же защиту. По существу, это предельно компактное из представленных в предыдущих выпусках выражение темы Домбровского (две фазы – один идейный ход чёрных) в замкнутой форме. Алгоритм темы: 1.? – 2.A#, 1...a 2.B#; 1.!(?) – 2.B#, 1...a 2.A#.

## 1.О.Chatillon

«La Press», 1900



1. ♘d5? – 2. ♜g8(A)#, 1... ♗g6(a) 2. ♜e8(B)#, 1... ♗e6!

1. ♗b2! – 2. ♜e8(B)#,  
1... ♗g6(a) 2. ♜g8(A)#, 1... ♗e6 2. ♜d7#.

Тема ле Гранд. Обратим внимание на год публикации!

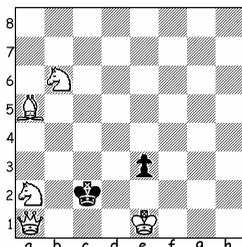
# 2

4+3

## 2.И.Кисис

«Молодёжь Молдавии», 1981

1 приз



# 2

5+2

1. ♖c3? – 2. ♜d1(A)#

1... ♔d3(a) 2. ♜b1(B)#, 1... ♙b3(b) 2. ♜b2#, 1...e2!

1. ♘c3! – 2. ♜b1(B)#,

1... ♔d3(a) 2. ♜d1(A)#, 1... ♙b3(b) 2. ♜a2#.

Тема ле Гранд на фоне перемены матов 2x2.  
Вступления на одно поле.

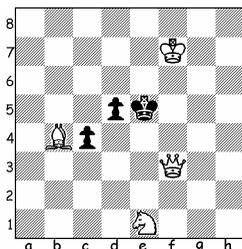
## Выпуск № 29, «СШН»№133

Тема ле Гранд (см. АК-28) весьма популярна в современной двухходовой миниатюре, в особенности с различными усложнениями и дополнениями, касающимися перемены игры и (или) функций ходов. Рассмотрим примеры:

### 1.В.Пильченко

«Смена», 1996

1 приз



# 2

4+3

b) ♜>h6, c) ♘>h7

a) 1. ♘g2? – 2. ♜f4(A)#, 1... ♔d4(a) 2. ♜e3(B)#, 1...d4(b)!

1. ♔g6! – 2. ♜e3(B)#, 1... ♔d4(a) 2. ♜f4(A)#, 1...d4(b) 2. ♜f5#

b) 1. ♔d2! – 2. ♜f4(A)#, 1... ♔d4(a) 2. ♜e3(B)#, 1...d4(b)

2. ♜e6#

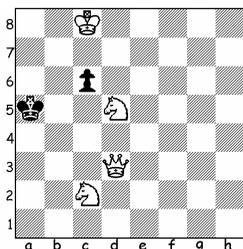
c) 1. ♘g5! – 2. ♜f6#, 1... ♔d4(a) 2. ♜c3#, 1...d4(b) 2. ♜e4#.

Синтез тем ле Гранд (в титульной позиции) и Загоруйко 3x2 (в решениях близнецов).

## 2.В.Пильченко

4 МК В.Брона, 1991

5-8 приз



# 2                      4+2

b) ♖>a4

- a) 1. ♖b7? – 2. ♜a6(A)#, 1... ♖a4(a)!
1. ♘c7? – 2. ♜a6(A)#, 1... ♖a4(a) 2. ♜a3(B)#, 1... ♖b6!
1. ♘d4! – 2. ♜a3(B)#, 1... ♖a4(a) 2. ♜a6(A)#, 1... cd5 2. ♜b5#.
- b) 1. ♘d4? – 2. ♜a6(A)#, 1... ♖a5(b) 2. ♜a3(B)#, 1... cd5!
1. ♘c7! – 2. ♜a3(B)#, 1... ♖a5(b) 2. ♜a6(A)#.

Удвоение темы ле Гранд при различных защитах в близнецах. Чередование ложных следов и решений. Только 6 фигур.

## Выпуск № 30, «СШН»№134

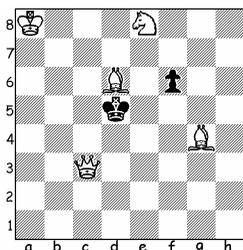
Украинская тема – циклическое чередование угроз и матов вариантов при неизменной защите чёрных в трёх фазах. Другое название – циклическая форма темы ле Гранд. Алгоритм темы:

1. – 2.A#, 1...a 2.B#; 1. – 2.B#, 1...a 2.C#; 1. – 2.C#, 1...a 2.A#.

### 1. P.Hoffmann

«Die Schwalbe», 1989

3 приз



#2                      5+2

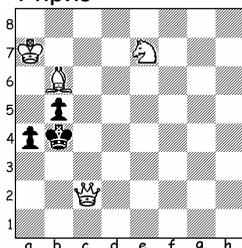
1. ♙f4? – 2. ♘:f6(A)#, 1... ♖e4(a) 2. ♜c4(B)#, 1... f5!
1. ♙e2? – 2. ♜c4(B)#, 1... ♖e4(a) 2. ♜d3(C)#, 1... ♖e6!
1. ♙d7! – 2. ♜d3(C)#, 1... ♖e4(a) 2. ♘:f6(A)#.

По-видимому, пока единственная миниатюра с украинской темой в одной позиции (без близнецов).

## 2. В.Марковций

«Day of Chess», 2016

1 приз



- a) 1. ♔:b5! – 2. ♖b2(A)#, 1... ♕a3(a) 2. ♙c5(B)#,  
1... a3(b) 2. ♖c4#, 1... ♗:b5 2. ♖c5#.  
b) 1. ♙a2? – 2. ♖b2, ♖c5#, 1... a3(b) 2. ♖b3#, 1... ♕a3!  
1. ♗a6! – 2. ♙c5(B)#, 1... ♕a3(a) 2. ♖c3(C)#.  
c) 1. ♙f6! – 2. ♖c3(C)#, 1... ♕a3(a) 2. ♖b2(A)#,  
1... a3(b) 2. ♗c6#.

Синтез украинской темы и перемены матов в форме Загоруйко (3x2). Для реализации столь сложного замысла автору понадобилась нулевая позиция с неоднородными перестановками белых фигур.

#2 Zero 4+3  
a,b) ♗=♙a6, ♙b1

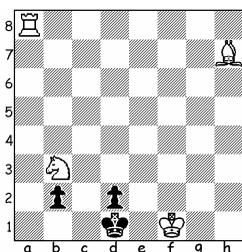
## Выпуск № 31, «СШН»№135

Тема Ханнелиуса – механизм перемены функций ходов, в котором угрозы и опровержения двух фаз образуют в третьей фазе (обычно в решении) идейные варианты, объединённые по принципу чередования: 1.? – 2.A#, 1...a!; 1.? – 2.B#, 1...b!; 1.!(?), 1...a/b 2.B/A#. При этом варианты решения в начальном положении задачи не должны быть заготовленными (условие чистоты темы).

## 1. M.Myllyniemi

«Themes-64», 1970

5 почётный отзыв



1. ♖c8? – 2. ♙c2(A)#, 1... b1♖(a)!  
1. ♖d8? – 2. ♗:d2(B)#, 1... b1♗(b)!  
1. ♖a2! zz, 1... b1♖(a) 2. ♗:d2(B)#, 1... b1♗(b) 2. ♙c2(A)#.

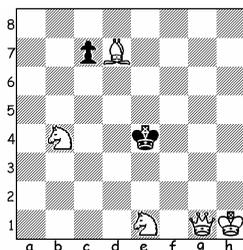
Тема Ханнелиуса с превращениями чёрной пешки.  
Позднее этот механизм неоднократно использовался.

#2 4+3

## 2. В.Пильченко

«Вперёд», 1991

2 приз



#2

5+2

1. ♘c6? – 2. ♖d4(A)#, 1... ♕f4(a)!

1. ♘g2? – 2. ♗e3(B)#, 1... ♕e5(b)!

1. ♘bc2? – 2. ♖d4(A)# (2. ♗e3?)

1... ♕f4(a) 2. ♗e3(B)#, 1...c5!

1. ♘ec2! – 2. ♗e3(B)# (2. ♖d4?), 1... ♕e5(b) 2. ♖d4(A)#.

В отличие от классической – «разделённая» (на 4 фазы) тема Ханнелиуса в сочетании с темами псевдо-ле Гранд и Сушкова (о них позже).

## Выпуск № 32, «СШН»№136

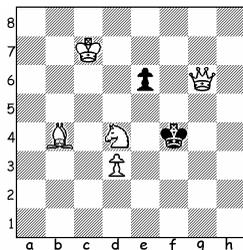
Полная форма темы Ханнелиуса характерна тем, что в каждой из тематических попыток на одну из идейных защит проходит нетематический (посторонний) мат: 1.? – 2.A#, 1...b 2.X#, 1...a!; 1.? – 2.B#, 1...a 2.Y#, 1...b!; 1.!(?), 1...a/b 2.B/A#.

По сути, это соединение классической темы Ханнелиуса с двумя эффектами Домбровскиса (темой Домбровскиса в форме защит).

## 1. J.van Gool

147 TT Probleemblad, 1985

2 похвальный отзыв



# 2

5+2

1. ♗e1? – 2. ♖g3(A)#, 1... ♕e3(b) 2. ♗e4(C)#, 1... ♕e5(a)!

1. ♗e7? – 2. ♖g5(B)#, 1... ♕e5(a) 2. ♗e4(C)#, 1... ♕e3(b)!

1. ♗c3! zz, 1... ♕e5(a) 2. ♖g5(B)#, 1... ♕e3(b) 2. ♖g3(A)#,

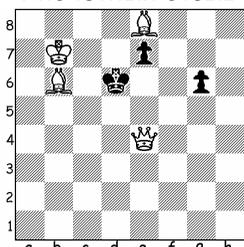
(1...e5 2. ♗d2#).

Частный случай полной формы темы Ханнелиуса (X=Y=C). В тех же компактных рамках меняются не только маты, но и защита.

## 2. В.Пильченко

«Смена» (Москва), 1997

1 почётный отзыв



# 2 4+3

1. ♔d4? – 2. ♖e5, ♘c6(A)#, 1...e5(b) 2. ♗:e5#, 1...e6(a)!

1. ♔d7? – 2. ♖e6, ♘d4(B)#, 1...e6(a) 2. ♗:e6#, 1...e5(b)!

(1...♙:d7 2. ♘c6#)

1. ♗c4? – 2. ♔c7#, 1...e6(a) 2. ♗c5#, 1...e5(b) 2. ♔c5#,

1...♙e5!

1. ♔d8! – 2. ♙:e7#, 1...e6(a) 2. ♘d4(B)#, 1...e5(b) 2. ♗c6(A)#.

Нестандартный, но весьма гармоничный синтез полной формы темы Ханнелиуса и многофазной перемены матов (3x2 в 4 фазах). В сюжет, построенный на тактических моментах в игре чёрной пешки, органично вписывается чередование «полузащит» и опровержений в тематических попытках.

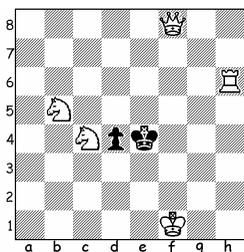
## Выпуск № 33, «СШН»№137

Рассмотрим некоторые примеры объединения различных тем перемены функций ходов в одной позиции.

### 1. М.Locker

(ред. Ю.Антонова)

«64», 1971

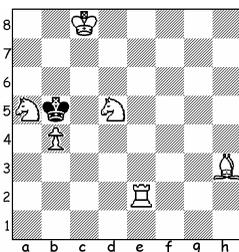


# 2 5+2

### 2. В.Пильченко

«Wola Gułowska», 1997

Спец. почётный отзыв



# 2 6+1

№1. 1. ♗h5? – 2. ♗f5(A)#,  
1...♙d3(a)! 1. ♗h3? – 2. ♗f3(B)#,  
1...♙d5(b)!

1. ♗c6? – zz, 1...♙d3(a) 2. ♗f5(A)#,  
1...♙d5(b) 2. ♗f3(B)#, 1...d3!

1. ♗ba3? – zz, 1...♙d3(a)  
2. ♗f3(B)#, 1...♙d5(b) 2. ♗f5(A)#,  
1...d3!

1. ♗f2! – zz, 1...♙d3(a) 2. ♗e2(C)#,  
1...♙d5(b) 2. ♗:d4(D)#, (1...d3  
2. ♗c3#).

Масштабный синтез тем Домбровскиса и Ханнелиуса, а также чередования матов и простой перемены.

№2. 1. ♙b7? – 2. ♔d7(A)#, 1...♙a4(a)! 1. ♖e3? zz, 1...♙a4(a) 2. ♔d7(A)#, 1...♙a6(b)! 1. ♗a2(C)? – 2. ♔f1(B)#, 1...♙a6(b)! 1. ♖e7(D)? zz, 1...♙a6(b) 2. ♔f1(B)#, 1...♙a4(a)! 1. ♔f1(B)! 1...♙a4(a) 2. ♗a2(C)#, 1...♙a6(b) 2. ♖e7(D)#.

Синтез тем Домбровскиса и Банного. Обратим внимание на то, что ход белых ♔f1 в разных фазах – вступление, угроза и мат. Но об этом в следующем выпуске.

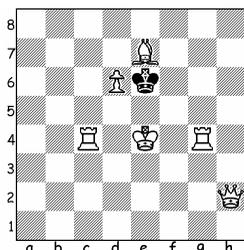
## Выпуск № 34, «СШН»№138

Тема Урания – один и тот же ход белых в разных фазах задачи выступает как вступление, угроза и мат в варианте (полная перемена основных функций хода белых).

### 1.Э.Наговицын

«СШН», 2011

2-3 приз



# 2

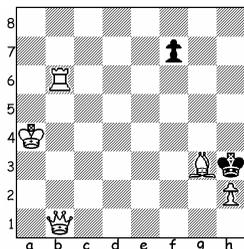
6+1

1.  $\text{Bc7?}$  – 2.  $\text{Ba2(A)\#}$ , 1...  $\text{Qf7!}$   
1.  $\text{Bc8? zz}$ , 1...  $\text{Qf7}$  2.  $\text{Ba2(A)\#}$ , 1...  $\text{Qd7!}$   
1.  $\text{Ba2(A)?}$  – 2.  $\text{Bc7\#}$ , 1...  $\text{Qf7}$  2.  $\text{Bc8\#}$ , 1...  $\text{Qd7!}$   
1.  $\text{Bg7?}$  – 2.  $\text{Bh3(B)\#}$ , 1...  $\text{Qd7!}$   
1.  $\text{Bg8? zz}$ , 1...  $\text{Qd7}$  2.  $\text{Bh3(B)\#}$ , 1...  $\text{Qf7!}$   
1.  $\text{Bh3(B)?}$  – 2.  $\text{Bf4}$ ,  $\text{Bg7\#}$ , 1...  $\text{Qd7}$  2.  $\text{Bg8\#}$ , 1...  $\text{Qf7!}$   
1.  $\text{Bh8! zz}$ , 1...  $\text{Qd7}$  2.  $\text{Bc8\#}$ , 1...  $\text{Qf7}$  2.  $\text{Bg8\#}$ .

Тема Урания удвоена! Вместе с темами – парадокс Дом-бровкиса (x2), тема Салазара (x2) и многократная перемена матов (3x2 в 5 фазах). Рекордное для мини-атюры содержание.

### 2.R.Lincoln

«StrateGems», 2015



# 2

5+2

1.  $\text{Bb4?}$  – 2.  $\text{Bf1(A)\#}$ , 1...  $\text{Qg2!}$   
1.  $\text{Bb2?}$  – 2.  $\text{Bf5(B)\#}$ , 1...  $\text{Qg4!}$   
1.  $\text{Bf1+(A)?}$   $\text{Qg4!}$  1.  $\text{Bf5+(B)?}$   $\text{Qg2!}$   
1.  $\text{Bf6! zz}$ , 1...  $\text{Qg2}$  2.  $\text{Bf1(A)\#}$ , 1...  $\text{Qg4}$  2.  $\text{Bf5(B)\#}$ .

Антихудожественный подход к выражению идеи – не пример для подражания. Неприемлемо грубые попытки с шахами создают лишь формальную иллюзию темы Урания.

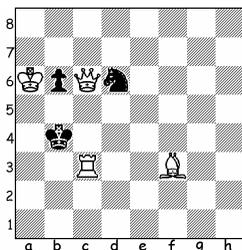
Отвлечёмся от «алгебры» в лице тем перемены функций ходов. Рассмотрим *линейные темы* (*белые линейные комбинации*) – обширную группу тактических замыслов, основанных на включениях и выключениях дальнбойных белых фигур на поля вблизи чёрного короля. Их немало (от А до J) + большой ряд не «буквенных», а «именованных» тем.

Конечно, некоторые из них даже в принципе не могут быть реализованы в миниатюре (минимальное число необходимых линий предполагает более семи фигур). Но многие доступны и в этих рамках.

*Тема А (защита Барулина)*: поле вблизи чёрного короля контролируется двумя белыми линейными фигурами. В угрозе белые выключают одну из них, поэтому чёрные в защите могут выключить другую.

## 1.R.Notaro

«Dagbladet», 1957



# 2

4+3

1. ♔d1! – 2. ♖b3#,

1... ♗b5 2. ♕c4# (2. ♖b3? ♔a4!)

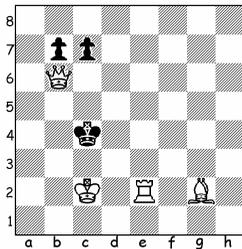
1... b5 2. ♕c5# (2. ♖b3? ♔a4!)

Тема А (защита Барулина) в двух вариантах. Обратим внимание: после обеих тематических защит чёрных попытка реализовать угрозу отражается единственным путём – ходом чёрного короля на ставшее свободным тематическое поле.

## 2.А.Кириченко

МК Б.Пустовой, 2003

Похвальный отзыв



# 2

4+3

1. ♕a5! – 2. ♖e4#

1... c5 2. ♕a4# (2. ♖e4? ♔d5!)

1... b5 2. ♕c3#.

Тема А только в первом варианте. Во втором – избыточный защитный мотив (выключение белого ферзя не только от поля d5 «по Барулину», но и от поля c5), из-за чего попытка реализации угрозы отражается неоднозначно: 2. ♖e4? ♔d5(♔c5)!

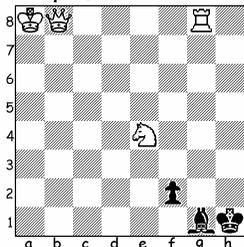
## Выпуск № 36, «СШН»№140

Тема В (Сомова) – антиформа темы А: чёрные в защите включают одну из линейных белых фигур на поле возле чёрного короля, что позволяет белым выключить вторую свою линейную белую фигуру от того же поля.

### 1. V.Diaconu

«De Waarheid», 1967

1 приз



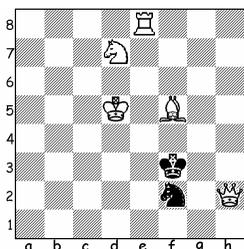
# 2 4+3

1. ♖b2! zz,  
1...f1♖ 2. ♘g3#, 1...f1♘ 2. ♖g2#,  
1...♔h2 2. ♖h8#, 1...♙h2 2. ♘:f2#

Тема В (Сомова) в первом варианте. Хорошее вступление, интересная игра. По 2 защиты на двух полях.

### 2. M.Subotić

«The Problemist», 2009



# 2 5+2

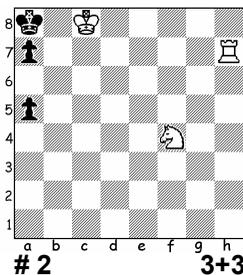
1. ♖e1? – 2. ♘e5#, 1...♘g4 2. ♙e4#, 1...♘d3!  
1. ♔d4! – 2. ♖e3#,  
1...♘d1, ♘e4 2. ♘e5#  
1...♘g4 2. ♙e4#.

Тема В (Сомова) в двух вариантах. Элементы чёрной коррекции с блокированием поля g4.

## Выпуск № 37, «СШН»№141

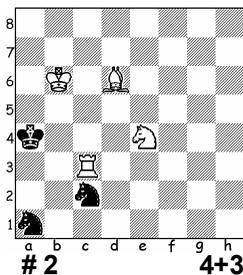
Тема А2 – как и тема А, только вместо выключения белой линейной фигуры используется сложное разблокирование тематического поля возле чёрного короля.

### №1. Схема



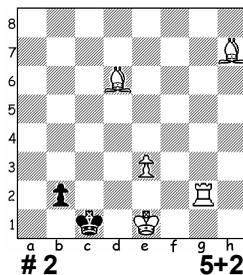
### №2. G.Mott-Smith

Chess Review, 1937



### №3. Э.Лившиц, В.Мельниченко

Прапор перемоги, 1967  
1 приз



**№1.** 1. ♖h6? zz, 1...a6 2. ♜:a6#, 1...a4!

1. ♗e6? – 2. ♘c7#, 1...a6! (2. ♘c7? ♗a7!)

1. ♗d5! – 2. ♘c7#, 1...a6 2. ♗b6# (2. ♘c7? ♗a7!).

Тема А2 в опровержении попытки и варианте решения. Тема В2 – как и тема В, только вместо включения белой линейной фигуры используется сложное блокирование тематического поля вблизи чёрного короля.

**№2.** 1. ♖d3! zz, 1...♗c ~ 2. ♜a3#, 1...♗b4 2. ♗c5#, 1...♗b3 2. ♗c3#.

**№3.** 1. ♗f4! zz, 1...b1 ♖ 2. e4#, 1...b1 ♗ 2. ♜c2#.

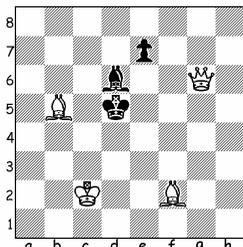
В обеих позициях по 2 варианта с темой В2 с занимательными усложнениями содержания.

## Выпуск № 38, «СШН»№142

Защита Левмана – предварительное перекрытие чёрными линии действия белой фигуры, занимаемой ею в угрозе.

### 1. G.Andersson

«Dagens Nyheder», 1930



#2

4+3

1. ♔d7! – 2. ♕e6#,

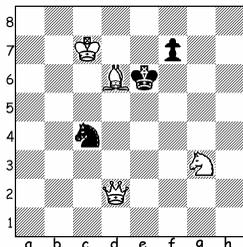
1...e5 2. ♖d3# (2. ♗e6? ♔e4!), 1...♔e5 2. ♗c6# (2. ♗e6? ♔e4!),

1...♔e5 2. ♗f5#, 1...♔c4 2. ♗e4#.

Защита Левмана в двух вариантах. Обратим внимание: после тематических защит попытка реализовать угрозу должна отражаться единственным путём: уходом чёрного короля на свободное поле (подобно теме А).

### 2. R.Lincoln

«The Problemist Supplement», 1992



#2

4+3

\*1...♔f6 2. ♗h6#, 1...♗:d6 2. ♗:d6#.

1. ♗g5? – 2. ♗f5#, 1...f6 2. ♗g8# (2. ♗f5? ♔f7!),

1...♗e5 2. ♗:e5#, 1...♗:d6!

1. ♗f4! – 2. ♗f5#, 1...f6 2. ♗:c4#,

1...♗e5 2. ♗:e5# (2. ♗f5? ♔d5!), 1...♔d5 2. ♗e4#.

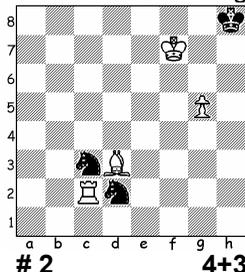
В ложном следе и решении – чередующиеся варианты С защитой Левмана и прямым перекрытием линии угрозы.

## Выпуск № 39, «СШН»№143

Характерная особенность примеров с защитой Левмана из предыдущего выпуска «АК» – предварительное перекрытие линии белого ферзя, которую он занимает в угрозе. Реже встречается защита Левмана с предварительным перекрытием линии батарейной угрозы.

### 1.F.Palatz

«Miniatures Stratégiques», 1935



1.g6! – 2.g7#,  
1...♘ce4 2.♙c8# (2.g7? ♔h7!),  
1...♘de4 2.♙h2# (2.g7? ♔h7!).

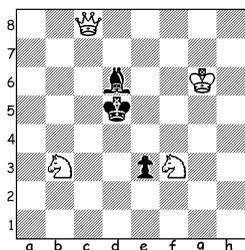
Два варианта с защитой Левмана. Предварительное перекрытие линии батарейной угрозы (защитный мотив) выразительно сопровождается вскрытием линий матующей белой фигуры (ослабляющий момент).

Антиформа защиты Левмана – предварительное вскрытие в защите линии действия белой фигуры, которую она занимает на матующем ходу.

### №.В.Пильченко

V МК В.Брона, 1992

6-8 приз



1.♘a5? – 2.♙c4#, 1...♙~ 2.♙c6#, 1...♙c7!  
1.♘g5? zz, 1...♙~(a3) 2.♙e6#, 1...e2!  
1.♘bd4? – 2.♙c6# (2.♙e6?)  
1...♙c5 2.♙e6#, 1...♙c7!  
1.♘fd4! – 2.♙e6# (2.♙c6?)  
1...♙e5 2.♙c6#, 1...♔e5/♔e4 2.♙f5#.

Выделенная часть содержания – антиформа защиты Левмана в двух ложных следах и защита Левмана в решении.

# 2

4+3

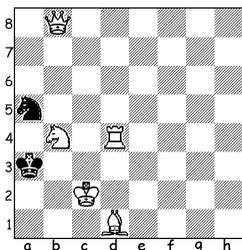
Если для защиты Левмана характерна борьба за контроль над одним полем вблизи чёрного короля при одной дальнобойной белой фигуре (или одной белой линией), то тема Левмана предполагает две такие линии и две линейные белые фигуры, нацеленные на одно поле.

Тема Левмана: поле вблизи чёрного короля контролируется двумя белыми линейными фигурами, но одна из этих линий «замаскирована» (на ней пока стоит создающая угрозу с нейтрализующим включением белая фигура). Чёрные в защите предварительно перекрывают вскрываемую в угрозе линию, чтобы в попытке реализации угрозы белые перекрыли поддерживающую линию. По сути – скрытая форма темы А.

### 1.А.Лебедев, В.Лебедев

«Шахматы в СССР», 1936

2 почётный отзыв



# 2

5+2

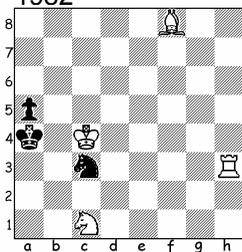
1. ♖b5? – 2. ♜a5#, 1... ♜~ 2. ♜d3#, 1... ♜b3!  
 1. ♜~? – 2. ♜b2#, 1... ♜b3/♜c4 2. ♜:b3#, 1... ♜b7!  
 1. ♜b1! – 2. ♜c2#, 1... ♜c4 2. ♜d3# (2. ♜c2? ♜a4!),  
 1... ♜b7 2. ♜g3# (2. ♜c2? ♜b3!).

В решении 2 полноценных варианта с темой Левмана при различных тематических полях (a4 и b3) вблизи чёрного короля. К сожалению, вступительным ходом у чёрного короля отнимается свободное поле. А это говорит о том, что ресурсы миниатюрного жанра всё-таки не безграничны...

### 2.F.Karge

«Deutsche Schachzeitung»,

1982



# 2

4+3

Тема Анти-Левман: чёрные предварительно включают замаскированную белую линию на поле возле чёрного короля, поэтому белые могут выключить вторую линию, прямую. По сути – скрытая форма темы В.

1... ♜~ 2. ♜a3#, 1. ♜b3? zz, 1... ♜~ 2. ♜c5#, 1... ♜e4!  
 1. ♜d3! – 2. ♜b2#, 1... ♜d1 2. ♜c5#.

Анти-Левман в ложном следе и решении.

