Под редакцией А.СЫГУРОВА

АЗБУКА КОМПОЗИЦИИ

Выпуск №79 «Аннигиляция»

Аннигиляция (*лат. annihilatio «полное» уничтожение; отмена»)* – тактический элемент, способ **пассивного** уничтожения фигуры противником с целью **освобождения линии или поля**. В приведенном определении выделим два принципиальных момента. Первое, фигура уничтожается пассивно, т.е. она не делает ход, не жертвует себя активно, а уничтожается противоположной стороной на диаграммном поле (в редких случаях – на поле, куда фигура пришла в процессе игры и «застыла»). И второе, целью аннигиляции фигуры является освобождение поля или линии.

Классическая тема привлечения-отвлечения, иногда называемая темой Рангелова и широко разработанная в трех- и многоходовом жанрах, содержит ослабляющий момент аннигиляции белых пешек или фигур для вскрытия линий.

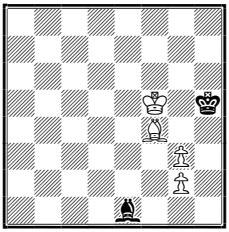
Аннигиляция по характеру цели очень близка к теме освобождающей жертвы и в ряде словарей между этими терминами фактически нет никакой разницы.

Так, в **словаре Н.Зелепукина** дано определение аннигиляции как способа самоуничтожения фигуры путем ее отступления на поле, где она вынужденно забирается противником и тем самым освобождает путь для другой дальнобойной фигуры. Такое определение является расширительным толкованием и представляется неточным, поскольку приводит к смешению понятий «аннигиляция» и «освобождающая жертва». Очевидно, что у Н.Зелепукина определение описывает именно освобождающие жертву фигуры, где мотивом освобождения является вскрытие линии.

Сложнее определение темы аннигиляции в **«Словаре терминов шахматной композиции» М.Басистого**. Авторы словаря различают **активную** аннигиляцию и **пассивную**. Под пассивной формой понимается фактически та же тактическая комбинация, что Н.Зелепукина, а под пассивной формой – данной выше определение.

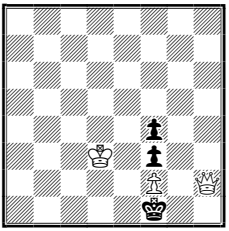
Мы же предлагаем рассматривать аннигиляцию узко - как самостоятельный ослабляющий тактический момент, - и продемонстрируем суть термина на примерах.

№1. W.Holzhausen
«Akademisches Monatsheft für Schach», 1907



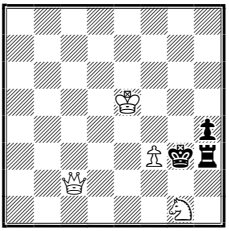
#3 4+2

№2. K.-P.Zuncke
«Deutsche Schachzeitung» 1981



#4 3+3

№3. M.Zucker
«Die Schwalbe», 1968
1 приз



#5 4+3

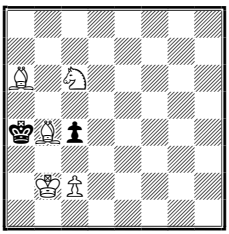
№1. 1.♗g5? - 2.g4#, 1...♗:g3! 1.g4+? ♔h4! **1.♗e3!** - zz; **1...♗~ 2.g4+ ♔h4 3.♗f2#, 1...♗:g3! 2.♗g5! ♗~ 3.g4#**. Черный слон освобождает линию для пешки g2.

№2. Блок, вначале готов ответ на единственный ход черных 1…♔e1 2.♕g1#. Но выжидательного хода у белых нет: 1.♔d2? – пат! **1.♕h1+! ♔:f2 2.♕h2+! ♔f1** – позиция повторилась, но без пешки f2 – **3.♔d2!** (теперь пата нет) **f2 4.♕h1#!**

№3. 1.♕e2? ♖h1! 2.? – нет продолжения атаки. **1.♘e2+! ♔:f3 2.♘g1+! ♔g3 3.♕e2! ♖h1 4.♕f3+** (поле f3 свободно от черной пешки) **4…♔h2 5.♕f2#**. Задача отобрана в альбом ФИДЕ 1968-1970.

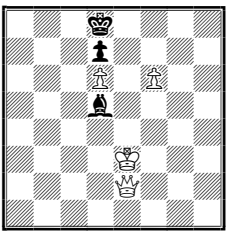
Задачи №№ 4-6 содержат пассивную или активную жертву белой фигуры, однако ослабления позиции в виде аннигиляции в них нет.

№4. W.Maßmann
«Lesestunde» 1957



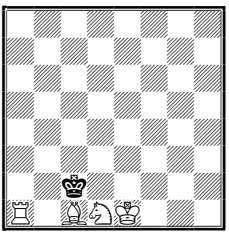
#4 5+2

№5. J.Klemensiewicz
«Deutsche Schachblätter» 1925



#3 4+3

№6. В. Жеглов
«Смена, 1998
Спецприз



#5 4+1

№4. 1.♗d2! c3+ 2.♔a2 cd2 3.c4 d1~ 4.♗b5#. Слон приходит на поле d2, где в дальнейшем пассивно жертвуется. Жертва слона является освобождающей жертвой, так как цель жертвы - распатование черных и вскрытие линии «с» для пешки с2.

№5. 1.f7! – 2.f8♕#, **1…♗:f7 2.♕f3!** – 3.♕a8#, **2…♗d5 3.♕f8#.** В задаче представлена активная освобождающая жертва пешки для темпового вскрытия линии «f».

№6. 1.♖b1! ♔:b1 2.♔d2 ♔a1 3.♔c2 ♔a2 4.♘c3+ ♔a1 5.♗b2#, 1...♔d3 2.♖b4 ♔c2 3.♔e2 ♔:c1 4.♔d3 ♔:d1 5.♖b1#. В первом варианте активно жертвуется ладья, во втором пассивно жертвуются две белые фигуры. Но ни одна жертва не является аннигиляцией по мотиву цели.

В качестве тактического элемента аннигиляция очень редко встречается в миниатюрном жанре, где ценность каждой фигуры чрезвычайно высока. Но именно по этой причине аннигиляция особенно парадоксально смотрится именно в малом жанре. Призываю коллег-композиторов обратить внимание на данную идею и исследовать ее возможности, главным образом, в многоходовом жанре, где составление не ограничено жесткими временными рамками матования, как в двух- или в трехходовках, а сам эффект аннигиляции может использоваться по аналогии с этюдным «эффектом предвидения» - раскрытием цели «сброса фигуры» не сразу, а только в финале композиции.

◈◈◈