



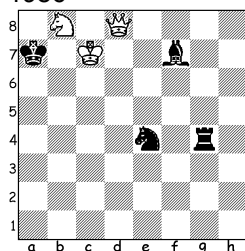
АЗБУКА КОМПОЗИЦИИ

Выпуск №76. «Сепарация угроз»

Завершая серию выпусков «АК», посвящённых темам с множественными угрозами, разберём несколько характерных примеров комбинирования подобных тем.

№1. В.Пипа

Sinfonie Scacchistiche
1986

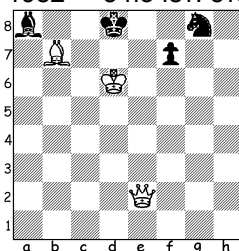


2

3+4

№2. G.Maleika

Deutsche Schachzeitung
1982 3 почёт. отзыв

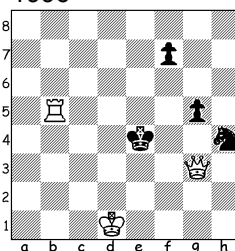


#2

3+4

№3. M.Mcdowell

The Problemist
1996



2

3+4

№1. 1. ♖c8! – 2. ♖a6/♖b7/♘c6#,

1... ♙e8 2. ♖a6/♖b7#, 1... ♙c4 2. ♖b7/♘c6#, 1... ♘d6 2. ♘c6/♖a6#,

1... ♙d5 2. ♖a6#, 1... ♗g6 2. ♖b7#, 1... ♘c5 2. ♘c6#.

Вкупе с множественной угрозой первая тройка вариантов соответствует теме Броджи (циклическое распределение угроз), вторая – теме Флека (разделение угроз). И разделение, и распределение безупречны (единственными ходами чёрных). Синтез «*Fleck + Brogi*»? Скорее да, чем нет, если пренебречь требованием чистоты выражения темы Броджи – недопустимостью ходов чёрных, на которые проходят одиночные угрозы. Видимо, более бесспорна альтернативная формулировка – «тема Флека + цикл двойных матов».

Многочисленные нейтральные ходы чёрных, не оказывающие никакого влияния на множественную угрозу, в данном случае абсолютно никакой роли не играют.

№2. *1... ♘~ 2. ♗:e7#,

1. ♖g4! – 2. ♖c8/♖d7/♗:g8# (ABC), 1... f6 2. ♖c8/♖d7/♗:g8# (ABC),

1... ♘h6 2. ♖c8/♖d7# (AB), 1... ♙:b7 2. ♖d7/♗:g8# (BC), 1... ♙e8 2. ♗:g8/♖c8# (CA),

1... ♘f6 2. ♖c8# (A), 1... ♘e7 2. ♖d7# (B), 1... f5 2. ♗:g8# (C).

Подобно предыдущей задаче, в решении по 3 варианта с циклом двойных матов (а ля Броджи) и темой Флека. Наряду с этим в содержание входит

ещё один вариант – с единственным, в отличие от №1, нейтральным ходом чёрных (не защищающим ни от одной из угроз). Последний элемент, кстати, известен по теме Кужаева (см. «АК», выпуск 72).

В итоге налицо *сепарация 3-х угроз – полный перебор их возможных проявлений (по 3, 2 или 1) в качестве ответов на ходы чёрных* (количество ходов чёрных как доступных, так и необходимых для реализации замысла здесь сведено к минимуму – 7).

Рафинированная «комбинаторика» **(ABC-AB-BC-CA-A-B-C)** восхищает, но чёрные лишь покорно пляшут под дудку белых, не имея реальных шансов на сопротивление.

№3. 1. ♖e2! – 2. ♖e5/♖e3/♖g4#, 1...g4 2. ♖e5/♖e3/♖g4#, 1...f5 2. ♖e5/♖e3#, 1...f6 2. ♖e3/♖g4#, 1...♟f5 2. ♖g4/♖e5#, 1...g2 2. ♖e5#, 1...♟g6 2. ♖e3#, 1...♟f3 2. ♖g4#, 1...♟d4 2. ♖d3#.

Аналогичная *сепарация угроз (ABC-AB-BC-CA-A-B-C)*, *обогащённая тотальной защитой 1...♟d4*, на которую следует новый, отличный от угроз мат. Некоторое оживление сюжета за счёт этого варианта.

В идеале можно добиться и полноценной борьбы сторон в рамках одной фазы, если сепарацию угроз соединить с темой Карлстрема-Флека (при 3-х угрозах и 3-х тотальных защитах), но в форме миниатюры подобное, насколько мне известно, пока не реализовано.

