Под редакцией С.Билыка

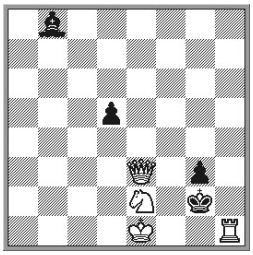
Восемь. Или меньше?
Выпуск 45

В 43-м выпуске рубрики было предложено пять заданий. На них было прислано достаточно много различных предложений по усовершенствованию позиций.

Первым заданием выступила двухходовка на прямой мат, представленная на диаграмме №1.

№1. S.Rothwell

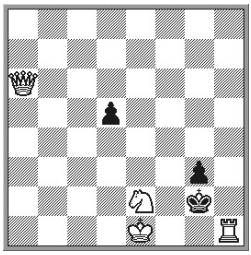
«Wochenpost», 1994



#2 4+4

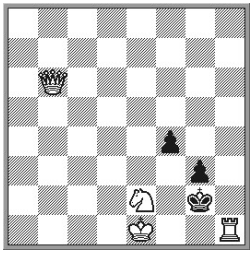
№2. Ю.Парамонов, А.Шпаковский, В.Турмасов

по S.Rothwell



#2 4+3

№3.



#2 4+3

№1. *1...♔:h1 2.♕g1# mm, 1...d4 2.♕e4#. **1.♕e6!** ~ 2.♕:d5#, 1...♔f3 2.0-0#, 1...♔:h1 2.♕h3# mm. Белая рокировка, пассивная жертва белой ладьи с переменой мата на её взятие, вступление с предоставлением чёрному королю ещё одного свободного поля.

Все чёрные фигуры (кроме короля, разумеется) являются техническими. Поэтому для решения задания достаточно было обойтись меньшим числом чёрных фигур. Так и поступило большинство наших авторов, приславших ответы на первое задание.

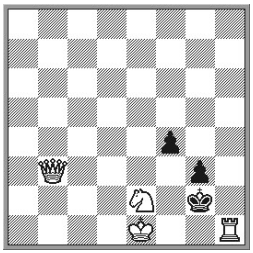
Сначала Ю.Парамонов, затем ещё один москвич А.Шпаковский, а потом и петербуржец В.Турмасов сошлись на одной и той же позиции (диаграмма №2). Пожертвовав вступлением с предоставлением поля чёрному королю, тройке проблемистов удалось обойтись без чёрного слона: **1.♕e6!** ~ 2.♕:d5#, 1...♔:h1 2.♕h3# mm, 1...♔f3 2.0-0#. А.Шпаковский ещё указал ложный след 1.♕a7(b6)? ♔:h1 2.♕g1# mm, но 1...♔f3!, реализующий второй правильный мат задания.

К сожалению, удачным такой ответ признать сложно. Предложенная вариация имеет ряд существенных недостатков. В начальном положении нет ответов на ходы чёрного короля, стал заметно хуже вступительный ход, в

решении после 1…d4 проходит дуальное 2.♕c6,♕d5,♕e4#, а в ложном следе на защиту 1…d4 также мат не единственный.

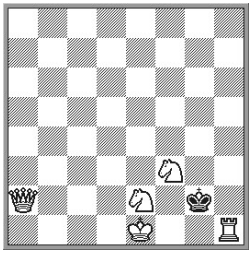
Почему-то наши авторы дружно пробежали мимо ряда позиций, которые, по крайней мере, не хуже №2. Так, в позиции №3 мы находим: *1...♔:h1 2.♕g1# mm, 1...f3 2.♕g1#. Решает **1.♛e6!** ♔:h1 2.♕h3# mm, 1...♔f3 2.0-0#, 1...f3 2.♕h3# – с переменой игры на два хода чёрных, правда, при общих матах (которые в малом жанре с натяжкой можно посчитать переменой защит).

№4.



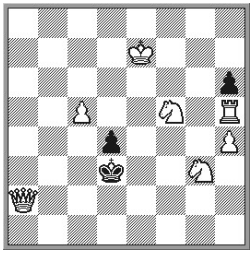
#2 4+3

№5. И.Антипин
публикуется впервые



#2 5+1

№6. А.Мельничук
«Кудесник», 2023



#3 7+3

Переставив ферзя на b3 (диаграмма №4), получаем вступление **1.♕e6!** с предоставлением поля чёрному королю, а ту же перемену игры реализуем через ложный след: 1.♕b6? ♔:h1 2.♕g1# mm, 1...f3 2.♕g1#, но 1...♔f3! В этой версии в начальной позиции нет ответа на 1…♔:h1, но как некоторую компенсацию можно также указать ложный след 1.♘g1(♘d4)? f3 2.♕:f3#, но 1...♔:h1!, доводящий перемену игры на 1…f3 до трёхфазной. Использование попыток 1.♕b7(♕d5)+? f3! или 1.♖h8(h4…h8)? f3! оформляет перемену функций всех трёх ходов чёрных: опровержение / ход в варианте.

И.Антипин более серьёзно переработал первое задание и прислал задачу, представленную на диаграмме №5. Краснодарский проблемист привёл только иллюзорную игру и решение: *1...♔:h1 2.♘g3#. **1.♛e6!** ♔:h1 2.♕h3#, 1...♔:f3 2.0-0#. Игра батареи в иллюзорной фазе даёт новую перемену мата на взятие белой ладьи, правда, уже без правильных матов, и в начальной позиции нет ответа на 1...♔:f3.

От себя добавим ряд ложных следов: 1.♘g1(♘d4)+? ♔:h1 2.♕h2#, но 1...♔g3! – игра коневой батареи; с разрушением коневой батареи: 1.♕a1(b1)? ♔:h1 2.♔f2#, но 1...♔:f3! – построение и игра королевской батареи; 1.♕a7(♕g8+)? ♔:h1 2.♕g1#, но 1...♔:f3! Итого пятифазная перемена игры на 1...♔:h1.

Отметим, что на доске всего шесть фигур: И.Антипин избавился от всех технических чёрных фигур.

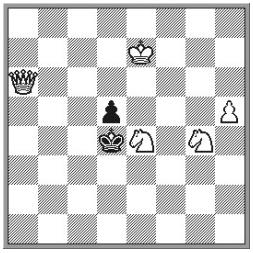
Второе задание – на прямой мат в три хода – представлено на диаграмме №6: **1.♘e3!** – zz, 1...♔:e3 2.♖f5 ♔d3 3.♖f3#, 2...d3 3.♕f2#, 2...h5 3.♕e2#; 1...de3 2.♘e2 ♔e4 3.♕d5#; 1...♔c3 2.♘d5+ ♔d3 3.♕e2#.

На доске 10 фигур, что нетипично для нашей рубрики. Полную предыстория этого задания можно прочитать в 43-м выпуске рубрики («СШН» №220, май 2024).

Вкратце дело обстояло так. А.Мельничук на страницах журнала «Кудесник» пригласил авторов нашей рубрики поучаствовать в усовершенствовании его задачи. Автор задания высказал предположение, что сохранить жертвенное вступление в формате миниатюры не удастся, но «Если у кого-то выйдет, тот точно – гений миниатюры» – дословная цитата рыбинского композитора.

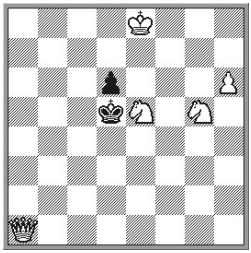
Нашим автором было предложено реализовать в формате миниатюры замысел, состоящий из принятия жертвы белого коня чёрными королём и пешкой и чередования полей, на которые ходят на втором и матующем ходах белые кони и ферзь. При нахождении позиции с жертвенным вступительным ходом коня проблемист становится претендентом на высокое звание «гения миниатюры».

№7. А.Шпаковский, Л.Барсуков
по А.Мельничуку



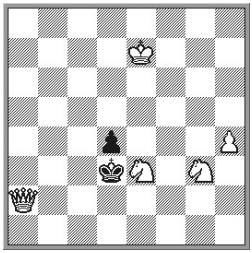
#3 5+2

№8. А.Шпаковский
по А.Мельничуку



#3 5+2

№9. В.Турмасов
по А.Мельничуку



#3 5+2

Первым задачу-ответ на второе задание прислал А.Шпаковский. Позже практически такую же позицию (все фигуры смещены на одну клетку вниз) представил петербуржец Л.Барсуков. Поэтому над диаграммой указаны две фамилии, но позиция – присланная первой. Итак, в №7 неожиданные соавторы выбрали вступление с предоставлением чёрному королю ещё одного свободного поля: **1.♕a3!** – zz, 1...♔:e4 2.♕e3+ ♔f5 3.♘h6#, 1...de4 2.♘e3 ♔e5 3.♕d6#, 1...♔c4 2.♘d6+ ♔d4 3.♕e3#.

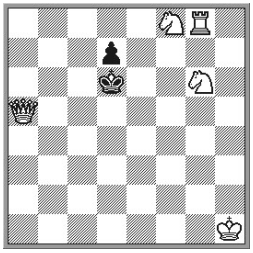
А.Шпаковский прислал также вариацию (диаграмма №8), в которой первым ходом белые своего коня, находящегося под боем чёрной пешки, жертвуют ещё и королю: **1.♕a4!**

Петербуржец В.Турмасов предложил нейтральное (без предоставления дополнительного поля) вступление **1.♔e6!** (диаграмма №9). В этой версии присутствует выбор вступления: 1.♔f6? de3!, 1.♔d6? ♔:e3! с добавлением

функции хода опровержение двум ходам чёрных. Правда, есть и готовый в начальной позиции вариант 1…♔c3.

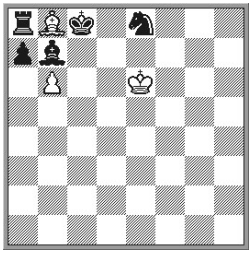
Главное отличие этих вариаций – отсутствие белой ладьи, из-за чего сменилось продолжение на взятие коня чёрным королём. Этот момент существенен: теперь на ходя чёрных на одно поле белые также ходят на одно поле что соответствует Повенецкой теме-2. Отметим и появившуюся перемену функции хода ферзя, который в вариантах выступает как второй и как матующий. Остальная игра соответствует заданию. Но первый ход с активной жертвой белого коня в данной схеме не получился: во всех позициях, в которых вступительным ходом пробовали сделать активную жертву коня, имеются побочные решения.

№10. В.Турмасов, И.Антипин, Л.Барсуков по А.Мельничуку



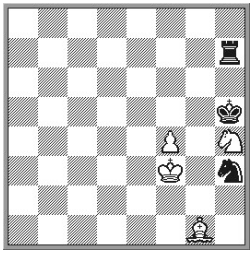
#3 5+2

№11. Н.Пархоменко «RIA», 2015



H#2 2.1… 3+5

№12. Д.Гринченко по Н.Пархоменко



H#2,5* 4+3

И всё-таки позиция, удовлетворяющая основным требованиям задания, нашлась! Сначала В.Турмасов, чуть позже И.Антипин, а затем и Л.Барсуков вышли на схему, представленную на диаграмме №10. Оказалось, что позицию задания (диаграмма №6) достаточно поднять на три линии и на одно поле сдвинуть ладью, чтобы на доске можно было оставить лишь одну пешку. «Соавторы» разошлись только в расположении белого короля: И.Антипин выбрал поле b2, Л.Барсуков – h4, а В.Турмасов – h1. Эту версию мы и публикуем как присланную первой.

Итак, решение №10 такое: **1.♘e6!** – zz, 1...♔:e6 2.♕e5+ ♔f7 3.♖g7#, 1...de6 2.♘e5 ♔e7 3.♕d8#, 1...♔c6 2.♘d8+ ♔d6 3.♕e5#. Хотя белая ладья и осталась на доске, но на взятие коня чёрным королём снова произошли изменения: второй ход белых остался из предыдущих версий, а мат поменялся ещё раз.

Основное содержание задания сохранено: активная жертва белого коня под удар двух чёрных фигур и с предоставлением чёрным сразу двух новых ходов открывает решение с игрой чёрных на одно поле, чередованием полей e5 и d8, на которые разные белые фигуры играют на втором и матующем ходах.

Конечно, в задании тихий второй ход в варианте со взятием коня королём выглядит предпочтительнее, да и маты поинтереснее – с использованием блокирования чёрной пешкой разных полей, но появление Повенецкой темы-2 является существенным дополнением. Будем надеяться, это окажется решающим аргументом, чтобы позволить засчитать №10 как полное выполнение задания №6.

Итак, «гениями миниатюры» по версии А.Мельничука стали: В.Турмасов (Санкт-Петербург), И.Антипин (Краснодарский край) и Л.Барсуков (Санкт-Петербург), с чем мы их и поздравляем!

Остальные три задания 43-го выпуска относятся к кооперативному жанру. Первое из них (диаграмма №11) имеет два решения: 1.♔d8 ♙d6 2.♖c8 ♙e7# mm, 1.♔:b8 ♔d7 2.♘c7 bc7# im. Правильный и идеальный маты. Игра белого слона по Зилахи, игра чёрного коня по Чумакову.

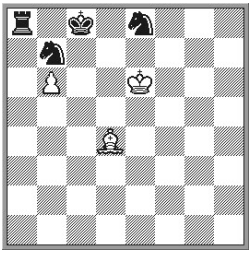
В первом матовом финале не участвуют две чёрные фигуры, а во втором на доске осталось только шесть фигур, причём чёрные ладья и пешка блокируют поля на краю доски, и от них потенциально можно избавиться, сдвинув позицию влево.

Наши авторы прислали около 20 задач на третье задание 43-го выпуска. Предлагаем вниманию читателей наиболее интересные и разноплановые работы.

Первым на это задание откликнулся Д.Гринченко, приславший несколько последовательных вариаций. На диаграмме №12 представлена окончательная версия: 1... ... 2.♔:h4 ♙h2 3.♖h5 ♙g3# im, 1...♙d4 2.♔h6 ♔g4 3.♘g5 fg5# im.

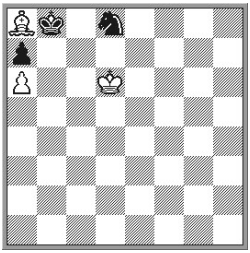
К игре, представленной в задании, автор добавил ход белого слона и получил задачу-блок с удлинением решения на полхода. Результатом этого стало достижение формата миниатюры и организация идеальных матов. Сохранилась и игра чёрного коня по Чумакову, а вот «полу-Зилахи» белого слона пропал.

№13. Ю.Парамонов
по Н.Пархоменко



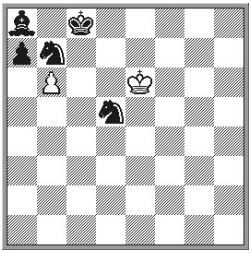
H#2 2.1… 3+4

№14. А.Шпаковский
по Н.Пархоменко



H#2 b) + ♜b1 3+3

№15. А.Шпаковский
по Н.Пархоменко



H#2 2.1… 2+5

Несколько версий прислал Ю.Парамонов. Лучшая из них представлена на диаграмме №13: 1.♔d8 ♙c5 2.♖c8 ♙e7# mm, 1.♔b8 ♔d7 2.♘c7 bc7# im.

Миниатюра, форма Неймана, правильный и идеальный маты, игра чёрного коня по Чумакову. Игры белого слона по Зилахи нет, но мат второго решения сделан батарейным.

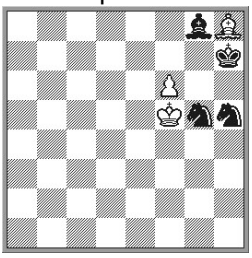
Справедливости ради скажем, что аналогичную позицию прислали Д.Гринченко (как промежуточную на пути к конечной версии) и Л.Барсуков (см. №20).

А.Шпаковский также прислал две задачи-ответа, Они имеют существенные различия, поэтому публикуем обе. В №14 игра практически повторяет задание: **a)** 1.♔:a8 ♔c7 2.♘b7 ab7# im, **b)** 1.♔c8 ♙c6 2.♖b8 ♙d7# mm. Сохранены все элементы задания, включая «полу-Зилахи». Московский проблемист использовал форму близнецов, удалив чёрную ладью с доски в титульной позиции.

Немного не дошёл наш композитор до одной из «дежурных» позиций-ответов, в которой в форме близнецов можно было и второй мат сделать идеальным. Для этого на поле a7 возвращаем чёрного слона, а близнеца образовываем перестановкой чёрного коня на поле c7. Тогда в близнеце решало бы 1.♔c8 ♔e7 2.♙b8 ♙b7# im. Решение другое, зато маты с одного поля при сохранении всех элементов задания, включая манёвр «ушёл-пришёл» в игре чёрных.

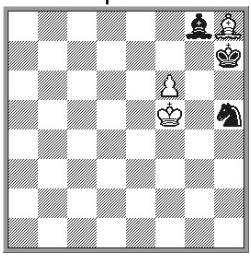
В задаче №15 находим такую игру: 1.♘a5 b7+ 2.♔d8 b8♕# mm, 1.♔b8 ♔d7 2.♘c7 bc7# im. Хайдэвей чёрного коня b7 в первом решении, игра чёрного коня f5 по Чумакову. Минимальная задача, форма Неймана. В первом решении в матовом финале не участвуют сразу четыре чёрные фигуры, поэтому хочется всю позицию сдвинуть влево с заменой коня b7 на слона (то есть уже на поле a7): 1.♙b6 a7+ 2.♔c8 a8♕# mm, 1.♔a8 ♔c7 2.♘b7 ab7# im – то же самое, но при пяти фигурах.

№16. В.Турмасов
по Н.Пархоменко



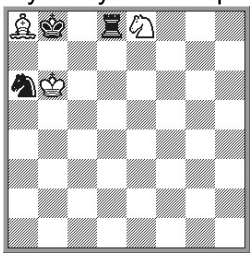
H#2 2.1… 3+4

№17. В.Турмасов
по Н.Пархоменко



H#2 b) ♞>g6 3+3

№18. И.Антипин
Публикуется впервые



H#2 2.1… 3+3

Присоединился к композиторам, приславшим ответы на третье задание, и В.Турмасов. Он также представил две вариации. В первой из них (диаграмма №16) имеются такие решения: 1.♔:h8 ♔g6 2.♘g7 fg7# mm, 1.♔h6 f7 2.♘h7 fg8♘# im. Житель северной столицы сконцентрировал игру белых на ходах пешки, добавив и её превращение. Несмотря на то что белый слон в

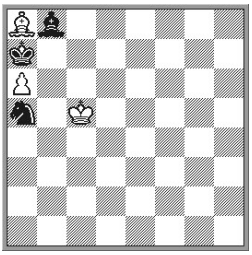
первом решении бьётся, игры по Зилахи здесь нет: слон не объявляет мат во втором решении.

В принципе, несложно сделать оба мата идеальными. Для этого достаточно снять с доски чёрного коня g5, а близнеца образовывать добавлением его же на поле f8. Но здесь возникает, можно сказать, извечный вопрос: что лучше правильный и идеальный маты при форме Неймана или идеальные маты в форме близнецов? Мнения об этом расходятся.

Ещё одна задача, присланная В.Турмасовым, как раз второго типа (диаграмма №17): **a)** 1.♔:h8 ♔g6 2.♘g7 fg7**#** im**, b)** 1.♔h6 ♔g4 2.♙h7 ♙g7# im. При. казалось бы, минимальных изменениях решение близнеца новое. Версия №17 по содержанию ближе к заданию: сохранился «полу-Зилахи». К улучшению можно отнести и появление матов с одного поля. Использование формы близнецов позволило не только реализовать оба мата идеальными, но и сократить одну фигуру на доске.

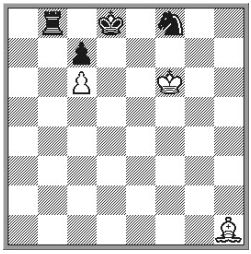
На вопрос «Что лучше правильный и идеальный маты при форме Неймана или идеальные маты в форме близнецов?» обычно отвечают: «Лучше идеальные маты в форме Неймана». Это мы наблюдаем в следующей задаче, представленной на диаграмме №18. И.Антипин реализовал два решения с несколько другим материалом: 1.♔c8 ♘f6 2.♘b8 ♙b7# im, 1.♔:a8 ♔:a6 2.♖b8 ♘c7# im. Содержание задания («полу-Зилахи», «полу-Чумаков») дополнено манёвром чёрных «ушёл-пришёл» и во втором решении. Отметим также форму аристократа и наличие всего шести фигур на доске.

№19. И.Антипин
Публикуется впервые



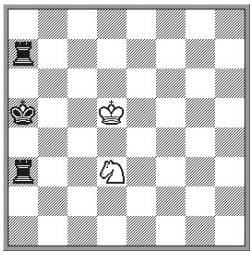
H#2 b) ♞=♟ 3+3

№20. Л.Барсуков
по Н.Пархоменко



H#2 2.1… 3+4

№21. Л.Барсуков
Публикуется впервые



H#2 2.1… 2+3

Краснодарский проблемист прислал ещё одну задачу (диаграмма №19). В ней в форме близнецов И.Антипин выразил полноценную тему Зилахи: **a)** 1.♔:a8 ♔b6 2.♘b7 ab7# im, **b)** 1.♔:a6 ♔c6 2.♙a7 ♙b7# im. Каждое из решений перекликается с заданием и некоторыми задачами-ответами, присланными на третье задание. В то же время №19 совершенно самостоятельна за счёт сочетания решений. Отметим также маты с одного поля, близнец Форсберга и шестифигурное исполнение.

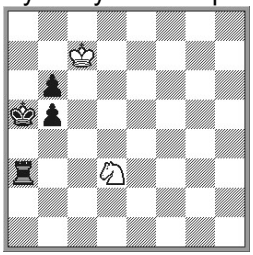
Несколько задач-ответов прислал Л.Барсуков. Публикуем наиболее интересные. №20 композитора из Санкт-Петербурга практически повторяет за-

дачу №13 Ю.Парамонова: 1.♔e8 ♙d5 2.♖d8 ♙f7# mm, 1.♔c8 ♔e7 2.♘d7 cd7# im.

№21 является результатом творческого поиска и мало напоминает задание: **1**.♔a6 ♔c6 2.♖a5 ♘b4# im, 1.♔a4 ♔c4 2.♖a5 ♘b2# im – идеальные эхо-маты в минимальной малютке-аристократе.

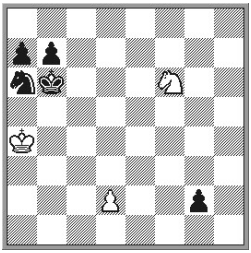
№22. Л.Барсуков

Публикуется впервые



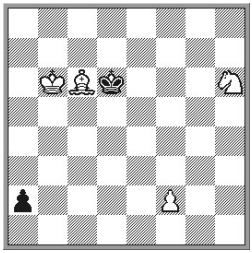
H#2 2.1… 2+4

№23. Н.Долгинович
«Ideal-Mate Review», 1992



H#3 2.1… 3+5

№24. А.Шпаковский, И.Антипин
по Н.Долгиновичу



H#3 2.1… 4+2

Ещё одна работа Л.Барсукова представлена на диаграмме №22. В этой минимальной шестифигурке автор отошёл от некоторой симметрии №21 и предложил идеальные маты разных типов: 1.♔a6 ♔b8 2.♖a5 ♘b4# im, 1.♔a4 ♔:b6 2.b4 ♘c5# im. Отметим манёвр чёрных «ушёл-пришёл» в первом решении и игру чёрной пешки b6 по Чумакову.

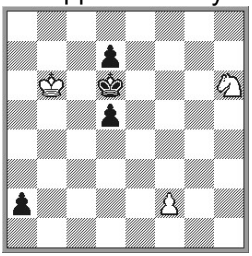
Подборка ответов на третье задание оказалась достаточно интересной и разноплановой. Статус «по Н.Пархоменко», сопровождающий большинство ответов на третье задание, в ряде случаев несколько условен: при близкий позициях некоторые отличия вносят новизну в игру сторон. Наиболее интересной оказалась посылка И.Антипина, в чьих работах нашлось больше однородного содержания.

Четвёртое задание 43-го выпуска – кооперативная трёхходовка с двумя решениями – представлено на диаграмме №23: 1.g1♖ d3 (темпоход) 2.♖c1 d3-d4 3.♖c6 ♘d5# im, 1.g1♙ d2-d4 2.♙h2 d5 3.♙c7 ♘d7# im. Два слабых превращения чёрной пешки, блокирование и контроль полей разных цветов.

Несмотря на то что в задании оба мата – идеальные, позиция имеет потенциал: чёрные фигуры, расположенные на вертикали “a”, на первый взгляд, необходимы, и не только для блокирования полей: чёрный конь устраняет ряд побочных решений, не пуская белого короля на поле b4. Тем не менее эту идею можно реализовать меньшими силами.

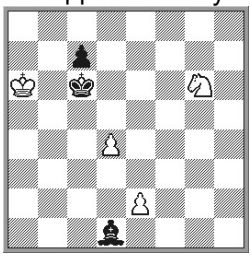
А.Шпаковский прислал обе вариации точного исполнения идеи, к каждой из которых присоединился ещё один наш автор. Эти версии представлены на диаграммах №24 и №25 и имеют одинаковые решения: 1.a1♖ f3 (темпоход) 2.♖e1 f4 3.♖e6 ♘f5# im, 1.a1♙ f4 2.♙f6 f5 3.♙e7 ♘f7# im.

№25. А.Шпаковский
В.Турмасов
по Н.Долгиновичу



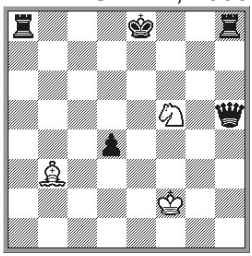
H#3 2.1… 3+4

№26. Д.Гринченко
по Н.Долгиновичу



H#3 **b)** ♟=♜ 4+3

№27. H.Kruk,
C.Janczura
«StrateGems», 2000



H#4 b) ♜h>c1 3+5

Идеальные маты стали ближе к эхо, чем в задании. Остальные элементы сохранены полностью. Очередной вопрос: «Что лучше: две чёрные пешки иди белый слон?» нашёл сторонников обеих вариаций. За слона «проголосовал» И.Антипин, а за пешек – В.Турмасов.

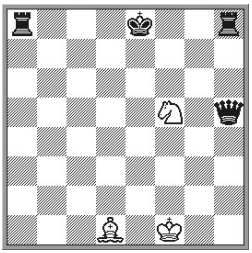
Своё видение задания предложил Д.Гринченко. В своей №26 украинский композитор отказался от превращений чёрной пешки, а с помощью близнецов Форсберга сразу расположил на доске нужные чёрные фигуры: **a)** 1.♙b3 e4 2.♙e6 e5 3.♙d7 ♘e7# im, **b)** 1.♖f1 e3 (темпоход) 2.♖f6 e4 3.♖d6 ♘e5# im. Почти те же матовые финалы получены при трёхходовых маршрутах чёрных фигур.

Завершающим заданием 43-го выпуска выступила кооперативная четырёхходовка (диаграмма №28). В форме близнецов здесь реализована такая игра: a) 1.♖a7 ♘e3 2.♖g7 ♘d5 3.0-0+ ♔e1 4.♕h8 ♘f6# mm, b) 1.0-0-0 ♙d5 2.♕h2+ ♙g2 3.♕b8 ♙h3 4.♖c7 ♘d6# mm. Построение белых коневых батарей, чёрные рокировки, правильные батарейные эхо-маты,

В этой схеме очевидно лишней является чёрная пешка. Работа наших авторов свелась к поиску позиций, в которых можно обойтись без неё, и объединению этих позиций в общую задачу через близнецов. Немного забегая вперёд, отметим, что все присланные работы являются аристократами, что совсем не удивительно.

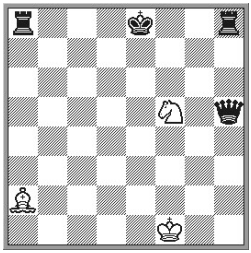
Ответы разделились на две части: авторы, которые пытались сохранить расположение обеих чёрных ладей в углах доски, смогли это сделать только с использованием zero-позиций или неидеальных близнецов. В позициях второй группы ответов с идеальными близнецами в углу осталась только одна ладья, которая перемещается в другой угол в близнеце.

№28. Ю.Парамонов
по H.Kruk & C.Janczura



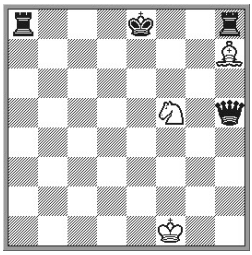
H#4 zero 3+4
a) ♙>b3, b) ♜h8>c1

№29. А.Шпаковский
по H.Kruk & C.Janczura



H#4 3+4
b) ♜h8>c1, ♔>f2

№30. И.Антипин
по H.Kruk & C.Janczura



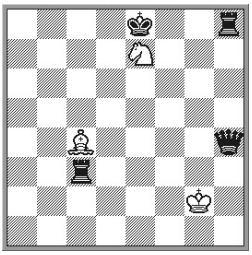
H#4 zero 3+4
a) ♜h8>g7, b) ♙h7>c4

Начнём с первой группы задач-ответов. Первым на последнее задание откликнулся Ю.Парамонов со своей №28: a) 1.♖a7 ♘e3 2.♖g7 ♘d5 3.0-0+ ♔e1 4.♕h8 ♘f6# mm, b) 1.0-0-0 ♔f2 2.♕h2+ ♔e3 3.♕b8 ♙g4 4.♖c7 ♘d6# mm. Первое решение повторяет задание, во втором игра белых организована по-другому за счёт связки белого слона в начальной позиции близнеца b).

А.Шпаковский использовал неидеального близнеца (диаграмма №29): **a)** 1.♖a7 ♘e3 2.♖g7 ♘d5 3.0-0+ ♔e1 4.♕h8 ♘f6# mm, **b)** 1.0-0-0 ♙d5 2.♕h2+ ♙g2 3.♕b8 ♙h3 4.♖c7 ♘d6# mm. Решение близнеца также несёт некоторую новизну в игре белых: дифференциация маршрута белого слона из-за шаха белому королю 2.♕h2+.

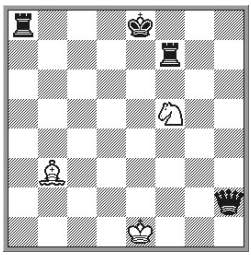
И.Антипин выбрал другие поля для размещения фигур в близнецах (диаграмма №30): **a)** 1.0-0-0 ♙g6 2.♕h2 ♙h5 3.♕b8 ♙g4 4.♖c7 ♘d6# mm, **b)** 1.♖a7 ♘e3 2.♖g7 ♘d5 3.0-0+ ♔e1 4.♕h8 ♘f6# mm. Белый слон в первом близнеце двигается по змейке – такое отличие реализовал краснодарский композитор.

№31. В.Турмасов
по H.Kruk & C.Janczura



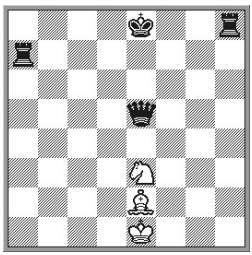
H#4 b) ♜h8>a8 3+4

№32. В.Турмасов
по H.Kruk & C.Janczura



H#3 b) ♜a8>h8 3+4

№33.



H#3 b) ♜h8>a8 3+4

По другому пути пошёл В.Турмасов. Он решил отойти от картинного расположения ладей по углам доски, что заметно расширило возможности поиска. Результатом стали две задачи с идеальными близнецами.

В первой из них (диаграмма №31) игра такая: **a)** 1.♖g3+ ♔f1 2.♖g7 ♘d5 3.0-0+ ♔e2 4.♕h8 ♘f6# mm, **b)** 1.♕f4 ♘f5 2.0-0-0 ♗e2 3.♕b8 ♗g4 4.♖c7 ♘d6# mm.

Как видим, нет точного повторения игры обеих сторон из задания: с активизацией белого коня по-другому строятся белые батареи; изменились маршруты ладьи и ферзя.

Вторая присланная композиция ближе к заданию, (диаграмма №32): **a)** 1.0-0-0 ♗d1 2.♕b8 ♗g4 3.♖c7 ♘d6# mm, **b)** 1.0-0 ♘e3 2.♕h8 ♘d5 3.♖g7 ♘f6# mm. Петербургский проблемист убрал из решений паразитные ходы белого короля – построение и игра белых батарей требуют только трёх ходов в решениях. За чёрных в задании необходимо по четыре хода, поэтому в №32 по одному ходу за чёрных уже сделано до начала игры. Чёрная ладья на f7 позволяет осуществить короткую рокировку и вносит дополнительные тактические моменты с самосвязыванием и последующим развязыванием этой ладьи.

Можно сказать, оставалась пара шагов до позиции №33: **a)** 1.0-0 ♘d5 2.♕h8 ♗c4 3.♖g7 ♘f6# mm, **b)** 1.0-0-0 ♘f5 2.♕b8 ♗g4 3.♖c7 ♘d6# mm. Но здесь при достаточно однородной игре сторон слишком сильно проступает симметрия.

Наши авторы хорошо справились и с последним заданием. Пожалуй, поинтереснее выглядят работы В.Турмасова, который внёс наибольшую новизну в авторский замысел, реализованный в задании.

К сожалению, новых заданий сегодня не будет. Из-за большой загруженности снова приходится делать перерыв. Ведущий рубрики не раз высказывался, что интерактивная рубрика должна выходить хотя бы три-четыре раза в год. С момента публикации 43-го выпуска, с ответами на задания которого сегодня познакомили наших читателей, прошёл ровно год. Кроме этого, и до конца текущего года «график» уже плотный, и маловероятно, что удастся выкроить время на работу по рубрике.

Поэтому, увы, дорогие читатели, придётся отложить новые выпуски рубрики до «лучших времён». Остаётся пожелать, чтобы этот перерыв не затянулся. Будем надеяться, что «лучшие времена» наступят уже в следующем году. До новых встреч!