



"ВОСЕМЬ. ИЛИ МЕНЬШЕ?"

Выпуск №38.

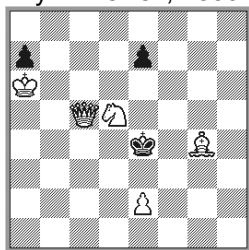
Последний выпуск рубрики вышел в декабрьском номере журнала за прошлый год. Но это был дополнительный выпуск, так сказать, вдогонку к 36-му, вышедшему на месяц раньше и содержащему новые задания. Для интерактивной рубрики такой разрыв во времени недопустим. Вернуться же к обычному интервалу в три-четыре месяца у ведущего рубрики не получается, и, самое печальное, нет и предпосылок для этого в будущем. Наоборот, и конец этого года, и весь следующий видятся ещё более загруженными.

В этих условиях ведущий рубрики не видит другого выхода, как прекратить её выпуск. Может быть, это и временно, но, боясь обмануть читателей, вселить надежду возможности нет.

Тем не менее необходимо завершить работу рубрики как положено, разобрав ответы на задания 36-го выпуска. Таких заданий было четыре, и первым из них выступила предложенная москвичом В.Морозовым трёхходовка на прямой мат С.Лойда (диаграмма №1).

№1. S.Loyd

«Lynn News», 1859

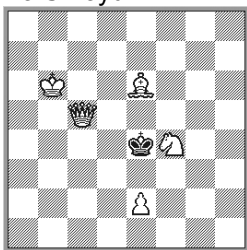


#3

5+3

№2. Ю.Парамонов

по S.Loyd

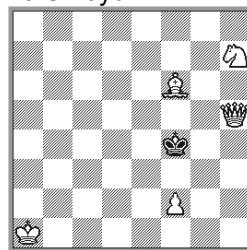


#3

5+1

№3. В.Турмасов

по S.Loyd



#3

5+1

Задача составлена более 150 лет назад на тему жертв белых фигур: 1. ♖e6! ♜e5 2. e4 ♝:e6 3. ♞:e7#, 2... ♜:e4 3. ♞e3#. Знаменитый композитор задействовал восемь фигур для реализации своей идеи, при этом обе чёрные пешки не принимают участия в игре.

Приведение задачи в формат миниатюры не выглядело сложным, поэтому читателям было предложено и расширить его, реализовав жертвы более двух белых фигур. Правда, на этот призыв наши составители не откликнулись, сосредоточившись на жертвах двух белых фигур, как в задании.

Первыми ответы на задание прислал москвич Ю.Парамонов, но его версии оказались достаточно сырыми. Приводим только одну из них, поскольку во

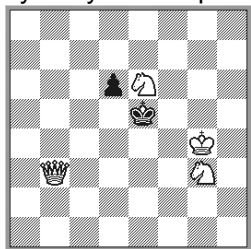
второй первым ходом отнимается поле у чёрного короля.

Итак, в №2 реализована такая игра: 1. ♖d5! ♘e5 2.e4 ♘:e6 3. ♚e7#, 2... ♘:e4 3. ♚e3#. Столичный проблемист снял с доски обе чёрные пешки, но вступительный ход оставляет желать лучшего: конь ходит из-под удара, ответ на который не заготовлен. Эта позиция опубликована, потому что остальные работы Ю.Парамонова сильно отличаются от задания. Их приведём позже.

На первое задание откликнулся также В.Турмасов из Санкт-Петербурга. Он прислал несколько версий трёхходовки, две из которых мы предлагаем нашим читателям. В первой задаче (диаграмма №3) петербуржец практически повторил позицию Ю.Парамонова (в зеркальном отражении), но использовал вступительный ход с компенсацией поля: 1. ♖g5! ♘f5 2.f4 ♘:f6 3. ♚f7#, 2... ♘:f4 3. ♚f3#.

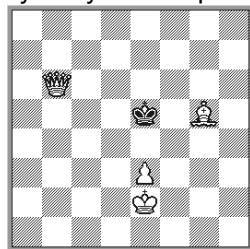
Игра в обеих задачах практически совпадает, оба автора избавились от двух лишних фигур, но за счёт более лучшего первого хода преимущество, разумеется, у проблемиста из северной столицы.

№4. В.Турмасов
публикуется впервые



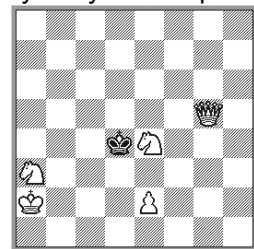
#3 4+2

№5. Ю.Парамонов
публикуется впервые



#3 4+1

№6. Ю.Парамонов
публикуется впервые



#2 5+1

Вторая задача В.Турмасова представлена на диаграмме №4. В ней реализована такая игра: 1. ♖d8(♖g5)? – zz, 1...d5 2. ♚b6 d4 3. ♚e6#, 1... ♘f6 2. ♚f7+ ♘e5 3. ♖c6(♖f3)#, но 1... ♘d4! Решает 1. ♖e4! – zz, 1...d5 2. ♚b5 ♘:e6 3. ♚e8#, 2... ♘:e4 3. ♚e2# – практически эхо-маты нового вида; 1... ♘:e4 2. ♚f3+ ♘e5 3. ♚f5#. Композитор с берегов Невы достаточно удачно использовал замену белых фигур, расширив содержание: к пассивным жертвам обоим коней добавлена активная жертва одного из них на вступительном ходу, что позволило организовать второй вариант с новым матом. Ложный след добавляет перемену игры на 1...d5 и произвольную перемену игры на один ход чёрных. Отметим и активную роль чёрной пешки, делающей ходы и блокирующей три разных поля.

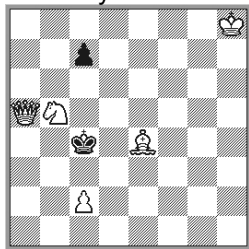
Теперь вернёмся к посылке Ю.Парамонова, который прислал ещё две задачи, составленные «по мотивам» задания. В первой из них (диаграмма №5) находим такое содержание: 1. ♘d3? – zz, 1... ♘d5 2.e4+ ♘e5 3. ♚f6#, но 1... ♘f5! Правильно 1. ♖e7! – zz, 1... ♘f5 2. ♚f6+ ♘g4 3. ♚f3#, 2... ♘e4 3. ♚e6#, 1... ♘d5 2. ♚d6+ ♘c4 3. ♚d3#, 2... ♘e4 3. ♚e6#. В решении реализованы два

варианта с парой эхо-матов, правда, при заметной симметрии. Ложный след добавляет перемену игры на один ход чёрных. Как видим, жертв белых фигур в этой задаче не имеется.

В последней своей работе (диаграмма №6) московский композитор решил сократить подготовительный манёвр и предлагает ту же идею в двухходовом жанре: 1. ♖c4! – zz, 1... ♘:e4 2. ♗e5#, 1... ♘:c4 2. ♗c5#. Жертвы двух коней (одна из них – активная), практически эхо-маты. Шесть фигур, и, как говорится, ничего лишнего.

№7. В.Морозов

по S.Loyd

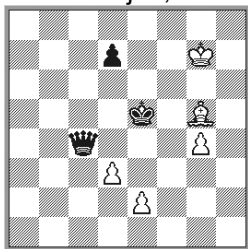


#3

5+2

№8. Д.Гринченко

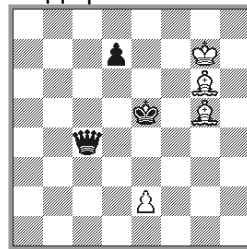
«Šachmatija», 2020



H#2 b) ♗g4>f5 5+3

№9. В.Турмасов

по Д.Гринченко



H#2 b) ♗g6>f5 4+3

На диаграмме №7 представлена версия, предложенная «автором» задания – В.Морозовым – с решением: 1. ♗c6! ♘c5 2.c4 ♘:c6 3. ♗:c7#, 2... ♘:c4 3. ♗c3#. Московский композитор постарался сделать задачу, максимально близкую заданию, сохранив и вступительный ход. Правда, при этом пришлось оставить на доске и одну из чёрных пешек. В этой версии №7 уступает задачам №2 и №3.

Итак, оба наших автора, приславших свои задачи на первое задание, сначала помогли великому С.Лойду избавиться от лишних чёрных пешек, а затем попробовали поработать с самой идеей. Наиболее содержательной является задача №4 В.Турмасова.

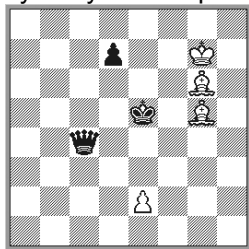
Вторым заданием выступила совсем новая, прошлого года, кооперативная двухходовка, представленная на диаграмме №8. Решения близнецов такие: а) 1. ♗e6 e3 2.d5 ♗f4#, б) 1. ♗f4 e4 2.d6 ♗f6#. Пешки делают короткий и длинный ходы, а идеальные маты являются эполетными.

У белых в наличии три пешки, поэтому не выделось трудностей реализовать идею в рамках миниатюры.

Первым прислал ответ на задание Ю.Парамонов, но затем он расширил содержание своей композиции. Поэтому начнём с задачи В.Турмасова (диаграмма №9), в которой полностью сохранена игра задания. Нужно отметить, что замена двух белых пешек расположенным на диагонали b1-h7 слоном – напрашивающееся решение, и по этому пути пошли все авторы, приславшие работы по второму заданию. Но В.Турмасов ограничился двухфазной реализацией, в то время как остальные композиторы нашли возможность расширить содержание.

**№10. Ю.Парамонов,
И.Антипин**

публикуется впервые

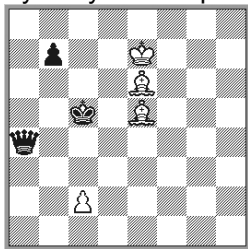


Н#2 4+3

b) ♕g6>f5, c) ♠>d2

№11. А.Кириченко

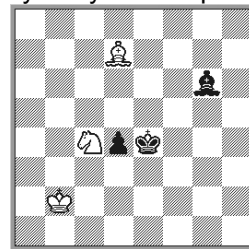
публикуется впервые



Н#2 см текст 4+3

№12. И.Антипин

публикуется впервые



Н#2 см текст 3+3

Нет, дорогой читатель, это не опечатка, а неожиданность, случившаяся при работе со вторым заданием. Да, позиции №9 и №10 совпадают, но, как видим, у №10 имеется третий близнец. Над диаграммой расположились две фамилии, потому что сначала три близнеца предложил Ю.Парамонов (правда, в его позиции слон g6 располагался на поле d3), а затем краснодарец И.Антипин прислал добавление третьего близнеца к своей первоначальной версии. Ведущий рубрики выбрал именно эту позицию (со слоном на g6), потому что у Ю.Парамонова последний близнец получался из b): c)=b) ♠>d2. Разумеется, можно в версии московского композитора титульным близнецом сделать b), и тогда не будет последовательных близнецов, но автор выбрал именно такой порядок близнецов.

Итак, в №10 к двум близнецам задания добавлен третий с решением 1. ♗d4 ♗f6 2.d5 ♕e3#. Получился эхо-мат к титульному близнецу, правда, ценой повтора второго хода чёрных. Имеется и ещё один отрицательный момент: два мата образуют эхо, а третий – совсем другой конструкции, хотя тоже эполетный. В трёхфазных задачах предпочтительнее, если маты или все одинаковые, или все разные.

На этом не остановился А.Кириченко из Краснодарского края. В своей №11 он поновому взглянул на финальные позиции: а) 1. ♖с6 с3 2.b5 ♕d4#; б) #а), ♕d4=♕, 1. ♗а6 ♗d7 2. ♗b6 ♕b3#; в) ♕e6>d5, 1. ♗d4 c4 2.b6 ♕d6#; д) #с), ♕d6>f2, 1. ♗b4 ♕g3 2. ♗c5 ♕d6#; е) ♠>b2, 1. ♗b4 ♗d6 2.b5 ♕c3#; ф) #е), ♕c3>b8, 1. ♗а5 ♕c4 2.b4 ♕c7#. К тройке уже известных близнецов краснодарский композитор добавил ещё три, образованных из матовых картин первой тройки.

Вторая тройка фаз получилась разнообразной. Так, в близнеце Форсберга б) чёрный ферзь совершает темпоманёвр, но мат оказался неправильным. В d) чёрный король делает два хода с возвратом (выбор фигуры: чёрный ферзь не может сделать ход по линии связи), но идеальный матовый финал повторяется. Правда, автор оригинально трактует это, назвав близнец перпетуум мобиле, поскольку такую перестановку можно повторять бесконечно. В последнем близнеце реализован правильный финал новой кон-

струкции.

А.Кириченко использовал нестандартный подход к выполнению задания, хотя и не обошлось без претензий. Особенно к b) (неправильный мат) и d) (повтор мата).

Близнец b) можно организовать и по другому, например, при белом слоне вместо e6 на поле a2 становится возможно из #a) ♖>b7 с решением 1.♙c7+ ♜e6 2.♜c6 ♜d5#. Перестановка чёрного короля – не лучший способ образования близнеца, но мат стал правильным.

Напоследок представляем задачу И.Антипина, который составил её «по мотивам» второго задания: видимо, работая над ним, нашёл четырёхфазную позицию и прислал её.

Итак, №12 имеет четыре близнеца с такими решениями: a) 1.♜d3 ♜h3 2.♜e4 ♜f1#; b) ♚>f5, 1.f4 ♜c3 2.♜f5 ♜c6#; c) ♜>g5, 1.♜f7 ♜g4 2.♜d5 ♜f5#; d) ♜>b6, 1.♜d5 ♜e8 2.♜e4 ♜f7#. В близнецах a) и d) реализованы эхо-маты, в близнецах b) и c) – близкие к эхо. Все маты – идеальные.

Как видим, в задаче краснодарского проблемиста и материал сторон другой, и эполетных матов нет, поэтому ответом на второе задание, она, разумеется, не является. Но как присланная в рубрику публикуется именно здесь.

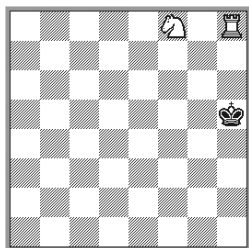
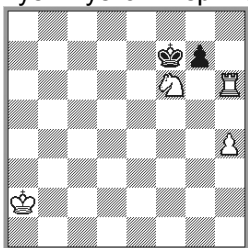
Отметим, что можно сделать и вторую пару матов как эхо. Для этого достаточно сдвинуть всю позицию на одну вертикаль влево, переставить белого слона на d8, а чёрного – на g7. Близнец c) следует образовать ♜>g2 (или ♜>f2, ♜>e2 – дело вкуса), тогда в нём будет решение 1.♜f8 ♜f3 2.♜c5 ♜f6# – с эхо-матом к b).

Немного изменится и близнец d): ♜>a7 с решением 1.♜c5 ♜a6 2.♜d4 ♜e7#. Игра в остальных близнецах аналогична авторской.

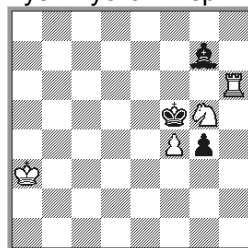
Жаль, что в ответах наших авторов не нашлось эполетных матов других типов, как предлагалось сделать в расширенном задании. Но всё равно все читатели справились с ним хорошо. Наиболее интересна работа А.Кириченко, попытавшегося стандартно (как остальные) и оригинально посмотреть на второе задание.

Третье задание 36-го выпуска было необычным. Нашим читателям уже приходилось восстанавливать позицию по решению, но в этот раз было существенное отличие. У задания на кооперативный мат в три хода имеются иллюзорная игра и решение, но нашим читателям была объявлена только иллюзорная игра 1...♜h8 2.♜g6 ♜h7 3.♜h5 ♜f8#. При этом обе фазы задачи содержат общую идею. Было предложено по иллюзорной игре понять замысел и предложить двухфазные ответы с его реализацией. Задание оказалось достаточно сложным, но интересным. Давайте посмотрим, что получилось.

Итак, из иллюзорной игры следует позиция, представленная на диаграмме №13. Из порядка ходов белых видим построение и игру коневой батареи. По сути, решение задания сводится к организации второй фазы с построением и игрой белой батареи.

№13.**№14. В.Турмасов**
публикуется впервые

H#2,5 2.1... 4+2

№15. В.Турмасов
публикуется впервые

H#3 2.1... 4+3

Первым на третье задание откликнулся В.Турмасов, который прислал две задачи. Одна из них изображена на диаграмме №14 и имеет два решения: 1... ♖h8 2. ♘g6 ♙h7 3. ♘h6 ♙f8#, 1... ♙h7 2. ♘g8 ♖h5 3. ♘h8 ♙f6#. Как видим, в первом решении почти точно воспроизведена игра задания, а во второй фазе строится батарея, «стреляющая» в противоположную сторону – оригинальная трактовка батарейной идеи. Правда, по той же причине в наличии повтор хода ♙h7, хоть и на разных ходах игры. Оба мата – неправильные, а во втором матовом финале не принимает участие белая пешка. Отметим, что для реализации идеи потребовалось всего шесть фигур.

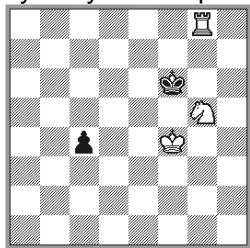
Вторая задача петербургского композитора (диаграмма №15) уже более высокого уровня. В ней реализованы такие решения: 1. ♙h8 ♖:h8 2. ♘g6 ♙h7 3. ♘h5 ♙f8#, 1.g3 ♖h1 2. ♘g4 ♙h3 3. ♘h4 ♙f2#. Первое решение аналогично представленному в задании, но имеет существенную добавку, нечасто встречающуюся в миниатюре: активную жертву чёрной фигуры. Чёрный слон ме-шает объявлению мата, но ему некуда отойти, кроме как под удар форми-рующейся батареи. Во втором решении строится и играет новая батарея. В первом решении мат стал правильным, маты близки к эхо-хамелеонным; ладья делает ходы в углы доски. Отметим, что батареи являются индийскими: ладья делает критические ходы, перекрывается и вскрывается – это говорит о выполнении индийской темы.

Москвич Ю.Парамонов прислал несколько задач на третье задание. В первых двух он выполнил задание лишь частично, организовав всего по одной батарее. Правда, именно этот момент исключил попадание в позицию задания и помог приобрести статус «публикуется впервые».

В первой задаче (диаграмма №16) находим такую игру: 1... ♖h8 2. ♘g6 ♙h7 3. ♘h5 ♙f8#, 1... ♙e4+ 2. ♘e6 ♖g6+ 3. ♘d5 ♖d6#. Первое решение совпадает с заданным, а второе – принципиально другое, без построения батареи.

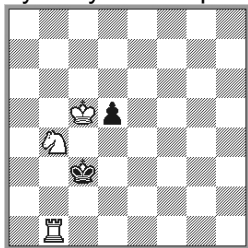
В задаче №17 московский проблемист вторую фазу организовал по-другому: 1... ♖a1 2. ♘b3 ♙a2 3. ♘a4 ♙c1#, 1... ♘b5 2.d4 ♘a4 3. ♘c4 ♖c1#. Отметим, что обе задачи – малютки, первые маты – правильные, а вторые – идеальные.

№16. Ю.Парамонов
публикуется впервые



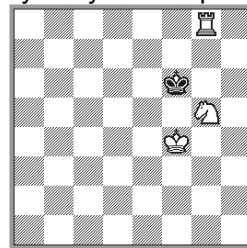
H#2,5 2.1... 3+2

№17. Ю.Парамонов
публикуется впервые



H#2,5 2.1... 3+2

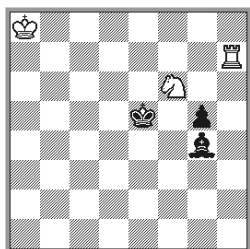
№18. Ю.Парамонов
публикуется впервые



H#2,5 3+1
b) ♖>g7, c=b) ♗>c6

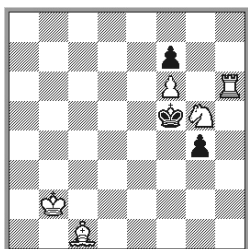
На этом Ю.Парамонов не остановился, а прислал трёхфазный квартет-аристократ (диаграмма №18): а) 1... ♖h8 2. ♗g6 ♖h7 3. ♗h5 ♖f8#, б) 1... ♗f3 2. ♗g5 ♖e6++ 3. ♗h4 ♖h8#, 1... ♖e6 2. ♗e7 ♖f8 3. ♗d8 ♖g6#. Тройка идеальных матов, в а) и с) – эхо-хамелеонные батарейные маты. Во втором близнеце организован мат, близкий к эхо-хамелеонному к а) и с), но не батарейный. Но и без близнеца б) не обойтись: он нужен для связи между остальными фазами.

№19. И.Антипин
публикуется впервые



H#3 2.1... 3+3

№20. M.Svetković
«Probleemblad», 1969



H#3* 5+3

№21. В.Барсуков
«Ideal-Mate Review», 2005



H#4,5 2+6

На третье задание ответ также прислал И.Антипин из Краснодара. В его работе (диаграмма №19) реализована такая игра: 1. ♗f5 ♖h8 2. ♗g6 ♖h7 3. ♗h5 ♖f8#, 1. ♗f4 ♖g8 2. ♗g3 ♖h6 3. ♗h4 ♖f5#. Построение и игра коневых батарей, правильные маты, но второй – с двойным ударом. Отметим, что автору понадобилось всего шесть фигур.

Теперь настало время познакомить читателей с самой задачей-заданием более чем полувековой давности. Она представлена на диаграмме №20, и в ней реализована такая игра: 1... ♖h8 2. ♗g6 ♖h7 3. ♗h5 ♖f8#, 1.g3 ♖h1 2. ♗g4 ♖h3 3. ♗h4 ♖f2#. Построение и игра двух индийских батарей. Как видим, оба мата неправильные, а белая пешка не принимает участия в

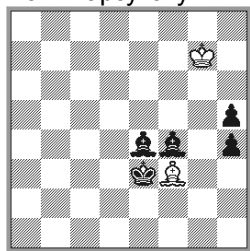
образовании ма-товых картин.

Очевидно, что ближе всех к заданию подошёл В.Турмасов, практически точно воспроизведя идею задания в формате миниатюры, но правильным удалось сделать только мат первого решения.

Последним заданием 36-го выпуска выступила кооперативная многоходовка, представленная на диаграмме №21. В этой задаче синтезированы рундлауф (круговой замкнутый маршрут) белого слона с темой Книста: 1...♔g7 2.♜e4 ♜:h5 3.♔f4 ♜:g6 4.♔g4 ♜:e4 5.♔h5 ♜f3#. Игра в минимальной задаче заканчивается идеальным матом.

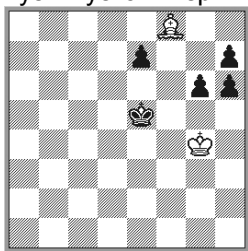
Автору понадобилось восемь фигур, но в процессе решения были побиты две не участвующие в матовом финале фигуры: чёрная пешка g6 и чёрная ладья. Именно в этом заключался потенциал задания для воплощения темы в рамках миниатюры.

№22. Ю.Парамонов
По В.Барсукову



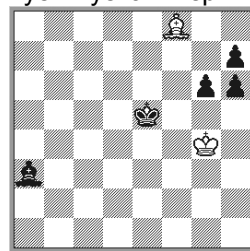
H#4 2+5

№23. А.Кириченко
публикуется впервые



H#3,5 2+5

№24. А.Кириченко
публикуется впервые



H#3,5 см текст 2+5

Первый на последнее задание прислал ответ москвич Ю.Парамонов (диаграмма №22): 1.♜g5 ♜:h5 2.♔f4 ♜g6 3.♔g4 ♜:e4 4.♔h5 ♜f3# – с идеальным матом. Столичный композитор убрал, по сути, лишний для данной идеи ход белого короля, а вместо вскрывающего хода чёрной ладьи задействовал чёрного слона f4 для активного блокирования. Чёрная ладья из задания здесь заменена на слона, но его роль аналогична.

Необычную задачу прислал А.Кириченко из Краснодарского края: в его №23 у чёрных – только пешки (кроме короля, разумеется). Тем не менее идея воплощена в точности: 1...♜:h6 2.♔f6 ♜g5+ 3.♔g7 ♜:e7 4.♔h6 ♜f8#. Автор сократил длину решения ещё на полхода – до минимума для такого замысла. За счёт несколько другой функции чёрной пешки e7 ведущий рубрики рискнул указать над диаграммой «публикуется впервые», но понятно, что задача-ответ всё равно очень близка заданию.

А Кириченко прислал также ещё одну версию (диаграмма №24). В ней, как выразился проблемист, «это скорее трюк, чем результат, хотя и забавный». В позиции на диаграмме решает 1...♜:h6 2.♔f6 ♜c1 3.♔g7 ♜:a3 4.♔h6 ♜f8# – максимально возможный по размаху рундлауф белого слона при реали-зации такой идеи.

А вот дальше автор предлагает переставлять чёрного слона на поля b4,

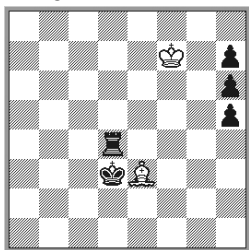
c5, d6 и e7, получив ещё четыре рундлауфа различной длины. Именно этот «фокус» Анатолий и назвал трюком, поскольку все ходы чёрных и первый ход белых повторяются.

Тем не менее любопытен и похвален сам подход: не бояться искать необычное и делиться этим с читателями.

Справедливости ради отметим, что и в №22 Ю.Парамонова возможен такой же «трюк»: можно переставить чёрного слона e4 на d5 и c6, а если сдвинуть всю позицию на одну линию вниз, то и ещё на одно поле дальше. Но здесь рундлауфов возможно не более четырёх, а А.Кириченко сделал пять – максимум. (Забегая чуть вперёд, в №25 тоже можно переставить чёрную ладью на c5, но это единственная перестановка такого рода.)

№25. В.Турмасов

По В.Барсукову
№25



Третьим нашим, автором, приславшим ответ на последнее задание, стал петербуржец В.Турмасов. В его

игра реализована так: 1. ♔e4 ♜:h6 2. ♞f5 ♜g7 3. ♞g5 ♜:d4 4. ♔h6 ♜e3#. Как видим, идеальный мат немного другой. Любопытно, что автор сохранил чёрную ладью, тем самым отдалившись от остальных ответов, хотя мог бы заменить её на слона в аналогичных №22 и №24 схемах.

Наши авторы хорошо справились с последним заданием, уложившись в формат миниатюры. Наиболее интересной оказалась посылка А.Кириченко с оригинальным подходом к реализации заданной идеи.

Н#4

2+5

Вот и подошёл к концу наш обзор. Благодарю наших читателей за присланные работы, за долготерпение в ожидании очередного выпуска. Рубрика пока выходить не будет, всё откладывается «до лучших времён», и будем надеяться, что они всё-таки настанут.

