

Восемь. Или меньше?

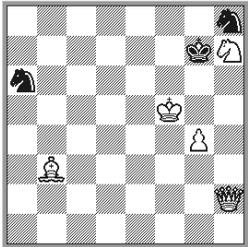
Выпуск 41

В прошлом выпуске рубрики, вышедшем в марте, были предложены четыре задания, объединённые общим «происхождением»: все они были опубликованы в прошлом году в журнале «Задачи и этюды». Так ведущий рубрики хотел показать, что современные композиторы при возможности несложной на сегодняшний день компьютерной проверки задач далеко не всегда находят оптимальное выражение своих идей. Особенно важно это для малофигурных задач, потенциально претендующих на формат миниатюры, когда до него (формата), что называется, рукой подать: всего на одну фигуру больше. Ведь для композиции при других равных условиях сам факт отнесения её к формату миниатюры уже является преимуществом.

Нередко улучшения опубликованных произведений вполне возможны, что мы сегодня и увидим на примере заданий 40-го выпуска.

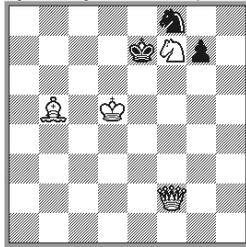
Итак, в прошлом выпуске рубрики читателям были предложены четыре задания. Первым из них выступала трёхходовка №1.

№1. E.Abdullayev
«Задачи и этюды», 2022



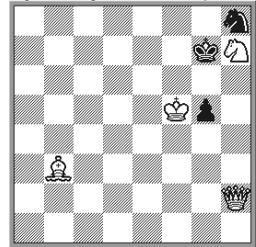
#3 5+3

№2. И.Антипин
публикуется впервые



#3 4+3

№3. Ю.Парамонов
публикуется впервые



#3 4+3

1. ♖g5! ~ 2. ♖e5+ ♜f8 3. ♖h7# mm (возврат), 2... ♜h6 3. ♖:h8#; 1... ♜f8 2. ♖d6+ ♜e8 3. ♜a4#, 2... ♜g7 3. ♖f6#; 1... ♜~ 2. ♖h7+ ♜f8 3. ♖(:)f7#.

Азербайджанскому композитору для реализации своего замысла потребовалось восемь фигур, причём для устранения побочных решений автор поставил на доску две технические фигуры: чёрного коня а8 и белую пешку. Именно наличие технических фигур является потенциалом более экономичного воплощения авторского содержания.

Краснодарец И.Антипин предложил такое изменение позиции (диаграмма №2) с решением: 1. ♖e5! g6 2. ♖h4+ (угроза) g5 3. ♖:g5#; 1... g5 2. ♖c5+ ♜d8 3. ♖f7# mm, 2... ♜f6 3. ♖:f8#; 1... ♜d8 2. ♖b6+ ♜c8 3. ♜a6#, 2... ♜e7 3. ♖d6#; 1... ♜~ 2. ♖f7+ ♜d8 3. ♖:d7#.

Угроза задания превратилась в вариант с дальним блокированием поля, появилась новая угроза (отметим, что в ложном следе 1. ♖h8? ♗d8! после 1...g6 2. ♗h4+ g5 3. ♗:g5# мат становится идеальным).

Свою версию ответа на первое задание прислал москвич Ю.Парамонов. Его позиция меньше отличается от заданной (диаграмма №3). Решает 1. ♖:g5! ~ 2. ♗e5+ ♗f8 3. ♖h7# mm, 2...♗h6 3. ♗:h8#; 1...♗f8 2. ♗d6+ ♗e8 3. ♖a4#, 2...♗g7 3. ♗f6#; 1...♖h7(♖g6) 2. ♗h7+ ♗f8 3. ♗(:)f7#.

Как видим, авторские варианты сохранены, но угроза является виртуальной: у чёрных нет ни одного хода, на который она бы реализовалась. Отметим и взятие чёрной пешки вступительным ходом решения.

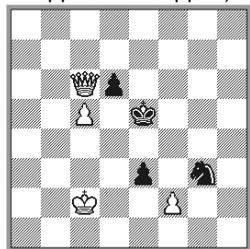
Вместе с тем в задаче, предложенной Ю.Парамоновым, имеются ложные следы, расширяющие содержание композиции: 1. ♗b8? (с предоставлением чёрному королю двух дополнительных свободных полей и пассивной жертвой белого коня) ~ 2. ♗f8+ ♗:h7 3. ♖g8# mm, 1...♗:h7 2. ♗g8+ ♗h6 3. ♗:h8#, 1...♗h6 2. ♗:h8 ~ 3. ♖~#, 1...♖g6 2. ♗g8+ ♗h6 3. ♗:g6#, но 1...♖f7!; 1. ♗h5? – zz, 1...♖f7 2. ♗:f7+ ♗h8 3. ♗g8#, 2...♗h6 3. ♗g6#; 1...♖g6 2. ♗:g6+ ♗h8 3. ♗g8#, но 1...g4!

Ложные следы добавляют переменную игры на 1...♖f7 и 1...♖g6 (в ложном следе 1. ♗b8? и решении с общим продолжением в решении), переменную игры на 1...♖g6 по Загоруйко, произвольную переменную игры после 1...♗:h7 и 1...♗h6, переменную защит по Рухлису, новый правильный мат со сложным блокированием поля, построение и игру белой батареи, новые функции ходов обеих сторон, включая выполнение в ложном следе 1. ♗b8? темы «бабочка»: ходы чёрных ♗:h7 и ♗h6 в разных вариантах выступают как первые и как вторые.

Оба ответа на первое задание имеют некоторую оригинальность относительно задания за счёт внесения дополнительной игры и новых правильных матовых финалов (что существенно). Но если в задаче №2 такая «добавка» достаточно скромная (статус «публикуется впервые» дан с некоторой натяжкой), то версия №3 в этом отношении уже более сильная, особенно за счёт ложного следа 1. ♗b8?

№4. В.Зенков

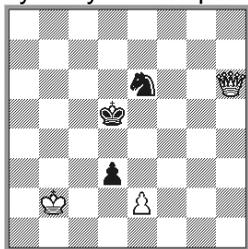
«Задачи и этюды», 2022



H#2 2.1... 4+4

№5. Д.Гринченко

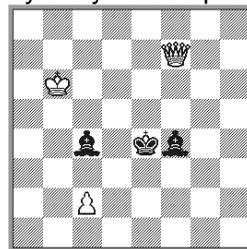
публикуется впервые



H#2 b) ♖>d6 3+3

№6. Д.Гринченко

публикуется впервые



H#2 2.1... 3+3

Остальные задания – задачи на кооперативный мат, причём маты в них только правильные. Замена их на идеальные в задачах-ответах позволяет представлять их как «публикуется впервые».

Во втором задании (диаграмма №4) – двухходовке на кооперативный мат – имеются два решения: 1. d5 ♖f6+ 2. ♔e4 f3#, 1. dc5 ♖e6+ 2. ♔d4 fe3#. Игра заканчивается пешечными хамелеонными правильными матами, но с использованием восьми фигур. Причём чёрный конь является техническим, а белая пешка с5 участвует только в первом решении. Именно это позволяет говорить о потенциале позиции для более экономичной реализации замысла. Отметим и игру по Чумакову, которая присутствует во всех ответах, поэтому в дальнейшем об этом упоминать не будем.

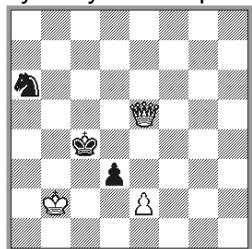
Первым на задание откликнулся Д.Гринченко. Украинский композитор прислал несколько задач-ответов, две из которых, наиболее интересные, мы представляем. В первой версии (диаграмма №5) игра реализована так: а) 1. ♗c5 ♖e6+ 2. ♔d4 e3#, б) 1. ♗b5 ♖d6+ 2. ♔c4 ed3#.

Автор прислал близкую позицию с уже стоящим на d6 вторым чёрным конём (при белом ферзе на e7) и двумя решениями в форме Неймана. Но лишняя чёрная фигура в данном случае вряд ли оправдана, поскольку именно она делает маты только правильными.

Во второй вариации (диаграмма №6) решения исполнены уже в форме Неймана: 1. ♗e6 ♖:f4+ 2. ♔d5 c4#, 1. ♗e5 ♖f3+ 2. ♔d4 c3#.

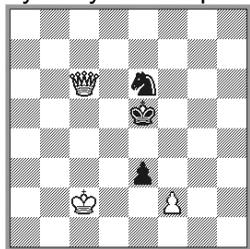
Отметим в обеих задачах хорошую однородность игры обеих сторон, выполнение темы ЮК «Онкоуд-50» – в каждой фазе и чёрные, и белые фигуры на тех же своих ходах игры делают ходы на те же линии (в задании тема тоже присутствует). Игра заканчивается идеальными хамелеонными матами, близкими к эхо, причём в задаче №6 белая пешка матует длинным и коротким ходами с начального поля и без взятия. Также в №6, в отличие от остальных ответов на второе задание, по Чумакову играет чёрный слон, а не пешка (и слон f4, а не c4, заменяющий пешку).

№7. И.Антипин
публикуется впервые



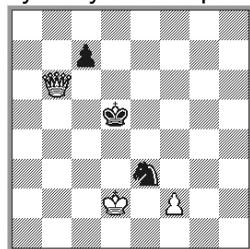
H#2 2.1... 3+3

№8. В.Турмасов
публикуется впервые



H#2 б) ♗>f6 3+3

№9. А.Ельцов
публикуется впервые



H#2 2.1... 3+3

Свой вариант ответа прислал И.Антипин (диаграмма №7). В форме Неймана краснодарский проблемист реализовал такие решения: 1. ♗c7 ♖d6 2. ♗b5 ed3#, 1. ♗c5 ♖e6+ 2. ♔d4 e3#. Игра заканчивается идеальными хаме-

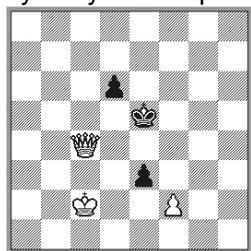
леонными матами, близкими к эхо, но второй ход чёрных в решениях разнороден.

Автор прислал две близкие позиции. Выбор был сделан в пользу №7 благодаря более чистой игре белых.

На второе задание также откликнулся В.Турмасов из Санкт-Петербурга. В своей №8 в форме близнецов реализованы два решения: а) 1. ♖c5 ♜e6+ 2. ♘d4 fe3#, b) 1. ♖d5 ♜f6+ 2. ♘e4 f3# – с идеальными матами. Как видим, по построению, игре и содержанию №8 практически повторяет №5.

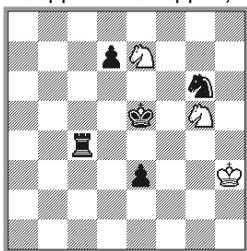
Ещё один композитор из города на Неве принял участие в ответах на второе задание. В своей версии (диаграмма №9) А.Ельцов реализовал такие решения: 1. ♘e4 ♜f6 2. ♖d5 f3#, 1.c5 ♜e6+ 2. ♘d4 fe3#. Питерский автор сумел использовать форму Неймана, выполняя заданную идею, но второй матовый финал – неправильный.

№10. Ю.Парамонов
публикуется впервые



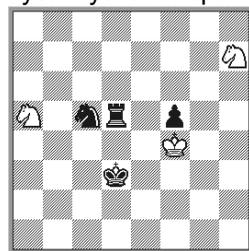
H#2 zero 3+3

№11. А.Ельцов
«Задачи и этюды», 2022



H#3 b) ♖e>g3 3+5

№12. В.Турмасов
публикуется впервые



H#3 2.1... 3+4

Подключился ко второму заданию и москвич Ю.Парамонов. Он прислал две версии. Публикуем лучшую из них (диаграмма №10): а) ♜>a6: 1.d5 ♜f6+ 2. ♘e4 f3#, b) + ♖c5: 1.dc5 ♜e6+ 2. ♘d4 fe3#. Достаточно однородная игра обеих сторон с выполнением темы ЮК «Онкоуд-50» заканчивается уже знакомыми идеальными матами, но сделано это с использованием zero-позиции.

Все наши авторы справились со вторым заданием, прислав достаточно близкие позиции. Отметим, что всем композиторам удалось уложиться в шесть фигур, то есть сократить сразу две фигуры. На взгляд ведущего рубрики, посылка Д.Гринченко, несущая наиболее разнообразное исполнение заданной идеи, выглядит поинтереснее.

Следующим заданием 40-го выпуска рубрики являлась задача на кооперативный мат в три хода (диаграмма №11). В форме близнецов в ней реализована такая игра: а) 1. ♖d4 ♖e6 2. ♘e4 ♘g3 3. ♖e5 ♖c5#, b) 1. ♖g4 (антикритический ход) ♘h2 (темпоход) 2. ♘f4 ♘g2 3. ♖e5 ♖h3#.

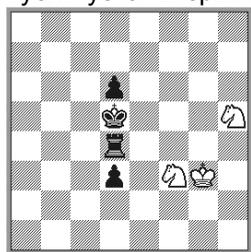
Правильные маты в центре доски при блокировании для чёрного короля трёх полей. Чёрная пешка d7 является технической. Именно она не позволила реализовать идеальные матовые финалы. Читателям предлагалось воплотить идею в формате миниатюры.

В качестве расширенного задания предлагалось составить миниатюры с двумя белыми конями, уточнив, что для построения в центре доски идеальных матов с таким белым материалом достаточно шести фигур.

Отметим, что семифигурные матовые финалы наших читателей практически не заинтересовали: было предложено всего две такие задачи.

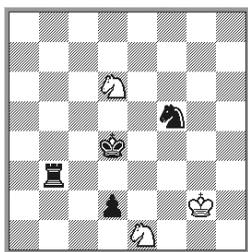
Первую из них прислал В.Турмасов (диаграмма №12). В форме Неймана реализована такая игра: 1. ♖d4+ ♔g3 2. ♘e4 ♘c4 3. ♘d3 ♘f6#, 1. ♘d4 ♘f3 2. ♘e5 ♘e3 3. ♘e6 ♘c4#, Петербургский композитор построил два идеальных мата с тремя блокировками, но матовые финалы различаются, в том числе и количеством полей, контролируемых белым королём. Отметим и повтор хода белых ♘c4 на разных ходах игры.

№13. И.Антипин
публикуется впервые



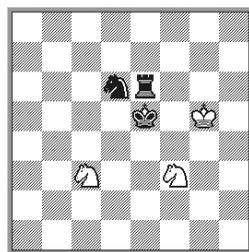
Н#3 2.1... 3+4

№14.



Н#3 b) ♞d>f2 3+4

№15.

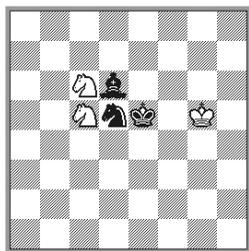


матовый финал

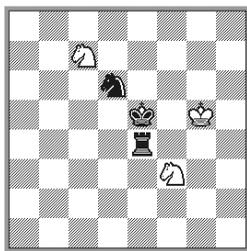
Вторая задача представлена на диаграмме №13. Краснодарский проблемист реализовал два решения: 1. ♖f4 (антикритический ход) ♘g2 (темпоход) 2. ♘e4 ♘f2 3.d5 ♘g3#, 1. ♖e4 ♘h3 2. ♖e3 ♘g4 3. ♘e4 ♘f6#. Первое решение, заканчивающееся идеальным матом, практически повторяет игру из задания, но второй вариант приводит лишь к правильному мату с двумя блокировками: чёрная пешка d6 осталась не у дел.

Как видим, оба наших автора выполнили задание лишь частично, поэтому вариация №14 не будет лишней в нашей подборке. В «дежурной» позиции в форме близнецов повторены матовые финалы задания, но они стали идеальными: а) 1. ♖c3 ♘c2+ 2. ♘d3 ♘f2 3. ♘d4 ♘b4#, б) 1. ♖f3 (антикритический ход) ♘g1 (темпоход) 2. ♘e3 ♘f1 3. ♘d4 ♘g2#.

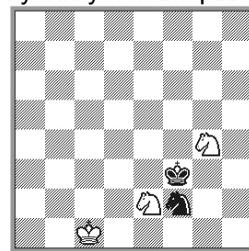
Далее представим работы наших читателей в более лёгком (шесть фигур и менее) исполнении. Отметим, что количество идеальных матовых финалов в центре доски при двух белых конях и шести фигурах всего (3+3) вполне конкретно. Для чёрного короля всегда заблокировано два поля, но сочетание этих полей относительно чёрного короля определяет три типа таких матов: одно из полей по диагонали занято всегда, а второе, фронтальное поле – одно из трёх возможных. Все три типа матовых картин представлены на диаграммах №№15-17.

№16.

матовый финал

№17.

матовый финал

№18. В.Иванов
публикуется впервые

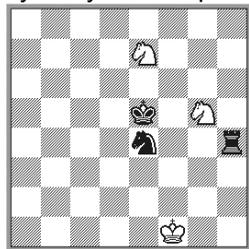
Н#2,5 b) - ♖ 3+2

У всех типов матов имеются разновидности: в каждом типе белый конь может матовать с двух разных полей (в примерах – с6 и f3). Кроме этого, в двух типах матовых картин, приведённых на диаграммах №15 и №17, второй белый конь может контролировать поля также с двух разных полей (№15: с3 и f6, №17: с7 и f4). Таким образом, общее количество разновидностей матовых финалов достигает десяти (не считая поворотов доски и зеркальных отражений).

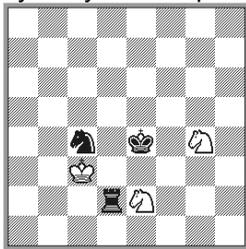
Наши авторы использовали различные сочетания матовых финалов: от полностью одинаковых до принадлежащих разным типам. В полученных работах различается и количество фаз.

В.Иванов прислал серию задач на третье задание. Все они в той или иной степени перекликаются между собой. Поэтому предлагаем вниманию только некоторые из работ проблемиста из Карелии, по возможности, лаконично передавая суть подборки. Начнём с наименьшего количества фаз.

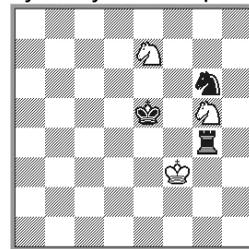
В малютке №18 в «стриптиз»-близнецах реализована такая игра: а) 1... ♖с2 (темпоход) 2. ♖g2 ♖d2 3. ♖f1 ♔e3#, b) 1... ♔e5+ 2. ♖f2 ♔g3 3. ♖e1 ♔d3#. Два идеальных мата на краю доски с блокированием поля и без него. Такое содержание можно назвать «стриптиз по Чумакову»: в одной фазе чёрный конь блокирует поле для своего короля, а при образовании второй фазы конь снимается с доски.

№19. В.Иванов
публикуется впервые

Н#3 2.1... 3+3

№20. В.Иванов
публикуется впервые

Н#3 а) - с) 3+3

№21. В.Иванов
публикуется впервые

Н#3 а) - с) 3+3

В №19 в форме Неймана игра такая: 1. ♘f4 ♜f7 2. ♘f3 ♜f5 3. ♝f4 ♜e5#, 1. ♝h6 ♘e2 2. ♝e6 (антикритический ход) ♘e3 3. ♜f6 ♜f7#. Эхо-хамелеонные идеальные маты при повторе хода белых ♜f7 на разных ходах игры. В первом решении в игре чёрных имеется манёвр «пришёл-ушёл-пришёл», мат объявляется с поля, покинутого чёрным королём. Отметим форму аристократа (забегая вперёд, укажем, что во всех работах В.Иванова, присланных на третье задание, отсутствуют пешки).

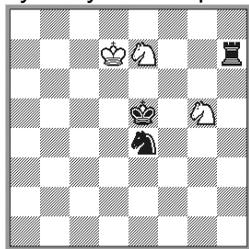
Далее рассмотрим трёхфазные произведения композитора из Карелии.

В задаче №20 реализованы такие близнецы: а) 1. ♝d3+ ♘c2 2. ♝e3 ♘d1 3. ♘d3 ♜f2#, б) ♜>f2: 1. ♝d4 ♜f6+ 2. ♘e3 ♜g1 3. ♝e4 ♜d5#, с=б), –♚: 1. ♘f3 ♘c2 (темпоход) 2. ♘g2 ♘d2 3. ♘f1 ♜e3#.

Три идеальных мата, в первых двух фазах – хамелеонные и почти эхо. В титульной позиции в игре чёрных присутствует манёвр «пришёл-ушёл-пришёл», в близнеце б) – «ушёл-пришёл». В последнем близнеце при игре чёрной ладьи по «стриптиз-Чумакову» решение заканчивается матом на краю доски и с блокированием только одного поля. Автор отмечает игру разных чёрных фигур на поле е3. Со своей стороны укажем повтор хода белых ♘c2.

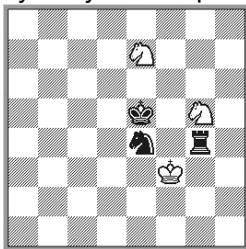
Вариация №21 отличается только одной фазой: а) 1. ♝e4 ♜c6+ 2. ♘f5 ♜h7 3. ♝e5 ♜d4#, б) ♘>e3: 1. ♘f6 ♘f3 2. ♘g7 ♘:g4 3. ♘h6 ♜f5#, с) ♘>e8: 1. ♘f4 ♘f7 2. ♘g3 ♘:g6 3. ♘h4 ♜f5#. В последних двух решениях повтор матующего хода белых при разных матовых финалах сопровождается однородной игрой с выполнением темы Чумакова. В этом свете первое решение является инородным.

№22. В.Иванов
публикуется впервые



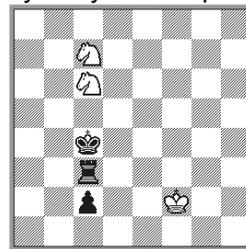
H#3 a) - d) 3+3

№23. В.Иванов
публикуется впервые



H#3 a) - d) 3+3

№24. И.Антипин
публикуется впервые



H#3 2.1... 3+3

№22 содержит уже четыре близнеца: а) 1. ♝h5 ♜c8 2. ♘d5 ♜e6 3. ♝e5 ♜b6#, б) ♘>f3: 1. ♝h6 ♘e2 (темпоход) 2. ♝e6 (антикритический ход) ♘e3 3. ♜f6 ♜f7#, с) =б), ♚>g4: 1. ♜f6 ♜c6+ 2. ♘f5 ♜f7 3. ♝g6 ♜d4#, d) =с), ♜>e3: 1. ♝f4+ ♘g3 2. ♝f5 ♘h4 3. ♘f4 ♜g6#. В этой версии реализованы идеальные маты трёх типов (в б) и с) – хамелеонные одного типа с разным расположением матующего коня. И здесь не обошлось без повтора ходов.

Наиболее цельной по матовым финалам выглядит №23: а) 1. ♜f6 ♜c6+ 2. ♘f5 ♜f7 3. ♝g6 ♜d4#, б) ♚>h4: 1. ♝h6 ♘e2 (темпоход) 2. ♝e6 (антикритический ход) ♘e3 3. ♜f6 ♜f7#, с) ♜>e3: 1. ♝f4+ ♘g3 2. ♝f5 ♘h4 3. ♘f4 ♜g6#,

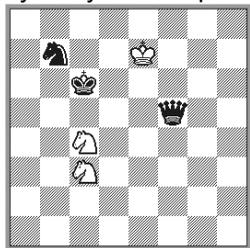
d) ♖>g6: 1. ♖e4 ♗c6+ 2. ♗f5 ♗h7 3. ♖e5 ♗d4#. Две пары хамелеонных матов с различным положением матующего коня в каждой паре. Но у этой версии имеется существенный недостаток: повторы ходов обеих сторон.

Как видим, практически все предложенные В.Ивановым вариации могут быть объединены в цепочки, причём имеются и другие, не представленные в данной подборке. Пылливые читатели могут попробовать «покрутить» позиции ещё в поисках новых сочетаний.

Например, титульная позиция №21 – это близнец d) задачи №23. Соответственно, второй и третий близнец №21 легко добавляются к №23: e) =d), ♗>e3: 1. ♗f6 ♗f3 2. ♗g7 ♗:g4 3. ♗h6 ♗f5#, f) =d), ♗>e8: 1. ♗f4 ♗f7 2. ♗g3 ♗:g6 3. ♗h4 ♗f5#. Третья пара близнецов – с темой Чумакова.

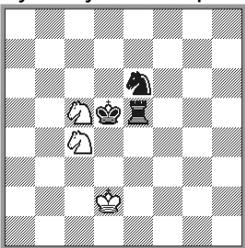
Поддержал третье задание и И.Антипин. Он прислал две работы. В первой из них (диаграмма №24) в форме Неймана представлены идеальные эхо-хамелеонные маты: 1. ♖d3 ♗b5 2. ♖d2+ ♗f3 3. ♗d3 ♗e5#, 1. ♖b3 ♗a5+ 2. ♗c3 ♗e3 3. ♖b2 ♗d5#. В первом решении отметим в игре чёрных манёвр «пришёл-ушёл-пришёл», во втором решении – «ушёл-пришёл».

№25. И.Антипин
публикуется впервые



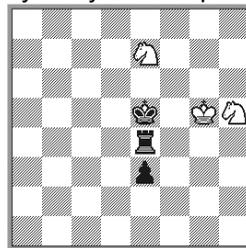
H#3 2.1... 3+3

№26. А.Ельцов
публикуется впервые



H#3 2.1... 3+3

№27. Ю.Парамонов
публикуется впервые



H#3 2.1... 3+3

Во второй задаче – аристократе №25 – снова в форме Неймана также представлены эхо-хамелеонные идеальные маты, но уже с использованием перекрытия чёрного ферзя своим конём: 1. ♖d5 ♗f6 2. ♗c5 ♗e5+ 3. ♗d6 ♗b5#, 1. ♖c5+ ♗e6 2. ♗d6 ♗d5 3. ♗b5 ♗a5#.

Прислал свои версии и автор третьего задания А.Ельцов. Предлагаем вниманию читателей лучшую из них (диаграмма №26). В этой задаче, также являющейся аристократом, реализована такая игра: 1. ♗c7 ♗e6 2. ♗e4 ♗e2 3. ♗d5 ♗d6#, 1. ♗c6 ♗a6 2. ♖c5 (антикритический ход) ♗d3 3. ♗d5 (возврат) ♗b4#. В форме Неймана сконструированы идеальные маты двух типов. В первом решении имеются чёрный и чёрно-белый манёвры «ушёл-пришёл», а во втором решении – бело-чёрный. Отметим также во втором решении наличие темы Класинца.

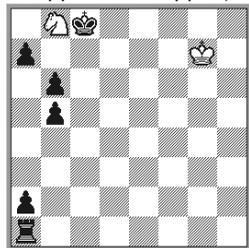
Прислал на третье задание две свои версии и москвич Ю.Парамонов. Публикуем более удачную вариацию (диаграмма №27): 1. ♖d4 ♗c6+ 2. ♗e4 ♗g4 3. ♖d3 ♗f6#, 1. ♖f4 ♗g3 2. ♖f3 ♗h4 3. ♗f4 ♗g6#. Хамелеонные идеальные маты отличаются только расположением белого коня, контролирующего поля рядом с чёрным королём. При этом функции белых коней чередуются.

Отметим в игре чёрных манёвры «ушёл-пришёл» в первом решении и «пришёл-ушёл-пришёл» во втором.

Как видим, третье задание вызвало большой отклик наших читателей. Пять проблемистов прислали довольно большое количество задач, правда, как ответы на расширенное задание с шестифигурными идеальными матами. Наиболее удачные работы содержат по две фазы. Попытка увеличить количество фаз натолкнулось на определённые технические трудности, связанные, в первую очередь, с повтором ходов.

№28. S.Šaletić

«Задачи и этюды», 2022

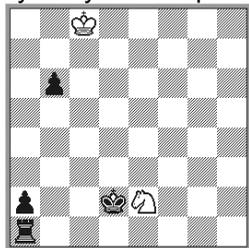


Н#5

2+6

№29. И.Антипин

публикуется впервые

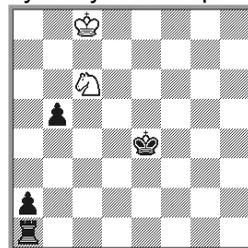


Н#5

2+4

№30. И.Антипин

публикуется впервые



Н#5

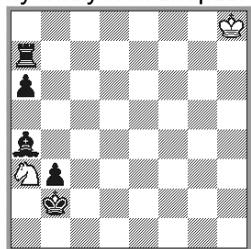
2+4

Последним заданием прошлого выпуска является кооперативная пятиходовка, представленная на диаграмме №28. Она имеет решение: 1. ♘b7 ♜b8-c6 2. ♙a6 ♜c6-b4+ 3. ♙a5 ♜b4:a2 4. a6 ♜a2-b4 5. ♝a4 ♜b4-c6# – с правильным матом. Аннигиляция чёрной пешки сопровождается возвратно-поступательным движением белого коня по тому же маршруту. У матующей стороны все ходы делает конь, что соответствует теме Крусадера.

Как видим, на доске нет технических фигур, поэтому нашим авторам нужно было использовать более экономичный матовый финал.

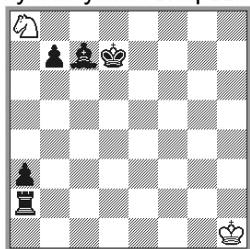
Первым на последнее задание свои версии прислал И.Антипин. Предлагаем читателям две вариации ответа. №29: 1. b5 ♜c1 2. ♙c3 ♙b7 3. ♙b4 ♜:a2+ 4. ♙a5 ♜b4 5. ♝a4 ♜c6#; №30: 1. ♙d5 ♜c6-b4+ 2. ♙c5 ♜b4:a2 3. ♙b6 ♜a2-b4 (возврат) 4. ♙a5 ♙b7 5. ♝a4 ♜b4-c6# (возврат). Тот же пятифигурный идеальный мат сконструирован несколько по-разному: во второй задаче белый конь проходит по тому же пути в обе стороны. Краснодарский композитор сохранил аннигиляцию чёрной пешки, но темы Крусадера в его ответах нет.

№31. В.Турмасов
публикуется впервые



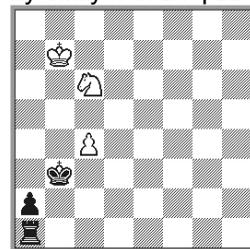
H#5 2+5

№32. В.Турмасов
публикуется впервые



H#5 2+5

№33. Ю.Парамонов
публикуется впервые



H#3,5 3+3

По-другому увидел развитие событий В.Турмасов. В двух своих версиях он предложил использовать аннигиляцию чёрной пешки для построения спёртых матов: в №31: 1. ♘a1 ♜b5 2. b2 ♜c7 3. ♙c2 ♜:a6 4. ♙b1 ♜c5 5. ♞a2 ♜b3#; в №32: 1. ♘c8 ♜a8-b6+ 2. ♘b8 ♜b6-c4 3. ♘a8 ♜c4:a3 4. ♙b8 ♜a3-c4 (возврат) 5. ♞a7 ♜c4-b6# (возврат). В игре чёрных в первой задаче присутствует манёвр «ушёл-пришёл», а во второй – «пришёл-ушёл-пришёл». Петербуржец сохранил и тему Крусадера, но маты – только правильные.

Свой ответ на последнее задание прислал и Ю.Парамонов (диаграмма №33): 1... ♜c6-b4 2. ♘a4 ♜b4:a2 3. ♘a5 ♜a2-b4 (возврат) 4. ♞a4 ♜b4-c6# (возврат). Московский проблемист сократил не только количество используемых фигур, но и длину решения. При построении идеального мата он сохранил и аннигиляцию чёрной пешки, и тему Крусадера, и движение белого коня по тому же маршруту в обе стороны.

Как видим, на последнее задание были присланы достаточно разноплановые работы. По тематическому содержанию наиболее близка заданию, пожалуй, №32 В.Турмасова. И.Антипин и Ю.Парамонов сконструировали более экономичные идеальные маты, сократив сразу по две фигуры.

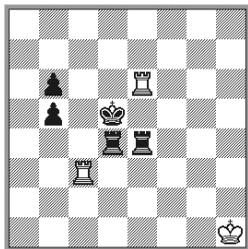
Настало время познакомиться с новыми заданиями. Сегодня их снова будет четыре. Первое из них даём в виде решения: 1.g7! ♘:h6 2.g8 ♞ ♘h7 3. ♞h8#, 1... ♘h4 2.g8 ♜ ♘g5 3. ♙f6#. Два слабых превращения белой пешки.

В трёхходовке на прямой мат по решению нужно восстановить исходную расстановку фигур. Авторская позиция содержит восемь фигур. Специально не указываем атрибуты задачи, чтобы не облегчить её поиск в базах (к сожалению, наши читатели и таким способом ищут ответы на задания). Предлагаем реализовать эту идею в формате миниатюры. Возможно, наши авторы пришлют уже готовые миниатюры, минуя формат гравюры. Посмотрим, насколько близко к заданию окажутся эти работы.

Остальные три задания представляют жанр кооперативных матов.

№34. N.Chivu

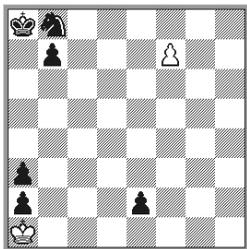
«Buletin Problemistic»,
1994



H#2 3.1... 3+5

№35. P.Алиовсадзаде

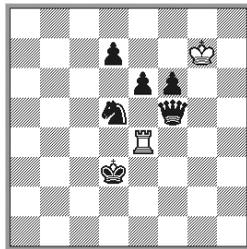
X командное
первенство СССР,
1978-1979 8-е место



H#3 b) -♘ 2+6

№36. Ю.Белоконь

ЮК «А.Кириченко-60»,
2015
похвальный отзыв



H#5 2+6

В двухходовке, представленной на диаграмме №34, реализованы три решения: 1. ♗с4 ♗е3 2. ♗ed4 ♗3e5#, 1. ♗e5 ♗с6 2. ♗de4 ♗ed6#, 1. b4 ♗с6 2. b5 ♗3c5#. Как видим, при организации трёх правильных эхо-матов чёрные пешки участвуют только в одном из них. Отметим, что без чёрной пешки b5 все три решения тоже реализуются (с заменой в третьем решении ходов чёрных на 1. b5 и 2. b4). Возможно, автор задания поставил на доску чёрную пешку b5 для исключения иллюзорной игры 1... ♗с6 2. b5 ♗3c5#, дискредитирующей третье решение.

Предлагаем составить миниатюры, содержащие не менее трёх фаз с такими правильными матами. Интересно, какое наибольшее число таких матов удастся реализовать нашим читателям?

Следующим заданием выступает кооперативная трёхходовка, представленная на диаграмме №35 и имеющая два близнеца: а) 1. e1♙ f8♘ 2. ♙f2 ♘e6 3. ♙a7 ♘c7#, б) 1. e1♙+ ♚:a2 2. ♗e8 f8♗ 3. ♗b8 ♗:a3#. В задаче реализован чёрно-белый квартет превращений, но для этого автор задания задействовал восемь фигур. На доске привлекают внимание чёрные пешки на вертикали "а", в близнеце определяющие единственность хода белого короля и перекрывающие вертикаль для своей превращённой ладьи. Предлагаем нашим читателям реализовать эту идею в формате миниатюры. В качестве расширенного задания можно составить миниатюры с любым набором превращений белой и чёрной пешек.

Последнее задание представлено на диаграмме №36. Основным содержанием решения 1. d6 ♗:e6 2. ♘d4 ♗:f6 3. ♗d7+ ♘g6 4. ♘e5 ♗f4 5. ♘e6 ♗e4# (возврат) является круговой маршрут белой ладьи (рундлауф). Игра заканчивается идеальным матом. Отметим и наличие темы Книста. На доске восемь фигур, причём в процессе игры бьются две чёрные пешки. Именно в этом заложен потенциал позиции. Постарайтесь воплотить рундлауф белой ладьи меньшими силами, сохранив идеальный мат в центре доски.

Будем надеяться, задания заинтересуют наших читателей, и они пришлют хорошие, разнообразные труды своего творчества. Письма направляйте на e-mail kuk.spb@mail.ru. Удачи!