



## ВОСЕМЬ. ИЛИ МЕНЬШЕ?

### Выпуск 42 Специальный

В 2022 году присуждать в «СШН» раздел задач на кооперативный мат снова стал А.Ивунин. Увы, с 2017 года его отношение к задачам-оригиналам из других, не «Публикуется впервые», рубрик и материалов не поменялось. Это касается не только нашей рубрики, но в основном именно её, поскольку задачи-оригиналы в ней публикуются регулярно.

Как и ранее, задачи рубрики проигнорированы А.Ивуниним, который здесь проявил завидное постоянство, заявив в том ключе, что «не рассматривал, но считаю их, как версии, ученической работой», да ещё договорился до того, что в рубрике нарушаются авторские права (!?), поскольку идёт работа с версиями. Как похоже на «не читал, но осуждаю»!

Вот пример, к чему это приводит. В.Иванов к заданию П5 в 41-й выпуск прислал целую серию работ, из которых в рубрике были опубликованы шесть (с №18 по №23). Все они перекликаются между собой, имеют близкие позиции и частично общих близнецов. Из них, на взгляд ведущего рубрики, можно было бы отметить две задачи: №21 и №23.

Но в июльском номере «СШН» публикуется задача №10578 В.Иванова ( $\text{f}_1, \text{e}_7, \text{g}_5 - \text{e}_5, \text{g}_4, \text{g}_6, \text{H}\#3$ ) с четырьмя близнецами: а) 1.  $\text{f}_4 \text{e}_4$  2.  $\text{f}_3 \text{f}_5$  3.  $\text{f}_4 \text{d}\#$ , б)  $\text{f}_1 > \text{f}_3$ : 1.  $\text{e}_4 \text{c}_6+$  2.  $\text{f}_5 \text{h}_7$  3.  $\text{e}_5 \text{d}\#$ , с=б)  $\text{g}_6 > \text{e}_3$ : 1.  $\text{f}_4+ \text{g}_3$  2.  $\text{f}_5 \text{h}_4$  3.  $\text{f}_4 \text{g}_6\#$ , d=б)  $\text{f}_3 > \text{e}_3$ : 1.  $\text{f}_6 \text{f}_3$  2.  $\text{g}_7 \text{g}_4$  3.  $\text{h}_6 \text{f}_5\#$ .

Эта трёхходовая кооперативка судьёй годового конкурса отмечается 1-м почётным отзывом («СШН»-216, январь 2024) с таким комментарием: «Аристократичность – это хорошо, но жаль, что близнецы последовательные».

Казалось бы, почему и автор, и судья не сделали титульным близнец б)? Ведь в этом случае никаких последовательных близнецов уже не будет. Почему промолчал судья, пройдя мимо элементарного решения проблемы, но сакцентировал внимание на самой проблеме? Странно, но факт.

Почему это сделал автор, как раз понятно. Если бы он предложил близнеца б), то возник бы нежелательный казус, ведь позиция стала бы идентичной его же №23 из 41-го выпуска рубрики!

Содержание отмеченной №10578 перекликается в том числе с опубликованными в 41-м выпуске №21, №22, №23, но и несколько отличается.

По сути, А.Ивунин отметил вариацию опубликованных в рубрике работ, сильно подмывая собственное утверждение «не смотрел, но считаю». Нужно смотреть задачи, Алексей Всеволодович, а не утверждать голословно.

А так, следуя Вашим же словам, Вы ещё и потворствуете (не замечаете) нарушению авторских прав составивших задания композиторов!

В общем, опять повторяется ситуация, описанная в открытом письме

2017 года (можно найти на сайте «СШН»): пока судьёй годового конкурса «СШН» в разделе кооперативных матов будет А.Ивунин, ждать от него выполнения прямых судейских обязанностей в полном объёме не приходится.

Ведущий рубрики снова вынужден проводить параллельное присуждение внутри рубрики, поддерживая её авторов и восполняя пробел, вызванный нежеланием «штатного» судьи «рассматривать» что-либо, помимо рубрики «Публикуется впервые».

Перейдём к присуждению. В 2023 году вышли два выпуска рубрики, в которых были опубликованы 36 задач на кооперативный мат шести авторов.

Сегодня мы немного расскажем о процессе присуждения, раскрывая некоторые подробности. Надеюсь, читателям будет это интересно. В конце рубрики представлены задания, ответы на которые были опубликованы в 2023 году. Это сделано для удобства, чтобы можно было сравнить отмеченные задачи с заданиями.

Отбор композиций для отличий проходил в несколько этапов. Сначала определялось, достаточно ли для отличия содержание присланных работ, и насколько они оригинальны относительно заданий – степень изменения или улучшения содержания заданий. Далее искались предшественники к композициям, содержание которых позволяло их отметить.

Приводим расширенный обзор заданий.

П1 имеет всего одно решение, что в наше время в Н#3 в принципе не копируется. Поэтому потенциально претендовать на отличие могла лишь двухфазная задача №15 В.Турмасова из 40-го выпуска.

Идея П2 с матами вдоль одной диагонали, но с противоположных сторон, разумеется, не нова. Реализована и в двухходовом виде (в рубрике для устранения повтора ходов предлагалась как раз двухходовая вариация), например: J.Lörinc, «Проблемист Прибужья», 1993 (yascpdb-346784): ♔e4, ♙g5, ♜d3 – ♚c3, ♛a3, ♞b2, ♠b3, Н#2, 2.1...: 1. ♞c2 ♜d8 2. ♛b2 ♜a5#, 1. ♜c2 ♜h4 2. ♛b3 ♜e1# с чёрными манёврами «ушёл-пришёл».

Есть и такая вариация: Н.Долгинович, «Ideal-Mate Review», 1995 (yascpdb-448726): ♔a6, ♜e1, ♜b5 – ♚c5, ♛c1, ♠c4, ♜d4, Н#2, 2.1...: 1. ♛g5 ♔a5 2. ♛d5 ♜b4#, 1. ♜d5 ♜h4 2. ♛c4 ♜e7# – с идеальными матами разных типов.

Задача №19 И.Антипина из 40-го выпуска имеет чёткую трёхходовую структуру и идеальные эхо-маты, отличные от П2.

П3, как выяснилось, наиболее интересное задание в сегодняшней подборке. Имеется ряд похожих задач, найденных в базе Туревского: yascpdb-420555, 432357, 454605, 477765, 608914, 608915. Эти произведения уступают №26 В.Турмасова и №27 И.Антипина содержанием и / или формой.

Особенно удачна следующая задача: И.Крихели, «Magyar Sakkélet», 1977 (yascpdb-608922): ♔h4, ♜e3 – ♚f6, ♛g8, ♞g1, Н#4, 2.1...: 1. ♞g7 ♜d5+ 2. ♔g6 ♔g4 3. ♔h7+ ♔h5 4. ♛h8 ♜f6#, 1. ♞g6 ♔h3 2. ♔g5 ♔g3 3. ♔h6+ ♔h4 4. ♛h7 ♜f5# с эхо-хамелеонными идеальными матами и перекрытиями чёрной ладьи для выпуска белого короля на вертикаль “g” для реализации его игры по треугольнику. Содержание этой задачи сильнее остальных конку-

рирует с вышеуказанными работами наших авторов.

П4 несколько напоминает Н#3 №10398 Ю.Горбатенко, «СШН», 2023, похвальный отзыв, с близкими пешечными эхо-хамелеонными идеальными матами.

Но нашлась задача с альбино, близнецы с) и d) которой содержат тематическую игру П4: В.Голубенко, «Probleemblad», 2003, 6-й похвальный отзыв (yacpdb-446104): ♁b2, ♖e7, ♠e2 – ♚d5, ♜d3, ♠f3, Н#2: а) 1. ♜b5 ♁c3 2. ♜c6 e4#, b) ♁>f2: 1. ♜f5 ♖d6+ 2. ♁e4 ef3#, c) ♠>d6: 1. ♜b5 ♖d6+ 2. ♁c4 ed3#, d) ♠>e6: 1. ♜c5 ♖e6+ 2. ♁d4 e3#.

По отношению к предшественнику некоторый дополнительный нюанс не сёт №6 Д.Гринченко из 41-го выпуска: оба мата пешка объявляет без взятия, но на фоне альбино это всё равно не позволяет дать хоть какое-нибудь отличие.

По П5 предлагалось как расширенное задание составить миниатюры с двумя белыми конями. В центре доски при шести фигурах (три белые и три чёрные) все маты – идеальные, что является очень привлекательным для составления. В то же время таких задач увидело свет огромное количество, поэтому найти что-то новое очень сложно. Особенно после задачи В. Barnes и G. Foster, «The Problemist Supplement» (yacpdb-412323) 2015 года с близнецами а)-v) (еле хватило алфавита для обозначения близнецов!) и таким же количеством идеальных матов.

Поэтому можно рассматривать только дополнительные моменты. Так, например, И. Антипин в своей №25 из 41-го выпуска добавил использование в матовых финалах перекрытия чёрного ферзя при эхо-хамелеонных идеальных матах. Но и такое уже сделано раньше, например: F. Sonnenfeld, MT C. Sabadini, «Ajedrez Mágico», 1970: ♁f3, ♜b6, ♜c6 – ♚e6, ♖d6, ♠c8, Н#3: 1... ♜d5 2. ♜b6 ♁e4 3. ♜d7 ♜d8#, 1. ♖d5+ ♁e3 2. ♜d6 ♜d4+ 3. ♁e5 ♜d7# с очень близким замыслом.

Отметим, что публикация №10578 В.Иванова стала препятствием для его же задачи №23 из 41-го выпуска с двумя парами близнецов, которая в данном присуждении не отмечается как имеющая близкую по содержанию ранее опубликованную версию.

По заданию П6 все наши авторы сохранили аннигиляцию чёрной пешки как основное содержание своих ответов. В. Турмасов в своих версиях предложил спёртые маты, что несколько отодвинуло его задачи от задания. Ю. Парамонов тематически наиболее полно выполнил задание, сохранив и возвратный маршрут белого коня с темой Крусадера.

Ведущий рубрики посчитал недостаточным для отличия такое содержание задач-ответов. Хотелось бы видеть что-нибудь существенно дополнительное, например, аннигиляцию двух фигур. Такое вполне реализуемо: ♁b8, ♜f6 – ♚f4, ♜b1, ♠b4, ♠b7, Н#6: 1. ♁e5 ♁:b7 2. ♁d6 ♁a6 3. ♁c7 ♜f6-d5+ 4. ♁b8 ♜d5:b4 5. ♁a8 ♜b4-d5 6. ♜b8 ♜d5-c7# – с идеальным матом.

После прохождения через сито предшественников оставшиеся произведения распределяются по местам, исходя из их содержания, формы, степени оригинальности (непохожести на более ранние работы).

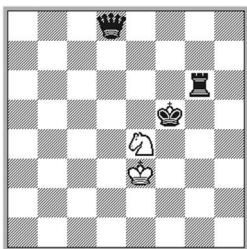
Предлагается следующее распределение отличий.

**№26. В. Турмасов**

«СШН», 2023

«Восемь. Или меньше?»

Почётный отзыв



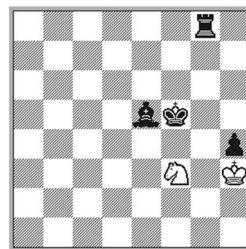
H#4 2.1... 2+3

**№27. И. Антипин**

«СШН», 2023

«Восемь. Или меньше?»

Почётный отзыв



H#4 b) ♜>e4 2+4

**№26 (40-й выпуск).** 1. ♜g4 ♜f2 2. ♚h4+ ♜g1 3. ♜h3+ ♜h1 4. ♜g3 ♜f2#, 1. ♜g7 ♜f3 2. ♜g6 ♜g4 3. ♜h7+ ♜h5 4. ♚h8 ♜f6#.

От задания ПЗ отличают идеальные эхо-маты с использованием перекрытия чёрного ферзя, форма Неймана, формат малютки.

Как было сказано выше, на отличие повлияло наличие ряда похожих задач, особенно уасрdb-608922 И.Крихели.

**№27 (40-й выпуск).** а) 1. ♜g3 ♜g2 2. ♜g4 ♜g1 (темпоход) 3. ♜h3 ♜h1 4. ♜g4 ♜g1#, б) 1. ♜g6 ♜g4 (темпоход) 2. ♜h6+ ♜:h4 3. ♜h7 ♜d4 4. ♜g6 ♜f5#.

От задания ПЗ отличается идеальными матами (как и в задании, с использованием взаимного перекрытия чёрных ладьи и слона) и темпоходами белого короля, для реализации которых чёрные должны выключить свою ладью по вертикали “g”.

Наиболее близкой по исполнению является та же задача И.Крихели, но в более ранней композиции нет взаимного перекрытия чёрных фигур в матовых финалах и темпоходов белого короля в каждом решении.

**№15 (40-й выпуск).** 1. ♜f8 gf8 ♜ 2. ♜c5 ♜f3 3. ♜c6 ♜c3#, 1. ♜h8 gh8 ♚ 2. ♜c3 ♚:c3+ 3. ♜a4 ♜c6#.

К решению задания П1 автор добавил вторую фазу в форме Неймана с новой жертвой чёрной ладьи, вторым превращением белой пешки и новым правильным матом (в первом решении мат – идеальный). Неплохим дополнением является игра чёрного коня b5 по Чумакову с его активной жертвой.

**№19 (40-й выпуск).** а) 1. ♜e5+ ♜d7 2. ♚d4 ♜h3 3. c5 ♜e6#, б) 1. ♚e8 ♜b6 2. ♚e5 ♜b5 3. ♜d4 ♜c4#.

В отличие от задания П2, отсутствует белая пешка (задача стала минимальной), другой тип идеальных эхо-матов (с поддержкой белого короля), отсутствуют повторы ходов. Вместе с тем на оценку в том числе повлияли форма близнецов и неоднородность в игре.

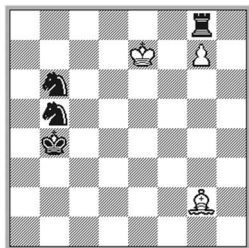
**№21 (41-й выпуск).** а) 1. ♜e4 ♜c6+ 2. ♜f5 ♜h7 3. ♜e5 ♜d4#, б) ♜>e3: 1. ♜f6 ♜f3 2. ♜g7 ♜:g4 3. ♜h6 ♜f5#, в) ♜>e8: 1. ♜f4 ♜f7 2. ♜g3 ♜:g6 3. ♜h4 ♜f5#.

**№15. В.Турмасов**

«СШН», 2023

«Восемь. Или меньше?»  
меньше?»

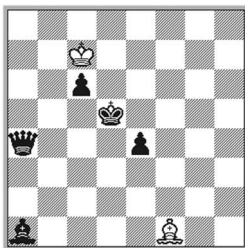
Похвальный отзыв

H#3 2.1... 3+4  
3+3**№19. И.Антипин**

«СШН», 2023

«Восемь. Или меньше?»

Похвальный отзыв



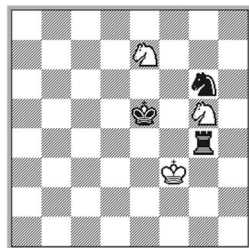
H#3 b) ♠c6&gt;d6 2+5

**№21. В.Иванов**

«СШН», 2023

«Восемь. Или

Похвальный отзыв



H#3 a) - c)

От задания П5 отличается типом и «идеальностью» матовых картин, количеством фаз. В последних двух решениях идеальные эхо-маты строятся однородной игрой с выполнением темы Чумакова (главное отличие данной композиции). В этом свете первое решение является инородным, хотя можно посмотреть и подругому: идеальные маты возможны как с участием обеих чёрных фигур, так и с каждой по отдельности.

Вместе с тем, как было указано в 41-м выпуске рубрики, можно было представить задачу с тремя парами решений, правда, не без повтора ходов и с цепочкой близнецов, Тем не менее добавление ещё одного близнеца для создания второй пары близнецов было бы уместным.

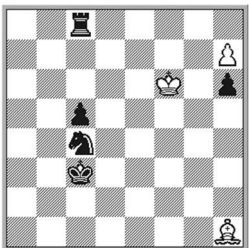
Повтор в №21 матующего хода белых (правда, при разных матовых финалах) и заметная симметричность игры также повлияли на оценку.

## Приложение

**№П1. С.Sabadini****А.Угнивенко**«Tijdschrift van den  
KNSB»,

1951

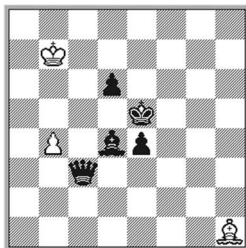
2004



H#3 3+5

**№П2. А.Цаплин**[ЮК «Ярославль-1000»](#),

2010

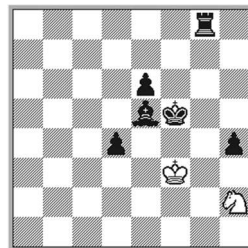


H#3 2.1... 3+5

**№П3.**

ЮК «Н.Зуев-50»

4-7-й похв. отзыв

«[Šachmatija](#)»,

H#4 b) ♖&gt;e2 2+6

Задания опубликованы в выпусках рубрики №39 (П1, П2 и П3) и №40 (П4, П5 и П6). Ответы на задания опубликованы в 40-м и 41-м выпусках рубрики соответственно.

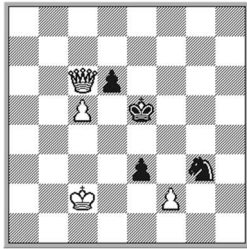
**№П1.** 1. ♖g8 hg8 ♘ 2. ♗d4 ♖g2 3. ♗d5 ♖d2#. Чёрно-белый феникс, слабое превращение, построение белой батареи, батарейный мат.

**№П2.** 1. ♖g3 ♕f3 2. ♗d5 ♕d1 3. ♖e5 ♕b3#, 1. ♗d5 ♕f3 2. ♕e5 ♕h5 3. ♖d4 ♕f7#. Блокирование поля, покинутого чёрным королём, разными фигурами.

Идеальные эхо-маты, объявляемые белым слоном вдоль той же диагонали, но с разных сторон.

**№П4. В.Зенков**

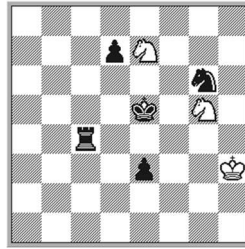
«Задачи и этюды», 2022



H#2 2.1... 4+4

**№П5. А.Ельцов**

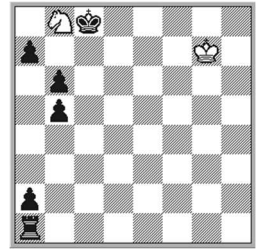
«Задачи и этюды», 2022



H#3 b) ♗e>g3 3+5

**№П6. S.Šaletić**

«Задачи и этюды», 2022



H#5 2+6

**№П3.** а) 1. ♗g6 ♗g4 2. ♗h7+ ♗h5 3. ♕h8 ♗g4 4. ♖g7 ♗f6#, б) 1. ♕g3 ♗g2 2. ♗g4 ♗g1 (темпоход) 3. ♗h3 ♗h1 4. ♖g4 ♗g1#. Перекрытие чёрными своей ладьи для пропуска белого короля через вертикаль “g”, активные блокирования чёрными фигурами полей для своего короля, правильные маты с использованием перекрытия чёрных дальнобойных фигур.

**№П4.** 1. d5 ♖f6+ 2. ♗e4 f3#, 1. dc5 ♖e6+ 2. ♗d4 fe3#. Правильные хамелеонные пешечные маты, близкие к эхо.

**№П5.** а) 1. ♖d4 ♗e6 2. ♗e4 ♗g3 3. ♗e5 ♗c5#, б) 1. ♖g4 ♗h2 (темпоход) 2. ♗f4 ♗g2 3. ♗e5 ♗h3#. Правильные маты с блокированием трёх полей.

**№П6.** 1. ♗b7 ♗b8-c6 2. ♗a6 ♗c6-b4+ 3. ♗a5 ♗b4:a2 4. a6 ♗a2-b4 5. ♖a4 ♗b4-c6# – с правильным матом. Аннигиляция чёрной пешки, движение белого коня с возвратом по тому же маршруту, тема Крусадера.

Присуждение предварительное. Замечания принимаются в течение двух месяцев с момента опубликования в журнале «СШН».

**Сергей БИЛЫК**, Санкт-Петербург

