



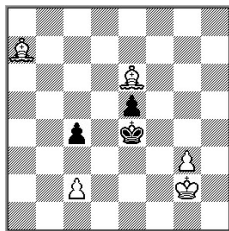
У любого шахматного композитора, имеющего в «багаже» задачи-миниатюры, найдутся позиции, которые чуть-чуть «не дотянули» до формата мини. Одни называют их чёртовы миниатюры, другие – несостоявшиеся миниатюры, третьи используют приставку «недо-», четвёртые ещё по-своему. Смысл от этого не меняется. Речь идёт о восьмифигурных позициях. Бывает, что для выражения идеи достаточно семи фигур, но для устранения побочных решений, дуалей, нерешаемости приходится ставить восьмую фигуру. И здесь автор становится перед выбором: опубликовать произведение как мередит или оставить «до лучших времён», позднее поработать над позицией ещё. Не всегда удаётся перераспределить силы сторон, чтобы вернуться в «размер» миниатюры, но в каких-то случаях это удаётся. Этому может способствовать коллективный подход, когда другие составители, так сказать, «новым взглядом», находят возможность получить желаемый результат.

В этой рубрике мы предлагаем такое коллективное творчество, когда чья-нибудь «запылившаяся на полке» позиция «о восьми фигурах», возможно, найдёт свою вторую жизнь. Приглашаем всех композиторов принять участие в этом начинании: присылайте свои позиции, схемы, наброски и т.д. Мы постараемся публиковать интересные находки как задания, а читатели смогут принять участие в «доводке» на заданную тему. В последующих выпусках рубрики мы обсудим результат творческого поиска. Условие только одно: в предлагаемой позиции (для задания) должно быть ровно восемь фигур.

Материалы направляйте Билыку Сергею Анатольевичу по адресу: 195269, Санкт-Петербург, К-269, а/я №-1.

В качестве примера такой работы рассмотрим популярную индийскую тему с матом в центре доски и тематическими фигурами слон – король.

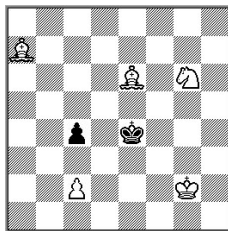
№1



3

5+3

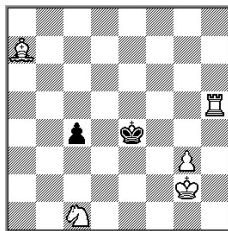
№2



3

5+2

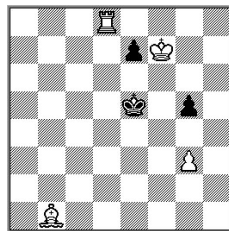
№3



4

5+2

№4



4

4+3

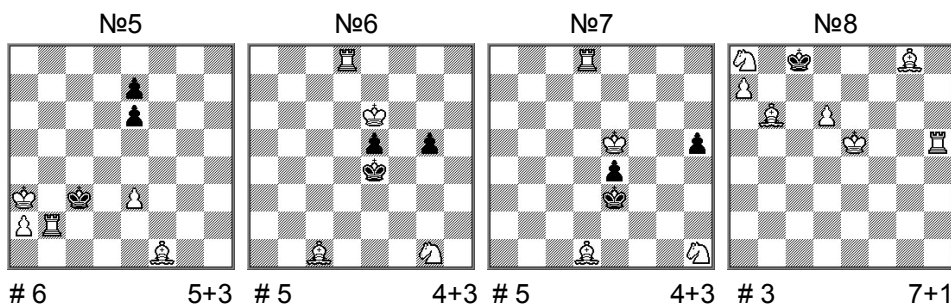
В позиции №1 всё просто (если нахождение решения задачи с индийской темой считать простым): 1.♔g1 c3 2.♕f2 ♖d4 3.♕f3x. Но в позиции восемь фигур. Конечно, здесь желаемое (формат миниатюры) достигается элементарно: вместо двух пешек ставится белый конь (см позицию №2).

Если мы захотим поля пятой линии контролировать белой ладьёй, то для создания матовой картины она (ладья) должна занимать поле c5 (чтобы контролировать поля c3 и c4), а поле f4 нужно будет «держат» отдельной фигурой. Выясняется, что в позиции с белой ладьёй для достижения цели в три хода она (ладья) уже должна стоять на поле c5, но тогда каким будет первый ход? Индийская тема предусматривает критический ход белой фигуры, которая **проходит через критическое поле** (в нашем случае это поле f2), на котором она будет перекрыта. Поэтому, единственный приемлемый вступительный ход ♕f2-g1 не будет выражать индийскую тему.

В позиции с белой ладьёй требуется четвёртый ход, чтобы ладья заняла своё поле (c5). Разумеется, тогда и у чёрных должен быть дополнительный ход. Но куда поставить чёрную пешку, чтобы у неё было ровно два хода? На c5 нельзя – перекрывает диагональ для слона. На g6 тоже не получается, потому что после 2...g4 белый король не сможет объявить мат 4.♕f3?. Приходится заменять белую пешку конём (см позицию №3), что не очень хорошо, но выполняет задание: 1.♔g1 c3 2.♖c5 c2 3.♕f2 ♖d4 4.♕f3x.

Позиция №4 «обошлась» без белого коня: 1.♔h7 e6 (g4) 2.♖d3 g4 (e6) 3.♕g6 ♕e4 4.♕f5x. Здесь неважно какая именно чёрная пешка ходит первой – на ходы белых это никак не влияет, что несколько портит впечатление.

Можно ли выразить ту же идею в большее число ходов? Здесь есть определённые технические трудности как в игре белых (единственность последовательности ходов), так и в игре чёрных: у них должно быть определённое количество ходов.



В позиции №5 при восьми фигурах эта идея реализована в шесть ходов: 1.♔a6 e5 2.♖e2 e4 (e6) 3.♕a4 e6 - темпоход (e4) (на 3...e5 мат объявляется на ход раньше) 4.♕a5 (тоже темпоход) e5 5.♕b5 ♖d3 6.♕b4x. Костяк схемы образуют короли, ладья и слон. Пешки несут вспомогательные функции: контролируют поля b3 и d4 (белые пешки) и блокируют поле e4 и обес-

печивают необходимое количество ходов (чёрные пешки). Здесь и следует искать резервы. Поле e4 может контролировать белая ладья (при отсутствии пешки e3), поэтому нам понадобятся: одна фигура для поля b3, одна фигура для поля d4 и одна чёрная пешка, делающая нужное количество ходов. Итого: $4+1+1+1 = 7$. Теоретически укладываемся. Если с белыми фигурами более-менее ясно (они уже стоят), то куда поставить чёрную пешку, чтобы она ходила за двоих? Сделав нужное количество ходов, чёрная пешка должна «упереться» в белую фигуру для создания цугцванга перед последним ходом чёрных. На 7-ю линию ставить нельзя, потому что, сделав двойной ход, чёрная пешка «смешает карты»: белые фигуры не успеют занять свои места. По вертикали «е» (к ладье) пешка, дойдя до поля e3, выключит ладью с поля e4, и матовую сеть создать не удастся. По вертикали «а» пешка сможет сделать не более двух ходов (a6-a5-a4), что недостаточно, да и белый король её остановит раньше, потому что сам должен ходить на a5. Итак, чёрную пешку ставить некуда.

Пробуем повернуть доску. На 180 градусов поворачивать смысла нет, потому что белые фигуры будут расположены близко к верхнему краю доски, и чёрную пешку также некуда поставить. При повороте доски на 90 градусов против часовой стрелки создаст проблему поле b3 (в позиции №5), поскольку контроль его белой пешкой приведёт к немедленному мату, а блокирование чёрной пешкой не позволит сделать ход белому королю. Поворачиваем доску на 90 градусов по часовой стрелке. Теперь поле e5 можно заблокировать чёрной пешкой, «ходящую» чёрную пешку расположим на поле g5, а белую пешку заменим конём (наработки позиции №3). Получаем позицию №6. Правда, при этом придётся заменить первый ход, но содержание сохраняется: 1.♔f6 g4 2.♙h6 g3 3.♚d2 g2 4.♔g5 ♖e3 5.♔f5х. Кому -то больше понравится позиция №7, в которой более чистый мат и двойной эффект «ушёл-пришёл»: 1.♔f5 h4 2.♙h5 h3 3.♚d1 h2 4.♔g4 ♖e2 5.♔f4х.



Прходные пешки

Может быть, кто-нибудь из читателей попробует выразить эту идею в ещё большее число ходов (в формате миниатюры, разумеется)?

В качестве «домашнего задания» предлагается позиция №8, где реализована четырёхкратная игра созданной белой батареи в ответ на звёздочку чёрного короля: 1.♙f7 ♖b7 (♔d7) 2.♚h7 (zz) ♖:a8 3.♙d5х, 2...♖a6 3.♙c4х, 2...♖c6 3.♙e8х, 2...♖c8 3.♙e6х. В задании 8 фигур. А можно ли меньше?

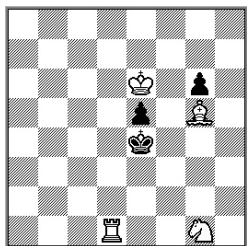


Восемь. Или меньше?

Выпуск 2

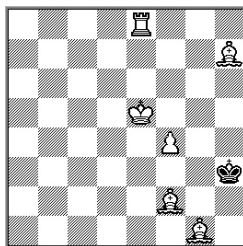
Сначала немного вернёмся к первому выпуску («СШН-61»). Хорошим развитием предложенной в предыдущем выпуске темы является №-1. Эта задача очень напоминает позицию №-6 из первого выпуска, но с заданием на один ход больше : 1. ♖c1! g5 2. ♔f6 g4 3. ♙h6! g3 4. ♜d2 g2 5. ♔g5 ♙e3 6. ♙h6#. Надо отметить, что №-1 – это близнец, полученный перестановкой чёрной пешки с g3 на g6. В решении титульной позиции также присутствует индийская тема: 1. ♖c1! g2 2. ♜d2! ♔f4 3. ♜d3+ ♔e4 4. ♜c3 ♔d4 5. ♔e2+ ♔e4 6. ♜e3#, 3. ... ♔g4 4. ♔e5 ♔h4 (♔h5) 5. ♔f5 и 6. ♜h3# ; 2. ... ♔e3 3. ♔f5 e4 4. ♜d1+ ♔f2 5. ♔f4 e3 6. ♙e3#.

№1. Ю. Сушков
«Задачи и этюды»
2008



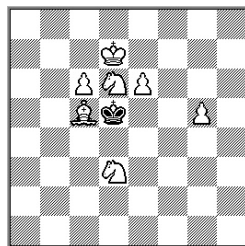
#6 4+3

№2. В. Морозов



#3 6+1

№3. П. Крючков
«ШП», 2006
2-й похв. отзыв



#4 7+1

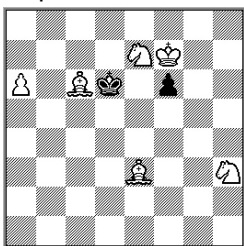
Поступили и первые отклики на новую рубрику: их прислали В. Морозов (Москва) и А. Николичев (Бор). В. Морозов предложил свою версию (позиция №-2) задания №-8 первого выпуска: 1. ♙g6! ♔g2 (♔g4) 2. ♜g8. Решение полностью совпадает, но использован сверхкомплект : на доске присутствуют три белых слона. Сцепка чернополевых слонов идеально контролирует чёрные поля, но хотелось бы увидеть допустимую по российским меркам позицию, то есть без использования некомплектного набора фигур (даю подсказку: такая позиция существует).

В. Морозов предлагает в рубрике использовать не только свои домашние заготовки, но и уже опубликованные композиции других авторов. В качестве тренинга такое вполне возможно, но будут ли эти переработки лучше первоначальных позиций, даже с учётом вхождения в формат миниатюры – большой вопрос. Но, как говорится, надо попробовать всё и отбросить лишнее. Итак, позиция №-3, предложенная В. Морозовым, содержит «лишнюю» восьмую фигуру. Читателям предлагается попробовать преобразовать задачу в миниатюру, максимально сохранив решение: 1. ♔d8 ♔c6 2. e7 ♔d5 3. e8♙! ♔e6 4. ♙f7#, 1... ♔e6 2. c7 ♔d5 3. c8♙! ♔c6 4. ♙b7#.

Напрашивается снять пешку g5, переставить ♖d3 на f5, а слона – на d4. Казалось бы, что этого достаточно: нужные поля контролируются, на доске – семь фигур. Но в варианте 1...♙:c6 присутствует очень симпатичная дуаль: помимо авторского 2.e7 ♖d5 3.e8♙ возможно и 3.e8♘! ♙e6 4.♘c7#, 3....♙c6 4.♘e7#. Если бы удалось сделать невозможным авторское 3.e8♙, задача бы выиграла за счёт замены симметричного варианта другим, тоже со слабым превращением.

№4. А. Николичев

Версия

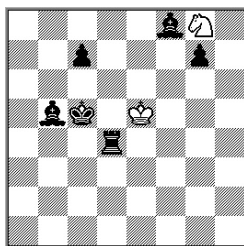


3

6+2

№5. Э. Зарубин

«Задачи и этюды», 2010



Н # 4

2+6

№4 – версия позиции, присланной для рубрики А. Николичевым. 1.♘f4 ♙c7 2.♘e6+ ♙b8 3.a7#, 2...♙d6 3.♙f4#, 1...♙e5(f5) 2.♘e6 и 3.♙(:)f4#. Как видите, второй ход белых – одинаковый. Попробуйте преобразовать позицию в миниатюру, сохранив в решении три варианта, но вторые

ходы белых сделав различными

В качестве третьего задания выступит №5. При восьми фигурах имеются два решения; 1.♙d6 ♘h6 2.♙b6 ♘f7 3.♙c6 ♙e6 4.♙c5 ♘d8# и 1.♙d6+ ♙f5 2.♙d5 ♘h6 3.c5 ♘g4 4.♙c6 ♘e3# – два эхо-хамелеонных правильных мата в центре доски. Без пешки g7 появляются побочные решения, например: 1.♙c6 ♙f5 2.♙d7 ♙f6 3.♙e8 ♙e6 4.♙d8 ♘f6#. Попробуйте снять пешку g7 и устранить побочные решения, превратив правильные маты в идеальные.

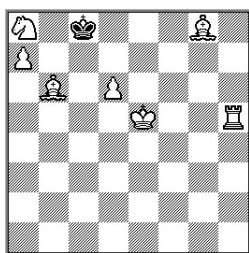
Материалы направляйте Билыку Сергею Анатольевичу по адресу : 195269, Санкт-Петербург, К-269, а/я №-1.



Восемь. Или меньше? Выпуск 3

В выпуске 1 («СШН» №61) предлагалось поработать с позицией №1, имеющей 8 фигур (1.♘f7 ♘b7 (♘d7) 2.♖h7 ♘:a8 3.♙d5#, 2...♙a6 3.♙c4#, 2...♙c6 3.♙e8#, 2...♙c8 3.♙e6#). За прошедшее время от читателей поступило несколько предложений по изменению этой позиции. В.Морозов из Москвы (диаграмма №2) с помощью третьего белого слона вполне преуспел: содержание решения полностью сохранено (1.♙g6 ♘~ 2.♖g8), на доске – 7 фигур. Только наличие на доске двух чернополюсных белых слонов мешает принять эту позицию: некомплектность есть некомплектность.

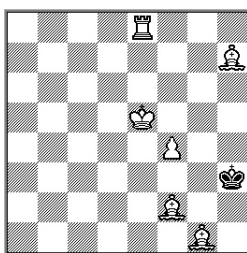
№1



#3 7+1

№2

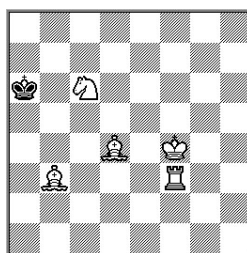
В.Морозов



#3 6+1

№3

А.Николичев



#3 5+1

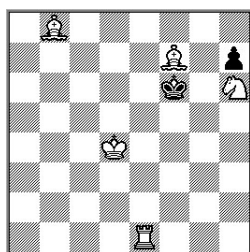
Внёс свой вклад и А.Николичев (г.Бор Нижегородской области). В позиции №3 в форме аристократа представлена звёздочка чёрного короля: 1.♙e5 ♘b7 (♘b5) 2.♖f7(+) ♘a8 3.♖a7#, 2...♙a6 3.♙c4#, 2...♙c6 3.♙a4#, 2...♙c8 3.♙e6# – четыре разных мата. Маты частично совпадают, даже на доске всего шесть фигур, но, к сожалению, никакой батареи в этой композиции не создаётся, соответственно нет и батарейной игры. Именно эта «непохожесть» на задание позволяет трёхходовке А.Николичева, как самостоятельному произведению, принять участие в текущем ежегодном конкурсе «СШН».

Вернёмся к композиции №1. При анализе позиции и решения выясняем, что белые фигуры должны контролировать все чёрные поля в прямоугольнике a5-a8-e8-e5. Из белых же полей в этом прямоугольнике нужно «держат» только d5 и e6. Остальные белые поля, наоборот, не должны контролироваться белыми. Добавим, что некоторые линии должны быть свободными: седьмая горизонталь, части диагоналей a2-g8 (поля c4-f7), a8-h1 (b7-d5), a6-f1 (b5-c4) и a4-e8 (b5-e8). То есть, нельзя ставить фигуры на поля c7, d7, e7, c6, e6, b5, d5 и c4. Диагональные поля лучше всего контролируют слоны и кони (применение ферзя слишком серьёзно в данной позиции, и он не позволит «тянуть» с матом до третьего хода). Но оба слона и так уже присутствуют на доске, поэтому присмотримся повнимательнее к «скакунам». С учётом перечисленных ограничений выясняем, что белые кони могут нахо-

даться только на полях а6, а8 и е8. Но с этих полей в нашем прямоугольнике можно контролировать только поля b6, c5, c7 и d6, из которых представляет интерес поле b6, на котором находится белый слон. Остальные из указанных полей уже контролируются тем же слоном и белым королём. Добавление белого коня на допустимые поля а6 и е8 не приводит к взятию под контроль новых чёрных полей. Белый слон на b6 контролирует максимально возможное количество чёрных полей – пять, поэтому менять его дислокацию – значит получить необходимость брать под контроль эти поля другими фигурами. Этот путь ведёт в тупик. Белый конь с поля c8 контролирует целых четыре поля в интересующем нас прямоугольнике: а7, b6, d6 и е7, из которых только а7 уже контролируется белым слоном b6. Зато «подхватывается» поле е7, которое «держит» белая пешка d6, т.е. без пешки можно обойтись – вот потенциал позиции! Но куда девать чёрного короля,

который находится на поле с8, так необходимом для белого коня? Увы, выбор невелик. На вертикаль «а» ставить короля нельзя: такими силами белые справятся с заданием и по-другому. Поэтому, последнее «подходящее» поле – с6! Делаем перестановки и получаем позицию №4.

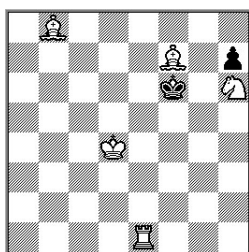
№4



#3

6+1

№5

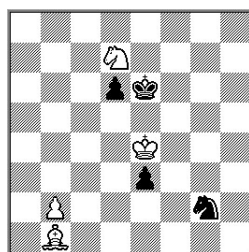


#3

5+2

№6

А.Николичев



Н#3 b) ♖→g5 4+4

Фигур на доске уже 7, но на а7 нельзя оставлять белую пешку: она легко превращается в ферзя. Да и о поле b5 надо позаботиться: через него чёрный монарх может сбежать. Обратим внимание на белого короля: ему осталось контролировать только поле d5 в варианте 2...♔с6 3.♕е8#. Поле е6 «держит» белый ♕g8, а поле d6 взял под контроль с поля с8 белый конь. Поэтому, белого монарха уже можно переместить на четвёртую линию, чтобы ладья взяла под контроль поле b5. Остаётся «разобраться» с оставшейся белой пешкой. Вернее, с полем b8, которое должно быть недоступно чёрному королю. Здесь нам поможет поворот доски по часовой стрелке, чтобы заблокировать поле чёрной пешкой. Ну и последний штрих, на который «даёт добро» проверка – длинный первый ход (позиция №5). Далёкое вступление 1.♕g3 приводит к искомой игре: 1...♔g7 (♕g5) 2.♖g1, и далее четырежды «стреляет» батарея в ответ на звёздочку чёрного короля.

Вот примерно таким мог быть ход рассуждений для преобразования по-

зиции №1 в формат миниатюры. Спасибо всем проблемистам, которые приняли участие в работе с этой композицией.

На диаграмме №6 представлена задача А.Николичева, которая имеет следующее содержание: в двух близнецах представлены правильные (в а) – идеальный) маты разными фигурами; а) 1. ♖f4 ♔:e3 2. ♖d5 b3 3. ♘e6 ♙e4#; б) 1. ♖f4 ♔d4 2. ♖d5 ♙g6 3. ♘e7 ♖f8#. Чёрная пешка e3 является технической (не участвует в образовании матовых картин). Но и просто снять её с доски нельзя: в близнеце б) появляется побочное решение, аналогичное авторскому, но начинающееся ходом 1. ♘e3. Поскольку без этой пешки маты получаются идеальные, то именно её и нужно удалить с доски, чтобы композиция «похудела» до миниатюры. Позиция №6 предлагается в качестве «домашнего» задания. Заодно попробуйте избавиться ещё от одного недостатка: в обоих близнецах первый ход чёрных – одинаковый. Разумеется, матовые картины надо максимально сохранить (в противном случае, это будет не улучшенная версия задания, а совершенно другое произведение). Желаем успеха!

Ждём ваши письма по адресу: 195269, Санкт-Петербург, К-269, а/я №-1, Билыку Сергею Анатольевичу.



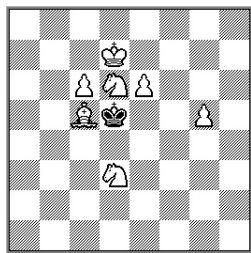
Восемь. Или меньше?

Выпуск 4

В самом начале хотелось бы порадоваться, что новая рубрика нашла своих читателей, среди которых есть и те, кто не только просматривает материалы, но и активно участвует в творческом процессе, присылает свои композиции, мнения, новые задания (зачастую это даже не задания, а приглашения композиторам к сотрудничеству). Со своей стороны, и в дальнейшем постараемся поддерживать интерес читателей: предлагать разножанровые, разноплановые задачи, давать интересные материалы, комментарии. Если имеются пожелания, предложения, примеры преобразования (доработки) восьмифигурных композиций в миниатюры, пишите! Интересное обязательно опубликуем!

Давайте сначала разберём задания второго выпуска («СШН» №65, 2011). В нём читателям было предложено три композиции разных жанров.

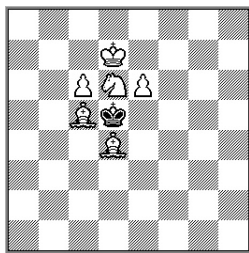
№1. П.Крючков
«Шахматная поэзия», 2006 (версия)
2-й похвальный отзыв



#4

7+1

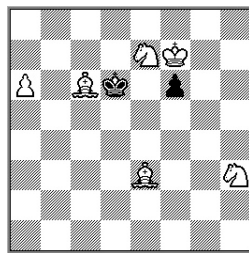
№2. В. Морозов



#4

6+1

№3. А. Николичев



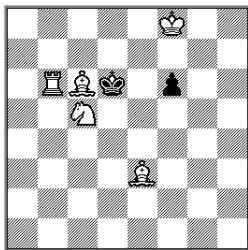
#3

6+2

В. Морозов (Москва) в качестве задания прислал восьмифигурную задачу П. Крюčkова (диаграмма №1), которая смогла «устоять»: перегруппировать силы белых для экономии одной фигуры пока не удалось. Симметричные варианты решения 1. ♖d8 ♜:c6 2. e7 ♜d5 3. e8♙! ♜e6 4. ♙f7x, 1... ♜:e6 2. c7 ♜d5 3. c8♙! ♜c6 4. ♙b7x заканчиваются эхо-матами. В. Морозов сразу предлагал сохранить решение с использованием двух чернопольных белых слонов (диаграмма №2). Также была получена позиция от А. Николичева (г. Бор Нижегородской области), но в его версии не выполнены условия задания. Композиция №1 стала первой, к которой пока не удалось «подобрать ключ». У любой композиции имеется свой предел по количеству фигур, ниже которого уже не воплотить авторскую идею. Возможно, в данном случае восемь фигур – это и есть минимум по материалу. Но если в дальнейшем появится «комплектная» миниатюра, мы обязательно к этому вернёмся.

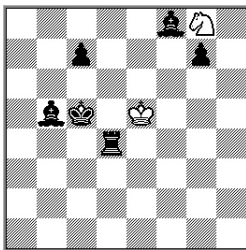
Также вниманию любителей шахматной композиции предлагалась позиция №3, присланная А. Николичевым (решение: 1. ♘f4 ♜c7 2. ♘e6+ ♜b8 3. a7x, 2... ♜d6 3. ♙f4x; 1... ♜e5 (f5) 2. ♘e6 и 3. ♙(:)f4x). В этом задании, помимо сокращения численности белых войск, требовалось разделить вторые ходы белых. К сожалению, читатели не прислали свои предложения, поэтому будем довольствоваться «дежурной» позицией (диаграмма №4). Здесь функции белого коня e7 и пешки a6 переданы ладье. После вступления 1. ♙f7 (zz) на 1... f5 сохраняется вариант из задания: 2. ♘e6 с последующим 3. ♙(:)f4x. На ответ 1... ♜e5 следует новое продолжение 2. ♙e4 f5 3. ♖e6x с новым матом. На 1... ♜c7 второй ход также изменён: 2. ♘a6+ ♜c8 (♜d8) 3. ♖b8x (новый мат), 2... ♜d6 3. ♙f4x (мат из задания). В позиции №4 каждым возможным ходом чёрных начинаются варианты с различными вторыми ходами белых, завершающиеся пятью матовыми картинками.

№4.



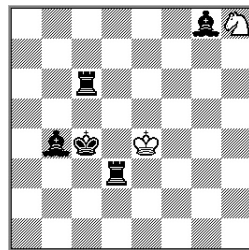
#3 5+2

№5. Э.Зарубин
«Задачи и этюды», 2010



H#4 2.1... 2+6

№6.



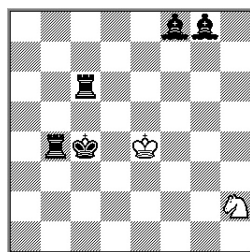
H#4 2.1... 2+5

В последнем задании выпуска 2 – задаче Э.Зарубина (диаграмма №5) – нужно было избавиться от технической пешки g7. Авторские решения композиции 1. ♖d6 ♜h6 2. ♝b6 ♞f7 3. ♚c6 ♜e6 4. ♙c5 ♜d8x и 1. ♙d6+ ♜f5 2. ♚d5 ♜h6 3. c5 ♜g4 4. ♙c6 ♜e3x при отсутствии пешки g7 «дополнялись» побочными решениями с матами чёрному королю, занявшему поле e8, ходом белого коня на поле f6.

На это задание отклики читателей последовали, но не все предложенные позиции оказались корректными. С сохранением двух решений наиболее близка к оригиналу позиция №6: 1. ♖d5 ♜g6 2. ♝b5 ♞f8 3. ♚c5 ♜e5 4. ♙c4 ♜d7x и 1. ♙d5+ ♜f4 2. ♚d4 ♞f7 3. ♝c4 ♜d6 4. ♙c5 ♜b5x. Замена чёрной пешки c7 на ладью позволила сдвинуть основную группу фигур на одну линию вниз, что исключило побочные решения, которые парировала снятая с доски пешка g7. Но идеальным ответом на задание эту позицию считать нельзя, поскольку во втором решении белый конь объявляет мат с другой стороны: с поля b5 вместо e2, т.е. маты образуют не чистое «эхо».

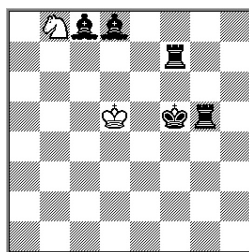
Для точного повторения матов можно использовать форму близнецов. Позиция №7 содержит такие решения: а) 1. ♝b5 ♜g4 2. ♙b4 ♞f6 3. ♚c5 ♜e5 4. ♙c4 ♜d7x; б) 1. ♙d5+ ♜f4 2. ♚d4 ♞f1 3. ♝c4 ♜g3 4. ♙c5 ♜e2x.

№7.



H#4 б) ♜b4→d3 2+5

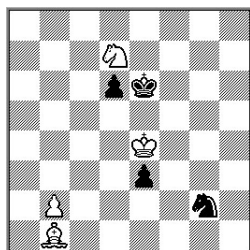
№8. Э.Зарубин
МК «Г.Жуков-115»
спец.приз за миниатюру



H#4 см текст 2+5

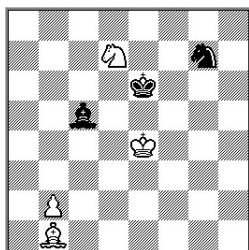
Но лучше всего с заданием справился ... сам автор, Э.Зарубин из Красноярска. На недавно завершившемся конкурсе за свою миниатюру он получил специальный приз (диаграмма №8). Здесь в форме близнецов представлены четыре идеальных эхо-мата: а) 1.♖g6 ♘a6 2.♙g5 ♘c7 3.♙f6 ♘d6 4.♙f5 ♘e8x; б) 1.♜f7→g6, 1.♜h5 ♘c6 2.♙h4 ♘d8 3.♙g5 ♙e5 4.♙g4 ♘f7x; в) 1.♜g5→f8, 1.♙f6 ♘d7+ 2.♙e7 ♙e5 3.♜e8 ♘f8 4.♙d7 ♘g6x; г) 1.♜g5→e4, 1.♙e6+ ♙c5 2.♙e5 ♘a6 3.♜f5 ♘b4 4.♙f6 ♘d3x. Перестановка двух чёрных фигур (слона и ладьи) позволила удвоить содержание задачи. Хороший пример «преследования темы»! Всегда нужно пытаться улучшить уже готовые, даже опубликованные произведения. Результатом такого творчества будут более содержательные, более совершенные композиции!

№9. А.Николичев



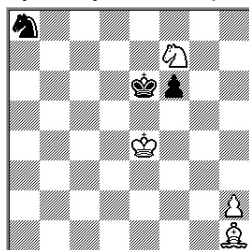
Н#3 б) ♙b2→g5 4+4

№10.



Н#3 б) ♙b2→g5 4+3

№11. А.Николичев,
В.Абросимов
публикуется впервые



Н#3 б) ♙h2→c5 4+3

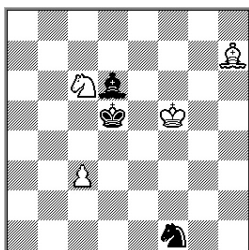
В третьем выпуске рубрики («СШН» №68, 2011) было всего одно задание. Тем не менее, откликов от читателей получено больше, чем на предыдущий выпуск (с тремя задачами). Возможно, это является подтверждением, что королева шахматной композиции – трёхходовка – в кооперативном жанре весьма популярна. Давайте посмотрим, как композиторы подошли к заданию, какое содержание вложили в свои произведения.

Задание от А.Николичева (диаграмма №9) имеет два близнеца: а) 1.♘f4 ♙:e3 2.♘d5 b3 3.♘e6 ♙e4x; б) 1.♘f4 ♘d4 2.♘d5 ♙g6 3.♘e7 ♘f8x. Как обычно в нашей рубрике, нужно было избавиться от «лишней» восьмой фигуры. Здесь главным кандидатом на выбывание является техническая чёрная пешка e3, единственная функция которой заключается в парировании в близнеце б) побочного решения, начинающегося ходом 1.♘e3. Одновременно предлагалось разделить первые ходы чёрных и максимально сохранить матовые картины.

В позиции №10 сделана попытка нагрузить все чёрные фигуры с сохранением матовых финалов: а) 1.♙d6 ♙e3 2.♘d5 b3 3.♘e6 ♙e4x, б) 1.♙e7 ♘d4 2.♘e8 ♙g6 3.♘d6 ♘c5x. Во втором близнеце матующий ход отличается от задания, но в данном случае это не принципиально, поскольку матовые финалы в задаче-задании совершенно разные.

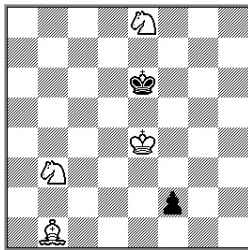
В.Абросимов из Красноярска предложил наиболее близкую к заданию версию (позиция №11). В зеркальном отражении в форме близнецов сохранены и функции ходов, и матовые картины: а) 1.♖c7 ♕e3 2.♗f5 h3 3.♘e6 3.♙e4x, b) 1.♗b6 ♗f4 2.♖c8 ♙c6 3.♘e7 3.♘d8x. Поэтому это произведение нужно считать совместным, и над диаграммой указаны две фамилии.

№12. В.Абросимов
публикуется впервые



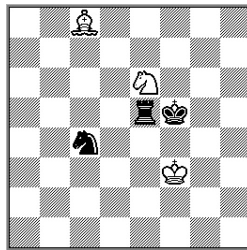
Н#3 см текст 4+3

№13. Р.Алиовсадзаде
публикуется впервые



Н#3 2.1... 4+2

№14. И.Антипин
публикуется впервые



Н#3 2.1... 3+3

Несколько композиторов решили добавить к заданию свою идейную «составляющую», что нельзя не приветствовать.

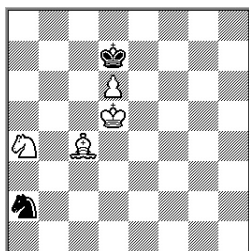
Вторая задача В.Абросимова (позиция №12) содержит уже четыре различных матовых финала. Но только один из них напоминает один из финалов задания (точнее, финал b) композиции №10). Итак, решения близнецов: 1.♗d2 ♗f6 2.♗b3 ♙d3 3.♗c5 ♗b4x; b) ♗c3→g4, 1.♗e3+ ♗g6 2.♗e6 ♗g7 3.♗d5 ♙f5x; c) ♗c3→b3, 1.♙c5 ♗a7 2.♗d4 ♗e6 3.♗e3 ♗b5x; d) ♗d6→e3, 1.♗g3+ ♗g4 2.♗f5 c4+ 3.♗e4 ♙:f5x. Эту задачу можно воспринимать как информацию к размышлению: имеется потенциал для расширения содержания за счёт удваивания матовых финалов.

Р.Алиовсадзаде (США) «уложился» в шесть фигур, заменив белую и чёрную пешки белым конём. При этом, вместо чёрного коня появилась чёрная пешка, которая на вступительном ходу осуществляет слабые превращения в разные фигуры (диаграмма №13): I. 1.f1♖ ♗d4 2.♗f7 ♙g6 3.♗e7 ♗c5x, II. 1.f1♙ ♗f4 2.♗d5 ♗f5 3.♙c4 ♙e4x. Здесь матовые картины несколько отличаются от заданных (некоторые поля недоступны чёрному королю по другой причине), но общий рисунок сохранён, идеальные маты даются по очереди конём и слоном. К несомненному достоинству композиции американского проблемиста необходимо отнести выражение идеи в форме Неймана.

В.Антипин из Краснодара, в отличие от Р.Алиовсадзаде, обошёлся не только без белой пешки, но и без чёрной тоже. Аристократ с двумя решениями (позиция №14) также «располагает» всего шестью фигурами. В этой задаче цель достигается следующими способами: I. 1.♗e3 ♗e2 2.♗e4 ♙a6 3.♗d5 ♙d3x; II 1.♗e4 ♗f2 2.♗e5 ♗g5+ 3.♗f4 ♗h3x. Первый матовый финал аналогичен заданному, а вот второй – уже достаточно отличен. В этой композиции также имеется своя тактическая «добавка»: разрушение белой ба-

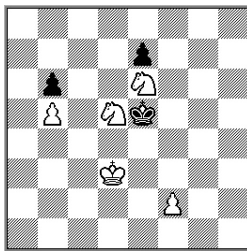
тарей в первом решении и игра этой же батареи во втором решении.

№15. И.Антипин
публикуется впервые



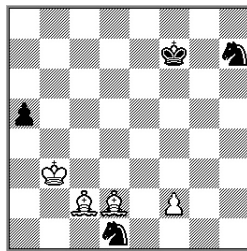
Н#3 2.1... 4+2

№16. А.Николичев



Н#3 см текст 5+3

№17.



Н#4 2.1... 4+4

Задача №15 содержит такие решения: 1. ♖b4+ ♔c5 2. ♖c6 ♕f7 3. ♖d8 ♜b6x, II. 1. ♖c3+ ♕e5 2. ♖c6 ♕e6 3. ♖b5 ♕d5x. Вторая композиция красно-дарского автора отчасти напоминает задание (сохранены функции ходов чёрных, аналогичный матовый финал первого решения). Но и отличий достаточно. «Сэкономлена» одна фигура за счёт расположения белой пешки, которая контролирует два поля рядом с чёрным королём, поэтому отпала необходимость в чёрной фигуре, блокирующей это второе поле. Второй финал уже другой, хотя мат и объявляется белым слоном.

Спасибо всем композиторам, приславшим свои произведения. Во всех их задачах цель достигнута: везде имеется форма миниатюры, все маты – идеальные. Различные подходы к использованию исходного материала демонстрируют широкие возможности в работе над задачами, позволяют приобретать и использовать технические навыки в своём творчестве. Эта подборка задач хороша именно тем, что сохранены основные «действующие лица» белых – слон и конь, которые по очереди объявляют маты в решениях. Но способы достижения цели, остальной материал, тактические нюансы, матовые финалы разнообразны и многочисленны.

Теперь перейдём к новым заданиям. Сегодня на «суд» читателям выносятся две новые разработки.

Хочется отдельно поблагодарить А.Николичева, который, можно сказать, уже стал постоянным «генератором» идей для восьмифигурных заданий.

Итак, в его новой композиции (диаграмма №16) имеются такие решения: а) (диаграмма) 1. ♕f5 ♔c4 2. ♕e4 ♖d4 3. e5 f3x; б) ♕d3→c6, ♖e6→e4, 1. ♕f5 f4 2. e5 ♖d6+ 3. ♕e6 f5x. Два правильных эхо-мата. Неидеальные близнецы обычно представляют в виде зего-позиции. В нашем случае белого короля достаточно переставить на поле c6. Тогда близнец а): ♕c6→d3, близнец б): ♖e6→e4. Пешки b5 и b6 – технические, «держат» побочные решения в близнеце б), например: 1. ♕f5 ♔c5 2. e6 ♖d6+ 3. ♕e5 f4x. Этот финал является эхо-хамелеонным для авторских решений, поэтому его следует считать очень перспективным. Итак, постарайтесь избавиться от технических пешек (оста-

нется шесть фигур, а маты станут идеальными), зего-позиции и повтора хода чёрных на том же ходу. Идеальным стало бы использование эхо-хамелеонного мата из побочных решений в качестве финала в третьем близнеце (решении). Такое добавление к двум имеющимся близнецам существенно расширило бы содержание задачи.

В качестве второго задания «на дом» рассмотрите №17 с двумя решениями: I. 1. ♖f6 ♕e1 2. ♖g5 ♕:d1 3. ♖h4 ♕g4 4. ♗g5 f3x; II. 1. ♗f8 ♕:d1 2. ♖g6 f3 3. ♖h5 ♕g5 4. ♗g6 f4x – два эхо-хамелеонных батарейных правильных мата. Здесь для воплощения идеи также достаточно шести фигур. Чёрные конь d1 и пешка a5 являются техническими. Вот с ними и необходимо «поработать». Всё назначение коня d1 заключается в том, чтобы в первом решении белый слон с поля c2 за два хода переместился на поле g4 единственным способом. При чёрном ♗d1 нужно его уничтожить (♕c2-d1-g4), чтобы он не мешал мату 4.f3x (без чёрного ♗d1 белый слон может «проследовать» и по пути c2-f5-g4). Ну а пешка a5 предотвращает побочные решения типа 1. ♖e6 f3 2. ♖d5 ♕e4+ 3. ♖d4 ♖b4 4. ♗e3 ♕c3x. Как видите, добавление одной чёрной технической фигуры «потянуло за собой» появление другой технической фигуры. Но тем больше заложенный в задании потенциал, ведь в запасе ещё будет седьмая фигура!

Напоминаем, что главным критерием является сохранение матовых картин. Разумеется, в формате миниатюры. Для задания №17 существенным является применение именно батарейных матов (к таким же финалам можно прийти и без батарейной игры). Желаем успеха!

Ждём ваши письма по адресу: 195269, Санкт-Петербург, К-269, а/я №-1, Билыку Сергею Анатольевичу.

