

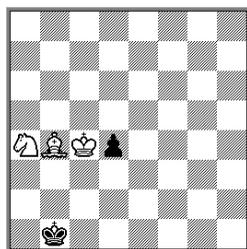


**Выпуски 2013
№9**

В предпоследнем, 86-м номере журнала опубликованы краткие итоги конкурса за 2012 год в разделе задач на кооперативный мат. Эти итоги оказались очень весомыми для нашей рубрики. Задачи композиторов, составляющих для «Восемь. Или меньше?», заняли весь пьедестал! В рубрике, имеющей полуучебную направленность, появляются серьёзные, качественные произведения, что, несомненно, должно радовать всех участвующих композиторов.

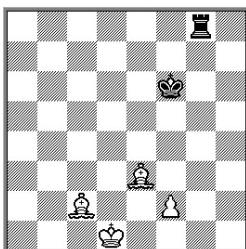
Давайте кратко вспомним наших лауреатов.

№1. В.Аберман
«СШН», 2012
1 приз



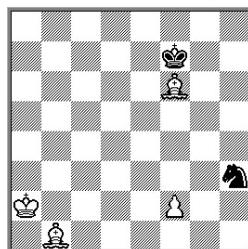
Н#2,5 3.1... 3+2

№2. В.Абросимов
«СШН», 2012
2 приз



Н#3 см текст 4+2

№3. И.Антипин
«СШН», 2012
3 приз



Н#4 zero 4+2

Высшее отличие получила задача В.Абермана, впервые увидевшая свет в выпуске №7 (диаграмма №1). В композиции американского автора три решения объединены циклическим чередованием первых и вторых ходов белых:

- 1...♙d2 (A) 2.♖a2 ♜c3+ (B) 3.♖a3 ♙c1#;
1...♜c3+ (B) 2.♖b2 ♖d3 (C) 3.♖c1 ♙a3#;
1...♙d3 (C) 2.♖c1 ♙d2+ (A) 3.♖d1 ♜b2#.

Три правильных мата, два из которых – эхо.

Второй приз получила задача красноярского композитора В.Абросимова из шестого выпуска рубрики. В позиции №2 имеются три близнеца с такими решениями: а) 1.♖g7 f4 2.♖h6 ♙g6 3.♙g7 f5#, б) ♙c2→e2 1.♖g6 f3 2.♖h5 ♙g5 3.♙g6 f4#, в) ♙e3→e1 1.♖g5 ♙f5 2.♖h4 ♙g4 3.♙g5 f3#. Три правильных эхо-хамелеонных мата, объявленных пешечными батареями.

И.Антипин из Краснодара реализовал эту же идею в четырёхходовой форме. Задача №3 (также из шестого выпуска рубрики) удостоена третьего

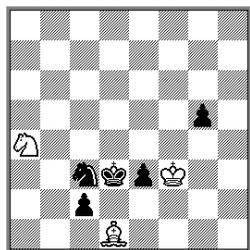
приза. Решения в этой задаче такие: а) ♕f6→d2 1.♔f6 ♕e1 2.♔g5 ♕f5 3.♔h4 ♕g4 4.♔g5 f3#, б) ♕b1→c2 1.♔f4 Cd1 2.♔g6 f3 3.♔h5 ♕g5 4.♔g6 f4#, в) ♗h3→h6 1.♔f8 f4 2.♔g8 f5 3.♔h7 ♕g7 4.♔g8 f6#, д) из в), ♕f6→g1 1.♔g7 ♕g6 2.♔f5 f4 3.♔h6 ♕e3 4.♔g7 f5#. Четыре правильных эхо-хамелеоновых мата – максимальное выражение этой идеи, правда с использованием зего-позиции и последовательного близнеца.

Хотелось бы ещё раз остановиться на таком моменте. Уже отмечалось, что есть два пути работы над заданиями, предлагаемыми в рубрике: максимальное сохранение авторского содержания и, наоборот, «отталкивание» от позиции-задания с появлением самостоятельных произведений «по мотивам». В этом присуждении высоко отмечены оба типа композиций: первая задача – «по мотивам», а две другие – с повторением авторского замысла. Вот и ответ на вопрос, по какому пути идти. По обоим! На каждой дороге свои преимущества.

Ещё раз поздравляем наших коллег с высокими отличиями и пожелаем и в дальнейшем хорошего творчества!

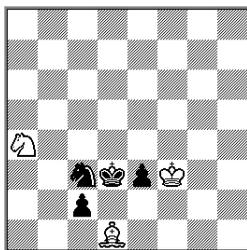
В восьмом выпуске рубрики по сложившейся традиции было предложено три задания с неминиатюрным соотношением сил. Первое из них – задача на кооперативный мат в три хода (диаграмма №4). Здесь в двух решениях реализованы слабые одинаковые превращения двух чёрных пешек: 1.e2 ♗:c3 2.e1♕ ♗b5 3.♕d2 ♕e2#, 1.g4+ ♔f4 2.c1♕ ♔e5 3.♕d2 ♗b2#. «Слабым звеном» здесь является пешка g5, которая хоть и играет во втором решении, но именно она мешает матам стать идеальными.

№4. G. Jensch
«Prblemás», 1968



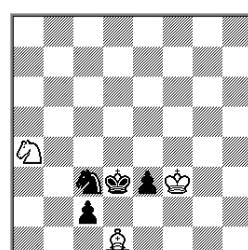
H#3 2.1... 3+5

№5.



H#3 2.1... 3+4

№6. B. Матэуш
по G. Jensch



H#2,5 б) ♗e3→e2 3+4

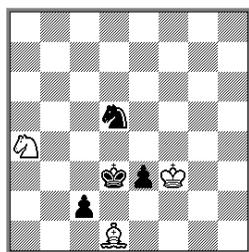
В восьмом выпуске, когда предлагалось задание, сразу указывалось, что при простом снятии чёрной пешки g5 (диаграмма №5) второе решение заменялось на такое: 1.c1♗ ♔f4 2.♗b3 ♔e5 3.♗d2 ♗b2# - с новым слабым превращением и новым блокированием поля d2. Маты стали идеальными. Отметим также, что второе авторское решение тоже сохранилось - оно перешло в иллюзорную игру: 1...♔f4 2.c1♕ ♔e5 3.♕d2 ♗b2#.

Достаточно редкий случай, когда снятие «лишней» фигуры расширяет тематическое содержание композиции.

Ещё один сюрприз – позиция №6. Это не опечатка, не ошибка, а позиция, предложенная новгородским композитором В.Матзушем. Весь фокус – в смене задания. Теперь иллюзорная игра из №5 стала решением титульного близнеца, а авторское первое решение задания (позиции №4) «перекочевало» в новую позицию: 1...♔f4 2.c1♙ ♖e5 3.♙d2 ♜b2#, b) ♚e3→e2, 1...♞:c3 2.e1♙ ♜b5 3.♙d2 ♙e2#. Достаточно неожиданный поворот событий, когда та же самая позиция несёт в себе различное содержание. Этот пример очень показателен: при составлении кооперативных матов всегда нужно держать в своём композиторском арсенале такой приём, как смена задания.

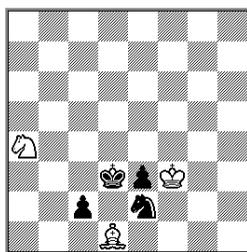
Для сохранения авторских решений в действительной игре можно использовать другой приём (позиция №7). Здесь чёрный конь взял на себя функции снятой пешки g5: должен ходить сразу, чтобы дать пойти белому королю на f4: 1.♞c3 ♖f4 2.c1♙ ♖e5 3.♙d2 ♜b2# - с идеальным матом. Но в этой вариации первое решение задания заканчивается лишь правильным матом (1.e2 ♞c3 2.e1♙ ♜b5 3.♙d2 ♙e2#).

№7.



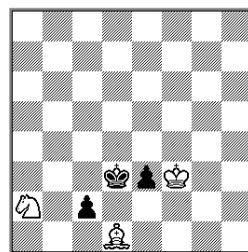
H#3 2.1... 3+4

№8.



H#3 b) ♞— 3+4

№9.И.Антипин
публикуется впервые



H#3 см текст 3+3

Добиться того, чтобы оба мата стали идеальными, можно, например, в форме близнецов. Для этого чёрного коня следует поставить на поле e2 (диаграмма №8). В этой позиции реализуется второе решение предыдущей версии, а в близнеце – первое.

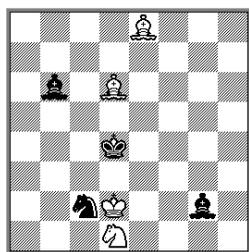
И.Антипин предлагает своё развитие сюжета (позиция №9). В титульном близнеце сохранено решение первоисточника: 1.e2 ♞c3 2.e1♙ ♜b5 3.♙d2 ♙e2#. В близнеце b) (♙→f2) решает 1.♙d2 ♖e4 2.♙d1 ♖d3 3.c1♙ ♜c3#. При перестановке коня на поле a5 проходит 1.c1♞ ♖g4 2.♖e4 ♜c6 3.♞d3 ♙f3#. Завершает серию близнецов перемещение коня на поле a3: 1.♙d2 ♙e2 2.♖e1 ♖:e3 3.c1♞ ♜c2#. В близнецах a) и c) игра приводит к идеальным эхо-матам. Белые конь и слон по два раза объявляют мат. Все близнецы объединяют слабые превращения чёрных пешек.

Комментарий И.Антипина: «При просмотре задания №19 (нумерация выпуска №8 – ред.) мне не понравился тот факт, что после превращения и пешки e3, и пешки c2 блокируется одно и то же поле d2, что по моему мнению является существенным недостатком в решении позиции. Пришлось

поработать таким образом, чтобы блокировать разные поля. Затем, используя определённые возможности позиции, добавил ещё две фазы с превращениями в коня, одно из которых привело к эхо-мату».

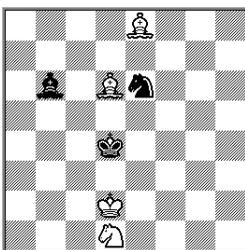
Во втором задании (позиция №10) автор реализует идею блокирования поля, покинутого чёрным королём, разными чёрными фигурами. Это сопровождается антидуальным выбором хода – какая именно фигура должна занять место возле своего короля. Такой выбор можно подчеркнуть указанием в скобках возможного альтернативного хода: 1.♔e4 ♖e3 2.♙d4 (2.♘d4?) ♙c6#, 1.♔c4 ♙a4 2.♘d4 (2.♙d4?) ♖e3#. Главной мишенью являлся чёрный технический слон g2. Читателям предлагалось в формате миниатюры реализовать эту несложную идею с правильными матами.

№10. J. Carf
«Задачи и этюды», 2012



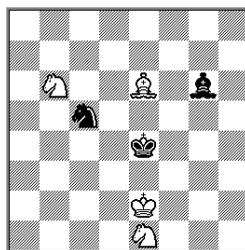
Н#2 2.1... 4+4

№11.



Н#2 2.1... 4+3

№12. В. Матэуш
публикуется впервые

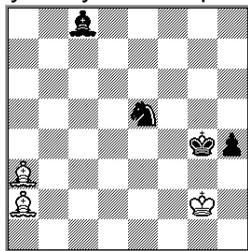


Н#2 b) ♖b6→g7 4+3

Минимальными средствами формата миниатюры можно достигнуть перестановкой чёрного коня на поле e6, тогда ♙g2 можно снять с доски. Оба решения при этом сохраняются. Именно так и предлагает поступить В. Матэуш (позиция №11).

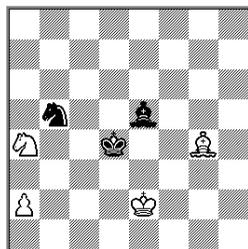
Чтобы добиться правильных матов, новгородский проблемист изменил расстановку фигур (диаграмма №12). Здесь идея представлена в форме близнецов: 1.♔d4 ♖a4 2.♘e4 ♘f3#, b) 1.♔f4 ♘f3 2.♙e4 ♖h5#. В этой версии один из белых слонов, который делал мат неправильным, заменён на белого коня, что и позволило сделать оба мата правильными.

№13. В. Матэуш
публикуется впервые



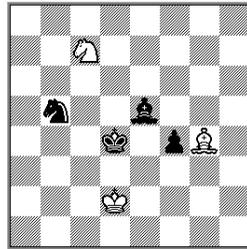
Н#2 2.1... 3+4

№14. И. Антипин
публикуется впервые



Н#2 b) ♖→g3 4+3

№15. И. Антипин
публикуется впервые



Н#2 2.1... 3+4

Во второй своей задаче (позиция №13) В.Матэуш уже сильно отошёл от позиции задания, оставив у белых только слонов. В этой композиции идея блокирования разными фигурами представлена в форме Неймана с использованием правильных матов: 1.♔f4 ♕b1 2.♘g4 ♘c1#, 1.♔h5 ♘c1 2.♗g4 ♘f7#.

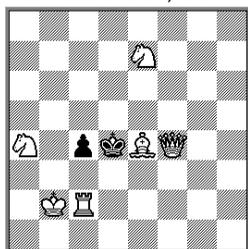
Свои версии предложил и краснодарец И.Антипин. В позиции №14 в двух близнецах «сконструированы» идеальные маты: 1.♔c4 a3 2.♘d4 ♘e6#, b) 1.♔e4 ♔d2 2.♗d4 ♗c3#. Пожалуй, это самая удачная реализация предложенной идеи, потому что все фигуры используются в обеих матовых картинах. Все остальные позиции этим «похвастаться» не могут.

Во второй своей задаче, уже в форме Неймана, И.Антипин реализовал очень близкую схему. На диаграмме №15 представлена эта вариация: 1.♔c4 ♗a6 2.♘d4 ♘e6#, 1.♔e4 ♗d5 2.♗d4 ♗c3#. Белую пешку композитор заменил чёрной, что в принципе хорошо в кооперативном жанре, но мат в первом решении – лишь правильный. Сам автор тоже считает первую свою версию более удачной.

Идея второго задания восьмого выпуска – блокирование того же поля для чёрного короля разными фигурами - как и ожидалось, была реализована в нескольких вариантах, с использованием различного белого материала. Отметим также основные мотивы антидуального выбора блокирующей фигуры, используемые в этих задачах: чёрная фигура должна пойти, потому что препятствует объявлению мата; чёрная фигура, перейдя на поле, не будет мешать объявлению мата; чёрная фигура не может пойти из-за разблокирования другого поля для чёрного короля. Имеется и сочетание этих мотивов.

Последним заданием восьмого выпуска была задача на обратный мат (диаграмма №16). В нашей рубрике впервые была использована композиция этого жанра, поэтому были определённые опасения в востребованности. Но первый блин не пошёл комом – подборка задач оказалась вполне «съедобной». Возможно, сыграло не последнюю роль и то, что идейное содержание в задаче-задании практически отсутствует, поэтому достаточно было перегруппировать силы белых для экономии одной фигуры.

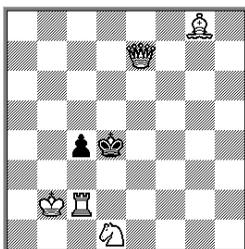
№16. H. Zimmer
«Themes 64», 1956



S#4

6+2

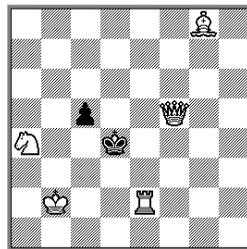
№17.



S#4

5+2

№18.



S#5

5+2

Итак, задача №16 имеет такое решение: 1.♔a1 c3 2.♙d5+ ♔d3 3.♙a2 ♔:c2 4.♘b2 cb#. Слабость белого коня e7 очевидна – он нужен только для поддержки слона на втором ходу, поэтому не было никаких сомнений, что без этого коня можно обойтись.

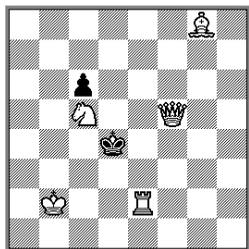
Для снятия белого коня e7 достаточно взять поле d5 под контроль другой белой фигурой. Или белый слон должен сам держать d5, но не ходить на это поле.

В позиции №17 как раз этот способ и задействован. В предлагаемой версии, помимо формата миниатюры, имеется разветвление решения, сходящееся в конце к авторскому мату: 1.♔a1 c3 2.♙a2 ♔d3 3.♚e3+ ♔:c2 4.♘b2 cb#, 1...♔d3 2.♚e3+ ♔:c2 3.♘b2 c3 4.♙a2 cb#.

Можно сделать вступительный ход 1.♚c3-c2 – тогда первым ходом белые предоставляют свободное поле чёрному королю (чёрные распатовываются – у них появляются два возможных хода).

Благодаря наличию чёрной пешки, решение можно удлинить. В позиции №18 мат объявляется уже на пятом ходу: 1.♙a2 c4 2.♔a1 c3 3.♚f4+ ♔d3 4.♚c2 ♔:c2 5.♘b2 cb#. Здесь ранее пассивная белая ладья принимает участие в решении, контролируя поле e3 и делая ход с активной жертвой.

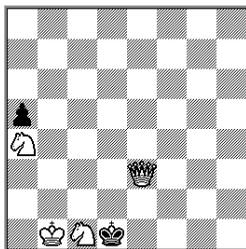
№19.



S#6

5+2

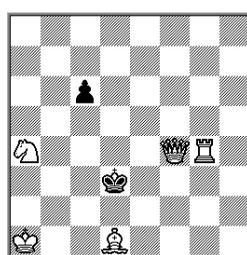
№20. В.Аберман
публикуется впервые



S#4

4+2

№21. В.Матэуш
публикуется впервые



S#5

5+2

Есть возможность удлинить решение ещё. На диаграмме №19 реализована игра до шестого хода: 1.♘a4 c5 2.♙a2 c4 3.♔a1 c3 4.♚f4+ ♔d3 5.♚c2 ♔:c2 6.♘b2 cb#. Но вряд ли можно говорить о существенном расширении содержания, поэтому уже дело вкуса – максимально растянуть решение или наоборот, не затягивать развязку.

В.Аберман в своей задаче (диаграмма №20) максимально задействовал цугцванг. В его произведении все ходы – тихие, а мат аналогичен: 1.♔a2 ♔c2 2.♘b2 a4 3.♔a1 a3 4.♘a2 ab#. Американский коллега даже обошёлся шестью фигурами для реализации сходной идеи – в его задаче нет белой ладьи, которая в матовом финале всё равно не участвовала.

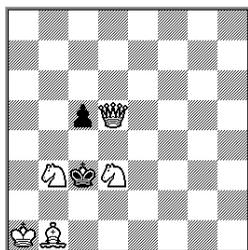
Свой вариант избавления от лишнего белого коня предложил В.Матэуш. В его пятиходовке (позиция №21), помимо ликвидации коня е7, донагружена белая ладья – она делает два хода: 1.♖g2 c5 2.♘b3 c4 3.♙a2 c3 4.♝c2 ♔:c2 5.♞b2 cb#. В этой позиции вместо пассивной жертвы белой ладьи используется активная жертва.

Сразу несколько вариаций прислал И.Антипин. Проблемист из Краснодара решил расширить содержание своих произведений за счёт добавления иллюзорной игры.

№22.И.Антипин
публикуется впервые

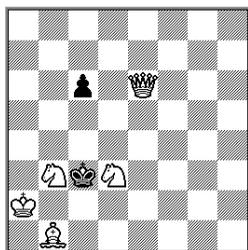
№23.И.Антипин
публикуется впервые

№24.И.Антипин
публикуется впервые



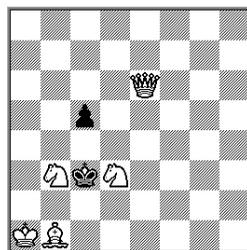
S#5*

5+2



S#6*

5+2



S#5*

5+2

В первой задаче (№22) присутствуют такие фазы: иллюзорная игра: 1...c4 2.♖a5+ ♔:b3 3.♞b2 c3 4.♙a2+ ♔:c2 5.♞g5 cb#, решает 1.♞e6 c4 2.♞e1+ ♔:b3 3.♞c5+ ♔a3 4.♞d2 c3 5.♞b2+ cb#. В иллюзорной игре и решении - пассивная и активная жертвы разных белых фигур на одном поле на пятом ходу приводят к различным матовым картинам. Отметим также приятную геометрию в ходах ферзя.

Во второй версии И.Антипин реализовал эту же идею в шестиходовой форме: 1...c5 2.♔a1 c4 3.♞e1+ ♔:b3 4.♞c5+ ♔a3 5.♞d2 c3 6.♞b2+ cb#, 1.♔a1 c5 2.♞d5 c4 3.♖a5+ ♔:b3 4.♞b2 c3 5.♙a2+ ♔:c2 6.♞g5 cb#.

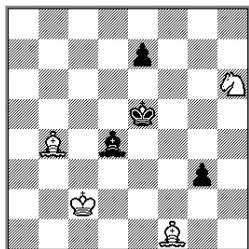
В последнем своём произведении краснодарский автор использовал позицию, возникающую после первого хода в задаче №22 (см диаграмму №24). В результате появилась наиболее содержательная реализация предложенной идеи. Здесь иллюзорная игра такая: 1...c4 2.♞e1+ ♔:b3 3.♞c5+ ♔a3 4.♞d2 c3 5.♞b2+ cb#, а решает 1.♞d5 c4 2.♖a5+ ♔:b3 3.♞b2 c3 4.♙a2+ ♔:c2 5.♞g5 cb#. После первого хода возникает позиция №22 с уже приведёнными иллюзорной игрой и решением. Так вот, задача №24 – это два близнеца маятникового типа, возникающие после первых ходов решения. А главным содержанием стало чередование фаз: в маятниковом близнеце иллюзорная игра превращается в решение, а решение – в иллюзорную игру. И так – по кругу. Очень удачное соединение фаз. Будем надеяться, что судья «СШН-2013» в разделе обратных матов не пройдёт мимо такой находки.

Довольно обширная подборка задач к последнему заданию дана намеренно: для нового жанра это хорошо, да и показаны достаточно большие возможности развития идеи, так сказать, «и в даль, и в ширь».

Благодарим всех композиторов, приславших свои произведения для рубрики.

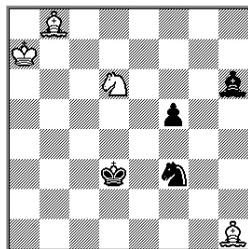
Теперь перейдём к новым заданиям. Французский композитор J.Carf уже становится нашим частым гостем. Его новая восьмифигурная задача, опубликованная в последнем номере журнала «Задачи и этюды», послужила первым заданием для наших читателей. В этом выпуске рубрики уже есть подборка задач на задание композитора из Франции с блокированием одного поля различными чёрными фигурами, а в одном из предыдущих выпусков заданием послужила двухходовая кооперативная задача с чередованием ходов белых. В позиции №25 автор реализовал обе эти идеи: 1.♙f4 ♘g2 2.♙e5 ♘d2#, 1.♙e4 ♘d2 2.e5 ♘g2#. Наш коллега «облюбовал» формат «4+4», чему мы рады, поскольку есть возможность поработать над такими произведениями в рамках нашей рубрики. Итак, в первом решении №25 не участвует пешка e7, а во втором – пешка g3. Налицо потенциальная возможность сокращения минимум одной чёрной фигуры. Надеемся, что наши читатели не просто предложат мини-исполнение, но и задействуют все фигуры полностью, получив идеальные маты. Сразу оговоримся, что речь идёт именно о форме Неймана (несколько решений), поскольку близнецы элементарно создаются при снятии любой чёрной пешки: b) ♗e7→g3 или b) ♗g3→e7.

№25. J. Carf
«Задачи и этюды»,
2012



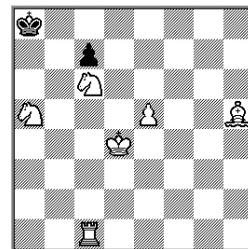
H#2 2.1... 4+4

№26. A. Santic
«Problem» (Zagreb),
1953



H#3 4+4

№27. C. Latting
«The British Chess
Magazine», 1894



#3 6+2

Вторым заданием выступает задача, которой исполнилось 60 лет. В единственном решении №26 представлена индийская тема: 1.♘d4 ♙a8 2.♙e3 ♗b7 3.♙e4 ♗c5#. Игра заканчивается идеальным матом. В принципе, если вместо чёрной пешки, блокирующей поле f5, задействовать белого короля, переставив его на поле g6, можно подобрать позицию с аналогичным авторскому идеальным матом при реализации индийской темы. Но это слишком просто. Попробуйте, взяв за основу позицию №26, в форме мини-

атюры выполнить индийскую тему дважды.

В качестве последнего задания предлагаем трёхходовку №27, в которой реализованы активная и пассивная жертвы белых коней, сопровождаемые звёздочкой чёрного короля: 1. ♖b7! ♙:b7 2. ♖b1+ ♙:c6 3. ♙e8#, 2... ♙a6 3. ♙e2#, 2... ♙a8 3. ♖b8#, 2... ♙c8 3. ♙g4#. На доске - восемь фигур, не позволяющие причислить позицию к миниатюрам. Предлагаем попробовать перегруппировать «войска» для сокращения количества фигур, сохранив авторский замысел более чем вековой давности. Задание не кажется таким уж сложным, ведь на доске имеются пешки.

Ждём от наших читателей хорошие задачи!

Ответы на задания, замечания, пожелания, свои задачи, комментарии и прочее ждём по адресу: 195269, Санкт-Петербург, К-269, а/я №-1, или по e-mail: kuk.spb@mail.ru, Билыку Сергею Анатольевичу.



Выпуск №10

Сегодня поговорим об индийской теме в миниатюре. Поводом послужила ошибка, допущенная одним из наших читателей при выражении этой идеи. К сожалению, такая ситуация, когда даже очень известные идеи понимаются шахматными композиторами не до конца – далеко не редкость. Сразу оговоримся, что рассматривать сегодня будем только миниатюры на кооперативный мат, поскольку в этом выпуске будем разбирать домашнее задание и его выполнение как раз в жанре Н#3.

Итак, индийская тема – тема трёхходовая, то есть для её реализации необходимо три хода. Поэтому не стоит искать двухходовки с этой идеей. Многоходовки, разумеется, существуют: в них дополнительные ходы могут нести совершенно различную нагрузку, как тематическую (кратное выражение идеи), так и постороннюю (что бывает гораздо чаще), в основном, подготавливающую или завершающую.

Классическое описание темы: линейная фигура делает критический ход вдоль линии, переходя через критическое поле. Чтобы впоследствии, когда поле будет занято другой фигурой, это дало бы возможность игры батареей.

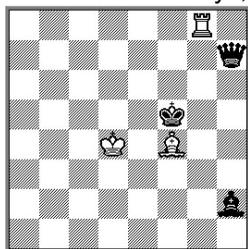
В более простом изложении тему можно описать так: дальнобойная линейная фигура (ферзь, ладья, слон) осуществляет ход, переходя через поле, на котором она будет перекрыта другой своей фигурой (может быть любая, кроме ферзя) с образованием батареей. В подавляющем большинстве случаев при создании батареей королю противника предоставляется свободное поле, на которое он сможет (в кооперативном жанре) или вынужден (в остальных жанрах) пойти. Созданная двумя ходами батарея в дальнейшем играет. В трёхходовом жанре игра заканчивается батарейным матом. В многоходовках индийская тема может быть в любой части решения – с первого хода или позже, до последнего хода или раньше, причём ходы, реали-

зующие индийскую тему, не обязательно идут подряд.

В форме миниатюры тема была выражена ещё в XIX веке (позиция №1). Возможно, есть и более ранние задачи, но более чем полтора-два века возраст уже достаточен, да и в 1860-м году прошло всего 15 лет после выхода в свет знаменитой «индийской задачи» Г.Ловдея.

Задачи с индийской темой всегда привлекали любителей и почитателей шахмат нестандартностью решения. Опытные решатели должны помнить об этой идее, поскольку приём достаточно неожиданный. Особенно сильное впечатление на любителей шахмат производит первое знакомство с индийской темой. Вот и в №1 решает такая комбинация: 1.♙f6 ♖a8! 2.♙g7 ♘b8! 3.♙h8 ♘e5#. Обе чёрные фигуры мешают мату, но от двойного удара не спасают. Другим способом мат не объявить. Ход ♖a8 – критический: ладья переходит через поле b8. Ходом на поле b8 слон перекрывает ладью на критическом поле, создаёт батарею, предоставляет чёрному королю свободное поле h8, на которое он и ходит. Матующий ход ♘e5# - игра созданной батареей.

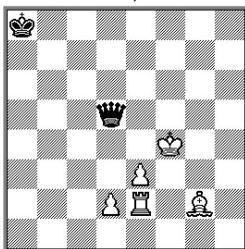
№1. С.Лойд
«The Chess Monthly», 1860



Н#3

3+3

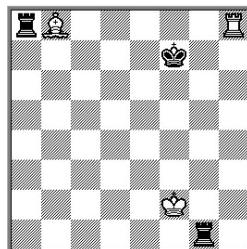
№2. Z.Maslar
«Problem», 1954



Н#3

5+2

№3.



Н#3

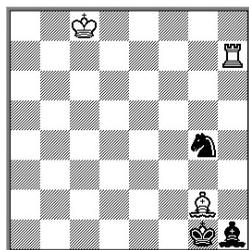
3+3

При подготовке выпуска планировалось дать маленький экскурс в историю выражения индийской темы в мини-форме, но задач-миниатюр, достойных внимания читателей, оказалось так много, что возникла идея написания отдельной статьи. Поэтому сейчас не будем рассматривать всевозможные сочетания тематических фигур, оставив их на отдельный «разговор», а вернёмся к теоретической основе, разобрав наиболее распространённые ошибки при реализации индийской темы.

В Интернет-базе «yascpdb» под №94457 имеется задача (диаграмма №2), заявленная как содержащая индийскую тему. Но это ошибка. В решении 1.♖c6 ♘h1 2.♖b7 ♖g2 3.♖a7 ♖g8# нет критического хода, потому что белый слон не переходит через поле g2, а покидает его (разблокирует). Индийская тема была бы, если бы слон делал ход ♘f3-h1 или ♘e4-h1. Но в данной позиции переставить на эти поля слона нельзя – появляются побочные решения. Также обратим внимание на особенность исполнения: перекрытие слона не предоставляет чёрному королю свободное поле. Цель перекрытия – развязывание чёрного ферзя.

В №3 приведён пример теоретической ошибки нашего читателя. Он посчитал, что распространённый в кооперативном жанре приём для определения очередности ходов, когда чёрная дальнбойная фигура должна занять место за полем, на которое затем придёт другая чёрная фигура, тоже относится к индийской теме. В примере №3 приведена позиция, в решении которой игра чёрных напоминает индийскую тему ещё больше: 1. ♖g8 ♜h1 2. ♔g7 ♚h2 3. ♔h8 ♚e5#. В игре белых индийская тема налицо: критический ход, перекрытие, игра батареи. В игре же чёрных никакой индийской темы нет, хотя чёрная ладья переходит через поле g7, на котором она будет перекрыта свои королём и даже с образованием батареи (косвенной) и игрой этой батареи на третьем ходу (3. ♔h8). Но батарея эта – формальная, поскольку никакого значения как батарея пара чёрных фигур король-ладья не имеет. Чёрная ладья просто заблокировала поле, а чёрный король проследовал к полю, на котором получит мат, сначала перекрыв, а затем вскрыв свою ладью, но это всё не имеет отношения к индийской теме.

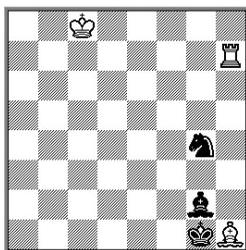
№4



Н#3

3+3

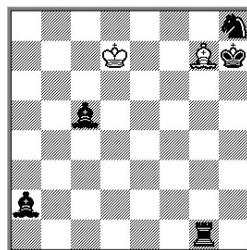
№5



Н#3

3+3

№6



Н#4

2+5

Ещё один пример – позиция №4. В ней, казалось бы, всё как надо: 1. ♔h2 ♚a8 2. ♚b7+ ♜:b7 3. ♔h1 ♜b1# - есть критический ход, есть создание и игра белой батареи. Но индийской темы всё равно нет, потому что 2... ♜:b7 не перекрывает белого слона – он уже перекрыт чёрным слоном. Здесь имеется прокладка пути белым слоном для чёрного, чтобы заблокировать поле h1, на котором чёрный король получит мат, и освободить большую диагональ от чёрного слона, чтобы была возможность двойного удара на матующем ходу.

Но если поменять местами слонов (диаграмма №5), то уже чёрный слон прокладывает путь белому: 1. ♚a8 ♚:a8 2. ♔h2 ♜b7 3. ♔h1 ♜b1#. Теперь с индийской темой всё в порядке: критический ход, перекрытие на критическом поле, ход созданной батареи. Любопытно, что чёрный слон не может сойти с большой диагонали: при ходе на поле h3 ход ♔h2 приведёт к шаху белому королю, на защиту от которого нет времени, а при ходе на поле f1 чёрный слон будет мешать мату ♜b1.

Закончим маленький экскурс в индийскую тему позицией №6. Один из наших читателей предпринял попытку выразить индийскую тему в игре и белых, и чёрных. Но в игре чёрных индийской темы не оказалось. Вряд ли

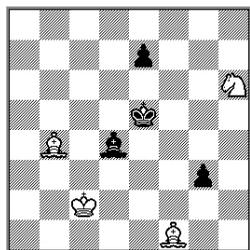
возможно реализовать такую идею в трёхходовом жанре (снова вспомним пример №3). Но за большее число ходов это уже вполне осуществимо. В №6 за четыре хода по-индийски успевают сыграть и чёрные, и белые. Разберём подробно решение: 1. ♖g8 (критический ход) ♗e5 (критический ход) 2. ♜f7 (перекрытие фигуры на критическом поле) ♔e6 (белый король использует перекрытие ♖g8 и идёт под удар батареи) 3. ♜g5++ (играет созданная батарея – окончание выполнения индийской темы в игре чёрных) ♕f6 (перекрытие белого слона на критическом поле) 4. ♚h8 (чёрный король идёт на предоставленное поле) ♜b6# - батарейный мат (окончание выполнения индийской темы в игре белых).

Итак, для выражения индийской темы обязательно наличие критического хода дальнобойной фигуры, перекрытия этой фигуры другой фигурой того же цвета с созданием батареи и игра этой батареей, причём, как мы увидели в примере №3, игра батареей должна иметь значение в решении. Если хотя бы один из элементов отсутствует, говорить о реализации индийской темы не приходится.

Теперь перейдём к домашним заданиям девятого выпуска, в котором по сложившейся уже традиции таковых было три. Отрадно, что все они нашли отклик наших читателей. Подборка заданий оказалась достаточно удачной – интересные идеи, воплощённые в них, не оставили равнодушными нескольких активных композиторов, работающих в рубрике.

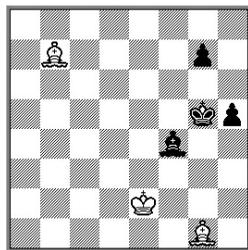
Первым заданием снова выступила одна из восьми фигурок композитора из Франции J.Carf. В его двухходовом «кооперативе» в форме Неймана реализованы две идеи: блокирование поля, которое покинул чёрный король, различными чёрными фигурами в сочетании с чередованием первых и вторых ходов белых: 1. ♔f4 ♗g2 2. ♗e5 ♘d2#, 1. ♔e4 ♘d2 2. e5 ♗g2#. Попутно, что следует из смысла содержания, в игре присутствует эффект «ушёл-пришёл». Поскольку в каждом решении не используется по чёрной пешке, эта задача была вынесена на суд наших читателей, чтобы они воплотили эту идею также в форме Неймана, но в формате миниатюры.

№7. J.Carf
«Задачи и этюды», 2012



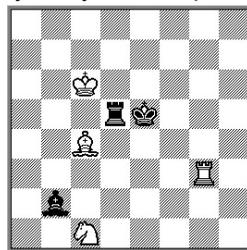
Н#2 2.1... 4+4

№8. В.Матэуш
по J.Carf



Н#2 2.1... 3+4

№9. И.Антипин
публикуется впервые



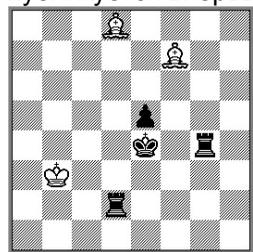
Н#2 2.1... 4+3

В.Матэуш из Новгородской области в своей №8 реализовал тематику задания: 1. ♔h4 ♗c8 2. ♗g5 ♘f2#, 1. ♔g4 ♘f2 2. g5 ♗c8# – первые и вторые

ходы белых чередуются, а на поле, покинутое чёрным королём, приходят разные чёрные фигуры. Позиция достаточно близка к заданию – автор №8 сместил фигуры на две вертикали вправо, что позволило вместо белого коня и чёрной пешки g3 задействовать только чёрную пешку (в позиции №8 – пешка h5). Сохранена и мотивация выбора блокирующей фигуры: в первом решении чёрный слон мешал бы мату, а во втором, наоборот, если бы пошёл именно слон, то мат не был бы объявлен из-за разблокирования слоном поля для чёрного короля. Семь фигур, один мат – правильный, один – идеальный.

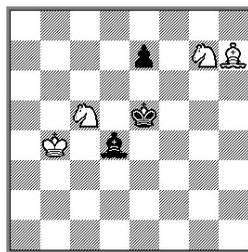
По-своему увидел воплощение идеи красnodарец И.Антипин. В своей задаче №9 он задействовал другой белый материал. В результате два решения приводят к совершенно другим финалам: 1.♔e4 ♖e2 2.♞e5 ♘d3#, 1.♔f4 ♘d3 2.♙e5 ♖e2#. В форме аристократа представлена та же идея с чередованием первых и вторых ходов белых и блокированием покинутого чёрным королём поля разными фигурами. Мотивировка выбора блокирующей фигуры: в первом решении должна пойти ладья, чтобы не мешать мату 2.♘d3. Во втором решении, наоборот, если пойдёт ладья, то она будет мешать мату. Но оба мата – только правильные.

№10. И.Антипин
публикуется впервые



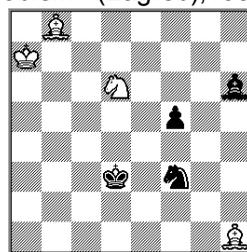
Н#2 2.1... 3+4

№11



Н#2 2.1... 4+3

№12. A.Santic
«Problem» (Zagreb), 1953



Н#3 4+4

Несколько позже И.Антипин прислал ещё одну задачу на первое задание – позицию №10. В ней задание выполнено при помощи белых слонов: 1.♔d3 ♘b6 2.e4 ♘c4#, 1.♔d4 ♘c4 2.♞e4 ♘b6#. Два правильных мата в центре доски. Мотивация выбора блокирующей фигуры: в первом решении именно пешка, потому что ладья мешала бы мату, во втором решении – именно ладья, иначе пешка разблокирует поле для чёрного короля. Мотивация такая же, как в задании и в задаче В.Матэуша.

В качестве «дежурной» позиции была приготовлена задача №11, в которой мотивировка выбора блокирующей фигуры одинаковая – обе чёрные фигуры должны блокировать поля рядом с чёрным королём (первая блокирует пассивно, вторая - активно, в другом решении – наоборот). В №11 сохранено расположение чёрных фигур, но замена одного из белых слонов конём позволила получить новые маты: 1.♔d6 ♘e4 2.♙e5 ♖e8#, 1.♔d5 ♖e8 2.e5 ♘e4#.

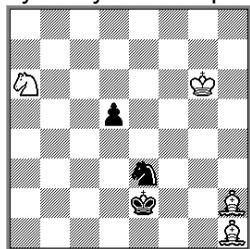
Увы, снова композиторы остановились на полпути, не «дожав» свои задачи: в них нет пары идеальных матов, хотя сделать это было совершенно реально, чему подтверждением и является «дежурная» позиция.

При составлении задач, когда то же поле могут блокировать разные фигуры, перед композиторами всегда возникает проблема разделения ходов – какая именно фигура и почему должна занять это поле. Мотивировки могут быть достаточно разнообразными. Все они так или иначе сводятся к двум вариантам: именно эта фигура должна покинуть первоначальное поле, именно эта фигура должна занять блокируемое поле. Перечислим основные мотивы. Именно эта фигура должна покинуть своё поле: чтобы освободить поле или линию для других фигур (своих или чужих), чтобы не мешать объявлению мата, чтобы развязать (связать) свою или чужую фигуру, чтобы не объявить шах белому королю (или снять контроль с поля, куда должен прийти белый король). Именно эта фигура должна прийти на тематическое поле: чтобы перекрыть линию для своей или чужой фигуры, чтобы не объявить шах белому королю, чтобы не связать свою или чужую фигуры, чтобы другая фигура не разблокировала поле для чёрного короля. Разумеется, возможно и сочетание мотивов, какая фигура должна пойти – какая фигура должна прийти.

«А второе задание - отличное!» - так коротко и ёмко выразил В.Аберман свои чувства при работе над позицией №12, которая была предложена для «домашнего» творчества. В этом задании реализована индийская тема: 1.♘d4 ♕a8 2.♕e3 ♖b7 3.♔e4 ♘c5# – с правильным матом. Сделать миниатюру с индийской темой в принципе не так уж и сложно, поэтому читателям было предложено не просто реализовать идею в формате миниатюры, а удвоить выражение темы.

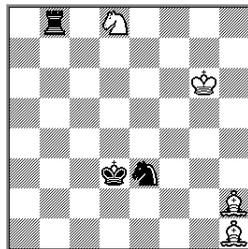
Надо отметить, что в задании была определённая подсказка – оба белых слона присутствуют на доске, поэтому напрашивается в первой фазе поиндийски перекрыть одного слона, а во второй фазе – другого.

№13. В.Аберман
публикуется впервые



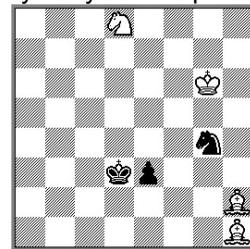
Н#3 b) ♘→d8 4+3

№14.



Н#3 b) ♘→a8 4+3

№15. В.Матэуш
публикуется впервые



Н#3 zero 4+3

Первым откликнулся В.Аберман. Его №13 - именно то, что было нужно. Наш американский коллега добился идеального (в прямом и переносном смысле) выполнения задания: диаграмма 1.♘g4 ♕b8 2.♔e3 ♖c7 3.♔f4

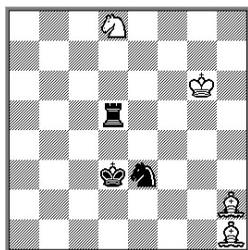
♖:d5#, b) 1.d4 ♕a8 2.♗d3 ♖b7 3.♗e4 ♗c5#. Двукратное исполнение индийской темы с идеальными матами. Автор изящно решил проблему лишней чёрной фигуры в первом близнеце, когда белый король контролирует два поля рядом с чёрным монархом. Сравните, как то же самое сделано в «дежурной» версии (диаграмма №14). Эти две задачи достаточно близки друг к другу, в том числе и решениями. В №14 они такие: 1.♗b4 ♕a8 2.♗d4 ♖b7 3.♗e4 ♗c5#, b) 1.♗g4 ♕:b8 2.♗e3 ♗c7 3.♗f4 ♗d5# - также с идеальными батарейными матами. Здесь лишняя – чёрная ладья. Взятие тяжёлой чёрной фигуры – не самый большой «грех» в кооперативном жанре, но и к достоинствам тоже не относится. Поэтому задача американского коллеги очевидно выигрывает за счёт более лёгкого чёрного материала.

По аналогичному пути пошёл и В.Матэуш из Новгородской области. Его №15 по построению сильно напоминает две предыдущие позиции. Аналогичны и оба решения: a) ♗g4→h6: 1.♗f5 ♕a8 2.♗d4 ♖b7 3.♗e4 ♗c5#, b) ♗d8→e8: 1.e2 ♕b8 2.♗e3 ♗c7 3.♗f4 ♗d5#. К сожалению, автору не удалось решить проблему лишней чёрной фигуры во второй фазе, поэтому в ней мат – лишь правильный, да и zero-позиция не позволяет отнести №15 к отличному выполнению задания, хотя наш коллега был совсем рядом с ответом – маты-то те же самые!

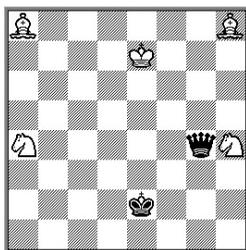
№16. И.Антипин
публикуется впервые

№17. В.Iwanow
«The Problemist», 1991

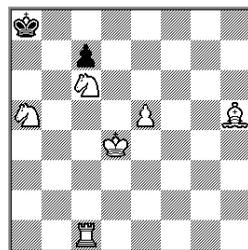
№18. С.Latting
«The British Chess
Magazine», 1894



№16 Н#3 b) ♗→a8 4+3



№17 Н#3 3.1... 5+2



№18 #3 6+2

Буквально «на флажке», когда выпуск уже был практически подготовлен, И.Антипин прислал свою задачу-ответ и на индийскую тему. Его №16 не сильно отличается от уже приведённых произведений, разве что ладья делает темпоход: a) 1.♗d7 ♕a8 2.♗d4 ♖b7 3.♗e4 ♗c5#, b) 1.♗g4 ♕b8 2.♗e3 ♗c7 3.♗f4 ♗:d5# – практически с теми же идеальными матами и тоже с уничтожением лишней чёрной фигуры для достижения идеального мата.

В этот раз композиторы не стали далеко уходить от задания, что привело к одновременному появлению нескольких очень близких позиций. Зато можем привести слова И.Антипина из его последнего письма: «Лишний раз убеждаюсь, что нужно хоть изредка, но возвращаться к “ранним творениям”, а ещё лучше – делать это постоянно! Тогда взгляд на позицию будет уже совсем другим, и ты сможешь найти в ней нечто, что ранее и не замечал». В нашей рубрике такие призывы к дальнейшему «преследованию темы» зву-

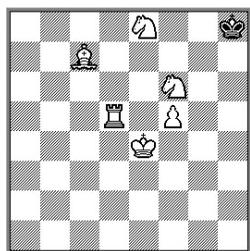
чали не раз, поэтому отраднo видеть, что результат есть!

От наших читателей были получены ещё несколько произведений на индийскую тему, но в них она выражалась только однократно, поэтому мы не стали их приводить в выпуске, поскольку задание в них не было выполнено.

В завершении отметим, что была найдена всего одна миниатюра с двукратным выражением индийской темы при тематических фигурах слон и конь – это №17 с решениями: 1.♔d3 ♕h1 2.♔c4 ♘g2 3.♔d5 ♙e3#, 1.♔e3 ♕a1 2.♔f4 ♘b2 3.♔e5 ♙d3#. Несмотря на то, что №17 реализована в форме Неймана, к этой композиции имеются веские претензии: тематическая игра полностью симметрична, что снижает ценность содержания, да и один из матов – не правильный. Кроме этого, имеется и третье, нетематическое, решение: 1.♔d2 ♕e4 2.♚d1 ♙f3+ 3.♔c1 ♕b2# – правильный мат. Автор решил нагрузить технического чёрного ферзя работой, но в смысле идейности последнее решение отвлекает от тематического содержания, размывая его.

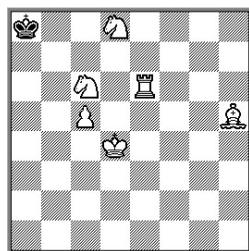
В качестве последнего задания выступила трёхходовка №18, в которой реализованы активная и пассивная жертвы белых коней, сопровождаемые звёздочкой чёрного короля: 1.♘b7! ♔:b7 2.♚b1+ ♔:c6 3.♕e8#, 2...♔a6 3.♕e2#, 2...♔a8 3.♚b8#, 2...♔c8 3.♕g4#. Задание представлялось простым, поскольку чёрную и белую пешки можно заменить, например, белым слоном, скажем, на e5 (при этом возникала единственная проблема – побочное решение 1.♘c4 ♔b7 2.♚b1+ ♔a6 3.♚b6# – вот от этого мата и спасала чёрная пешка b6). Поэтому было подозрение, что наши читатели пришлют очень похожие позиции, поскольку для сохранения авторского замысла ключевые фигуры – чёрного короля и белых коней – трогать было нельзя.

№19. В.Иванов
по С.Latting



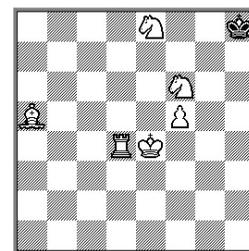
#3 6+1

№20. В.Аберман,
И.Антипин
по С.Latting



#3 6+1

№21. В.Морозов
по С.Latting



#3 6+1

Первым свою версию прислал В.Иванов из Карелии (позиция №19). Поворот доски и перестановка белого короля позволили обойтись без второго белого слона, а побочное решение, которое «держала» чёрная пешка (в №19 оно начиналось бы 1.♘d6?), устранено перестановкой белой ладьи, которую конь перекроет после 1.♘d6? Правда, при этом появляется новая «побочка» 1.♘c7, но автор справился и с ней, заблокировав это поле белым слоном. В результате один из матов объявляется слоном по той же линии,

но с другой стороны: 1. ♖g7! ♕:g7 2. ♖d7+ ♕:f6 3. ♕d8#, 2... ♕f8 3. ♕d6#, 2... ♕h8 3. ♖h7#, 2... ♕h6 3. ♕f4#. Отметим, что в №19 появилась попытка 1. ♕h5? ♕h7 2. ♖ef6+ ♕h8 3. ♖d8#, 2... ♕h6 3. ♕f4#, но 1... ♕g8!

Одинаковую позицию прислали В.Аberman и И.Антипин (диаграмма №20) с решением 1. ♕b7! ♕:b7 2. ♖e7+ ♕:c6 3. ♕e8#, 2... ♕a6 3. ♕e2#, 2... ♕a8 3. ♖a7#, 2... ♕c8 3. ♕g4#. Сохранилась и попытка 1. ♕a5? ♕a7 2. ♖dc6+ ♕a6 3. ♕e2#. 2... ♕a8 3. ♖e8#, но 1... ♕b8! Несмотря на, казалось бы, совсем несущественную разницу с предыдущей задачей – другое положение белых слона и ладьи – отличие всё-таки имеется (помимо замены мата слонем на ход 2... ♕a6). В композиции неожиданных соавторов появилась новая фаза: 1. ♕e5? ♕a7 2. ♖d7 ♕a8 3. ♖a6#, но 1... ♕b8! Содержание расширилось: в попытках – перемена игры на 1... ♕a7, в попытках и решении – перемена мата на 2... ♕a8.

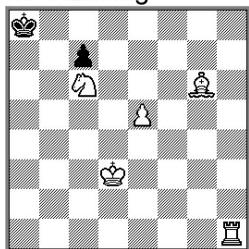
Ещё одну близкую позицию прислал москвич В.Морозов (диаграмма №21). Казалось бы, какая разница, за какой фигурой спрятаться белой ладье? То же решение, начинающееся с 1. ♕g7!, та же попытка 1. ♕h5? Фазы те же, да содержание не то же самое...

Когда давалось это задание, мы умолчали об одной важной детали. А зачем белые на первом ходу жертвуют своего коня? Ведь есть и другие возможные ходы! Именно в этом главная изюминка, как говорят, пуанта этой задачи! Коня необходимо пожертвовать! К сожалению, почти все наши авторы дружно «прошли мимо» причин выбора вступительного хода, и только В.Морозов сохранил неозвученное ранее содержание задачи XIX-го века, которое уж никак не назвать дополнительным. В задаче-задании и мини-версии московского проблемиста имеются белые комбинации! Конечно, в позапрошлом веке никто их так ещё не называл, но они есть! Почему не проходит 1. ♕c7? Потому что перекрывается линия для белого слона, и он не сможет объявить мат с поля d8 в ответ на 2... ♕:f6. Аналогично не проходит 1. ♕d6? из-за перекрытия вертикали “d” для белой ладьи – невозможен ход 2. ♖d7. Мы видим классическое исполнение темы белых комбинаций: попытки не проходят вследствие одинакового ослабляющего тактического момента, заложенного во вступительных ходах попыток – перекрытие линий для своих фигур. Только в задаче В.Морозова сохранены обе попытки, поэтому и белые комбинации остались только у московского автора. Позиция №21 - лучшее выполнение третьего задания девятого выпуска.

Ещё две задачи прислал В.Матэуш, которые он составил, можно сказать, в пику заданию-трёхходовке: «Эта задача мне понравилась, но первый ход – нет. Я составил две задачи на эту тему – красивую идею чёрной звёздочки».

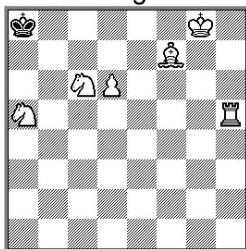
В своей №22 автор решил проблему неминиатюры просто – снял с доски жертвующегося на первом ходу белого коня: 1. ♕d4 ♕b7 2. ♖b1+ ♕a8 3. ♖b8#, 2... ♕c8 3. ♕f5#, 2... ♕:c6 3. ♕e8#, 2... ♕a6 3. ♕d3#. Задание выполнено только частично: на доске – миниатюра, звёздочка чёрного короля, а вот вступительный жертвой новгородский композитор пожертвовал (такой вот каламбур).

№22. В.Матэуш
по С.Latting



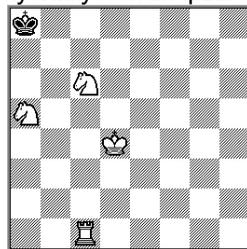
#3 5+2

№23. В.Матэуш
по С.Latting



#3 6+1

№24. В.Иванов
публикується вперше



#4 4+1

Вторая задача (№23) явно удалась больше. Здесь первый ход, хоть и без жертвы, но тоже с предоставлением свободного поля чёрному королю: 1.♖c4! ♜:b7 2.♞b5+ ♜a8 3.♞b8#, 2...♜c8 3.♙e6#, 2...♜:c6 3.♙e8#, 2...♜a6 3.♞b6# (последний мат отличается от мата в других задачах). Имеется и уже знакомая попытка 1.♘d8? ♜b8 2.♘ac6+ ♜a8 3.♞a5#, 2...♜c8 3.♙e6#, но 1...♜a7!

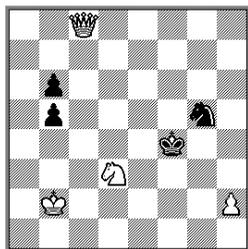
Завершим подборку интересной наработкой карельского проблемиста. В.Иванов, трудясь над заданием, обнаружил интересную вещь. Если с доски снять три фигуры, то рождается новая задача – позиция №24. Цель теперь достигается на ход позже, а вступительный ход хоть и обходится без жертвы, но с предоставлением чёрному королю сразу двух свободных полей, ходы на которые открывают варианты с разной игрой: 1.♘e7! ♜b8 2.♞c8+ (угроза) ♜a7 3.♜c5 ♜a6 4.♞a8#, 1...♜a7 2.♜c5 ♜a6 3.♘c8 ♜:a5 4.♞a1#, 2...♜a8(♜b8) 3.♜b6 и 4.♞c8#. Вот такая неожиданная находка-малютка!

Настало время перейти к новым домашним заданиям. Первым из них является позиция №25. В ней представлена тройка эхо-хамелеонных матов: диаграмма 1.♜e3 ♘f4 2.♘d2 ♞c1#, b) ♘d3→e3: 1.♜e4 ♘f5 2.♘d3 ♞c2#, c) ♘d3→g4: 1.♜e4 ♘f6 2.♘d4 ♞c3#. Мало того, что чёрный монарх в начальной позиции находится под шахом, так из восьми фигур, стоящих на доске, половина – технические, не участвующие в построении матов. Отсюда и необычное задание, девизом которого можно считать «Кто меньше?» Нужно выразить эту идею – не менее трёх эхо-хамелеонных матов – наименьшим числом фигур!

Второе задание – пятиходовка М.Хавеля (позиция №26). Её прислал москвич В.Морозов. Задача Мастера имеет такое решение: 1.♘g8 ♜e8 2.♙f6 ♜f8 3.♘h6 ♜e8 4.♙:b5+ ♜f8 5.e7#, 1...♜c7 2.♙e5+ ♜d8 3.♙d6 ♜e8 4.♘f6+ ♜d8 5.e7# – с правильными эхо-матами пешкой. Но задача чуть-чуть не дотянула до миниатюры. Если чёрная пешка b6 не дала сбежать чёрному королю после 1...♜c7 2.♙e5+, то вторая – чисто техническая. Вот этот чёрный «дуэт» и является главной мишенью: в самих матах не участвуют, выполняют вспомогательные функции. В нашей рубрике мы уже работали с творческим наследием знаменитых композиторов. №26 – это ещё одна возможность прой-

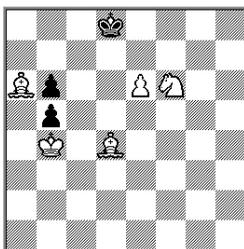
ти по пути, на котором побывали мастера шахматной композиции

№25. L.Ányos,
«Magyar Sakkélet»,
1986



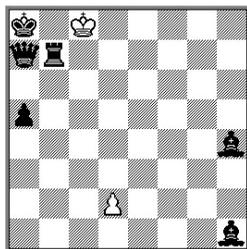
Н#2 см текст 4+4

№26. М.Хавель
«Tidskrift för Schack»,
1953



#5 5+3

№27. R.Fiebig
«Magyar Sakkélet»,
1988



Н#4 2+6

В последнем задании – позиции №27 – реализована кооперативная идея замены блокирующей фигуры: чёрный ферзь мешает мату белой пешкой с поля b7, поэтому вместо него приходит другая чёрная фигура. Делается это любопытным манёвром: 1. ♔g1! d4 2. ♖c6 d5 3. ♖f2 dc 4. ♖a7 cb# - чёрный ферзь, делая критический ход, освобождает линию для своего слона, который двигается по этой линии в противоположном направлении. Такой манёвр назван темой Лойда. На доске – восемь фигур, что и послужило поводом предложить эту композицию в качестве задания. Часть фигур не участвует в матовой картине: чёрная пешка не позволяет сбежать своей королеве по вертикали “а”, а ладья и слон h1 обеспечивают движение белой пешки к полю b7. Разумеется, чёрный ферзь тоже не участвует в финале, но он является тематической фигурой. Попробуйте изменить позицию так, чтобы тема Лойда была сохранена, а задача стала миниатюрой.

Если наши читатели захотят продолжить работать с индийской темой, то, так сказать, факультативно предлагаем воплотить в миниатюре реализацию индийской темы в игре и белых, и чёрных. Примером служит задача №6. Как расширенное толкование задания можно в одном решении реализовать индийскую тему в игре белых, а в другом решении – в игре чёрных.

Желаем успеха в работе над заданиями!

Ждём от наших читателей хорошего творчества и новых достижений. Материалы и задачи для рубрики присылайте по адресу: 195269, Санкт-Петербург, К-269, а/я №1, или по e-mail: kuk.spb@mail.ru, Бильку Сергею Анатольевичу.

