



"ВОСЕМЬ. ИЛИ МЕНЬШЕ?"

Выпуск 30 (специальный)

Подводим итоги блицконкурса, объявленного в 28-м выпуске рубрики («СШН» №152). Нужно было представить четыре задачи на кооперативный мат в целое число ходов с единственной белой фигурой, помимо короля: конём, слоном, ладьёй и ферзём. Во всех задачах необходимо было представить идеальный мат с возвратом матующей фигуры на первоначальное поле. При равенстве числа фигур сравнивалась длина решения: мат в меньшее число ходов давал преимущество. При равенстве и этого показателя сравнивался «вес» чёрных фигур: ферзь – 10 единиц, ладья – 5, слон и конь – по 3, пешка – 1 единица. Преимущество получала задача с меньшим «весом». При равенстве все трёх показателей производилось деление мест.

Конкурс, по сути, сводился к решению проблемы единственности поля, на которое должна отойти тематическая белая фигура. Со слоном и ладьёй задание выполняется достаточно просто: слон может матовать в углу, и края доски являются естественными ограничителями. Ладью можно «подпереть» своим королём. С ферзём и конём – несколько сложнее: взятие мешающей чёрной фигуры поможет справиться с заданием, но побитая фигура увеличивает и число фигур, и их «вес», то есть ухудшает показатели.

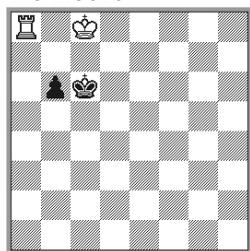
Итак, в блицконкурсе приняли участие пять авторов рубрики. В течение отведённого срока они присылали свои работы, по условиям конкурса имея возможность замены на более совершенные. Этим правом воспользовались все участники.

Несколько нарушим порядок рассмотрения тематических фигур, дабы сохранить некоторую интригу. Начинаем с задач с ладьёй.

Ладья

№1. И. Антипин

1-5 место

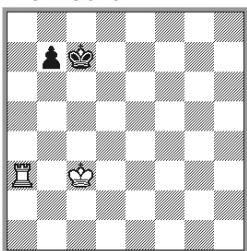


h#3

2+2

№2. А. Ельцов

1-5 место

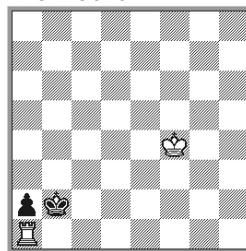


h#3

2+2

№3. В. Клипачёв

1-5 место



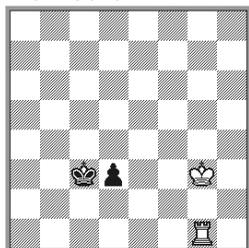
h#3

2+2

№1. 1. ♖b5 ♜b8 2. ♗a6 ♘c7 3. b5 ♜a8#. **№2.** 1. ♗b6 ♜b3+ 2. ♗a5 ♘c4 3. b6 ♜a3#. **№3.** 1. ♗c2 ♜:a2+ 2. ♗d1 ♘e3 3. ♗e1 ♜a1#. **№4.** 1. ♗d2 ♜g2+ 2. ♗e1 ♘f3 3. d2 ♜g1#. **№5.** 1. ♗d7 ♜:b7+ 2. ♗e8 ♘f6 3. ♗f8 ♜b8#.

№4. Ю.Парамонов

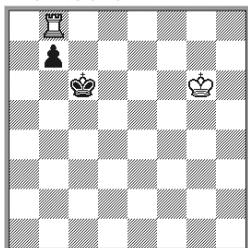
1-5 место



h#3 2+2

№5. В.Турмасов

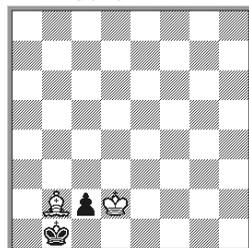
1-5 место



h#3 2+2

№6. И.Антипин

1-4 место



h#3 2+2

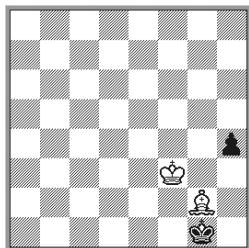
С ладьёй все участники представили трёхходовые квартеты с чёрной пешкой, что привело к полному делению мест. Как видим, присланные работы можно разбить на две группы в зависимости от фигуры-ограничителя для белой ладьи: свой король или чёрная пешка. Причём в случае с чёрной пешкой она уничтожается ладьёй, и финал получается трёхфигурным. Уменьшение числа фигур на доске в процессе решения (то есть с более экономичным финалом) можно было сделать дополнительным показателем. Если бы это было оговорено, задачи №3 и №5 получили бы преимущество.

Слон

№6. 1. c1 ♗ ♘a3 2. ♗a1 ♘c2 3. ♗a2 ♘b2#. **№7.** 1. h3 ♗f1 2. ♗h1 ♘f2 3. h2 ♗g2#. **№8.** 1. a3 ♗c1 2. ♗a1 ♘c2 3. a2 ♘b2#. **№9.** a) 1. f1 ♗ ♘h3 2. ♗h1 ♘f2 3. ♗h2 ♗g2#, b) 1. h3 ♗f1 2. ♗h1 ♘f2 3. h2 ♗g2#.

№7. В.Клипачёв

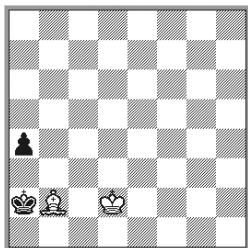
1-4 место



h#3 2+2

№8. Ю.Парамонов

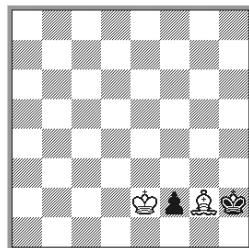
1-4 место



h#3 2+2

№9. В.Турмасов

1-4 место



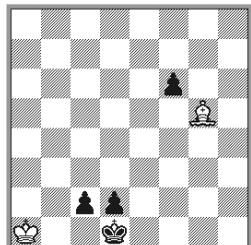
h#3 b) ♗ → h4 2+2

Первые четыре позиции со слоном близки друг другу. Отметим как некоторое украшение превращение пешек в №6 и №9. У задачи №9 В.Турмасова имеется близнец ("зеркало" позиции №8), правда, с повтором вторых ходов.

Наличие близнеца (точнее, преимущество при его наличии) не оговаривалось, поэтому на распределение мест близнец не влияет, но поощрительного слова заслуживает. Справедливости ради нужно сказать, что И.Антипин тоже присылал задачу с близнецом, но та версия была семифигурная, и автор заменил её более экономичной, но уже без близнеца.

№10. А.Ельцов

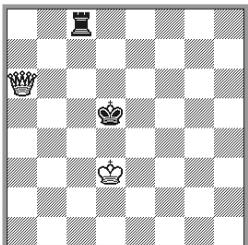
5 место



h#2 2+4

№11. И.Антипин

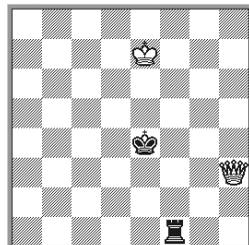
1-3 место



h#3 2+2

№12. В.Клипачёв

1-3 место



h#3 2+2

№10. 1. ♔c1 ♕:f6 2. d1 ♖ ♕g5#. А.Ельцов не прислал более экономичной версии. Ну что ж, в №10 самое короткое решение в конкурсе, но из-за перебора фигур место только пятое.

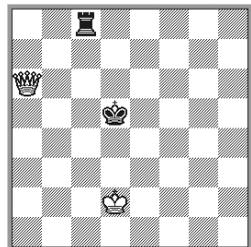
Ферзь

№11. 1. ♔c5 ♖:c8+ 2. ♔b5 ♔c3 3. ♔a4 ♖a6#. **№12.** 1. ♔f4 ♖:f1+ 2. ♔g4 ♔f6 3. ♔h5 ♖h3#. **№13.** 1. ♔c5 ♖:c8+ 2. ♔b5 ♔c3 3. ♔a4 ♖a6#.

Как видим, первые три задачи с ферзём практически совпадают. Отметим, что матовый финал в них – трёхфигурный.

№13. В.Турмасов

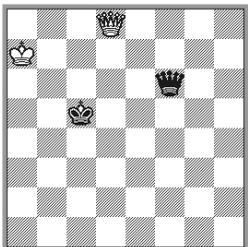
1-3 место



h#3 2+2

№14. Ю.Парамонов

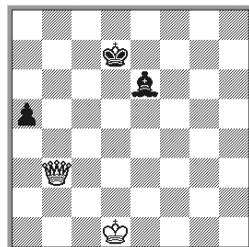
4 место



h#3 2+2

№15. А.Ельцов

5 место



h#3 2+3

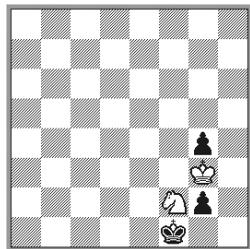
№14. 1. ♔c6 ♖:f6+ 2. ♔c7 ♔a6 3. ♔b8 ♖d8#. Чуть-чуть не «дожал» позицию Ю.Парамонов. На доске – чёрный ферзь, что определило 4 место.

№15. 1. ♔c6 ♖:e6+ 2. ♔b5 ♔c2 3. ♔a4 ♖b3#. На доске самый лёгкий «вес» чёрных фигур – всего 4 единицы. Но фигур – пять, и пятое же место.

Конь

№16.И.Антипин

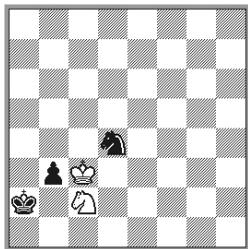
1 место



h#3 2+3

№17.А.Ельцов

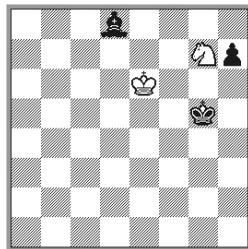
2-4 место



h#3 2+3

№18.В.Клипачёв

2-4 место



h#3 2+3

№16. 1. ♖g1 ♜:g4 2. ♖h1 ♖h3 3. g1 ♞ ♜f2#. Наконец-то чистое первое место. Это заслуга двух чёрных пешек, “вес” которых всего 2 единицы.

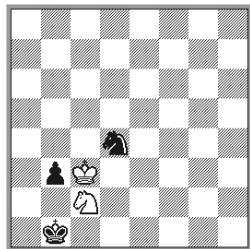
№17. 1. b2 ♜:d4 2. ♖a1 ♖b3 3. b1 ♜ ♜c2#. **№18.** 1. h6 ♜e8 2. ♖h5 ♖f5 3. ♗h4 ♜g7#. **№19.** 1. b2 ♜:d4 2. ♖a1 ♖b3 3. b1 ♜ ♜c2#.

В трёх задачах авторы использовали чёрные пешку и лёгкую фигуру общим “весом” 4 единицы. Итого деление мест.

Отметим, что в близких задачах №17 А.Ельцова и №19 В.Турмасова реализована тема Феникс: превращение чёрной пешки в фигуру, одноимённую только что побитой. И.Антипин тоже использовал в своей №16 превращение пешки, но без Феникса.

№19.В.Турмасов

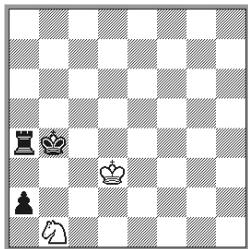
2-4 место



h#3 2+3

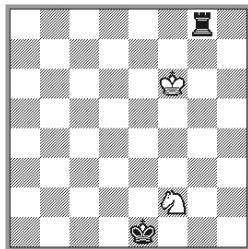
№20.Ю.Парамонов

5 место



h#3 2+3

№21.



h#5 2+2

№20. 1. a1 ♞ ♜d2 2. ♖a3 ♖c3 3. ♞a2 ♜b1#. Ещё одно превращение – в ладью (в пару уже имеющейся) – использовал Ю.Парамонов. Именно наличие ладьи в начальной позиции “весом” 5 единиц определило пятое же место.

Три автора выбрали матование в углу с использованием четырёх фигур (пятая билась в процессе решения). В.Клипачёв и Ю.Парамонов обошлись без взятия, но мат у них менее экономичный – пятифигурный.

Увы, никто из участников не смог оторваться от задания H#3, присутствующего у всех задач, кроме неэкономичной двухходовки №10. Наши авто-

ры оказались будто магически заговорены на трёхходовое решение, боясь нарушить сложившийся ряд. А зря. Оказалось вполне реальным дифференцировать отход белого коня без взятия, что и показывает квартет **№21**: 1. ♔g2 ♕g4 2. ♖f1 ♗g5 3. ♗g1 ♖h4 4. ♗h1 ♗h3 5. ♔g1 ♕f2# – конь перекрыл вертикаль “g” для прохода белого короля.

Пора подводить итоги. Как выразился один из наших авторов, «создание элементарщины» оказалось не таким уж и простым. Задание с конём стало крепким орешком, который участники разгрызть так и не смогли. Конкурс показал, что тема с объявлением идеального мата ходом с возвратом воплощается четырьмя фигурами при всех типах белых фигур.

Перейдём к техническим результатам.

участник	конь	слон	ладья	ферзь	Сумма мест	Место
И.Антипин	1	1-4	1-5	1-3	8,5	1
А.Ельцов	2-4	5	1-5	5	16	5
<u>В.Клипачёв</u>	2-4	1-4	1-5	1-3	10,5	2-3
Ю.Парамонов	5	1-4	1-5	4	14,5	4
<u>В.Турмасов</u>	2-4	1-4	1-5	1-3	10,5	2-3

Итак, победу одержал краснодарец И.Антипин, не пропустивший выше себя никого ни в одном разделе. Второе и третье места поделили В.Клипачёв из Краснодарского края и петербуржец В.Турмасов. Четвёртый результат показал москвич Ю.Парамонов, замыкает таблицу А.Ельцов из Санкт-Петербурга.

Благодарю всех участников и поздравляю победителя. Надеюсь, это маленькое соревнование, как и его итоги, оказались достаточно занимательными.

Сергей БИЛЫК, Санкт-Петербург.

