



ВОСЕМЬ. ИЛИ МЕНЬШЕ?

Выпуск 34

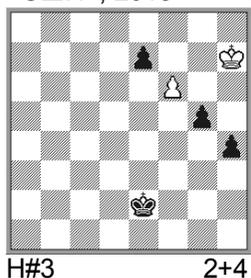
В начале сегодняшнего выпуска подведём некоторые итоги предыдущих материалов.

В выпуске 31 москвич Ю.Парамонов продолжил развитие темы блицконтурса, проведённого в выпусках 28 и 30. Напомним, нужно было, используя наименьшие средства – количество фигур и ходов – составить четыре минимальные задачи на кооперативный мат с белыми фигурами: конём, слоном, ладьёй и ферзём, причём игра должна заканчиваться идеальным матом ходом с возвратом матующей фигуры на первоначальное поле.

Москвич Ю.Парамонов справедливо решил, что пешка ничем не хуже остальных фигур, и предложил квартет задач с превращением белой пешки в разные фигуры. Об этом мы рассказали в 31-м выпуске. Там же нашим читателям было предложено попробовать усовершенствовать предложенные Ю.Парамоновым задачи, но откликов не последовало.

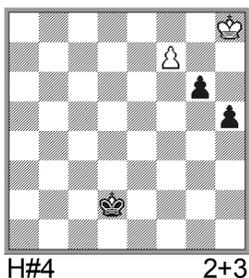
Поскольку имеется более экономичный вариант с превращением пешки в коня, представим его нашим читателям.

№1. Ю.Парамонов
«СШН», 2018



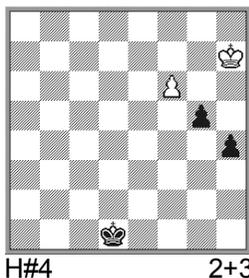
N#3 2+4

№2.



N#4 2+3

№3.



N#4 2+3

Итак, Ю.Парамонов предложил задачу №1 с решением 1. f3 fe7 2. g4 e8 3. h5 f6#. Первым ходом белая пешка бьёт чёрную, которая не участвует в построении матовой картины.

Конечно, очень хочется избавиться от лишней для мата фигуры (напомним, главным в блицконтурсе было использование наименьшего количества фигур). И такая возможность имеется: на диаграмме №2 представлена пятифигурная версия с решением 1. e3 f8 2. f4 d7 3. g5 e5 4. h6 f7#.

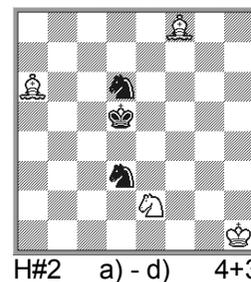
Любопытно, что при смещении всех фигур вниз на одно поле (диаграмма

№3) задание тоже выполняется: 1. e2 f7 2. f3 f8 3. g4 d7 4. h5 f6#.

По условиям блицконтурса более длинное решение является второстепенным показателем, сначала сравнивалось количество используемых фигур. Но, конечно, квартет трёхходовых задач смотрится более системным, чем набор задач с различным заданием.

Когда 33-й выпуск уже был отправлен для публикации, пришло письмо от москвича Ю.Парамонова. Он откликнулся на призыв, прозвучавший в 32-м выпуске рубрики, когда рассматривали ответы на задания с реализацией эполетных диагональных матов.

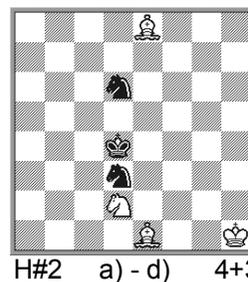
№4.



N#2 a) - d) 4+3

№5. Ю.Парамонов

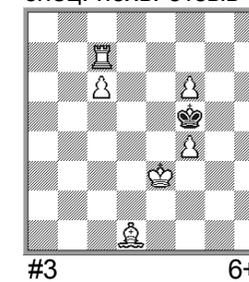
публикуется впервые



N#2 a) - d) 4+3

№6. В. Турмасов

по F. Köhnlein
«СШН», 2018
спец. похв. отзыв



#3 6+1

В 32-м выпуске читателям была предложена позиция, изображённая на диаграмме №4 (в 32-м выпуске – №30), с двумя парами правильных эхо-хамелеонных матов: а) 1. b5 c8 2. c4 e6#, б) e→c2, 1. f5 d6 2. e4 b7#, в) e→e7, 1. c5 h6 2. b4 e3#, д) a6→g8, 1. e5 g3 2. f4 g7#. В двух последних близнецах чёрный король находится под шахом, чтобы избежать побочных решений. Вот этот недостаток и предлагалось исправить.

Московский композитор прислал внешне очень похожую на №4 позицию (диаграмма №5). Здесь имеются последовательные близнецы: а) 1. b5 b3+ 2. c4 f7#, б) e1→c1: 1. f5 f3+ 2. e4 c6#, в) e→d7: 1. b4 b6 2. c5 f2#, д) e8→c8: 1. f4 f6 2. e5 c3#.

Жаль, что симметрия присутствует, можно сказать, везде: и в игре, и в построении, и в способах образования близнецов. Зато маты немного другой конструкции: белый конь всё время располагается по соседству с чёрным королём. Этот момент был оговорён в задании 29-го выпуска (рядом с чёрным королём должны находиться только две чёрные блокирующие эполетные фигуры), поэтому точным выполнением задания 29-го выпуска №5 не является. Тем не менее выполнение близкой идеи в четырёх фазах с двумя парами правильных эхо-хамелеонных матов – несомненно, хороший результат творческого поиска.

Подведены итоги годовых конкурсов за 2018 год, и в них имеются задачи из рубрики. Представляем наших лауреатов.

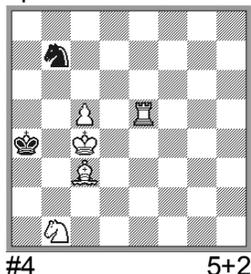
Опубликованные в прошлом году в рубрике трёхходовки составляли очень неплохую подборку: и к первому заданию 25-го выпуска (в рубрике №27, «СШН»-148, май 2018), и к первым двум заданиям 27-го выпуска (в рубрике №29, «СШН»-153, октябрь 2018).

К сожалению, интересные работы наших авторов не прошли проверку на предшественников: достаточно разнообразные по содержанию задачи уже были реализованы в тех же или близких схемах.

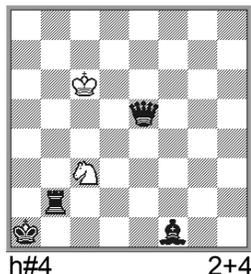
В результате судья годового конкурса (он же и ведущий рубрики) отметил всего одну работу, представленную на диаграмме №6 (выпуск №29, «СШН»-153): **1.f7!** – zz, 1... ♘f6 2.f8 ♘ ♘f5 3. ♗f7#, 1... ♘g6 2.f8 ♗ ♘h6 3. ♗f6# mm. 1... ♘e6 2.f8 ♗ ♘d5 3. ♘b3# – идеальный.

Задача петербуржца В.Турмасова получила специальное отличие благодаря наличию идеального мата, который отсутствует в похожих по схеме композициях с превращением белой пешки в три разные фигуры.

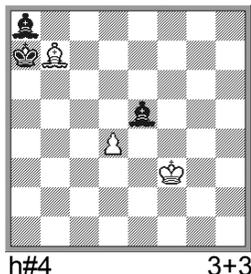
№7. И. Антипин
«СШН», 2018
приз



№8. В. Клипачёв
«СШН», 2018
1 почётный отзыв



№9. Ю. Парамонов
«СШН», 2018
4 похвальный отзыв



В многоходовом разделе судья годового конкурса «СШН-2018» А.Сыгуров высоко отметил работу краснодарца И.Антипина из 27-го выпуска рубрики («СШН»-148, май 2018). Судья посчитал призовыми всего две задачи, и одна из них – из нашей рубрики. Эта многоходовка, приведённая на диаграмме №7, имеет решение: **1. ♘a3!** – zz; 1... ♘d8 2. ♗e8! ♘c6(♘b7) 3. ♗a8+ ♘a5+ 4. ♗:a5#, 3... ♘a7 4. ♗:a7#, 2... ♘:a3 3. ♗e1! ~ 4. ♗a1#, 1... ♘:a3 2. ♗e2! ~ 3. ♘b4+ ♘a4 4. ♗a2#, 2... ♘d6+ 3.cd6 ♘a4 4. ♗a2#, 2... ♘a5+ 3. ♘:a5 ♘a4 4. ♗a2#, 1... ♘a5+ 2. ♘:a5 ♘:a5 3. ♗e6 ♘a4 4. ♗a6#, 2... ♘:a3 3. ♗e2 ♘a4 4. ♗a2# (1... ♘d6+ 2.cd6, 1... ♘:c5 2. ♗:c5).

Судья приводит такой комментарий: «Конечно, безответный шах 1... ♘d6+ снижает впечатление от этой насыщенной игрой миниатюры, но достоинства перевешивают: хорошее вступление, развёрнутая борьба сторон, цементирующая варианты игра ладьи».

Наибольший «урожай» собрал кооперативный жанр – сразу три отмеченные композиции. Судье годового конкурса П.Забиорохину приглянулись много-

ходовые кооперативы (приведены комментарии судьи).

Итак, №8 (выпуск 29, «СШН»-153, октябрь 2018): 1. ♗e2 ♘d5 2. ♘a2 ♘b5 3. ♗a1 ♘a4 4. ♗b2 ♘c3#. «Чёрная ладья и белый конь уходят со своих мест, с одной стороны, чтобы освободить линию для чёрного ферзя, с другой стороны, чтобы белый король получил возможность пойти на нужное поле (своеобразные чёрный и бело-чёрный клапаны). Затем происходит возврат обеих фигур. Правильный мат в финале. Нешаблонная игра, интересный замысел».

№9 (выпуск 27, «СШН»-148, май 2018). 1. ♘b8 ♗e4 2. ♘c6 d5 3. ♘a8 dc6 4. ♘a7 c7#. «Оживлённая игра с прокладкой пути, критическим ходом белого слона, образованием белой батареи, активной жертвой чёрного слона, эффектами “ушёл-пришёл” завершается правильным батарейным матом».

№10. И. Антипин
«СШН», 2018

5 похвальный отзыв



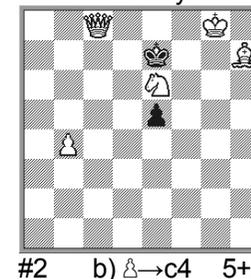
№11. Н. Акимов
«64 - ШО», 2018

5+3



№12. Ю. Парамонов
по Н.Акимову

5+2



№10 (выпуск 27, «СШН»-148, май 2018). а) 1. ♘d6 b4 2. ♗c6 b5 3. ♘a8 b6 4. ♘b8+ ♘:c6#, b) ♗>c2: 1. ♘b8 c4 2. ♘a7 c5 3. ♗a1 c6 4. ♘a8 c7#. «Два близнеца с правильными эхо-матами. В первом близнеце при этом играет чёрная батарея, во втором – белая. Игра в близнецах разнородная, но яркая».

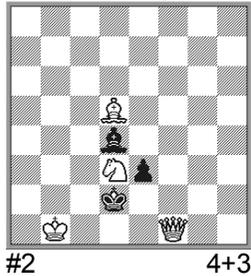
Поздравляем наших авторов с удачным выступлением на страницах рубрики!

Теперь перейдём к ответам на задания прошлого выпуска. Первое из них предложено москвичом Э.Наговицыным (диаграмма №11). В этой двухходовке реализована тема ле Гранд (чередование угроз и матов на ту же защиту): 1. ♘e6? ~ 2. ♗h3#, 1... ♘f3 2. ♗h5#, но 1... ♘g2! Решает **1. ♘e3!** ~ 2. ♗h5#, 1... ♘f3 2. ♗h3#. Э.Наговицын предложил нашим читателям найти способ избавиться от белой технической пешки.

Первым на задание откликнулся москвич Ю.Парамонов. Он повернул доску против часовой стрелки и обошёлся без чёрного слона (диаграмма №12): а) 1. ♘f5? ~ 2. ♗d8#, 1... ♘f6 2. ♗f8#, но 1... ♘d6! **1. ♘c5!** ~ 2. ♗f8#, 1... ♘f6 2. ♗d8# (1... ♘d6 2. ♗d7#). б) 1. ♘c5? ~ 2. ♗f8#, 1... ♘f6 2. ♗d8#, но 1... ♘d6! **1. ♘f5!** ~ 2. ♗d8#, 1... ♘f6 2. ♗f8# (1... ♘d6 2. ♗c7#). В близнецах с темой ле Гранд ложный след и решение меняются местами, что сопровождается переменной мата на дополнительную защиту.

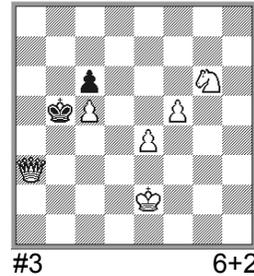
Следующая задача (диаграмма №13) появилась в результате поворота доски уже по часовой стрелке. Это сделал В.Клипачёв из Краснодарского края. Несколько позже такую же позицию прислал краснодарец И.Антипин, а версия «автора» задания Э.Наговицына отличается лишь расположением белого слона на g8 вместо d5.

№13. В.Клипачёв, И.Антипин, Э.Наговицын
по Н.Акимову



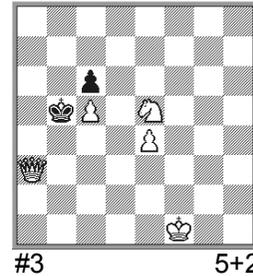
№14. O.Blumenthal

«Bohemia», 1906



№15. Ю.Парамонов

по O.Blumenthal



Поворот доски по часовой стрелке позволил снять белую техническую пешку: 1. ♘f4? ~ 2. ♖c1#, 1... ♗c3 2. ♗e1#, но 1... ♘b2! Решает 1. ♘c4! ~ 2. ♗e1#, 1... ♗c3 2. ♖c1# (1...e2 2. ♖c1#).

И.Антипин и Э.Наговицын указали также ложный след 1. ♘e4? ~ 2. ♗e1#, 1...e2 2. ♖c1#, но 1... ♗c3!, причём Э.Наговицын написал, что появился парадокс Домбровского: угроза 2. ♗e1# одной фазы опровергается ходом 1... ♗c3 (или на эту защиту следует посторонний мат), на который в другой фазе следует мат, бывший угрозой в первой фазе.

Справедливости ради отметим, что в задании тоже имеется ложный след 1. ♘e5? ~ 2. ♗h5#, но 1... ♗f3! – с тем же эффектом.

Поворот доски в разные стороны помог всем нашим авторам справиться с заданием. Пожалуй, работа Ю.Парамонова несколько интереснее: в тематических ложных следах опровергает дополнительная защита, на которую в решении находится новый мат с его переменной в близнеце.

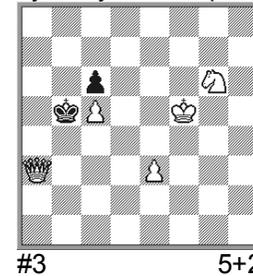
Вторым заданием 33-го выпуска выступила трёхходовка №14, которая тоже была предложена нашим читателем – москвичом В.Морозовым. В задаче, которой уже более века, имеется решение: 1. ♘h8! ♗c4 2. ♘f7 ♗d4 3. ♗b4#, 2... ♗b5 3. ♘d6#. Игра заканчивается двумя правильными матами, но на доске 8 фигур. Московский композитор предложил нашим читателям реализовать идею более экономично, в формате миниатюры.

Первым ответ прислал Ю.Парамонов (диаграмма №15). Московский проблемист сохранил направление вступительного хода белого коня, дополнив его распатованием чёрных: 1. ♘f7! ♗c4 2. ♗e2 ♗b5 3. ♘d6#, 2... ♗d4 3. ♗b4#.

Несколько по-другому подошёл к заданию В.Турмасов из Санкт-Петербурга. В своих задачах он видоизменил схему и использовал другие правильные маты.

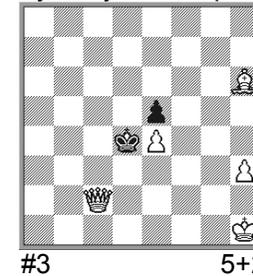
№16. В.Турмасов

публикуется впервые

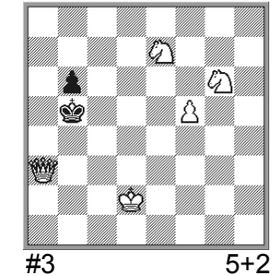


№17. В.Турмасов

публикуется впервые



№18. В.Клипачёв, В.Морозов
по O.Blumenthal



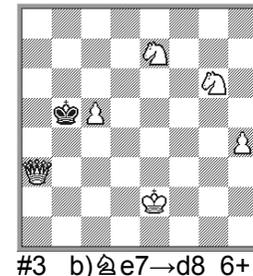
В №16 петербуржец заменил один из правильных матов: 1. ♘e7! ♗c4 2. ♘c8 ♗b5 3. ♘d6#, 2... ♗d5 3. ♘b6# – идеальный, а в №17 при замене коня на слона получил новые уже оба мата: 1. ♘f8! ♗e3 2. ♗g2 ♗d4 3. ♘c5#, 2... ♗f4 3. ♘h6# (возврат) – идеальный. Отметим, что в последних двух задачах оба мата объявляет одна фигура.

В.Клипачёв из Краснодарского края заменил две пешки вторым конём (диаграмма №18): 1. ♘h8! ♗c4 2. ♘f7 ♗b5 3. ♘d6#, 2... ♗d4 3. ♗b4#, 2...b5 3. ♗c3#. Такую же позицию как ответ предложил и «автор» задания москвич В.Морозов.

Ведущий рубрики ждал от наших авторов трёх матов, но правильных. Здесь же только первый мат остался правильным. Не радует и техническая белая пешка f5 против побочного решения 1. ♘h4. Тем не менее необходимо отметить попытку наших авторов расширить содержание.

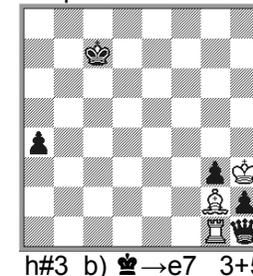
№19. И.Антипин

по O.Blumenthal

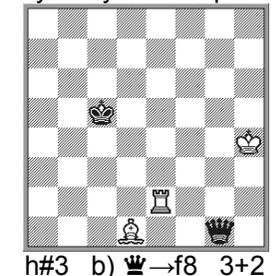


№20. А.Угнивенко

«Чорно-білі стежини», 2017



№21. В.Жеглов, Ю.Парамонов
публикуется впервые



h#3 b) ♘e7→d8 6+1

h#3 b) ♗→e7 3+5

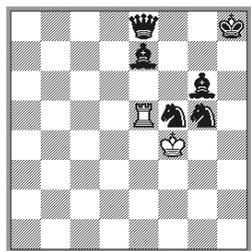
h#3 b) ♗→f8 3+2

По похожему пути пошёл и И.Антипин (диаграмма №19): а) 1. ♘h8! ♗c4

достаточно отойти чёрным слонам, чтобы мат состоялся. Но у чёрных не хватает ходов, чтобы расчистить дорогу белому королю, а ход самого ферзя приводит к появлению новой защиты поля мата.

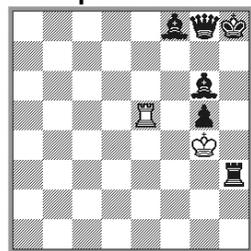
Поэтому его нужно спрятать за свою фигуру, для чего ферзь делает критический ход. Примечательно, что 8-я линия изначально свободна, но первый ход делает слон, чтобы дать возможность пойти белому королю.

№28. В. Турмасов



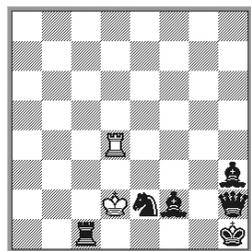
h#3 2+6

№29. В. Жеглов, Ю. Парамонов



h#3 2+6

№30. В. Клипачёв



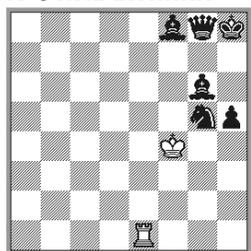
h#3 2+6

Ближе всех к позиции задания подошёл петербуржец В. Турмасов. Его версия изображена на диаграмме №28. Как видим, изменений совсем немного.

На диаграмме №29 представлена версия московских композиторов В. Жеглова и Ю. Парамонова.

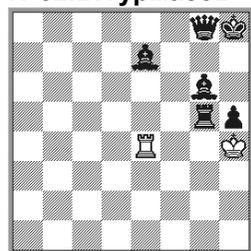
В. Клипачёв из Краснодарского края решил повернуть доску (диаграмма №30).

№31. И. Антипин



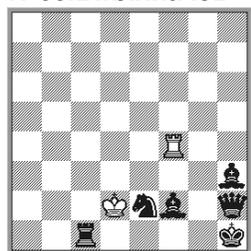
h#3 2+6

№32. В. Турмасов



h#3 2.1... 2+6

№33. В. Клипачёв



h#3 2.1... 2+6

И. Антипин из Краснодара прислал более привычное расположение фигур (диаграмма №31). Правда, по сути, эта позиция является ответом и на вторую часть задания, поскольку чёрного коня можно просто снять с доски, превратив задачу в миниатюру.

Все авторы точно выполнили задание, полностью сохранив (включая взятие) решение (разумеется, в позиции №30 В. Клипачёва игра идёт по другим полям).

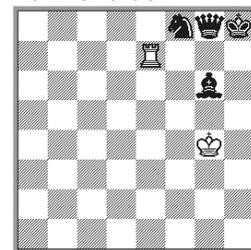
Нужно сказать, что два композитора прислали близкие восьмифигурные задачи с двумя решениями. В. Турмасов из Санкт-Петербурга представил №32: 1. ♖d6 ♜:g5 2. ♜a8 ♜:g6 3. ♖b8 ♜e8#, 1. ♖f5 ♜e6 2. ♜g7+ ♜:h5 3. ♜h7 ♜h6#.

На диаграмме №33 изображена задача В. Клипачёва из Краснодарского края: 1. ♖f5 ♜:e2 2. ♜h8 ♜:f2 3. ♖h7 ♜h4#, 1. ♜g1 ♜:f2 2. ♜g2 ♜e1 3. ♜g1 ♜f1#.

Как видим, наши авторы к тематическому решению добавили совершенно другое, без повтора ходов. Жаль, что мат неправильный.

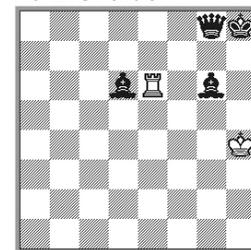
Теперь рассмотрим ответы-миниатюры.

№34. В. Жеглов, Ю. Парамонов
по В. Snaider



h#3 2+4

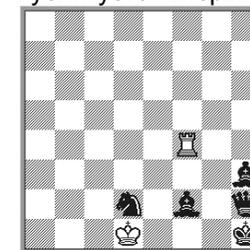
№35. В. Жеглов, Ю. Парамонов
по В. Snaider



h#2,5 2+4

№36. В. Клипачёв

публикуется впервые



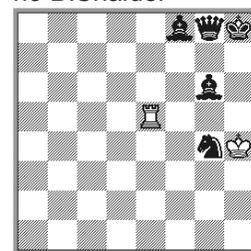
h#3 b) ♖h3=♖ 2+5

В. Жеглов и Ю. Парамонов сначала выразили идею, заменив тематического чёрного слона на коня (диаграмма №34): 1. ♖d7 ♜:g5 2. ♜a8 ♜:g6 3. ♖b8 ♜e8#. Затем московские соавторы прислали версию и со слонем (диаграмма №35): 1... ♜g5 2. ♜a8 ♜:g6 3. ♖b8 ♜e8#.

Для выражение идеи в обоих случаях хватило шести фигур, правда, во второй задаче пришлось сократить длину решения.

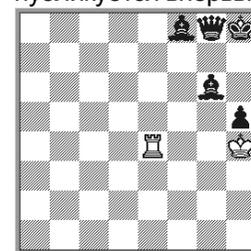
В Клипачёв сумел соединить две позиции москвичей в одну (диаграмма №36): а) 1. ♖f5 ♜:e2 2. ♜h8 ♜:f2 3. ♖h7 ♜h4#, б) 1. ♖g5 ♜:e2 2. ♜h8 ♜:f2 3. ♖h7 ♜h4#. При белой константе тема выражается двукратно, правда, ещё повторяется ход чёрного ферзя.

№37. И. Антипин
по В. Snaider



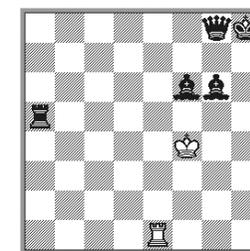
h#3 2+5

№38. В. Турмасов
публикуется впервые



h#3 2.1... 2+5

№39.



h#3 2+5

Помимо москвичей совсем рядом с такой позицией был и краснодарец И.Антипин (диаграмма №37): 1. ♖d6 ♘g5 2. ♗a8 ♙:g6 3. ♘b8 ♜e8#.

В.Турмасов прислал две версии, отличающиеся лишь положением белого монарха. При короле на f4 имеется только решение по заданию. При короле на h4 (диаграмма №38) появляется второе решение: 1. ♖d6 ♘g5 2. ♗a8 ♙:g6 3. ♘b8 ♜e8#, 1. ♖f5 ♙:h5 2. ♘h6 ♙:h6 3. ♗e8 ♜:e8#. Второе решение подчёркивает парадоксальность первого (необходимость спрятать чёрного ферзя), при повторе матующего хода.

В принципе, можно было найти позицию на полную длину решения и с открытой 8-й горизонталью, что показано на диаграмме №39: 1. ♖e5+ ♘g5 2. ♗a8 ♙:g6 3. ♘b8 ♜e8#.

Все композиторы, приславшие ответы на последнее задание, справились с ним. В.Турмасов, напомним, прислал наиболее близкую авторской восстановленную по решению позицию. Из миниатюр, пожалуй, самую интересную прислал В.Клипачёв: в близнецах Форсберга идея реализована двукратно.

Новых заданий сегодня не будет. Ведущий рубрики в ближайшие месяцы очень загружен, а поступающие от читателей письма занимают время, которого не будет совсем. Поэтому сделаем вынужденный перерыв до конца года.

До новых встреч!

Сергей БИЛЫК, Санкт-Петербург.