

Тема Матрёшка в трёхходовой миниатюре

В присуждении трёхходовых задач журнала «Семь шахматных нот» за 2025 год отмечены сразу три задачи, в которых присутствует тема Матрёшка. Этот факт послужил некоторым толчком для написания данной статьи, поскольку говорит о достаточной распространённости идеи даже в задачах-миниатюрах, что подтвердилось и при подготовке материала. Предлагаем вниманию шахматных композиторов небольшой обзор данной тематики.

Название Матрёшка появилось в 2025 году – это, по сути, просто перевод на русский язык темы “babouchka” (или “babushka theme” – это синонимы, используемые в разных источниках).

Слова “babouchka” и “babushka” в ряде европейских языков означают бабушку. Бабочка – чистое совпадение с русским словом, что вносило путаницу, поскольку никакого отношения к крылатым красавицам европейская “babouchka” не имеет.

Так сложилось, что бабушкой (точнее, куклой бабушка) в Европе называют русский сувенир матрёшку. Поэтому и было предложено название Матрёшка как соответствующее изначальному смыслу термина, введённого в шахматную композицию словацкими проблемами.

Более подробно об истории происхождения темы и её формулировке можно прочитать в статье «То ли бабочка, то ли бабушка ...», которая была опубликована в сборнике «Задачи и этюды» №97 за 2025 год. Статья также размещена на сайте Комиссии по шахматной композиции Санкт-Петербурга <https://spbccc.tb.ru>.

В этой статье было предложено объединяющее предыдущие формулировки определение: «Хотя бы два хода чёрных одинаково меняют свои функции: открывают варианты и реализуются в других вариантах на более позднем ходу (том же самом)». Наибольшее распространение получила реализация тематических ходов чёрных на первом и втором ходах игры.

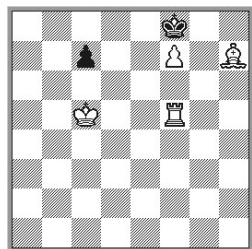
Данная идея наиболее заметна в трёхходовых задачах, поскольку объединяет в себе первые и вторые ходы чёрных, то есть задача по своему содержанию может быть полностью тематична, если идейно задействованы все ходы чёрных.

Являясь, по сути, лишь техническим условием, тема Матрёшка достаточно часто встречается в шахматных задачах, включая и миниатюры. Разумеется, ограничение количества фигур вносит определённые особенности её реализации. Тем не менее, как и в «больших» задачах, в трёхходовых миниатюрах тема может быть выражена различными способами при достаточно разнообразном исполнении.

Задачи с темой Матрёшка появились ещё в XIX веке, и с тех пор их число постоянно увеличивается. Рассмотрим ряд примеров-миниатюр, содержащих тему Матрёшка. В них представлены различные формы исполнения идеи. Начнём с задач с простой реализацией темы – в этих примерах имеются только два тематических хода чёрных.

№1.Е. von Enderle

«Brünner Beobachter»,
1889

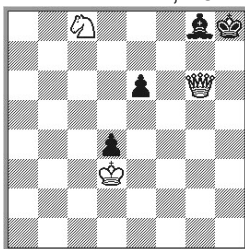


#3

4+2

№2. R. de Waard

«Tijdschrift van den
Nederlandschen
Schaakbond», 1914



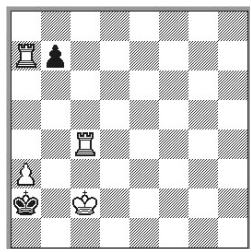
#3

3+4

№3. Г. Матюшин

«СШН», 2025

4-й почётный отзыв



#3

4+2

№1. 1. ♖f6! – zz,

1... ♜g7(a) 2. f8 ♜+ ♜:h7 3. ♖h6#,

1... ♜e7(b) 2. f8 ♜+ ♜d7 3. ♜f5#,

1... c6 2. ♜f5 ♜g7(a) 3. f8 ♜#, 2... ♜e7(b) 3. f8 ♜#.

Часто встречающееся трёхвариантное исполнение, в котором оба тематических хода на втором ходу реализованы в третьем, общем варианте. В миниатюрах очень часто хотя бы один тематический ход делает чёрный король. В данном примере оба тематических хода принадлежат королю, а ход пешки открывает третий вариант.

№2. 1. ♜d2! ~ 2. ♜e7 ~ 3. ♜:g8#, 2... ♜f7(a) 3. ♜h6#, 2... ♜h7(b) 3. ♜f6#;

1... ♜f7(a) 2. ♜h6+ ♜g8 3. ♜e7#;

1... ♜h7(b) 2. ♜f6+ ♜g8 3. ♜e7#.

Хороший, интересный пример трёхвариантной формы исполнения для двух ходов чёрных. Тематические ходы делает чёрный слон (не король и не пешка), а общим вариантом является тихая угроза

№3. 1. a4! – zz,

1... ♜a1(a) 2. a5 ~ 3. ♖a4#, 2... b5 3. ab6(e.p.)#;

1... b6(b) 2. ♖c3 ♜a1(a) 3. ♖a3# (2... b5 3. ab5#);

1... ♜a3 2. a5 b6(b) 3. ab6# (2... ♜a2 3. ♖a4#, 2... b5 3. ab6(e.p.)#),

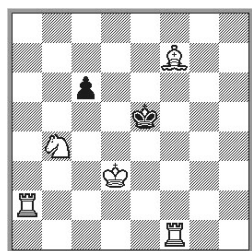
В данном примере представлена другая трёхвариантная разновидность реализации темы Матрёшка. Её особенностью является нали-

чие тематического хода чёрных как второго в варианте, который открывает другой тематический ход.

Как видим, в первых двух примерах идейная игра более гармонична за счёт наличия пары одинаковых вариантов, которые открывают тематические ходы.

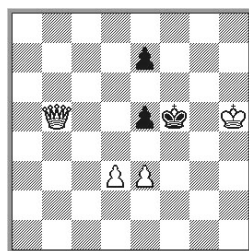
Но самая «компактная» форма реализации темы Матрёшка – это двухвариантная, в каждом из которых и первый, и второй ходы чёрных – тематические. То есть для двух ходов чёрных – это их чередование как первых и вторых.

№4. А.Ельцов
«СШН», 2026



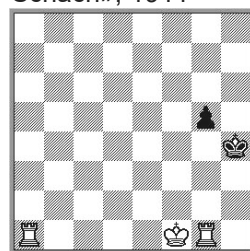
#3 5+2

№5. K.Nielsen
«Aftenposten», 1904



#3 4+3

№6. G.Ernst
«Akademisches
Monatsheft für
Schach», 1911



#3 3+2

№4. 1. ♖a7!

1... ♔d6(a) 2. ♖f5 c5(b) 3. ♖d5#,

1... c5(b) 2. ♔c6+ ♔d6(a) 3. ♖f6#.

В этом совсем новом примере с двухвариантным исполнением игра белых различная, что хорошо. Так бывает не всегда. Встречаются задачи, в которых игра белых в тематических вариантах близка или даже совпадает, что приводит к тому же матовому финалу. Чуть позже (в примере №6) мы это увидим.

№5. 1. ♖a6!

1... e4(a) 2. d4 ~ 3. ♖g6#, 2... e6(b) 3. ♖f1#,

1... e6(b) 2. ♖d6 ~ 3. ♖f8#, 2... e4(a) 3. ♖f4#.

Ещё один пример двухвариантного исполнения с чередованием первых и вторых ходов чёрных. В №5 реализованы тихие вторые ходы белых, после которых возникают угрозы, парируемые тематическими ходами чёрных, что приводит к новым матам.

№6. 1. ♖a8! ~ 2. ♖h8#,

1... ♔h5(a) 2. ♖g8 g4(b) 3. ♖h1# (2... ♔h6 3. ♖h1#, 2... ♔h4 3. ♖h8#);

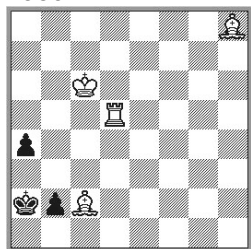
1...g4(b) 2. ♖g8 ♜h5(a) 3. ♖h1# (2...g3 3. ♖h1#, 2...♜h3 3. ♖h8#).

Этот пример приводим для сравнения. С одной стороны, есть дополнительные разветвления, а с другой стороны, и это тематически важно, чередование ходов чёрных заканчивается тем же матом.

Ещё одной причиной выбора примера №6 является формат малютки, что говорит о возможном выполнении темы совсем малыми силами.

Но самое правильное исполнение, пожалуй, четырёхвариантное, когда у каждого тематического хода имеются по два отдельных варианта.

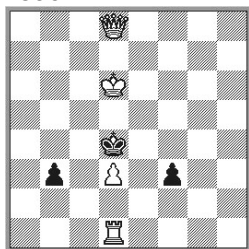
№7. J.Berkovec
«Nova Doba»,
1930



#3

4+3

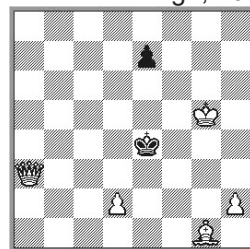
№8. A.Hillbricht
«Das interessante Blatt»,
1896



#3

4+3

№9. П.Петрашинович
«Schweizerische
Schachzeitung», 2020



#3

5+2

№7. 1. ♖b5! – zz,

1...♜a3(a) 2. ♖a5 ~ 3. ♖:a4#;

1...a3(b) 2. ♜:b2 ab2 3. ♖a5#;

1...b1~ 2. ♜:b1+ ♜a3(a) 3. ♜b2#;

1...♜a1 2. ♖a5 ~ 3. ♖:a4#, 2...a3(b) 3. ♖:a3#.

Четыре варианта образуют две пары, в которых тематические ходы выступают как первые и как вторые. Такая форма выражения темы Матрёшка смотрится более выигрышно: с использованием максимального числа вариантов.

№8. 1. ♖d2! – zz,

1...♜e3(a) 2. ♖g5+ ♜d4 3. ♖c5, ♖e5#,

1...♜c3(b) 2. ♖a5+ ♜d4 3. ♖e5, ♖c5#,

1...f2 2. ♖f6+ ♜e3(a) 3. ♖:f2#,

1...b2 2. ♖b6+ ♜c3(b) 3. ♖:b2#.

Ещё одно четырёхвариантное исполнение при полностью симметричных позиции и игре. Положительным следствием является однородность вариантов в парах.

До этого мы рассматривали примеры только в минимальном исполнении: для двух ходов чёрных и только с тематическими вариантами. Такая чёткая, неразмытая реализация встречается относительно нечасто. Гораздо распространённые задачи, в которых присутствуют нетематические варианты, а тематические ходы распределены по вариантам не так системно.

№9. 1. ♖a6! – zz,

1... ♜e5(a) 2. ♖c6 ~ 3.d4#;

1... ♜f3(b) 2. ♖f1+ ♜e4 3. ♖f5#;

1...e6 2. ♖c4+ ♜e5(a) 3. ♖d4#, 2... ♜f3(b) 3. ♖g4#;

1...e5 2. ♖c4+ ♜f3(b) 3. ♖g4#;

1... ♜d5 2. ♜f5 ~ 3. ♖e6#.

В первых трёх вариантах имеется чёткое трёхвариантное исполнение для двух ходов чёрных, но наличие варианта 1...e5 с ещё одним вторым ходом ♜f3 существенно меняет ситуацию: если в варианте 1...e6 задействовать только тематический ход 2... ♜e5 и использовать вариант 1...e5, то получаем четырёхвариантную форму реализации темы Матрёшка.

Это можно назвать смешанным исполнением, когда идея выражается разными способами при использовании различных комплексов вариантов. Как видим, с одной стороны, тематическое содержание увеличивается, но, с другой стороны, может исчезнуть, так сказать, стройность выражения идеи.

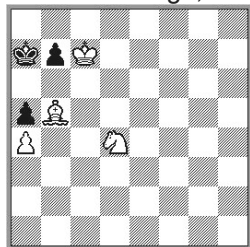
В последнем варианте тема явным образом не представлена, но и дополнительным его не назовёшь, поскольку у чёрных количество ходов ограничено, а ходить они обязаны. После 2. ♜f5 грозит 3. ♖e6#, но чёрные, хоть защититься и не могут, вынуждены пойти 2...e5 или 2...e6+. При наличии вариантов 1...e5 и 1...e6 для этих ходов чёрных тема Матрёшка, получается, тоже выполняется.

Аналогично и с вариантом 1... ♜e5(a) 2. ♖c6 ~ 3.d4#: чёрные вынуждены пойти 2...e6, хотя этот ход и не защищает от угрозы.

Так что, формально тема выполняется и для ходов e5 и e6, причём в трёхвариантном (1...e5, 1...e6 и 1... ♜d5) и четырёхвариантном исполнении (вторые ходы берём: 2...e5 из варианта 1... ♜d5, а 2...e6 – из 1... ♜e5). Но восприятие такой реализации совершенно другое.

Рассмотрим ещё ряд примеров, в которых тематических ходов чёрных не менее трёх. В основном в них представлено смешанное исполнение, но может встречаться и гармоничное содержание.

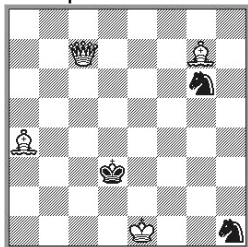
№10. E. Zimmer
«Schweizerische
Schachzeitung», 1998



#3

4+3

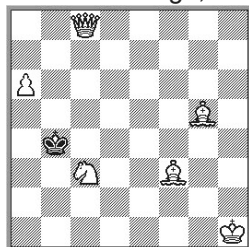
№11. В. Шумарин
«СШН», 2025
3-й приз



#3

4+3

№12. H. Kalbermatter
«Schweizerische
Schachzeitung», 1986



#3

6+1

№10. 1. ♔d7! – zz,

1... ♕a8(a) 2. ♖b5 **b6(b)** 3. ♔c6#;

1... ♕a6(c) 2. ♖b5 **b6(b)** 3. ♔c8#;

1... **b6(b)**(b5) 2. ♖:b5+ ♕a8(a) 3. ♔c6#, 2... ♕a6(c) 3. ♔c8#.

Общий второй ход белых, всего два матовых финала. Тем не менее для трёх ходов чёрных тема Матрёшка выполняется, причём с чёткой схемой: все три варианта реализуют трёхвариантное исполнение для ходов а и с. Кроме этого, в наличии два чередования первых и вторых ходов чёрных (ab и ac).

Хотелось бы отдельно отметить, что в первых двух вариантов тематический ход 2...b6 важен: пока он не сделан, маты не объявить.

№11. 1. ♔d1! ~ 2. ♖c3+ ♕e4(a) 3. ♖f3#;

1... ♕e4(a) 2. ♖c4+ ♕e3 3. ♖d4#, 2... ♕f5 3. ♖g4#;

1... ♕e3(b) 2. ♖c4 ~ 3. ♖d4#, 2... ♔e5(c) 3. ♔h6#;

1... ♔e5(c)(♔h4) 2. ♔e2+ ♕e4(a)(♕d4) 3. ♖:e5#, 2... ♕e3(b) 3. ♖:e5# (1... ♔f4 2. ♖:f4 и 3. ♖d4#).

В №11 в угрозе и трёх вариантах тема выполняется для трёх ходов чёрных сразу в нескольких формах. В первых трёх вариантах находим трёхвариантное исполнение (ab); в угрозе и тех же вариантах – четырёхвариантное исполнение (ac). Помимо этого имеется чередование первых и вторых ходов чёрных (bc).

Несмотря на такое значительное тематическое содержание за счёт как раз разнообразия, гармонии здесь намного меньше, чем в предыдущем примере.

Внимательный читатель отметит, а почему в варианте 1... ♕e4(a) 2. ♖c4+ ♕e3 3. ♖d4# второй ход белых не отмечен как тематический, ведь вариант 1... ♕e3(b) в задаче имеется? Это очень важный вопрос для темы Матрёшка, особенно в миниатюре. По определению темы

ходы чёрных должны быть те же самые, а здесь они различные: 1...♔d3-e3(b) и 2...♔e4-e3.

Этот момент не всегда учитывается при определении наличия темы Матрёшка. Так, в базе Д.Туревского ряд задач с одиноким чёрным королём имеет пометку “babouchka” или “babushka theme” (например, трёхходовые миниатюры: №№133141, 146441, 476302, 582316). Одну из них – №146441 – мы и рассмотрим.

№12. 1. ♖a4! – zz,

1...♔b5 2. ♜c5+ ♔:a6 3. ♜b6#, 2...♔:a4 3. ♜d1#;

1...♔:a4 2. ♜c4+ ♔a5 3. ♜d8#, 2...♔a3 3. ♜c1#;

1...♔b3 2. ♜c3+ ♔:a4 3. ♜c6#, 2...♔a2 3. ♜b2#;

1...♔a5 2. ♜c5+ ♔:a6 3. ♜b6#, 2...♔:a4 3. ♜d1#;

1...♔a3 2. ♜c3+ ♔:a4 3. ♜c6#, 2...♔a2 3. ♜b2#.

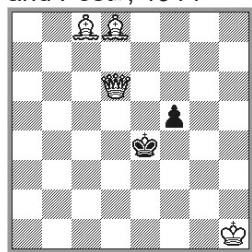
Разумеется, никакой темы Матрёшка здесь нет, несмотря на то что ходы чёрных ♔a3, ♔:a4 и ♔a5 присутствуют как первые и вторые в разнообразных сочетаниях. Эти ходы чёрных различные: на те же поля a3, a4 и a5, но с разных полей! Например, в варианте 1...♔b5 2. ♜c5+ ♔:a6 3. ♜b6#, 2...♔:a4 3. ♜d1# чёрных король ходит на поле a4 с поля b5, а в варианте 1...♔:a4 – с поля b4.

Из этого следует вывод, что при одиноком чёрном короле тема Матрёшка не реализуется. Следует внимательно следить, чтобы ходы чёрных были одинаковые: с того же поля на то же поле. Это касается не только короля, но и остальных фигур (кроме коня, разумеется), которые могут попасть на то же поле за один и за два своих хода.

Вернёмся к рассмотрению примеров со смешанной реализацией идеи.

№13. M. Havel

«Hampshire Telegraph and Post», 1914



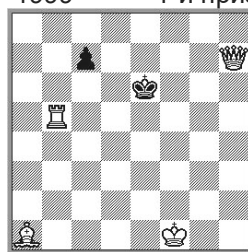
#3

4+2

№14. М. Марандюк

ЮК В. Мельниченко-60», 1999

1-й приз



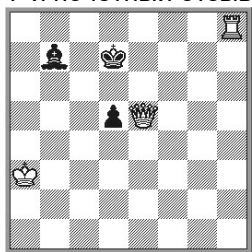
#3

4+2

№15. M. Degenkolbe

«СШН», 2025

7-й почётный отзыв



#3

3+3

№13. 1. ♜d2! – zz,

1...♔e5(a) 2. ♜b7 f4(b) 3. ♜d5# (2...♔e6 3. ♜d5#);

1... ♖f3(c) 2. ♜:f5 ♘g3 3. ♗e3#;

1... ♔f4(b) 2. ♜b6 ♚e5(a) 3. ♗d4#, **2... ♖f3(c)** 3. ♗d3, ♗g2# (2...f3 3. ♗d4#).

Реализация темы Матрёшка для трёх ходов чёрных: трёхвариантное исполнение для ходов ♚e5(a) и ♖f3(c), чередование первых и вторых ходов чёрных (ab).

№14. 1. ♜h8! – zz,

1...c5(a) 2. ♜b6+ ♘d5 3. ♗d3#;

1...c6(b) 2. ♜e5+ ♚d6(c) 3. ♗e7#;

1... ♚d6(c) 2. ♗f7 **c5(a)** 3. ♜b6#, **2...c6(b)** 3. ♜e5# (2... ♖c6 3. ♗d5#).

Ещё один образец смешанного исполнения. Для ходов c5(a) и c6(b) реализована трёхвариантная форма, а третий тематический ход ♚d6(c) добавляет чередование первых и вторых ходов чёрных (bc).

Отметим положительно, что все маты в задаче различные, в том числе в тематической игре: и после 2...c5(a) и 2...c6(b), и после чередования ходов c6(b) и ♚d6(c),

№15. 1. ♜h6! ~ 2. ♗g7+ ♚d8(a) 3. ♜h8#, **2... ♖c8(b)(♘e8)** 3. ♜h8#;

1... ♚d8(a) 2. ♜h7 ~ 3. ♗h8#, **2... ♜c6(c)** 3. ♗b8#

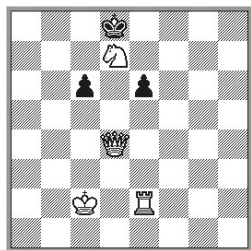
1... ♖c8(b) 2. ♜h7 ~ 3. ♗h8, ♗c7, ♗e8#, **2... ♜c6(c)** 3. ♗c7# (2... ♚d8 3. ♗h8#).

1... ♜c6(c) 2. ♜h7+ ♚d8(a) 3. ♗b8#, **2... ♖c8(b)** 3. ♗c7#.

Конечно, тематический ход 2... ♜c6(c) в варианте 1... ♖c8 можно не засчитывать, поскольку он лишь дифференцирует одну из трёх угроз, но и без него тематическое содержание немаленькое. Угроза и два первых варианта образуют трёхвариантный комплекс для ходов ♚d8(a) и ♖c8(b). Этот же набор наблюдаем, если угрозу заменить последним вариантом. Четырёхвариантное исполнение для ходов ♖c8(b) и ♜c6(c) дают угроза и все варианты. Кроме этого, имеется чередование ходов чёрных ♚d8(a) и ♜c6(c) как первых и вторых. Эти же ходы образуют и трёхвариантный комплекс по типу примера №3: вторые ходы возьмём 2... ♚d8(a) в угрозе, а ♜c6(c) – в варианте 1... ♚d8(a).

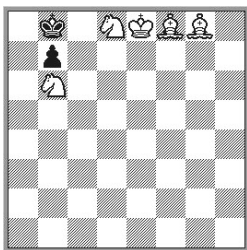
№16. J.Sova
«Prachenský kraj»,

1925



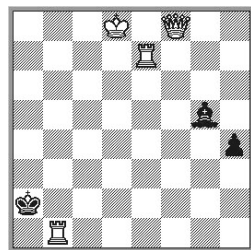
#3 4+3

№17. E.Zimmer
«Schweizerische
Schachzeitung»,
2014



#3 5+2

**№18. Л.Лошинский,
П.Неунывако**
«Шахматы в СССР»,
1938



#3 4+3

№16. 1. ♔d2! ~ 2. ♖h8+ ♕e7 3. ♖f8#, 2... ♕c7 3. ♖b8#;
1... ♕e8(a) 2. ♖f6 ~ 3. ♖f8#;
1... ♕c8(b) 2. ♖b6 ~ 3. ♖b8#;
1... c5(c) 2. ♖:c5 e5(d) 3. ♕f6# (угроза), 2... ♕e8(a) 3. ♖f8#;
1... e5(d) 2. ♖:e5 c5(c) 3. ♕b6# (угроза), 2... ♕c8(b) 3. ♖b8#;
1... ♕e7 2. ♖f6+ ♕e8 3. ♖f8#;
1... ♕c7 2. ♖b6+ ♕c8 3. ♖b8#.

Симметричные построение и игра, с одной стороны, снижают впечатление, но с другой стороны, именно это позволяет выполнить тему гармонично.

Первые четыре варианта образуют комплекс с выполнением темы для ходов ♕e8(c) и ♕c8(d), а в третьем и четвертом варианте ходы чёрных c5(c) и e5(d) чередуются как первые и вторые.

Отметим, что эти вторые ходы чёрных от угроз на матующем ходу не защищают, но у чёрных всего два возможных хода, на один из которых угроза реализуется, а на второй, защищающий от угрозы, мат меняется. В таких случаях, когда количество ходов чёрных совсем ограничено, угрозы на матующем ходу даже не всегда указывают.

Кроме этого, в первых двух вариантах после тихих вторых ходов белых возникают угрозы, от которых нет защит. Но чёрные обязаны делать ходы, и этими ходами могут быть только тематические 2...c5(c) и 2...e5(d). Если это учесть, добавляются трёхвариантные и четырёхвариантные формы исполнения темы для этой пары ходов чёрных,

Но и это ещё не всё. Угроза и последние два варианта образуют трёхвариантный комплекс для ходов чёрных ♕e7 и ♕c7, правда, угроза в этом примере виртуальная – нет ходов чёрных, на которые она реализуется.

Автор статьи относится к тем шахматным композиторам, которые не учитывают виртуальную игру в содержании композиций. В данном примере виртуальности угрозы можно избежать добавлением чёрной

пешки на нейтральное поле (например, на h3). Задача перестаёт быть миниатюрой, что выходит за рамки данной статьи, но тема для этой пары ходов чёрных будет выполнена без всяких оговорок.

№17. 1. ♖c8! – zz,

1...b5(a) 2. ♘d6+ ♚:c8(b) 3. ♙e6#, 2...♚a8(d) 3. ♘d5#;

1...♚:c8(b) 2. ♘d6 b6(c) 3. ♙e6#, 2...b5(a) 3. ♙e6#;

1...b6(c) 2. ♘d6+ ♚a8(d) 3. ♘d5#, 2...♚:c8(b) 3. ♙e6#;

1...♚a8(d) 2. ♘d6 b5(a) 3. ♘d5#, 2...b6(c) 3. ♘d5#

(1...♚c7 2. ♘d6+ ♚:c8 3. ♙e6#).

Конечно, общий второй ход белых и всего два матовых финала снижают впечатление, но тематически этот пример очень насыщен и показателен. Можно поставить под сомнение вариант 1...♚:c8(b) 2. ♘d6 b6(c) 3. ♙e6#, 2...b5(a) 3. ♙e6#, в котором после второго хода уже грозит 3. ♙e6#, и мат проходит при любом ответе чёрных. Но возможных ходов у чёрных всего два, ходить они обязаны, а оба хода – тематические.

Итак, в примере №17 реализован четырёхтактный цикл чередования первых и вторых ходов чёрных (ab-bc-cd-da). Каждый из первых четырёх вариантов содержит по два тематических вторых хода чёрных, что с соответствующими вариантами образует четыре трёхвариантных комплекса: дважды для каждой из пар ходов ac и bd. Кроме этого, имеются четыре чередования первых и вторых ходов чёрных (ab, ad, bc, cd).

№18. 1. ♜b8! ~ 2. ♜f2+ ♚a3(a) 3. ♜a7#, 2...♚a1(b) 3. ♜a7, ♜b2#, 2...♘d2(c) 3. ♜a7#;

1...♚a3(a) 2. ♜f3+ ♘e3(d) 3. ♜a7# (2...♚a4(♚a2) 3. ♜a8#);

1...♚a1(b) 2. ♜f1+ ♘c1(e) 3. ♜a7# (2...♚a2 3. ♜a6#);

1...♘d2(c) 2. ♜a7+ ♘a5+ 3. ♜:a5#;

1...♘e3(d) 2. ♜:e3 ~ 3. ♜(♜):a3#;

1...♘c1(e) 2. ♜a7+ ♘a3 3. ♜(♜):a3#

(1...♘f6 2. ♜:f6 ~ 3. ♜a7, ♜b2, ♜a6#, 1...♘:e7+ 2. ♜:e7 ~ 3. ♜a7#).

В этом примере целых пять тематических ходов, причём три из них – ходы чёрного слона. В угрозе на втором ходу реализованы три тематических хода чёрных (abc), каждый из которых открывает и собственный вариант, а все вместе образуют четырёхвариантный комплекс для трёх ходов. Ещё одно трио образуют ходы чёрного слона ♘d2(c), ♘e3(d) и ♘c1(e): в угрозе и первых двух вариантах они реализованы как вторые и открывают тройку своих вариантов, образуя шестивариантный комплекс.

Хотелось бы также обратить внимание, что тема Матрёшка может быть реализована не только в решении, а в любой фазе шахматной

композиции. Специально такие примеры не подбирались, но достаточно и уже приведённых, чтобы убедиться в реальности такого исполнения.

В примере №2 имеется ложный след 1. ♖c4? e5+!, в котором тематическая игра решения полностью повторяется.

В задаче №10 имеется ложный след 1. ♗c6? ~ 2. ♜b5+ ♘a8(a) 3. ♗:b7#, 2... ♘a6(c) 3. ♗:b7#; 1... ♘a8(a) 2. ♗:b7+ ♘a7 3. ♗c6, ♜b5#; 1... ♘a6(c) 2. ♗:b7+ ♘a7 3. ♗c6, ♜b5#, но 1... bc6!

Была бы новая трёхвариантная реализация темы, если бы угроза в таком виде выполнялась. Увы, после 1... b6(b5) следует дуальное 2. ♜b5+ и 2. ♗:b7, что само по себе не так фатально, как пропажа хода 2... ♘a8.

В №14 имеется ложный след, в котором тематическое содержание решения сохранено частично: 1. ♖g7? – zz, 1... ♘d6(c) 2. ♖f7 c6(b) 3. ♗e5# (2... c5 3. ♖b6#, 2... ♘c6 3. ♖d5#); 1... c6(b) 2. ♖e5+ ♘d6(c) 3. ♖e7#, но 1... c5!

В №18 имеются два интересующих нас ложных следа, дающих с решением выбор вступления и даже белые комбинации. В первом из них 1. ♖b6? – zz, но 1... h3! потеряны как тематические ходы ♗d2 (присутствовал в угрозе) и ♗e3, после которого в отдельном варианте следует немедленный мат 2. ♖a7# (всё-таки будем рассматривать только полные варианты, иначе будет совсем неоднородно). Отметим, что ложный след опровергается как раз из-за невозможности реализовать угрозу: 2. ♖f2+ ♘a3 3. ♖a7??

Во втором ложном следе 1. ♖b5? выпадает только тематический ход ♘a1, который не открывает вариант, а является опровержением, потому что не проходит 2. ♖f1+ ♘a2 3. ♖a6??

Оба ложных следа не ведут к выполнению задания, потому что белая ладья вступительными ходами перекрывает диагонали для своего ферзя, не позволяя ему завершить атаку. Такое содержание образует тему Барулина (белые комбинации).

Мы рассмотрели достаточно разнообразные примеры реализации темы Матрёшка в трёхходовой миниатюре. Можно сделать некоторые выводы.

Основные формы реализации темы Матрёшка:

- тематические ходы чёрных как вторые реализованы в общем варианте (примеры №1, №2);
- тематические ходы чёрных как вторые реализованы каждый в своём варианте (примеры №7, №8). Встречаются вариации, когда вторые ходы реализованы, так сказать, непарно: один – в варианте, который открывает посторонний (нетематический) ход, а второй – в варианте, открываемом другим тематическим ходом (пример №3);

- тематические ходы образуют циклическое чередование первых и вторых ходов чёрных (пример №17). Частным случаем является чередование двух ходов как первых и вторых в двух вариантах, ведь, это, по сути, минимальный, двухтактный цикл (примеры №№4-6).

Сочетания этих форм (смешанное исполнение) могут быть очень разнообразными, образуя порой весьма замысловатые комплексы (примеры №№9-11, №№13-18).

Количество тематических ходов может быть вполне внушительным. В последнем примере их пять, а в задаче №16 с учётом виртуальной угрозы (в формате гравюры уже без всяких оговорок) их шесть, и есть большое подозрение, что это не предел.

Тема может реализовываться в любой фазе композиции, а также в нескольких фазах одновременно. Мы не привели примеры, в которых тематическая игра в разных фазах задачи дополняла бы друг друга, или тема выполнена не в решении, а в другой фазе. Но уверен, такие произведения тоже имеются, просто их поиск не входил в цели данного обзора.

Главный вывод: тема Матрёшка в трёхходовой миниатюре реализуема во всех основных формах, а в смешанном исполнении – в непредсказуемом количестве вариаций, и эта тема достаточно распространена. Постоянно появляются новые задачи с данной идеей (три попали в присуждение за прошлый год – с чего началась статья, одна – пример №4 – уже этого года).

Для популяризации темы Матрёшка в жанре миниатюры организуется тематический конкурс составления трёхходовых миниатюр, объявление о котором публикуется сразу после этой статьи.

Надеюсь, данная статья будет полезна шахматным композиторам и любителям шахмат для систематизации и правильной идентификации темы Матрёшка и не только в формате миниатюры, ведь принципы её реализации не зависят от количества фигур на доске.

Сергей Билык, Санкт-Петербург.